

روية بصيرحية للتاريخ الإسلامي

(العصر الأموي)

الدولة الأموية المقترى عليها

دراسة الشبهات ورد المقتريات

تأليف الدكتور

حمدي شاهين

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة



رؤية تصحيحية للتاريخ الإسلامي
(العصر الأموي)

الدولة الأموية المفترى عليها

دراسة الشبهات وردّ المفتريات

دراسة في مصادر التاريخ الأموي وأسباب تحريفه ، وبحث الشبهات التي لُترها المؤرخون حوله في مختلف النواحي ؛ مثل : حقبة مواقف الأمويين من الإسلام منذ بداية الدعوة الإسلامية ، وسبلهم للوصول إلى الخلافة ، ومواقفهم من الشورى وولاية العهد ، وسياساتهم تجاه المعارضة السلمية ، وبحث أبرز الثورات ضدهم : ثورة أهل المدينة وابن الزبير مع التركيز على ثورة الحسين ومواقف الأمويين من آل البيت ، ودراسة اتهام الأمويين بالعصبية القبلية وظلم الموالي ، مع بحث تتجاوزات المبالغة والإنجازات الحضارية للأمويين ..

دكتور حمدي شاهين

كلية دار العلوم جامعة القاهرة

الناشر

دار القاهرة للكتاب

١١٦ شارع محمد فريد . ت ٣٩٢٩١٩٢

حقوق الطبع محفوظة

اسم الكتاب :	الدولة الاممية المقترى عليها دراسة الشبهات ورد المقتريات
اسم المؤلف :	الدكتورة / حمدى شاهين
عدد الصفحات :	٥٠٧
رقم الإيداع :	١٨٨٢٣
الترقيم الدولى :	I. S. B. N.
	977 - 314 - 115 - 2
سنة النشر :	٢٠٠١
الناشر :	دار القاهرة للكتاب
العنوان :	١١٦ شارع محمد فريد - القاهرة
البلد :	القاهرة - جمهورية مصر العربية
تليفون :	٣٩٢٩١٩٢
فاكس :	٣٩٣٣٩٠٩ - ٣٩٢٩١٩٢

بسم الله الرحمن الرحيم

يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء
بالقسط ، ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا
تعدلوا، اعدلوا هو أقرب للتقوى؛ واتقوا الله،
إن الله خبير بما تعملون .

سورة المائدة ، آية : ٨

مقدمة

يبحث هذا الموضوع — الذي مستتار له في هذا الكتاب إن شاء الله — في تاريخ الدولة الأموية ؛ ويطمح إلى استجلاء ملامحها الأساسية على حقيقتها ، محارلاً التحرر من تلك العوامل التي أسهمت على مدار قرون عديدة في تشويه تاريخ هذه الدولة ورجالها وأعمالها .. وذلك من خلال بحث الروايات التاريخية التي كانت عماد هذه النظرة المتحاملة على الأمويين ، وبيان مدى الصدق أو الزيف فيها ..

والبحث عن حقيقة التاريخ الأموي لا يعد ضرورة ثقافية فقط بل يستمد أهمية تربوية ومعنوية خاصة ، في ضوء ما للمسة كباراً وناشئة من فسواق حمة بين نقاء عصر النبوة والخلفاء الراشدين — كما تصوره صفحات التاريخ — وتمامه عصر الأمويين كما تصفه هذه الصفحات ، حتى لكاننا نتنقل في تصور هذين العصرين من حلم جميل إلى واقع ثقيل .. إن هذه النقطة المقتضية قصد منها — آلي حد كبير — تقليص سنوات الأسوة والجدد والوضاعة في التاريخ الإسلامي .. لأغراض يعرفها من يقدرون دور التاريخ في صياغة الأمم ، والدفع بها إلى آفاق أرحب ..

إن قبول التاريخ الأموي كما يعرض علينا في جل كتابات القدماء والمحدثين يضعنا أمام تساؤلات ملحة تفرضها عدة تناقضات حادة ؛ فنحن أمام دولة حققت إنجازات كبرى في مجالات الفكر والعلم والأدب ، وشهدت قفزات هائلة — لم تتكرر — في مجال الفنون وبشر الإسلام ، وقدمت شخصيات فذة تركت آثاراً ضخمة في ميدان السياسة والحرب والإدارة ، واستمرت تقود المسلمين آنذاك — على اختلاف أجناسهم وألوانهم وأديانهم وطموحاتهم أكثر من تسعين عاماً في دولة واحدة ، امتدت من حدود الصين إلى جنوبي فرنسا ..

غير أن كثيراً مما وصلنا من تاريخ تلك الدولة لا يطق مع عظمة منجزاتها السالفة الذكر ، فقد ذاع عن ذلك العصر أنه كان عصر مؤامرات سياسية وردة خلقية واضطراب اجتماعي وخلل اقتصادي واستهانة بمقدسات المسلمين ، فولدت عن ذلك ثورات كثيرة وسالت دعاء غزيرة ، وهو العصر الذي شهد — كما استقر في أذهان كثير من المسلمين — توارث الحكم بعد أن كان شورى ، وتبديد أموال الدولة على هوى حكامها بعد أن كانت مصنوعة ، وهو العصر الذي شهد قتل الحسين ، وقلب ابن الزبير ، وحرب الكعبة بالمخاليق ، وانتهاك حرمة المدينة المنورة ، وظلم الموالي .. إلى آخر ما يشيع عن بني أمية ، وما أصبح يشكل في وعي الكثيرين صورة عن عصر قاتم ..

أما الإنجازات الكبرى التي سبقت الإشارة إليها فيسور حولها لفظ كبير وغبش وجدال تصعب معه الرؤية الصافية والنظرة المتسقة ..

وبعداً عن ذلك التباين والتناقض غير المبرر بين المنجزات والمثالب نرتد إلى هذه المسلمات الأساسية الواضحة ؛ إن تاريخ هذه الدولة يقع في دائرة خير القرون ؛ الشهود لها بذلك من المعصوم عليه السلام في قوله " خير الناس قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم " (متفق عليه) ، ولا يمكن للعقل تصور هذه النقلة الكبيرة التي يتحدث عنها المؤرخون بين صفاء عصر الراشدين وظلام عصر بني أمية ؛ وليس التساوي إلا امتداد طبيعي لالأول ، فبسه عاش بقية رجاله ، ومن تبعهم بإحسان ، وصاغوا تاريخه وأعجده .. مع التسليم بوجوده فارق لا بد منه بين هذا العصر وذاك.

وإن ما خلفه الأمويون من آثار تاريخية خالدة — سبق بيان بعضها — لا يصدر عن حقبة تاريخية بهذه السوءات التي لا تلبث تضعفها كثير من كتابات المؤرخين وغيرهم. كما أن التاريخ لا يفرد بصياغته في عصر ما لأنه من الرجال — ولو كانوا ممتازين — على امتداد هذه العقود من الزمان التي عمرها الدولة الأموية ، وإنما هو نتاج عوامل شتى تتداخل فيها تأثيرات الزمان والمكان والبشر ، وتلمب فيها قوى المجتمع وتكويناته الظاهرة والسريرة دوراً كبيراً ... ومن خلال هذا المنظور ينبغي تفسير التاريخ الأموي ، فلا يجوز أن يتحمل حكامه من بني أمية كل أوزاره ومثالبه ، ولا أن ترد جميعها إلى صمتهم وتأثيرهم ، تماماً كما لا ينبغي أن تسب إليهم وحدهم شرف كل أعجاده ومفخره ...

إن هذه الحقائق الثابتة تقودنا إلى البداية الطبيعية للبحث عن حقيقة التاريخ الأموي ، ألا وهي بحث الظروف التاريخية التي دُون فيها ذلك التاريخ ، والعوامل المتعددة التي حكمت ذلك التدوين أو أنثرت فيه ، فقد كتبت كتاب التاريخ الأموي في العصر العباسي ، وفي أجواء معادية لبني أمية ، وعلى أيدي رجال تعددت مذاهبهم واتجاهاتهم الفكرية وولاءاتهم السياسية ، وقد ترك ذلك كله آثاراً ضخمة على تناولهم تاريخ هذه الحقبة بالغة الأهمية والحساسية .. وعلى ذلك تأتي دراسة مصادر ذلك التاريخ وتحليل موقفها من بني أمية واتجاهات أصحابها ومؤلفيها في مكان الصدارة من هذا البحث ..

وإن دراسة مصادر ذلك التاريخ ، وكوفاً تمثل المادة الأولى للتاريخ الأموي لا يعني بحال عن دراسة كتابات المؤرخين المعاصرين عن هذه الفترة ؛ حيث أسهمت بشكل واسع في تشكيل رؤى الكثيرين عن الدولة الأموية .. ولما كان من الصعب تبصير كل هذه الكتابات المتشعبة والمتكاثرة بلغتنا العربية وبغيرها ، فقد اكتفيت بدراسة اتجاهاتها العامة

وملاحظتها البارزة من حيث موقفها من بني أمية وتاريخهم إنصافاً أو تحريفاً ، مع تحليل غاذج محدودة من هذه الاتجاهات .. وقد شغلت هذه الدراسة الباب الأول من هذا الكتاب ..

وبعد ذلك جاء دور البحث في التاريخ الأموي نفسه في نواحيه المختلفة الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية ... ولما كان التقيد بالبحث في كل هذه النواحي - كما يقتضي عنوان الكتاب - يبدو عملاً ضئيلاً يعجز عنه فرد واحد أو مجموعة محدودة من الأفراد ؛ لامتداد ذلك التاريخ زماناً ومكاناً ، وتشعب نواحيه وكثرة مصادره .. فقد اكتفيت بدراسة الشبهات البارزة التي لفتت بذلك التاريخ في عدة نواح منه ؛ وحاولت إثبات وجه الحق فيها ، ودراسة أقوال المؤرخين عنها ؛ في إنصاف وعدالة .. وقد احتلت هذه الدراسة الباب الثاني من هذا الكتاب ؛ حيث خصصنا الفصلين الأولين لبحث الشبهات المثارة حول موقف الأمويين من الإسلام منذ البعثة النبوية حتى قيام الخلافة الأموية ، مع ما سبق قيامها - وواقع - من أحداث عظيمة الشأن مشيرة للجدل وتباين الرؤى ، وكذا دراسة الشبهات المثارة حول تدبير الحكومة والمجتمع ودواعي الفترحات الإسلامية في العصر الأموي ، وفي الفصل الثالث سنجد دراسة عن النظام السياسي في العصر الأموي مع بحث دعوى الاستبداد السياسي عند الأمويين ، وفي الفصل الرابع سندرس موقفهم تجاه المعارضة السلمية والمسلحة ، وبخاصة موقفهم من آل البيت وثورة الحسين ورضوان الله عليه ، ثم بحثنا في الفصل الخامس موقفهم من الموالي والعصيات القبلية التي تفجرت في عهدهم ، وخصص الفصل السادس لدراسة الشبهات التي لارت حول سياستهم المالية ، في حين تناول الفصل الأخير الحديث عن منجزاتهم في ميدان الحضارة والفكر والعلوم ..

ورغم وفرة ما كُتب عن الأمويين فإن أكثره يتميز بالتكرار الملحوظ ، وسيطرة الآراء السائدة عن الأمويين ، وعديد منها لم يفد البحث إلاادة حقيقية ، إذ يكفي بترديد روايات القدماء مع زهد واضح في بحثها وتحصيها .. وقليل من هذه الكتابات الكثيرة تكفل ببحث بعض الشبهات المثارة حول تاريخ هذه الدولة ، وبعضها أعطى إشارات مركزة من الإنصاف لجوانب مختلفة من التاريخ الأموي دون أن يتفرغ لبحث الشبهات المثارة حول هذه الجوانب بحثاً مستفيضاً .

ولذا فإنني أرجو أن تسد هذه الدراسة التي بين يدينا مكاناً شامراً في المكتبة الإسلامية ، وأن تقدم جديداً في هذا الميدان الذي مازال يحتاج كثيراً من الجهد والعمل الدؤوب من أجل بحث جوانب هذا التاريخ المختلفة بحثاً جديداً يستهدف النصفه والعدل ، وينفي عنها شبهات موروثها عوامل تاريخية خاصة مضى زمانها ..

ويدين هذا البحث لبعض هذه المصادر التاريخية الأولى والكتابات المعاصرة التي رسمت أطر الإنصاف للأمويين ، ونهت إلى ما أصاب تاريخهم من غشٍ وتحريف ، وقدمت الروايات التاريخية التي أسهمت في تقديم الرؤية المتصفة لهم ، وتقويم النظرة الموروثة عنهم .. فمن هذه المصادر تاريخ الطبري المعروف باسم تاريخ الرسل والملوك ؛ الذي أسهم بفيض رواياته ، وذكر أسماء رواة ، في معرفة اتجاهات هؤلاء الرواة ودورهم في تحريف التاريخ الأموي أو إنصافه ... وهي نفس المهمة التي أفادت فيها بصورة مباشرة كتب علم الرجال ؛ التي اهتم أصحابها ببيان أحوال الرواة ، وبعض هؤلاء كانوا يعملون في ميدان التاريخ والحديث معاً ، وقد قدمت هذه الكتب رأى علماء الحديث في عدالة هؤلاء الرجال أو جرحهم ، وهي آراء يجب أن يستأنس بها أو يلتزم الباحث في روايات التاريخ التي رواها هؤلاء الرجال .. وقد أفادت ، بصورة خاصة ، كتب المتأخرين من علماء هذا الشأن ، الذين جمعوا أقوال سابقيهم من العلماء ، مثل كتابي " لسان الميزان " و " هداية التهذيب " لابن حجر العسقلاني ، على حين ترجم لعديد من هؤلاء الرواة والمؤرخين بالقول الحموي في كتابه " معجم الأدباء " وابن النديم في كتابه " الفهرست " ، وقد أفادت من هذين الكتابين المادة كثيرة ، وتكلفت كتب التراجم والطبقات بتقديم مزيد من المعلومات الضرورية عن هؤلاء الرواة والمؤرخين ، ونذكر منها بصورة خاصة " وفيات الأعيان " لابن خلكان و " تاريخ بغداد " للخطيب البغدادي ، وغيرها .

إن كتب الطبقات والتراجم قد أدت خدمة جليلة أخرى ، حيث قدمت رؤى أكثر موضوعية لبعض مشاهير بني أمية من الصحابة والتابعين ، ومن هذه الكتب الطبقات الكبرى " لابن سعد و " سير أعلام النبلاء " للحافظ الذهبي و " الإصابة في تمييز الصحابة " لابن حجر و " تاريخ دمشق " لابن عساکر ، وغيرها ..

ومن المصادر القديمة التي أفادت البحث المادة كثيرة : " فوح البلدان " للبلاذري ؛ حيث يقدم معلومات مهمة فيما يخص الفتحوات الإسلامية في العهد الأموي ، ويقدم صوراً عديدة للاهتمامات الحضارية للأمويين ، وهو مصدر لا غنى عنه في هذا الجانب ، كما أنه ضروري لبحث السياسة المالية لبني أمية ، تماماً كما تفيد كتب الخراج في هذا المجال وعلى رأسها " الخراج " لأبي يوسف ..

أما كتب الأدب — بمفهومه العام — فقد قدمت معلومات مهمة لفهم الحياة الاجتماعية في العصر الأموي . ولكنها يجب أن تدرس بمزيد من العناية والخلل ، مثل " الأغاني للأصفهاني ، وكتابات الجاحظ المتنوعة ..

ومن المصادر المهمة في هذا المجال كتابات الفقهاء التاريخية حيث تناولت مسائل غاية في الأهمية فيما يخص مكانة زعماء بني أمية الأولين من الصحابة وكبار التابعين وقدمت تأويلات مهمة لأجسادهم ، كما ناقشت المسائل المثيرة للتحامل على الأمويين ، مثل قتال معاوية عليا ، وتوليته العهد ابنه يزيد ، وقتل الحسين بن علي ، والفتورات الأخرى ضد الأمويين مثل ثورة أهل المدينة ، وثورة ابن الزبير . وقد حاولت عرض هذه المباحث بشكل منصف للأمويين ؛ منبهة إلى حدوث تحريف كبير لتاريخهم ، ومن هذه الكتابات "منهاج السنة النبوية" لابن تيمية " ومقدمة " ابن خلدون و" العواصم من القواصم " لابن العربي ..

ومن الكتابات الحديثة التي تتصف بالرغبة في تحري الحقيقة ولا تستلم للأراء التاريخية السائدة تعليقات الشيخ محسب الدين الخطيب في تحقيقه لكتاب ابن العربي " العواصم من القواصم " وكتاب " المنقذ من منهاج الاعتدال " لابن تيمية ، وكذلك كتاب " محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية " للشيخ محمد الخطري ، و" مقدمة في تاريخ صدر الإسلام " للدكتور عبد العزيز الدوري وغيرها ... حيث نهت هذه الكتابات إلى ما حدث من تحامل على الأمويين وعرضت شاذج لإنصافهم ..

وختاما فإنني لأرجو أن يتقبل الله تعالى هذا العمل ؛ وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم ، وأن يغفر لي ما شابه من نقص وتقصير وادعاء ؛ فقد كتب سبحانه علي عباده النقص وتفرد بالكميل ... وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...

الباب الأول

اتجاهات الكتابات التاريخية عن الدولة الأموية

نميد : صورة قائمة عن الأمويين في التاريخ :

ليس الغرض من عرض هذه الصورة القائمة عن الأمويين تكرار ما شاع عنهم من مبالغ وعيوب ، ولا ما أحاط دولتهم من مطاعن واقامات ، فذلك ما تكاد تزخر به كثير من كتابات المؤرخين عنهم في القدم والحديث ، ولكن يبدو أنه من الأجدي إعادة هذا الغرض بين يدي الحديث عن الأمويين وما تعرضوا له من إنصاف أو إجحاف ، لتستبين سبيل المقارنة البصرية بين حقيقة ذلك التاريخ كما حدث ، والصورة الشائعة التي عرفها كثير من الناس واستقرت في أذهانهم ، على أن هذه الشبهات التي ثارت حول تاريخهم سوف تكون موضع دراسة في عطلوها العريضة واتجاهاتها الكبرى في الجزأين التاليين من هذا الكتاب .. بمشيئة الله ...

(أ) حول علاقة بني أمية وبني هاشم :

رغم أن بني أمية وبني هاشم ينتمون إلى جد واحد هو عبد مناف ؛ إلا أن عديدا من المؤرخين قد حصوهم بمطاعن حجة في نسبهم وشرف آبائهم في الجاهلية والإسلام على السواء^١ .. وقد ارتد بعض المؤرخين بصور العداء بين بني أمية وبني هاشم في الإسلام لجعل لها أصولا منسداً أبائهم الأولى ، فجعلوا هاشما وعبد شمس يولدان ملتصقين فلا يفرق بينهما إلا بالسيف^٢ ؛ فمسالت الدماء بينهما في لحظة الميلاد ؛ ويعد أثر ذلك فيتمثل في المفاخرات الدائمة — على ما يزعم هؤلاء المؤرخون — بين أمية وعمر هاشم بن عبد مناف ، وبين حرب بن أمية وعبد المطلب بن هاشم ، وفي كل مرة يدخل بنو أمية ويتنصر بنو هاشم^٣ ..

^١ القزويني : الرواع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ص 21-22 ، ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة

336/1 ، الطراد : أبو الشهداء الحسين ص 47

^٢ القزويني : الرواع والتخاصم ص 18

^٣ سـ والملوك 252 — 254 ، القزويني : الرواع والتخاصم 21/20

فلما جاء الإسلام تحكم العداء الموروث — كما يصور المؤرخون — في مؤلف الأمويين من الدين الجديد ، فحاربوه وطاردوا المؤمنين به بدافع العصبية المقيتة^١ ، واستمر ذلك العداء بعد أن هاجر المسلمون إلى المدينة ، فقاد بنو أمية الجيوش ضد الإسلام في بدر وأحد والخندق وغيرها ، وقد اختلطت عداوة النساء بعداوة الرجال ، فمظلت هند بنت عتبة بجسد حمزة بن عبد المطلب يوم أحد ، وأخرجت كبده فلاكتها ولقظتها لما لم تسفها^٢ ..

ولما انتصر الإسلام وفتحت مكة ، دخل بنو أمية في الإسلام ، ولكنهم — كما يرى بعض مؤرخينا — لم يكونوا صادقين في إسلامهم ؛ بل دخلوه مدلوعين بدوافع المصلحة الشخصية ، إذ رأوا في انتشار الدين الجديد عاملا من عوامل ارتفاع شأنهم وإعلاء كلمتهم^٣ ، وظلوا دائما موسمين بأنهم الظلقاء ..

ب) الأمويون في الطريق إلى الخلافة:

ولى الأمويون بعض الأعمال في حياة الرسول ﷺ — بعد الفتح — وفي خلافة أبي بكر وعمر رضى الله عنهما ، ولكن كان دورهم أكثر بروزا مع خلافة عثمان رضي الله عنه — وهو أحد بني أمية. وقد أحاطت خلافة عثمان بشبهات كثيرة عند المؤرخين ، ولكنهم يرجعون معظم أسباب الثورة عليه إلى الأمويين الذين كانوا — فيما يزعمون — وراء الدفع به نحو تولي الخلافة ، ثم كانوا — فيما يرى هؤلاء المؤرخون مستغلين تلك الخلافة حتى ولوا له معظم الولايات ، واتسمت ولايتهم لها بالاستهتار وعدم الكفاية ، وتنصب معظم الاقامات هنا على مروان بن الحكم ومعاوية — بن أبي سفيان والوليد بن عقبة ، فلما حوَصر عثمان نتيجة ممارسات أقاربه من الأمويين — فبمسأ يسرى مؤرخونا — استنجد بمعاوية وبني أمية فدخلوه ولم ينجلوه ؛ حتى قتله الثائرون عليه^٤ ..

^١ ميد أبو علي : مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي ص 41 ، د. حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام السياسي 375/1-376 ، د. الطيب النجار : الدولة الأموية في الشرق بين عوامل البناء وسقوط القلاء ص 23

^٢ ابن هشام : السيرة النبوية 31/3 ، الطبري تاريخ الرسل والملوك 254/2

^٣ انظر سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب ص 41 ، د. حسن إبراهيم : السابق 284/1 ، على سامي النشار :

نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام 229/2

^٤ راجع : جرحي زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ٦٣-٦٤ ، د. محمد جمال الدين سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص ٥٧ ، بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ١/١٣٣ ، د. طه حسين : الفتنة الكبرى ٩٨-١٢٥ ، د. إبراهيم بيضون : الحجاز والدولة الإسلامية ص ١٦٦ ، د. الحروبوطي : تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ص ١٤ ، د. محمد حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي ص ٦٧-٧٧ ، محمد مهدي شمس الدين : ثورة الحسين ص ٣٩-٤٠ ، فلهوون : تاريخ الدولة العربية ص ٤٠-٤١ ، منتبلي جوري : من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام ص ٦٠

فلما يبيع علي بالخلافة عرّده عليه معاوية بحجة الطلب بدم الخليفة الشهيد ؛ واتخذ ذلك ستاراً للخروج على الخليفة الشرعي للمسلمين وطلب الخلافة لنفسه^١ ، وقد تم له ما أراد عبر ممارسات عديدة هي موضع النقد الشديد عند كثير من المؤرخين^٢ .. وكما تخلص من علي بن أبي طالب — كما يزعم المؤرخون —^٣ فعل مع منافسيه الآخرين حتى صفا له الجو فورث الخلافة لولده يزيد بن معاوية تصيح ملكا يتوارث بعد أن كانت خلافة رحمة وحورى ..

(ج) تأريخ الخلفاء والولاة:

تعرض تاريخ الخلفاء الأمويين لقدر كبير من التشويه ، ولم يسلم من ذلك أحد ؛ وإن علا قدره في مضمار السياسة أو العلم ..

وظفر معاوية بن أبي سفيان بحظ وافر من فيض المطاعن والاقامات وكانت مواجهته علي بن أبي طالب — بمكانته السامية عند المسلمين — سببا في ذبوع هذه الاقامات وترسيعها .. فوصفوا سياسته "باليكيايلية" وإرهاب الخصوم وإحياء الرعة القبلية وتخذيّل المعارضة بشل الروح الثورية وبث روح الجبر والإرهاب^٤ ، وقتل الخصوم بالسّم والدّهاء ؛ لكل من مات ولم يعرف سبب وفاته اهم معاوية يقتله ؛ وذكروا من ذلك موت الأشتر النخعي والحسن بن علي وسعد بنسّ بن أبي وقاص وغيرهم^٥ ، هذا علاوة على الاقام القديم بتحويل مسيرة الأمة في الحكم ولسبب حقها في اختيار خليفتها وجعل الخلافة ملكا هرقليا ، كلما مات هرقل قام هرقل^٦ ..

^١ السوطي: تاريخ خلفاء ص ٢٠٠ ، الإمامة والسياسة ٩٨/١ ، دوزي: تاريخ مسلمي إسبانيا ٤٥/١ ،

محمد عبد الله عتات: تاريخ الجمعيات السرية والحركات الخدائية في المشرق ص ١٦

^٢ ابن طيات: الفخري ص ٩١ - ٩٣ ، واضي آل ياسين: صلح الحسن ص ٥٧ - ٥٨ ، فلهون: تاريخ الدولة العربية ١٣٥ ، المقاد: عبقريّة علي ص ٨١ ، عمر أبو النصر: الحسين بن علي ص ٣١-٣٢

^٣ الطبري: السابق ١٥٥/٥ - ١٥١

^٤ المراجع السابقة ، على سمي النشار نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢٢٩/٢ بل شككوا في دينه .. وهو كتاب الوحي — وزعموا أن الشافعي كان لا يقبل شهادة أويّة أحلهم معاوية : انظر أبو القدا : المختصر في أخبار البشر ١٨٦/١ ، وزعم الجاحظ أن معاوية خرج من حكم الفجار إلى حكم الكفار ، وهو قول عجيب أمّله الخصومة المذهبية من رجل المعتزلة البارز ، انظر رسالة في النجاة ضمن مجموعة رسائل الجاحظ ١٢/٢

^٥ الطبري: السابق ٩٥/٥ - ٩٦ ، الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٦٠ ، وانظر دحض ابن تيمية هذه

الاقامات في: منهاج السنة النبوية ٢٢٥/٢

^٦ محمد حلمي: الخلافة والدولة في العصر الأموي ص ١٥٨-١٥٩

ولم يقل نصيب يزيد بن معاوية من المطاعن عن نصيب أبيه ؛ إن لم يفقه ؛ ومشهور عنه ذلك الوصف بشرب الخمر والتفنن في حروب اللهو والعبث^١ ، وكما كانت حروب معاوية لعلى كرم الله وجهه سببا في اشتداد الحملة عليه كان مقتل الحسين بن علي زمن يزيد بن معاوية سببا في إثارة قدر هائل من الكراهية والبغض له وبخاصة أن عصره شهد ثورة ابن الزبير وضرب الكعبة بالهرايق وإغناء ثورة أهل المدينة المنورة بعد اقتحامها بصورة مروعة حسبما يفصل هؤلاء الرواة والمؤرخون^٢ ..

ولما مات يزيد وتولى بعده ابنه معاوية بن يزيد - وكان شابا زاهدا مشفقاً من تبعات الموقف تنازل عن الخلافة ورد الأمر شورى إلى الأمة ، ولكن المؤرخين لم يفلحوا عن إلصاق سبب موته السريع بعد ذلك بعشورته من الأمويين الذين زعموا أنهم دسوا له السم فقتلوه^٣ .. واستطاع مروان بن الحكم أن يعيد للبيت الأموي وحدته ، ورد له سيطرته على الشام ومصر فوصفه بعد موته بوضاعة النسب^٤ ، وجعلوا وفاته ضربا من الشلوذ حيث غتفه امرأته بوسادفا حتى مات^٥ ..

وجاء بعده ابنه عبد الملك بن مروان ، فاستطاع بمجاهبه القلة إعادة توحيد الأمة تحت قيادته ، ولم يجد معارضوه في حياته سبيلا لتحقيق آمالهم ، فأظهروا تاريخه بعد القضاء دولته مزيجا من الأبعاد المضطربة والروايات المتناقضة ، فهو كريم ولكنهم يلقبونه رشح الحجر لبعله^٦ ، وهو مهيب ولكنهم يلقبونه بابي الذباب لبعره ، ويزعمون أن الذباب كان لا يمر لذلك أمام فمه إلا مات لوقفه^٧ ، وهو فقيه عالم ، ولكنهم يجعلونه لما يأتيه غير استغلافه يطلق المصحف في حجره ويقول هذا آخر العهد بك^٨ ، ويزعمون أنه منع المسلمين بالشام من الحج أيام ابن الزبير وبني فم قبلة الصخرة ليظفروا حولها بدلا من الكعبة^٩ ..

^١ ابن الأثير : الكامل ٣١٧/٣-٣١٨ ، حيث يزعم أنه كان يشرب الخمر بحضرة الحسين بن علي ويدعوه لشربها

معه !!

^٢ يصفه السعدي بأنه كان يسير سورة فرعون ؛ بل كان فرعون أعدل منه في رعيته ؛ وأفضل منه خاصة وعامة

(راجع : مروج الذهب ٧٨/٣)

^٣ السعدي مروج الذهب 82/3

^٤ زعموا أن فمه كانت بهيا من فوات الربابت : ابن طباطبا : القفري ص 119

^٥ الطبري : السابق 610/5-611

^٦ ابن فقيهة : المعارف ص 105 ، القلقشندي : صبح الأعشى 477/5

^٧ النويري : نهاية الأرب في فنون الأدب 98/21

^٨ السابق والصفحة

^٩ القفري : تاريخ القفري 7/3

أما إنجازاته الحضارية مثل سك العملة والتعريب فتسببها إلى أسباب تالفة أو جعلوا دواعيها دواعي شخصية^١ ..

وكذلك صنعوا مع الوليد بن عبد الملك الذي كان ذا نزعة معمارية واضحة ، فقد جعلوا مثلاً إعادة بناء مسجد الرسول ﷺ بغية إزالة حجرات النبي كيلا يقيم بها أبناء فاطمة الزهراء^٢ ..

وصور المؤرخون سليمان بن عبد الملك حقوداً قاسياً عصبي المزاج — فقد عزل قادة الفتح العظام مثل كتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم الثقفي وموسى بن نصير مدفوعاً بعوامل شخصية^٣ ، وزعموا أنه كره رؤية المجذومين فأمر بحرقهم لولا شفاعته عمر بن عبد العزيز^٤ ؛ كما أسسوا في الحديث عن نموه وحبه الشديد للطعام^٥ ..

واقفوا عمر بن عبد العزيز — حامس الراشدين — بالسلفية والتزمت^٦ ، وبأن ممارساته السياسية عجبت بنهاية حكم أسرته^٧ ؛ وتغادى بعضهم نسب إليه ما لا يليق ولا يصدقه عقل^٨ ، ووصفه أحد الكلايين بأنه أعور بين عميان .. متعلق يدعي الورع^٩

وسطروا الأساطير عن يزيد بن عبد الملك وصوروه خليفة لاهياً عن مصالح دولته لاهتاً خلف جاريته ؛ ولما مات إحداهما رفض أن يدفنها وظل مقيماً بجوارها يبكي حتى جففت ، ولما دفنوها عاد ينشئها من جديد^{١٠} ..

^١ د. عبد العزيز الدوري : مفصلة في تاريخ صدر الإسلام ص 16-15 ، البيهقي : الخامن والمساوي 1/ 467-469 حيث يزعم أن سك العملة كان بمشورة الإمام الباقر محمد بن علي زين العابدين بن الحسين ، وعلى هذا فلا فضل لعبد الملك بن مروان إلا التنفيذ لوصية الإمام !

^٢ ابن رسة : الأخلاق النفيسة ص 68

^٣ د. حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي 331/1 ، د. ولاء محمد علي : سليمان بن عبد الملك وعهده تصفية الحسابات (مقال بمجلة ندوة التاريخ الإسلامي ص ٨٧٢-٣١٢ ، العدد ٨ سنة ١٩٩٠/١٤١٠)

^٤ فطاحم بعد شفاعته إلى قرية مزولة (انظر العقوي : تاريخ العقوي 35/3)

^٥ المسعودي : مروج الذهب 155/3

^٦ فان فلوتن : السيطرة العربية ترجمة إبراهيم يعضون ص 115 ، د. يعضون : الدولة الأموية والمجادلة ص 34 ، د. حسن إبراهيم حسن : النظم الإسلامية ص 279

^٧ فان فلوتن : السيطرة العربية 115-116

^٨ العقوي : تاريخ العقوي 7/3

^٩ ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة 254/15 ، المقرئ : الفواعل والتعاصم ص 16

^{١٠} الأصمغاني : الأغاني 147/13 - 158 القرطبي : آثار الدول ص 41 ، ابن أبي الدم : الصاريخ المنظري

أما هشام بن عبد الملك فحكوا الكثير عن بخله^١، وزعموا أنه أخذ يعلم ولده ذات يوم ليجوز قريش: قتل هذا وأخذ مال هذا^٢..

وكان الوليد بن يزيد عموراً لكثير من التشويه التاريخي الذي رسم له صورة الشاعر العابت الذي لا يقيم وزناً لحرمت الدين ومقدسات المسلمين، وينشد الأشعار التي يعلن فيها كفره بالسواح، ويجعل المصحف عرضاً لسهامه في نوبة من نوبات الطيش والوق^٣، إلى غير ذلك من مسن غيالات كثيرة وأساطير مستطيلة، يستهجن ذكرها ويحسن إغفالها^٤..

وظل حال الدولة بعده في انحدار، فقد ثار عليه أهله وجنده وقتلوه وولوا يزيد بن الوليد بن عبد الملك الذي لم يطل عهده فولي بعده أخوه إبراهيم بن الوليد فلم يستقم له الأمر حتى جاء مروان "الحمار" كما يلقبه المؤرخون فحاول رد المالقة إلى الجسد العليل، فلم يفلح أمره، واستمر حكمه في تضعف ولورات حتى قامت دولة العباسيين!

ولاية الأمويين:

يمتاز التاريخ الأموي ببروز عديد من شخصيات الولاية الذين تركوا بصماتهم واضحة على أحداث ذلك العصر، وإن عدداً من الأسماء المثيرة للجدل مثل عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وزيد بن أبيه وعبيد الله ابنه والحجاج بن يوسف ومالك القسري وغيرهم لجدير بأن يلفت انتباه المؤرخين لبقوا عندهم طويلاً، ويتلون تاريخهم لهم بالوان شتى من الإعجاب أو الحيرة أو الغضب الشديد.. وكما نلاحظ دائماً في التاريخ الأموي توارت الروايات التي تشيد هؤلاء الرجال فلا تظهر إلا على امتحاء، وتوزعت الصورة النهائية لهم بين الحديث عن "دهاء" هؤلاء الولاة والحديث عن "قسوهم وجبروتهم" واستهتارهم بحرمت الدين!

فوصف المؤرخون عمرو بن العاص بالدهاء الذي يكاد يكون مرادفاً لمعاني النفعية السياسية، فقد كان — فيما يرون — من انحرطين على عثمان ثم تحالف مع معاوية بن أبي سفيان للطلب بدمه^٥، ووصفوا هذا التحالف بين الصحابين الجليلين بأنه "تحالف الصبيبة الأشقياء"^٦، وأسرفوا في

^١ الطبري: السابق 204/7 — 205، السعدي: مروج الذهب 222/3

^٢ ابن عبد ربه: العقد الفريد 448/4

^٣ السعدي: السابق 228/3—229، ابن خابطا: التاريخ ص 134، ابن أمهر الكوفي: الفصح 137/8 —

140، الحرقى: السابق 62/3، ابن عبد ربه: العقد الفريد 460/4

^٤ الأصفهاني: الأغاني 60/7، ص 19 171—172، السعدي: السابق 228/3

^٥ فلهوون: تاريخ الدولة العبرية ص 130، وأبى آل ياسين صلح الحسن هشام ص 227، العقد: معاوية بن أبي

سفيان في الميزان ص 100

^٦ د. محمد سليمي: الخلافة والدولة في العصر الأموي ص 83

الحدث عن دهاء عمرو الذي أنقله من الموت في صفيح بطريقة لا تليق^١، لينقل معه معاوية من الفرجة المحقة بملعة التحكيم، ففكر بعد قليل بولاية مصر طمعة جزاء له على خدماته الكبيرة^٢ .. وأقاموا الميرة بن شعبة بالكذب والاستغلال^٣ والسخرية بأحكام الدين^٤، وزعموا أنه كان وراء استخلاف معاوية لابنه يزيد كي يتضمن استمرار ولايته على العراق^٥ ويخمدوا كثيرا عن استلحاق معاوية زياد بن أبيه وكيف تحكمت رغبة معاوية في ضم زياد إليه والإفادة من ذكائه وعبراته في إتمام هذا الاستلحاق^٦ ..

أما الحجاج بن يوسف فأحاطته أجواء الدهاية بهيوم ملبدة من يوم أن ولد حتى مات^١ .. فكان مولده في جو دموي نسجه أسطورة تزعم أنه ولد مشوها لا دير له؛ وأنه أبي أن يقبل لئدي أمه أو غيرها حتى تغل لهم الشيطان في صورة الحارث بن كلدة فوصف لهم أن يلجوا ذبالح ويولفوه دمها ثلاثة أيام فسوف يقبل اللئدي في اليوم الرابع^٢، وعرجوا بقسوة الحجاج المعروفة عن حدود المحلول؛ فزعموا أنه قتل في يوم واحد في مسجد البصرة سبعين ألفا، وأنه قتل صبرا مائة وعشرين ألفا؛ سوى من قتل في معاركه وحروبه، وأنه مات في مجته ألف رجل وثلاثون ألف امرأة منهم ست عشرة ألفا مجردة^٣، وأنه — فيما يزعمون — صلب ابن الزبير لما هزمه بعد أن سلخ جلده وحشاه تينا^٤ !!

^١ الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة 107/1، البيهقي: الخامن والمساوي 53/1 حيث يزعمان أنه بارز علي فلما علاه على بالسيف وأدرك أنه مقتول سقط عن فرسه وتلقى علي بعمرة فأسعيا وتركه ..

^٢ واضي آل ياسين: صلح الحسن معيش ص 227

^٣ فلهورن: تاريخ الدولة العربية ص 111

^٤ الطبري: السابق 160/5 — 161، ابن الأثير: الكامل في التاريخ 202/3

^٥ الإمامة والسياسة 165/1

^٦ النظر أبا القفا: الملخص في تاريخ البشر 186/1

^٧ المسعودي: مروج الذهب 132/3، ابن المدا: شذرات الذهب في أخبار من ذهب 107/1، البيهقي: عقد الجمان 401/11

^٨ الإمامة والسياسة 32/2-33، للمسعودي: مروج الذهب 175/3

^٩ ابن الأثير: الكامل في التاريخ 27/4 — بل يزعمون أنه عليه سنة حتى عتش فيه الحمام والفرح وعندما تسلمه أمه قطع ثم فاصك ولما حاضت آنذاك — وهي في حوالي التسعين من العمر — فزول اللبن من ثديها، فقالت: "قسد حث إليه مواضعه، وفدت عليه مواضعه". الكشي: فوات الزهيات 212/1

أما عن دينه فقد أخرجه بعضهم من حظيرة الإسلام ، وأقمه بالكفر ، وما الظن برجل يرمونه بالتطاؤل على أنبياء الله ؛ فضلا عن أوليائه ^١ ..

وجاء خالد بن عبد الله القسري - أمير الحجاز ثم العراق - في إهانة البعثات العvisية القبلية بين الحضرة والمنية لجاء تاريخه مهلهلا ، فشكك المؤرخون في نسبة ؛ وحاول بعضهم نفيه من قبيلته " قسر " ورده إلى يهود تيماء ^٢ ، وشككوا في أخلاقه فاقموه بالتلذذ واللهو ، ثم رموه بالزندقة والتطاؤل على أنبياء الله وأوليائه ^٣ ، وكانت أمه نصرانية فكان - فيما يزعمون - يولى النصارى والجوس على المسلمين ، وكانوا يشترون الجواري المسلمات ويطوحن ليطلق ذلك لهم ولا يغير عليهم ^٤ ، وهكذا قدموا تاريخ هؤلاء الولاة في صورة كريهة تنطق بالتعامل والعداء ..

د) تصوير المؤرخين نظام الحكم والمجتمع في العصر الأموي:

صور كثير من المؤرخين الحكم الأموي بأنه كان حكم امتداد وسفك دماء وإرهاب في مناخ مشبع بالخوف بواسطة طبقة من الأستقراطية القرشية * ووصفوه بأنه الحكم الذي جوع الشعب المسلم وصرف أمواله في الملذات والرشا وهراء الضمير وقمع حركات التحرر واكثر الأموال بالقهر والصف ^١ .. واقموه بالفساد الخلفي وشيوع الاحلال والبعث ^٢ ، والمودة إلى روح الجاهلية بأحقادها وصراعاتها القبلية ^٣ ، والعكس أثر ذلك على المجتمع والشعب الذي سرت فيه

^١ السمرودي : السابق ١٥١/٣ ، حيث يزعم أنه وصف سليمان عليه السلام بالحسد والبخل ، بينما يناقض نفسه فيقول عنه قبل ذلك بصفحة واحدة وصفه إياه بالبعد الصاخ !!

^٢ الأصفهاني : الأغانى ١٧/٢٢ - ١٨

^٣ السابق ٢٢-١٥-١٧ ، الجفري : تاريخ الجفري ٣٢/٢

^٤ الأغانى 16/22

^٥ د. حسن إبراهيم حسن تاريخ الإسلام السياسي 331/1 ، النظم الإسلامية 23 ، إبراهيم يونس : الحجاز والدولة الإسلامية ص 248 ، الدولة الأموية والمعارضة ص 24

^٦ محمد مهدي نيس الدين : ثورة الحسين ص 177 ، جرحى زيدان : تاريخ المدن الإسلامي 87/4 ، 89

^٧ حيث زعموا شيوع قصص الحب العذري والصريح في ذلك العهد وانظر لفريد ذلك محمود شاكر : التاريخ الإسلامي 42/4 - 43) حتى اعتبر بعضهم موسم الحج موسما للشعر والغناء ، ومعرجا إسلاميا للجمال (انظر طه حسين : حديث الأربعاء 292/1 - 293)

^٨ د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ١ / ٢٨٤ ، د. محمود إسماعيل : الحركات السرية في الإسلام

السلبية والجهل والاستغفاف بالدين^١، حتى أصبح بعض أسيانهم وأهل النعمة والرياسة فيهم لا يعرفون أهل بيت نبيهم فيما يزعم هؤلاء المؤرخون^٢..

هـ) الفتوحات الإسلامية في عصر بني أمية وأحوال الموالي:

امتدت الفتوحات الإسلامية في عهد الأمويين لتشمل ما بين حدود الصين في أقصى الشرق وبلاد الأندلس وجنوبي فرنسا في أقصى الغرب؛ وما بين النوبة في الجنوب إلى أراضي آسيا الصغرى وتهدد القسطنطينية — عاصمة البيزنطيين العبيدة — في أقصى الشمال وحصارها عدة مرات^٣.

لكن بعض المؤرخين وجدوا في هذه المغامرات وسائل للهجوم أيتضا فصوروا التقدم الإسلامي والفتوحات بأنها كانت "احتلالا مسلحا يذكروا بالاحتلال الروماني قديما والاحتلال الإنجليزي حديثا"^٤، وعلى ذلك فلا يصح اعتباره تلاحقا بين جنس وآخر أو انتصارا روحيا لدعوة ما^٥، بل جعلوه صورة لشعب يعيش حالة على شعب آخر^٦، وجعلوا الهدف من هذه الفتوحات العظيمة التغلب وحشد الأموال^٧، ورآها آخرون أحيانا حملات للإرهاب وقطع الطريق ضد شعوب لا تبغي سوى السلام^٨..

وهي كثير من المؤرخين حال الموالي وما تعرضوا له من ظلم على يد الأمويين على ما يتصور هؤلاء، فزعموا أن نظرة الأمويين إلى الشعوب المغلوبة كانت نظرة السيد للمسود، ونظرة الاحتقار والازدراء^٩.

^١ فكانوا لا يعرفون بين الجمل والمائة في دمشق (انظر: المسعودي: مروج الذهب ٣/ ٤١) ويصلي بهم معاوية — فيما يزعمون — الجمعة يوم الأربعاء (المسعودي: السابق والصفحة) ويتناول بعض أسرانهم الطعام على منبر الرسول ﷺ بالمدينة فيما يزعم صاحب الإمامة والسياسة (٢/ ١٨١٧-١١)

^٢ المسعودي: السابق ٣/ ٤٢-٤٤

^٣ سيأتي حديث أكثر تفصيلا عن الفتح في الجزء الثاني.

^٤ سيدة كاشف: مصر في فجر الإسلام ص ٧٣

^٥ فان فلوتن: السيطرة العربية، ترجمة يحنون ص ٧٧

^٦ السابق ص 78

^٧ جرجي زيدان: تاريخ التمدن الإسلامي ٤/ ٩٣

^٨ هارن. السابق ٨١

^٩ د. حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي 542/1، وانظر ص ٣٤٩

١) موقف الأمويين من حركات المعارضة :

واجه الأمويون عديدا من حركات المعارضة فهم كالشيعة والخواارج والزبيريين والموالي ، وكان كثير من هذه الواجبات عنيفا ، أريقت فيه الدماء ، وهددت فيه طاقات الأمة .. والاتجاه العام لتناول المؤرخين لهذا البحث يتجه إلى وجهتين :

١ - تمجيد الحركات المعارضة للأمويين فكرا وقيادة :

فيصور بعض المؤرخين حركات المعارضة على أنها حركات تقدمية ضد السلطة الطاغية ؛ فالتشيع - كظاهرة سياسية - يرمي إلى معارضة السلطة الجائرة عبر ثورة إصلاحية^١ ، والخواارج شكلوا حزبا سياسيا يبنى العدالة الاجتماعية كما نادى بها الإسلام^٢ ، وثورات الموالى كانت بسبب الظلم الذي تعرضوا له من الأمويين ذوي النظرة العصبية الضيقة^٣ ، أما العباسيون الذين قُفروا ببني أمية في نهاية الأمر فقد كانت دولتهم هي "الدولة المباركة"^٤ ، وهي التي أنقذت المسلمين من دولة الأمويين التي كانت على ما يصف ابن طباطبا "مكروهة عند الناس ملعونة مذمومة ؛ قليلة الوفاة ، مستهترة بالمعاصي والقهاج ، فكان الناس من أهل الأمصار ينتظرون دولة بسنى العباس صباح مساء"^٥ .

وقادة المعارضة كانوا - كما يصورهم المؤرخون - أطهارا حواريين بخلاف بني أمية .. وتعدت محاولات تمجيد معارضي الأمويين مجال الرواية التاريخية إلى محاولة وضع الأحاديث النبوية لتحميدهم ، وقد تتبع ابن الجوزي في كتابه "الموضوعات" - الذي أوضح فيه كثيرا من الأحاديث الموضوعية - بعض هذه المحاولات ، ويظهر منها أنهم جعلوا الحسن والحسين رضي الله عنهما مسلمين معصومين شأن أئمة الشيعة ، ونسبوا إلى رسول الله ﷺ نعيه الحسين ولعنه قاتله^٦ ، وزعموا أن الله تعالى أوحى إلى رسوله أفى قتلتي يحيى بن زكريا سبعين ألفا ، وأفى قاتل يابن بتسلك سبعين ألفا وسبعين ألفا^٧ ..!!

^١ د. يمينون : الدولة الأموية والمعارضة ص 47

^٢ د. محمود إسماعيل : الحركات السرية في الإسلام ص 15

^٣ فلوتن : السيطرة العربية 113 ، 222

^٤ البلاذري : فتح البلدان ص 147

^٥ ابن طباطبا : الفخري ص 143

^٦ ابن الجوزي : للموضوعات 409/1

^٧ نفسه 408/1

أما عبد الله بن الزبير ، فقد كان معروفا بكثرة عبادته ، غير أن بعض المؤرخين يسالغ في ذلك فيجعله قد قسم دهره على ثلاث أحوال : قليلة قالما حتى يصبح ، و ليلة راكما حتى يصبح ، و ليلة ساجدا حتى يصبح^١ ، وزعموا أنه مكث أربعين سنة لم يزرع فوه عن ظهره^٢ ..
ونال العباسيون مزيدا من التمجيد بلدهم العباس بن عبد المطلب فنسبوا إليه وإلى ولده من الفضائل الكثير ، وأسبقوا المشروعية — على لسان النبي ﷺ — على ثورتهم ، فقد جعلوا العباس وصي النبي ﷺ ووارثه ورفيقه في الجنة^٣ ، ونسبوا إلى الرسول ﷺ قوله — فيما يزعمون أنه رواه عن ربه — : " إذا سكن بنوك السواد ولبسوا السداد وكان شيخهم أهل غراسان لم يزل الأمر فيهم حتى يذهبوه إلى عيس بن مريم"^٤ ..

٢- تجريم المواجهة الأموية لحركات المعارضة :

مواجهة الأمويين للمعارضة — في تصور هؤلاء المؤرخين — تنسم بالقسوة والوحشية ، ويجدر دراسة أسباب هذه القسوة في داخل نفوس بني أمية وخلفائهم الجاهلية ، فيما يرى هؤلاء المؤرخون ، لا من خلال الممارسات السياسية للمرحلة والمعطيات التاريخية الخاصة لعصرهم .
فيزعمون أن تلك الروح الجاهلية والثأر لأجداد الأمويين الصرعى في معاركهم ضد الإسلام قبل الفتح ، كانت وراء عنف مواجهتهم لثورة الحسين حتى إن مروان بن الحكم لما أخته رأس الحسين رمى بها نحو قبر النبي عليه السلام — كما يزعم بعض المؤرخين — وهو يقول : يا محمد ، يوم يوم بدر^٥ .. وأنه لما قتل الحسين هتف يزيد بن معاوية فيما يزعمون قائلا :

لبت أشياخي بيدر شهدوا جزع الخرج من وقع الأسل^٦

وادعى بعض المؤرخين أن الأمويين استباحوا المدينة للثورة في موقعة الحرة في خلافة يزيد ثارا من أهلها الذين قتلوا الأمويين في بيدر وأحد وغيرها^٧ ..
إلى غير ذلك من مبالغات وأخاليط سوف تعرض لبعضها عند الحديث عن هذه الثورات ..

^١ التبرى : نهاية الأرب 143/21

^٢ السابق : 143/21

^٣ ابن الجوزي : تلويحات 31/2 — 32

^٤ السابق والصفحة

^٥ ابن أبي الحديد : شرح لمع البلاغة 72/4

^٦ ابن عبد ربه : العقد القرئد ٣٩٠/٤

^٧ د. طه حسين الفتحة الكبرى ، 226/2 ، د. يعقوب الحجاز والدولة الإسلامية 207 208

(ن) دور بعض مكتب التفسير والحديث في تحريف التاريخ الأموي:

لمعت كتب التفسير والحديث دورا مهما في تحريف التاريخ الأموي ، وقام رواة الفرق الإسلامية خاصة الشيعة بثبوت أفكارهم وتصوراتهم في هذا المجال^١ ، والحقيقة أن هذه الجهود لم يستشر خطرهما — مثلما حدث في روايات التاريخ — وذلك لأن العلماء المسلمين قد تقبّلوا محاولات الكذب في التفسير والحديث منذ عصر مبكر ، فنبهوا إليها وحلّروا منها ؛ فالكشف أمرها ، وقلّ خطرهما ..

فقد عقد السيوطي فصلي في كتابه " تاريخ الخلفاء " يتضح لهما إلى أي مدى تسرب الطعن ضد بني أمية إلى الحديث الشريف الذي بذل علماء الأمة جهودا مضنية في صيانه وحفظه .. أما الفصل الأول فصحت عنوان : " فصل في الأحاديث المنسوبة بخلافه بني أمية " وأما الفصل الثاني فصحت عنوان : " فصل في الأحاديث المنسوبة بخلافه بني العباس ".

وجاء في الفصل الأول عدة أحاديث منها : قال رجل للحسن بن علي لما صالح معاوية بن أبي سفيان : " سودت وجوه المؤمنين ، فقال : لا تؤلّني رحمة الله ؛ فإن النبي ﷺ رأى بني أمية على منبره فسأه ذلك ، فقلت : إنا أعطيناك الكفر " ونزلت : " إنا أنزلناه في ليلة القدر ، وما أدراك ما ليلة القدر ، ليلة القدر خير من ألف شهر " يملكها بنو أمية بعدك يا محمد^٢ .. وروى ابن جرير الطبري في تفسيره : " رأى رسول الله ﷺ بني الحكم بن أبي العاص يرون على منبره نزول القردة فسأه ذلك ، فما استجمع ضاحكا حتى مات ، وأنزل الله في ذلك " وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس^٣ .. وجاء في الفصل الثاني عدة أحاديث تمدح العباس وبنيهم وتبشّر باستمرار خلافتهم حتى نهاية العالم^٤ ..

^١ انظر - ابن رسة الأخلاق النفسية ص 65 ، الكليني : الكافي 1/424 ، وانظر بحث " موقف الشيعة من القرآن وأدلة اعتقادهم تحريفه " في كتاب الشيعة والسنة لاحسان إلى ظهور ص 57 وما بعدها .. وابن حزم الظاهري : الفصل في الملل والأهواء والنحل 4/146 ، وراجع : ناعق عبد المجيد : مسائل الخلاف الفقهي بين الشيعة الإمامية وأهل السنة ، فصل بعنوان : رأي الشيعة في تحريف القرآن ص ٦٦-٦٠

^٢ ابن الأثير الكامل في التاريخ 3/204 ، وقال ابن كثير في البداية والنهاية 8/19 : حديث غريب ، بل منكر جدا

^٣ سورة الإسراء من آية ١٧ ، وراجع الطبري : جامع البيان ١٤ / ٧٥-٧٩ ، الشوكاني : فتح البدر ٣/٢٣٠

^٤ السيوطي 13-15 ، وما يسفر عن جزء السيوطي إلى رواية هذه الأحاديث مع علمه بحقيقة وضعها ؛ ولكن ذلك الاستعراب يقل حين نعرف مدى عمق الصلة بين السيوطي والخليفة العباسي المتوكل في القاهرة ؛ حتى لقد كتب إليه رسالة بعنوان " الأساس في مناقب بني العباس " ؛ جمع فيها بناء على طلب الخليفة أربعمائة حديثا نبويا في فضائل بني العباس ؛ ولا ريب أن معظمها أحاديث موزوعة مثل التي مضى ذكرها (راجع هذه الرسالة وهي مطبوعة في المكتبة الأزهرية تحت رقم ٤٠٢٢ تاريخ ، وراجع عن صلات السيوطي بهذا الخليفة العباسي مقال د. حسين ربيع : منهج

وهذه الأحاديث — كما هو واضح — ظاهرة الوضع ؛ وقد نبه السيوطي نفسه إلى ذلك عند سرد بعضها ...

وربما يصح الرضا عن خلفاء بني أمية واحدا واحدا يضمون في ذمهم الأحاديث ؛ وقد ظفر معاوية بن أبي سفيان وابنه يزيد بحظ وافر منها .. فلما وضعوا في معاوية حديث " إذا رأيتم معاوية يتخطب على منبري هذا فاقتلوه " ^١ ، وحديث " لا تذهب الأيام والليالي حتى يجتمع أمر هذه الأمة على واسع السرم ، ضخم البلموم ، يأكل ولا يشبع ، لا ينظر الله إليه ، ولا يموت حتى لا يكون له في السماء عاذر ، ولا في الأرض ناصر ، وإنه لمعاوية ، وإنني عرفت أن الله بالغ أمره " ^٢ ..

وقد يجمعون معاوية مع عمرو بن العاص أحيانا ، مثل زعمهم أنه ﷺ يجمعهما يضيان فقال " اللهم اركسهما في الفتنة وكسا ، اللهم دعهما في النار دعا " ^٣ ، كما يجمعون معاوية وابنه يزيد في مثل زعمهم أنه ﷺ قال : " يطلع عليكم رجل يموت على غير سنتي ، فطلع معاوية ، وقام النبي ﷺ خطيبا : فأخذ معاوية بيد ابنه يزيد وخرج ولم يسمع الخطبة ، فقال النبي ﷺ : " لمن الله القسائد والمقود ، أي يوم يكون للأمة مع معاوية ذي الإساءة " ^٤ ، كما نسبوا إلى الرسول ﷺ حديثا يقول : " لا يبارك الله في يزيد الطعان اللعان ، أما إنه نعي إلى حمي حسين ، وأنت بترته ، وأريت قاتله ، أما إنه لا يقتل بين ظهري قوم ولا ينصروه إلا عمهم الله بعقاب " ^٥ ، وقالوا إنه ﷺ قال " لا يزال أمر أمي قائما بالقسط حتى يظلمه رجل من بني أمية يقال له يزيد " ^٦ ..

وكما نكروا اسم يزيد هذا لعله يصلح لابن معاوية أو لابن عبد الملك أو لابن الوليد ، أو لهم جميعا ، فقد نكروا اسم الوليد في هذا الحديث الموضوع : " ليكون في هذه الأمة رجل يقال له

السيوطي في كتابه التاريخ ، ضمن كتاب : جلال الدين السيوطي ص ٥١-٥٢ ، و د . الحزبوني : دراسات نقدية وتحليلية لكتاب تاريخ الخلفاء للسيوطي ، مقال ضمن المرجع السابق ص ١٦٤

^١ ابن الجزري : الموضوعات 24/2-26 ، السيوطي : اللآلئ المنصوعة في الأحاديث الموضوعة ٢٢٠-٢٢١

^٢ الأصفهاني مقال الطالبين 76 وقال الذهبي في منهاج الاعتدال : سفيان (رواي الخبر) مجهول والخبر منكر ..

^٣ ابن الجزري للموضوعات 28/2 : السيوطي : اللآلئ المنصوعة ٢٢١/١-٢٢٢

^٤ ابن تيمية : منهاج الاعتدال (مختصره) الحافظ الذهبي ص 258 — 259

^٥ قال ابن الجزري في الموضوعات 46/2 : هذا الحديث موضوع بلا شك ...

^٦ السيوطي : تاريخ الخلفاء ص 139 ، ابن طولون : قيد الشريد في أخبار يزيد ص 36-37 ، ورواه البخاري في

التاريخ الكبير وقال حديث معلول وانظر الخيمي مجمع الروايات ٢٤١/٥-٢٤٢

الوليد ؛ فهو شر على هذه الأمة من فرعون لقومه ^١ ؛ لعله ينطبق على الوليد بن عبد الملك أو الوليد بن يزيد أو عليهما جميعاً ^٢ ..

هذا ناهيك عن وضع أحاديث كثيرة في فضائل علي بن أبي طالب ^٣ والحسن والحسين ^٤ والعباس بن عبد المطلب ^٥ وعلي بن الحسين بن علي ^٦ ، ول كثير منها يقصد بسني أمية بأشنع الأوصاف ^٧ ..

:

^١ ابن الجوزي : الموضوعات 46/2

^٢ وقد ذهب ابن الجوزي آل هذا الظن بالتفعل ، فقال: "لأن صحت هذه الرواية ودلت على ثبوت الحديث ؛ فالوليد ابن يزيد أولى به لأنه كان مشهوراً بالإخلاء ، مبارزاً بالعناد " (الموضوعات 47/٢)

^٣ ابن الجوزي : السابق 338/1-339-347-350-355-370

^٤ ابن الجوزي : السابق 405/1-409

^٥ السابق 30/2-39

^٦ السابق 44/2-45

^٧ السابق 371/1، 409، 12/2،

الفصل الأول

أدلة تحريف التاريخ الأموي وأسباب ذلك التحريف

المبحث الأول: أدلة تحريف التاريخ الأموي

رأينا فيما مضى أمثلة لتلك الروايات التاريخية التي تشتمل منها راحة الوضع والمبالغة والاختلاق ، ويتضح منها مدى التحامل الذي تعرض له بنو أمية عند تدوين تاريخهم .. كما مرت بنا أمثلة أخرى لمحاولات تشويه تاريخ الأمويين بالكذب والتمس في بعض كتب التفسير وبعض الأحاديث الشريفة ؛ على ما في ذلك من خطورة عظيمة لما للقرآن والحديث من مكانة خاصة عند المسلمين ، مما دلح بمهرة من علماء الأمة إلى التصدي لهذه المحاولات وكشف زيفها وتعقب أصحابها . وإذا كان الله تعالى قد قبض للحديث الشريف من يكشف صحته من ضعيفه وموضوعه ، لما له من أهمية تشريعية خاصة فإن طبيعة علم التاريخ والتساع مجاله وتعدد عصوره وفوضى رواياته قد وقفت حائلا دون تجميع كل محاولات التحريف والكلب فيه ، على التساع مصادر وتتنوعه .. ورغم ذلك فقد ظلت هناك أدلة متعددة على حدوث تحريف كبير للتاريخ الإسلامي بوجه عام والتاريخ الأموي - الذي هو جزء منه - على نحو خاص ... ومن هذه الأدلة :

أولا: إثبات بعض المؤرخين القدماء حدوث التحريف في التاريخ الإسلامي وتحذيرهم منه :

لقد تنبه بعض كبار مؤرخينا القدماء إلى شوع الوضع في الرواية التاريخية إلى درجة أن هؤلاء المؤرخين لم يبدؤا بها من ذكر هذه الأخبار الموضوعية لشيوعها أحيانا ولكيلا يتهمهم أحد بمجهل شيء ذكره آخرون ، أو لأنهم كانوا يحذرون من الأمانة العلمية أن يذكر أحدهم كل ما يروى له ، واتجه فريق آخر منهم إلى الانقضاء من هذا الزكام الكبير فاختار ما صح عنه ونبه إلى زيف كثير مما عده .. فيقول شيخ مؤرخينا القدماء ابن جرير الطبري في مقدمة كتابه " تاريخ الرسل والملوك " : " لما في كتابي هذا من غير يستكره قارئه ، أو يستشعنه سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجه في الصحة ، فليعلم أنه لم يؤت ذلك من قبلنا ، وإنما أتى من قبل بعض ناقله إلينا ، وإنما أدبنا ذلك على نحو ما أدى إلينا " ^١ .. ويروي أبو الفرج الأصفهاني ما يحذر من الأكاذيب ويبنه إليه أحيانا فيقول

^١ الطبري : السابق 8/1

: ".... وهذا من أكاذيب ابن الكلبي ، وإنما ذكرته على ما فيه لئلا يسقط من الكتاب شيء قد رواه الناس وتداولوه"^١ ..

هذا بينما ينبغي ابن الأثير بعض الروايات ويهمل بعضها ويقول في سبب ذلك : " لم أذكر في موقعة الجمل إلا ما ذكره أبو جعفر (يعني الطبري) إذ كان أولق من نقل التاريخ ، فان الناس قد حشدوا توارخهم بمقتضى الأهواء "^٢ .. ويشن ابن العربي حملة عنيفة على أهل الأهواء من المؤرخين ولا يثن إلا برواية أهل الحديث الذين يضعون رواياهم ويميزون بين خيها وحيثها ، فيقول : " ولا تقبلوا رواية إلا عن أئمة الحديث ، ولا تسمعو كلاما مؤرخ إلا للطبري "^٣ وغير ذلك هو السوت الأخر والخطر الأكبر ، فإنهم يشعرون أحاديث استحقار الصحابة والسلف والاستخفاف بهم ، واختراع الاسترسال في الأقوال والأفعال عنهم ،... فإذا قاطعتم أهل الباطن وانصرفتم على رواية المدول سلمتم من هذه الخيالات "^٤ .. ويحلل ابن خلدون من قبول الروايات الموضوعية في حق الصحابة والتابعين ، فيقول : " فكثيرا ما يوجد في كلام المؤرخين أخبار فيها مطاعن وشبه في حقهم ، أكثرها من أهل الأهواء "^٥ ، ولا يكفي ابن خلدون بذلك بل يعترف بحسه التاريخي الواحي للدراسة هذه الظاهرة وشرح عللها وأسبابها "^٦ ..

ثانيا : شيوخ الكذب على الأمويين في دولتهم وبعد زوالها :

في أيام دولتهم تعرض الأمويون لعذاب عديد من الفرق الإسلامية — كما سيأتي بيانه — فحاول بعض أنصارها تشويه صورة رجال هذه الدولة أثناء وجودها وبعد زوالها ...
من ذلك ما رواه أبو الفرج الأصفهاني من أنه لما تزوج خالد بن يزيد بن معاوية رملة بنت الزبير بن العوام أنشد فيها أبياتا من الشعر تقول:
أحب بني العوام طرا حليها
ومن حيا أحببت أحوالها كلها ..
فخلّف بعض عاصم الأمويين هذه الأبيات وزاد فيها ..
فإن تسلمي نسلم ، وإن تنصري
يسخط رجال بين أهيئهم صلبا

^١ الألبان 40/10 ، 182/13

^٢ الكامل في التاريخ 25/4

^٣ بسبب ذكره أسانيد رواياته فيبين منها أصحاب الصدق لو الكذب من الرواة ..

^٤ البراصم من القواصم 260-261

^٥ المعر 188/2

^٦ راجع : القدمة 35/1

فلما سمع عبد الملك بن مروان هذا الشعر قال لخالد : تصبرت يا خالد ؟ فقال : وما ذاك ؟ فأنشدته هذا البيت ، فقال خالد : على من قاله ومن لحنته لعنة الله ^١ ..

وقد يكون الخوف من بني أمية حال أحيانا دون الصمادي في صنع الروايات ضدهم ، فلما دعت دولتهم اتسع نطاق الكذب عليهم ، حتى أصبح الكذابين يقدمون قصصا مخترعة بكاملها ؛ فقد ذكر الأصمغاني أيضا أنه قد وقع لغمار بين رجل من زنادقة الشعوبية ورجل من ولد الوليد بن عبد الملك — وذلك في دولة بني العباس — خرجا فيه إلى أن أغلظا المسابة ، فوضع الشعبي عليهم كتابا زعم فيه أن لم البين زوجة الوليد بن عبد الملك عشقت الشاعر وضاح اليمن ، فكانت تدخله صندوقا عندها إن خافت عليه أن يتكشف أمره ، فوقف على ذلك خادم للوليد فأنهأه إليه ، وأراه الصندوق فأخذه الوليد فلففته ودفن الشاعر فيه حيا ^٢ . وسوف يأتي مزيد بيان لذلك عند الحديث عن دور الفرق الإسلامية في الكذب على الأمويين ..

١٠- كذب ضائعة في فضائل بني أمية :

حكمت دولة بني أمية المسلمين أكثر من تسعين سنة ، وكان لهم في هذه المدة دعاة وأولياء وحواريون من مؤرخين وفقهاء ومتأدين وشعراء ، وعلى ذلك فمن البديهي أن نفترض أنه كان هنالك كتاب ضخم من الكتابات لصالح بني أمية ودولتهم ، لم يأخذ حظه من العناية والتدوين ، أو من النشر والإذاعة ، أو تعرض عبدا للإحساء والإحفاء ؛ ويذكر المسعودي ما يعزز هذا الافتراض بقوله : " فقد رأينا بعض المتأخرين ممن ينحرف عن الهاشمين — الطالبيين منهم والعباسيين — ويحيز إلى الأمويين ويقول بإمامتهم ، ويذكر أنه كانت لمن ملك من بني أمية ألقاب كالألقاب خلفاء العباسيين " ^٣ ، ويقول في موضع آخر : " ورأيت في سنة ٢٢٢ بمدينة طبرية من بلاد الأردن من أرض الشام عند بعض موالي بني أمية — ممن يتحلق بالعلم والأدب ، ويحيز إلى العثمانية — كتابا فيه نحو من ثلاثمائة ورقة بخط مجموع مترجم بكتاب " البراهين في إمامة الأمويين ونشر ما طوي من فضائلهم ، أبواب مترجمة ، ودلائل مفصلة " ^٤ ..

وإن ضياع هذه الكتب وهذه الروايات التي لابد أن هؤلاء المتأخرين المحرفين عن الهاشمين والواليين كتب أمية كانوا يتناقلونها ، ويحجبون بها ، إن ضياع هذه الثروة يجعلنا نتساءل بشغف عن

^١ الأغاني 260/17 — 261

^٢ السابق 211/6

^٣ النصيب والإحراق ص 289 — 290

^٤ السابق 291

الظروف التي صاحبت عصر التدوين الأموي لدولة بني أمية ، والمؤثرات أو العوامل التي أثرت فيه .. وهو ما سنتناوله في البحث التالي ...

البحث الثاني : أسباب تحريف التاريخ الأموي

شاع عند كثير من المؤرخين القدماء والمحدثين أن تدوين العلوم الإسلامية ومنها التاريخ -- قد بدأ في العصر العباسي ، وأن هذه العلوم كانت قبل ذلك تتنقل بواسطة الرواية الشفهية من راو إلى آخر ، ومن جيل إلى آخر ^١ ، غير أن دراسات حديثة أثبتت أن بدايات التدوين تردت إلى ما قبل العصر العباسي بكثير ، وأن بعض الآثار المكتوبة وجدت منذ عصر الرسول ﷺ وصحابه ، الذين أخذ عنهم جيل التابعين ^٢ ؛ ولكن من المرجح أن هذه الآثار المكتوبة ظلت محدودة ، والمسا كانت تحمل مذكرات يستعين بها الرواة والعلماء الذين ظلوا يعتمدون على الرواية الشفهية كدلالة على سعة العلم وعلو الشأن ، وينظرون بوجس إلى احتمالات التعريف والتصحيح في الآثار المكتوبة .. وأن تدوين العلوم لم يصبح ظاهرة واسعة مشهورة يقر بها العلماء والمربون إلا في العصر العباسي ؛ وإن كان ذلك لم يحدث فجأة ، وإنما سبقته مراحل طويلة من الكتابة ..

وقد وجدت عدة عوامل أحاطت بذلك التدوين التاريخي في طوره الصهيدي الباكر قبل العصر العباسي ، وفي طوره النشط الذي أصبح فيه ظاهرة عامة زمن العباسيين ... وبعض هذه العوامل أثر تأثيرا كبيرا على تحريف التاريخ الأموي بما يستدعي وقفة تفصيلية نذكر فيها بعض هذه العوامل وكيفية تأثيرها ..

أولا : ضياع معظم النتائج التاريخية الباكري :

لقد ضاع كثير من ذلك الجهد التاريخي الباكر والضخم الذي بذله علماء القرن الأول للإسلام ، وما أكثرهم ، فلم يصلنا منه شيء ذو بال إلا ما حفظه لنا المؤرخون المتأخرون ونسبوه إلى أصحابه ، فحفظوا لنا قائمة كبيرة من أسماء العلماء والرواة ، الذين -- لولا هذه الاقتباسات -- لم تكن منصرف عن جهودهم الكثير .. ومن المؤكد أن كثيرا من ذلك النتائج التاريخي كان مستينصفا بني أمية ، وسيلقى مزيدا من الضوء على تاريخهم ، وسيعطي وجهات نظر محايدة عنهم ، أو مؤيدة

^١ حاجي خليفة : كشف الظنون 26/1 ، الفزلي : إحياء علوم الدين 97/1 ، الذهبي : تذكرة الحفاظ 151/1 ،

^٢ ممن اعتمدوا بقري ذلك فواد مزكين في كتابه : تاريخ التراث العربي ، وعثمان مولي : منهج النقد التاريخي

لهم، إذ إن معظمه إنما كتب في عهدهم، ويبد بعض رجالهم، أو علمائهم المقربين منهم والخبرين بهم، وبعض هذا الناج كان لبعض الخلفاء والولاة فضل فيه وفي إقامه، كما سوف نعرف حين يلقي الحديث عن دور الأمويين في نهضة العلوم الإسلامية، كما ضاعت جل الوثائق السياسية لذلك العصر، بما تحمل من دلالات قوية على سير الحياة فيه من وجهة نظر حكومية أو إدارية.

وقد ساعدت عدة أسباب على ضياع ذلك التاريخ، منها نظرة العلماء آنذاك إلى الآثار المكتوبة كمعامل مساعد على التذكرة والحفظ، غير أنه لا يصح أن يعول عليها بشكل أساس في التعليم وحلقات الدرس، وذلك لتخولهم مما يعرض للكتابة من تغيير وتبدل أو لنسخ وإزالة أو تحريف وتصحيف، فكان شعارهم "لا يفتي الناس صحفي ولا يقرئهم مصحفني"، وكان ممن منهمهم "لا تأخذوا العلم من الصحفيين" ^١ ..

ومن أسباب ضياع هذه الآثار قيام كثير من الثورات التي أكلت كثيرا من التراث المعارض لها وسط مظاهر الغضب الجماحي - مثلما حدث بقيام الثورة العباسية، ثم قيام الدويلات المستقلة عنها، مما أكلت كثيرا من الوثائق السياسية للحكومات البائدة، أو إضاعة هذه الوثائق أو إغفالها بسبب الخصومات السياسية والمذهبية .. بل إن كثيرا من هذه الوثائق السياسية الخاصة بالعصر الأموي لحفظها الدمار حين تعرضت بعض الدواوين التي كانت تحفظ فيها للحريق في أيام بني أمية، مثلما حدث في ديوان الكوفة الذي أحرق بما كان يضمه من وثائق سنة ٢٥ هـ إبان فقة ابن الأشعث ^٢، ومثلما حدث لديوان القسطنطين الذي تعرض للحريق أيضا في العصر الأموي ^٣ .. وهكذا لم يصلنا شيء من مستندات الدولة الأموية غير مجموعة قليلة خاصة بمصر عثر عليها مع مجموعة من الأوراق البردية المكتوبة بالعربية واليونانية والقبطية ^٤، وبعض النصوص الوثائقية التي حفظتها لنا كتب التاريخ المتأخرة مثل كتب ابن سعد والبلاذري والقلقشندي وغيرهم، ويجب تناولها بحذر شديد إذ إنه قد نقل معظمها من كتب مقدمة وليس من الأصول ^٥، كما أنه قد عثر أخيرا على بعض المسكوكات التي توضح بعض ملامح الصور السياسي والمالي للدولة، وأسفرت جهود العلماء

^١ الخطيب البغدادي: الكفاية في علوم الحديث 162-163

^٢ أبو يوسف الخراج 68، وراجع جواد علي: موارد تاريخ الطبري ص ١٥٦ مجلة المجمع العلمي العراقي ج ١ سنة ١٩٥٠م

^٣ راجع د. السيد عبد العزيز سالم: التاريخ والمؤرخون العرب 135-136

^٤ د. عبد المجمع ماجد: التاريخ السياسي للدولة العربية 12/1

^٥ السابق والمصنف

حديثاً عن اكتشاف بعض قصور الخلفاء والأمراء الأمويين بالشام ، مما يعطي صورة قريبة من الواقع لتطور المحاربي والفني للأمويين واهتمامهم بهذه النواحي الحضرية ، ومدى ما بلغوه في هذا الشأن^١ . ومن المؤكد أن حياض هذه الآثار التاريخية عن دولة الأمويين قد أساء كثيراً إلى تاريخهم ؛ حيث انفردت الكتابات المخائفة والتي تم معظمها في العصر العباسي بالتأثير الأكبر والدور الأعظم في رسم صورة بني أمية ، ومعروف هذه العباسيين للأمويين كما سيأتي ..

ويجدر بنا أن نقدم نموذجاً لما كان يمكن أن تسهم به الوثائق السياسية — لو سلمت — من خدمات جليلة في إلصاف الأمويين .. فمصادرها التاريخية لا تقدم صورة طيبة للعامل الأمويين على مصر قرّة بن شريك (٨٥٥ هـ) حيث تسرف في الحديث عن جشعة وحبه للمال وقسوته مع رعيته من أهل مصر ، على حين تظهره أوراق اليردي التي عثر عليها في كوم أشقا بمصر في صورة الحاكم العادل البقظ الذي لا تغيب عنه أخبار رعيته ، والحازم الذي لا تخدعه للأعياب ولاته ، فسي إحدى هذه البرديات ذكر أن قرّة بن شريك قد أرسل إلى صاحب الكورة يطلب منه ما تجمع لديه من الضرائب ؛ لكنه خاف أن يظلم العامل رعيته فأوصاه أن يعدل بين الناس ولا يفعل شيئاً يكرهونه ؛ ونراه في مرة أخرى يرسل إلى عامله هناك يذكر له أن صاحب اليريد أخبره بأنه أوقع الغرامة على بعض القرى ؛ ويطلب من ذلك العامل أن يرد ما جمعه من غرامة حتى يرسل إليه في هذا الشأن .. وفي كتاب آخر نجد قرّة بن شريك يرسل إلى صاحب كورة أشقوة يطلب منه سداد الدين عن أحد رعيته ، ونجد أيضاً يأمر بالقبض على أحد المجرمين ، مما يدل على يقظته وإحاطته بأخبار رعيته ، وفي كتاب آخر نراه يحدد أجور الصناع الذين يعملون في بناء السفن ، ويحشى أن يترك تحديد ذلك إلى صاحب الكورة التي منها الصناع مخالفة أن يجوز أو يحايي^٢ ..

ثانياً : تأثير المخزية السياسية على تدوين التاريخ الأموي :

شهد العصر الأموي تكوين عدد من التجمعات الإسلامية التي ناصبت الأمويين العداء ، ودخلت في صراع معها استمر حتى سقطت دولة بني أمية ، وبعض هذه التجمعات أو الفرق الإسلامية ظهر مبكراً كالشيعة والخوارج والزيريين ؛ وبعضها نشأ متأخراً نتيجة إجهادات دينية وكلامية مثل المعتزلة ، كما كان هناك بعض الموالى الفرس الذين اعتنقوا يقوميتهم الفارسية ، وشكلوا جبهة مناصرة للأمويين في معظم فترات تاريخهم ..

^١ راجع الفصل الخامس بالفهرجات الحضرية في العصر الأموي الجزء الثالث ..

^٢ د. سيدة كاشف : مصر في فجر الإسلام 30 ، الوليد بن عبد الملك ص 80-89 ، جروهان : أوراق السريدي المصرية 23/3 — 24 وانظر نماذج لمده وحرصه على بيت المال 3/3 — 43

وقد كان لهذه التجمعات جهود بارورة في تشويه صورة بني أمية كحلقة من حلقات العداوة لهم ، أثناء قيام دولتهم وسيطرتما ، كما ساهم بعضها في تحريف تاريخهم لما كتب ذلك التاريخ بعد ذهاب دولتهم ، حيث يبرز كثير من المؤرخين الذين يدينون بأفكار هذه الاتجاهات المعادية للأمويين وكان من الطبيعي أن تأتي كتابتهم عنها متأثرة بذلك العداوة . وسوف نخص بمزيد من التفصيل بعض هذه الاتجاهات وتأثيرها على تكوين تاريخ الأمويين وتحريفه .

— الشيعة —

ولعل أبرز جهودهم في ذلك المجال اتجهت صوب تمجيد زعمائهم من الثائرين على بني أمية ، أو تعظيم علي عليه وآله وأبنائه ، واختلاق الفضائل لهم — وهم غير محتاجين إليها — كما مر بنا ، حتى بلغ عدد الأحاديث الموضوعة في فضل علي بن أبي طالب أربعة وستين حديثا ، كما ذكر الشوكاني حتى قال مؤرخهم ابن أبي الحديد ^{١٠} وأعلم أن أصل الأكاذيب في أحاديث الفضائل كان من وجهة الشيعة ، فإنهم وضعوا في مبدأ الأمر أحاديث مختلقة في صاحبهم . جلهم على وضعها عداوة الخصوم ^٢ ، وكان الإمام الشعبي يقول عنهم : لو أردت أن يعطوني رقابهم عبدا ، وأن يعلسوا بقي ذبا علي أن أكذبهم علي علي لعلوا ، ولكن والله لا كنت أبدا ^٣ وكان المختار بن أبي عبيد أحد الذين ادعوا التشيع — ليصل من خلال ذلك إلى الخلافة — مناوئا لبني أمية ، وقد تمت له السيطرة على الكوفة بعد مقتل يزيد بن معاوية واضطراب الأمر بالشام ، وأراد أن يضم إليه لذلك إبراهيم بن الأختار لينجح به ثورته ، فلم يجد أيسر من اختلاق وثيقة مدعاة لهم ألما رسالة إليه من محمد بن الحنفية يلقبه فيها بالمهدي ، ويجعله وزيرا له ؛ طالبيا بدماء آل البيت وقد أحكم المختار أمره فأعد شهود الزور الذين يشهدون بصحة هذه الرسالة أمام إبراهيم بن الأختار فيقتنع بذلك بوجود نصرته المختار ، وقد تم له ما أراد ^٤

وكان المختار نفسه يقول لأحد أصحاب الحديث : ضح لي حديثا عن النبي ﷺ بأي كائن بعده خليفة ، وطالب له بكرة وكده . وهذه عشرة آلاف درهم وخمسة ومركوب وخمسمائة ، فقال الرجل : أما عن النبي ﷺ فلا . ولكن اخبر من شئت من الصحابة ، وأعطك من الثمن ما شئت فقال عن النبي ﷺ أو كده . فقال الرجل . والعذاب أخذ ^٥ ، وكان بعض الصادقين من آل البيت

القولاء المجموعة في الأحاديث الموضوعة 330 — 384 ونقل ذلك عنه د . مصطفى حلمي نظام الخلافة في

الفكر الإسلامي 190-191

^٢ شرح موج البلاغة 48/11

^٣ ابن الجوزي الوضوءات 338/1

^٤ الطبري السابق 16/6-17

^٥ ابن الجوزي الوضوءات 39/1

يرعون من هؤلاء الكذابين على الملأ ؛ ويحذرون منهم مثل علي زين العابدين^١ وجعفر الصادق^٢ وعمر بن علي بن الحسين^٣ ..

وإذا كان ذلك الكذب كله قد تم في العصر الأموي ، وفي أثناء سيطرة الأمويين ، وفي الحديث الشريف والتاريخ معا ، فإنه قد ظهر جماعة في العصر العباسي من كبار المؤرخين الذين ترجموا تلك العداوة المتأصلة إلى تزييد في روايات التاريخ الأموي ، واختلاق لبعض الأخبار التي تسمي إلى بني أمية وتشويه سيرهم ، وتلون أخبار لورات الشيعة ضدهم بألوان البطولة والتعاطف مع السائرين ، والاتهام والتشنيع على الأمويين ، ومن هؤلاء المؤرخين البارزين أبو مخنف لوط بن يحيى وهشام بن الكلبي وأبوه محمد بن السائب الكلبي ثم الأصفهاني واليعقوبي والمسعودي وغيرهم ممن سوف تأتي تراجمهم وبيان مدى تحاملهم على الدولة الأموية...

— الموالسي :

وقد شاع بين المؤرخين إقام الأمويين بالتعصب للعرب واضطهاد الموالي ، وهذا الاتهام له حظه من البحث والدراية في موضع تال إن شاء الله ؛ ولكننا هنا نؤكد أن بعض هؤلاء الموالي قد صدق إسلامه وخلص انتمائه للدين والعربية ، حتى برعوا في العلوم الإسلامية فكان منهم أمثال سيبويه في النحو ، والطبري في التفسير ، وأبي حنيفة في الفقه ، والبخاري ومسلم والترمذي والسجستاني في الحديث ، وآلاف غيرهم في شتى نواحي العلوم الإسلامية^٤ ؛ كما برع بعضهم في التاريخ وروايته مثل الواقدي والمدائني وابن إسحاق وأبي معشر السندي وأبي عبيدة والبلاذري والطبري والدينوري وغيرهم^٥ ؛ على حين احتفظ آخرون بقوميتهم الفارسية وأحقادهم على العرب واستعلاهم عليهم ، فشكلوا طائفة الشعوبية ، وهي حركة اجتماعية عنصرية استهدفت ضرب الكيان العرب الإسلامي من خلال ثقافته وفكره وكل القيم التي تتضمنها تراثه الحضاري^٦ ، وأصبح همها المقيم " تشويه الحالة التي وضعها الدين الإسلامي والفكر الإسلامي من حول العرب بتشويه تاريخهم ، والدمس عليهم ، والأخذ بأخبار الخائب ، وإبراز النقص وتقصيها " ^٧ ، وزاد من خطر هذه

^١ إحسان إلى ظهر : المنة والشيعة 30

^٢ السابق والصفحة

^٣ مصعب الزبيدي : لسب قریش 62

^٤ راجع د. شاكر مصطفى التاريخ العربي والمؤرخون 1/447 — 448

^٥ السابق 1/87

^٦ د. غاروق عمر . حول طليحة الحركة الشعوبية مقال بمجلة المجمع العلمي العراقي الجزء الثاني من المجلد السادس

والثلاثين سنة 1405هـ / سنة 1985 م ص 197

^٧ د. شاكر مصطفى . التاريخ العرب والمؤرخون 1/68 — 87

الشعوبية ألما ازدهرت في عصر تنوير العلوم ، فكان ذلك من سوء حظ العلم ^١ ؛ وكانت فسا آلاهما السيرة على تنوير التاريخ والأدب والأنساب ^٢ ...

وبرع الشعبيون في تأليف كتب الخالط يجمعون فيها كل ما يشتهون من مساوي العرب وقبائلهم ورجالهم وقد ينسبون بعض هذه الكتب إلى رجال من قادة العرب أنفسهم ، ليخفى عرضهم . ويشيع وضعهم ، فقد نسبوا إلى زياد بن أبي سفيان وضع كتاب في " الخالط " ، فيقول الأصفهاني : " وأصل الخالط زياد — لعنه الله — فإنه لما ادعى إلى أبي سفيان ، وعلم أن العرب لا تفر له بذلك مع علمها بنسبه ، ومع سوء آثاره فيهم ، عمل كتاب الخالط ، فالصق بالعرب كلها كل عيب وعار ، وحق وباطل " ^٣ ..

وكان زيادا لما اتصل بنسبه بأكر بيوتات العرب أراد هدم كرامة العرب كلها ، وزساد الذي اشتهر بقله لا يمكن أن يفعل ذلك ، ولا يمكن أن يقبله منه بنو أمية الذين التصق به نسبهم ، ولا أشراف العرب الذين استعزوا به صلاحهم ، لكنها براعة الكذب ، أن يلصقوا فعلتهم بأحد قلدة العرب ويظنوا هم برآء !

ورغموا أن هشام بن عبد الملك أمر النضر بن شميل وغالب بن سلمة المخزومي فوجعا كتابا في مطالب العرب ومطالبها ؛ وليس لقريش في هذا الكتاب ذكر ^٤ ، وتلك أيضا دعوى بلا دليل ، تسير في ذات الطريق التي اتبعوها فيها زيادا ، وهي دعوى مشهورة تلقفها القدماء وأخذون ^٥ . وجاء أبو عبيدة معمر بن لثمي فيجعد الكتاب المنسوب إلى زياد وزاد فيه وكتب كتاب " الموائى " و " فضائل الفرس " ، ورغم موثقه العلمية العالية فإن أخباره تكشف عن مطالب بشعة ^٦ .. ثم نشأ غيلان الشعبي ؛ وحمه غيلان — أو غيلان بن الحسن الوراق وعرف بالشعبي لعصبية الشديدة على العرب وبلغه هم ^٧ ؛ كما أنه كان " زنديقا ثويا لا يشك فيه ، عرف في حياته بعض مذهبه .. ثم انكشف أمره بعد وفاته ، فأبدع كتابا لطاهر بن الحسين ^٨ ، وكان شديد التشعب والعصبية

^١ أحمد أمين : ضحى الإسلام 77/1

^٢ راجع السابق 66/1 — 77 ، د عبد العزيز النوري : مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 12

^٣ الأغانى 21/20

^٤ حسن السعدوي : همش ثيلان والبيان للمصاحف ج 3 ص 4

^٥ انظر ذكرها عند بعض المحققين مثل د. شاكرو مصطفى التاريخ العرب والمؤرخون ج 1 ص 95

^٦ الصامى : لطائف المعارف ص ٩٩ ، ابن النديم : الفهرست ص ٧٩-٨٠

^٧ د محمد نيه حجاب : مظاهر الشعوبية في الأدب العربي ص 563

^٨ طاهر بن الحسين : قائد جيش المأمون في صراعه مع أخيه الأمين ثم واليه على حرمان ، وتغير طاهر على خليفته فأعلن استقلاله ثم سار فارسل وزير المأمون أحمد بن أبي خالد الأحول من دس له السم (النظر : ابن طباطبا الفخري ص 214 — 215 — 224)

خارجا عن الإسلام ، فبدأ فيه بخالف بنى هاشم وذكر مناقبهم وأمهاتهم وصنائعهم ، وبدأ منهم بالطبيب الطاهر رسول الله ﷺ فقصه وذكره ، ثم وإلى بن أهل بيته الأذكىاء والنجباء عليهم السلام؛ ثم ببطون قريش على الولاء ، ثم بسائر العرب فالصق بهم كل كذب وزور ، ووضع عليهم كل خبر باطل ^١ .

وما يذكر عن إعلان الشعبي ثري الدلالة على ما بلغه حركة الشعبية من قوة وخطورة ؛ حتى إن أحد أكابر دعائنا لا يتكشف أمره إلا بعد وفاته — كما حدث مع إعلان هذا — وحتى إن أحد كبار رجال الدولة المقربين إلى خليفتها ، بل صاحب الفضل الكبير في نصره واستخلافه ؛ كان أحد الشعبيين المبرزين ، يمارس نشاط الهدام متحصنا بمركزه ومكانته ..

ولا ريب أن كتب الخائب هذه وجدت بفتحها في ثلب بنى أمية ، تدفعها إلى ذلك ثارات التاريخ وما يحمله الموالى للأمويين من ذكريات سيئة ؛ حيث كان دورهم في دولتهم أكثر تحجيما ، ومكانتهم فيها أقل شأنًا مما أصابوه مع العباسيين فقد كانت لهم معهم اليد الطولى والخطر الأكبر ، وساعد على استمرار ثلبيتهم للأمويين اشتهاؤ الحكام ذلك ، وما الظن بالهجوم على قريش — وآل العباس — هم الحاكمون — وأحد الشعبيين إذا التفت جدهم العباس بشيء كان جزاءه السجن عدد سنين — كما حدث مع الهيثم بن عدي ^٢ ؛ ما الظن بالهجوم على قريش إلا إذا نصب معظمه على الأمويين .. وقد ضاعت كتب الخائب فلم نصلها ، ولكن وصلنا روايات أصحابها في كتب التاريخ ؛ وما أحرانا أن نلف عندها ورقة متريئة وقد عرفنا اتجاهات أصحابها ونواياهم ..

أمثلة لتأثير الشعبيين على التاريخ الأموي :

ونكتفي هنا بالذكر اليسير من ذلك ، فسوف يأتي مزيد من صور التشويه الشعبي للصراخ الأموي — عند الحديث عن رواقهم ومؤرخيهم فيما بعد إن شاء الله ..

زعم الهيثم بن عدي أن المهلب بن أبي صفرة كان أبوه مشركا أسلم زمن عمر بن الخطاب ، ولم يكن اختن ، فاختن هو وامرأته ، وأنه كان من موالى الأزد — أزد عمان — وليس من خلص العرب ، وقد عقب الأصفهاني على ذلك بقوله : وليس هذا من الأقوال المألوف عليها ^٣ ، ويسرد ذلك فيقول عن الهيثم بن عدي : إنه كان دعيا فأراد أن يمر أهل البيوتات تشفيا منهم ^٤ ..

ويقول د. عبد العزيز الدوري عن تحريفهم للتاريخ الإسلامي .. فكلما لاحظ الشعبية عملا رائعا حاولوا تقليل شأنه ، بنسبته إلى أمور تافهة ، فحركة الصرب الكبرى في زمن عبد الملك

^١ الأصفهاني : الأغاني 22/20

^٢ ابن خلكان : وفیات الأصفيان 302/2

^٣ الأغاني 21/20

^٤ السابق 21/20—22

والوليد وهشام تلك الحركة التي شملت الدواوين والنقد والطرز ، كانت مرحلة حاسمة في التطور الثقافي وفي الاستقرار السياسي والاقتصادي ، وربما كان التعريب هذا أعظم حدث ثقافي سياسي بعد جمع القرآن ، نظم وفق خطة شاملة ، ولكن الروايات تظهره مرتجلا ، وتنسب إلى أمور تافهة ، كغضب الخليفة على دلال كاتب ، أو غضب وال من تباطؤ موثق .. أو بسبب تهديد البيزنطيين بأن يشتموا الرسول على النقود ، كان النقود صحت للدعاية ، وكان الناس يقرعون الحروف اليونانية ، وكان البيزنطيون كانوا يسكون النقود للعرب " ١ ...

— المعزلة :

وقد ظهرت هذه المفرقة على يد واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد في الفترة الأخيرة من عصر الدولة الأموية ، وموقف المعزلة من الأمويين موقف سائر العداة ؛ إذ يعدونهم فاسقين وسلطفي العدالة الواجب توالفها في الخلفاء ، وهم يعتبرون أن الفاسق في مولة بين الإيمان والكفر — وهو ما يعبرون عنه في أحد أصولهم الخمسة — بالمولة بين المولتين ^٢ ، وهو على ذلك في النار إذ لا توجد في الآخرة إلا الجنة والنار .

وقد بدأ بخطهم عن الأمويين حين تفرحوا للمحدث عن القتال الذي نشب بين الصحابة في موقعة الجمل ، فرأوا أن أحد الفريقين المتحاربين في النار ، ولا يمينونه ؛ إذ هم عليهم تحديده ^٣ ، ولكنهم في صراع على مع معاوية وأهل الشام يرون أن عليا كان على الحق ، وأن معاوية وأتباعه كانوا بقاء خارجين على الإمام الحق ، ولذا فهم يعتبرون من معاوية وعمرو بن العاص ومن كان في صفهما ^٤ ..

والمعزلة يشترطون توافر العدالة في الخلفاء ، ويرون أنها لم تتوافر في خلفاء بني أمية ؛ ولذلك تجوز الثورة عليهم إعمالا لأصل ثان من أصولهم الخمسة وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ^٥ ، وقد كان معاوية باغيا فاسقا — فيما يزعمون — لأنه غضب الحق أهله ^٦ ، ولم يكن العاصم الذي يبيع فيه بالخلافة وسمي عام الجماعة ، عاما للجماعة ، بل كان عام فرقة وقهر وجبرية وغلبة ،

^١ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 15-16

^٢ عن هذه الأصول الخمسة ومنهج المعزلة راجع البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١١٤ وما بعدها ، القاضي عبد الجبار : شرح الأصول الخمسة ، زهني الجار نف : المعزلة ص ٥٩-١٠٤

^٣ البغدادي : السابق ص ١١٩-١٢٠

^٤ ابن الحيات : الانتصار ص 98 ، د. عبد الرحمن سالم : التاريخ السياسي للمعزلة ص 100

^٥ د. عبد الرحمن سالم : السابق ص 91-92

^٦ القاضي عبد الجبار : المقي 7123

والعام الذي تحولت فيه الإمامة ملكاً كسروياً . والخلافة منصباً قهرياً ، على ما يرى شيوخ المعتزلة^١ .. ومعروف أن الصلة وثيقة بين التشيع والاعتزال . فقد تأثر المعتزلة كثيراً ببعض آراء الشيعة^٢ ، وقد أدى ذلك إلى كراهية مشتركة للأمويين وتحامل عليهم .

وسوف نرى فيما بعد أن جماعة من أبرز المؤرخين والأدباء كان يدينون بالاعتزال ، وقد ظهر ذلك واضحاً في كتابهم المعادية للأمويين والتي يُخرج بعضها الأمويين عن دائرة الإسلام إلى دائرة الكفر لا الفسوق فحسب ، ومن أشهر هؤلاء وأشدهم عداءاً للأمويين الجاحظ وابن أبي الحديد ، وسوف تأتي أمثلة لكتاباتهم عن بني أمية ودولتهم ..

وهكذا يتضح لنا أن هذه الأحزاب السياسية والدينية التي ناصبت الأمويين العداء إبان دولتهم ، قد استمرت تصابهم العداء بعد زوال هذه الدولة ؛ وذلك من منطلقات دينية وسياسية أيضاً ، وأن خطورة هذا العداء قد نجمت من كون بعض كبار مؤرخينا كانوا ينتمون إلى هذه الأحزاب ويدنون بعقداها وقت تدوينهم تاريخ الدولة الأموية ، وقد انعكس ذلك العداء على رؤيتهم لها ، ونظرتهم لتاريخها ، فجاء كثير منه مشوهاً قائماً بصورة تافض الثابت من منجزاتها التي لا تقوم بها دولة عاجزة ذات تاريخ قائم ..

ثالثاً : تأثير السلطة العباسية على تدوين التاريخ الأموي :

مر بنا القول بأن حركة تدوين التاريخ — والمعلوم عامة — إنما نشطت وأصبحت ظاهرة عامة في العصر العباسي ... وقد كان ذلك من سوء حظ بني أمية — محصور العباسيين — الذين كُتب تاريخهم في ظل السيطرة العباسية كتاريخ دولة مهزومة ، يحيط بتدوين تاريخها مناخ فكري معاد لها ، ومناخ سياسي متسلط ضدها ، ولديها قبل " ويل للدولة المهزومة حين يكتب تاريخها المنتصرون " ..

وقيام دولة مكان دولة لا ينتهي بسقوط خليفة وظهور خليفة آخر ، بل إن هذا التبدل في شخص الحاكم يمثل نهاية مرحلة الإعداد الناجح للثورة ، وتبقى أمامها مراحل أخرى من المهدم والبناء ، فهي لا شك إنما جاءت لتهدم كثيراً من البناء السابق عليها ، وتبنى بناءها الخاص على أسس فكرية وشعورية جديدة .. وتقدر عمق البناء القديم وقوته يكون عنف الثورة وقسوة التغيير ،

^١ الجاحظ . الثانية ضمن مجموعة رسائل الجاحظ 12/2 — 14 ، د. عبد الرحمن سامي . السابق 94

^٢ راجع د . سامي الشار . نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام 230/2 — 233 ، د . حسن إبراهيم . تاريخ الإسلام السياسي 434/1 — 436 د مصطفى حليم . نظام الخلافة في الفكر الإسلامي 381 — 382 . د الرئيس

وكذلك كان الأمر لما قامت ثورة العباسيين ودولتهم ؛ فقد كانت للأمويين دولة شائعة تركت على عصبية قوية ومنجزات كبرى ، وتاريخ محمداً لا يزيد عن تسعين عاماً...

ولم تنته قوة الأمويين بالهيار دولتهم ، بل البعث أحدهم — عبد الرحمن بن معاوية الداخل — عبر البحار والمقازات ليصل إلى بلاد الأندلس فيقيم بها دولة ظلت تنافس العباسيين وتهددهم في بعض الأحيان ، وظلت ذكرهم عالقة في نفوس بعض المسلمين الذين صلحهم الواقع بعد ذهاب دولة الأمويين وتغير الأحلام في تغير حقيقي وردى ، حتى قال قائلهم :

يا ليت جور بني أمية عاد لنا يا ليت عدل بني العباس في النار^١

ونتيجة هذا الحوف من الخطر الجاثم في الشمال الغربي الأقصى — الأندلس — وإحتمالات امتداده عبر ما تبقى من عصبية للأمويين في المشرق ، مع ما يفتني هذه المخاوف من ماض مؤلم من الحروب والصراع بين الأمويين وخصومهم إبان حكمهم ، نتيجة هذه العوامل جاء الانتقام المريع من الأمويين على يد العباسيين وأهلهم ..

حول انتقام العباسيين من الأمويين وإثارة الكراهية ضدهم :

ولقص هذا الانتقام ثلث صفحات من التاريخ ، ورغم ما قد يكون فيها من تحيز ومبالغة والفضال " فإنها تظل حية الدلالة على مشاعر الكراهية التي حكمت سنوات من خلافة العباسيين ضد الأمويين ، فقد أصعب العباسيون القتل الدريع فيمن اشتهر من رجال بني أمية ، حتى اضطروا كثير منهم إلى الاعتناء عن الميول^٢ ، والسمي بهو أعمالهم ، والإتصاف إلى غير جدودهم^٣ ، حتى تزعم بعض الروايات أن العباسيين في الشام قد نبشوا قبور بني أمية وأحرقوها ما وجدوه فيها من العظام البالية . ولم ينح منهم إلا قبر عمر بن عبد العزيز^٤ ، ووجد الشعراء الموتورون ، أو المستزلفون إلى الحكم الجدد ، السيل إلى رفع حمارات الموت للأمويين والتحريرض عليهم ، فقال أحدهم للخليفة العباسي السفاح :

لا تقبلن عبد شمس عثارا والظن كل رقلة وغراس
أقصهم أيها الخليفة واحسم هنك بالسيف شاة الأرجاس^٥
وقال آخر أمام عبد الله بن علي العباسي :

^١ الأصفهاني : الأغاني ١٧/ ٢٥٩ ، واليت لأبي الطاء السدي ..

^٢ ابن عبد ربه : العقد الفريد 188/2 ، ابن الأثير : الكامل 174/5 — 175 ، الأصفهاني : الأغاني 91/4 — 94 ، ابن حجر : غلب النهلب 340/7 — 341 ، مؤلف مجهول : حسان المساعي في مناب الأوزاعي 79 — 81

^٣ د. محمد أحمد خلف الله : صاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني 33 ، أبو نعيم : أخبار أصفهان 182/2

^٤ المسعودي : مروج الذهب 192/3 — 219

^٥ الأصفهاني : الأغاني 348/4 ، للرد : الكامل 307/2

لفتح السيف وارتفع السوط حتى لا ترى فوق ظهرها أمويا^١

وأي كل من حالات الإثارة هذه كان رد فعل الأمراء والخلفاء فوراً ودعوا .

وإذا كان العباسيون قد ارتكبوا كل ذلك أو كثيراً منه ، بقصد التخلص من خطر الأمويين السياسي على دولتهم ، وإلغاء قوتهم ولقوتهم فقد قاموا أيضاً بعمل دعوب للتخلص من مكانة الأمويين عند أفراد الشعب الذي استمر تحت حكمهم أكثر من تسعين عاماً ، ولذلك فقد تعرض الأمويون لحمولات شديدة قُذِفَ إلى إثارة كراهية الناس ضدهم ، وبغضهم لهم ، من ذلك ما ذكره من أن الخليفة المنصور بعث المستهل بن الكميث الشاعر خطيباً يرتقى منابر الشام يذكر منافع بني هاشم ، ومطالب بني أمية فأخذ المستهل يتنقذ أوامر الخليفة وينتقل من مدينة إلى مدينة يعيي الشعوب ضد بني أمية ولمصلحة العباسيين^٢ ؛ وظلت هذه المحاولات تتكرر بين الحين والآخر ، حتى بعد مضي ربح طويل من الزمان على سقوط بني أمية وذهاب خطرهم ودولتهم ، كما يتبسى باستمرار ولاء قطاعات مهمة من المسلمين لبعض رموز الأمويين التاريخية واعتزالهم بمجالاتهم^٣

ففي سنة 212 هـ أمر الخليفة المأمون مناديه بالبدء بمرحلة اللعة من أحد من الناس ذكر معاوية بنحو ، أو قدمه على أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ، بل أنه أراد أن يكتب - فيما يزعم الرواة - إلى الأفاق بلعن معاوية على المنابر لولا أن أشار عليه القاضي يحيى بن أكثم بترك ذلك خوفاً من هياج العامة ، وفي السنة نفسها فرض المأمون على الناس تفضيل علي بن أبي طالب على غيره من الصحابة^٤ ..

وما لم يجرؤ المأمون على فعله ، من لعن معاوية ، فعله الخليفة المعتضد^٥ سنة 284 هـ حيث أصدر منشوراً جاء فيه : اللهم العن أبا سفيان بن حرب ومعاوية ابنه ويزيد بن معاوية ومروان ابن الحكم وولده ، اللهم العن أئمة الكفر ، وقادة الضلال ، وأعداء الدين ومجاهدي الرسول ومفسري الأحكام وسفاهي الدم الحرام ، اللهم إنا نرى إليك من موالات أعدائك ... الخ^٦

ولما ضعف سلطان الخلفاء وذهبت قوة الخلافة في العصر العباسي الثاني ؛ أصبحت السلطة الكاملة في يد المتغلبين من الجنود ، وقامت الدويلات المستقلة التي اتخذ بعضها التشيع المغالي ملهها ، كالفاطميين والبويهيين ، ولقد ظهر في ذلك العصر جماعة من أشهر وأنشط المؤرخين في تاريخ

^١ الطبري : السابق 306/2 - 307 ، الأسفهاني : السابق 351/4

^٢ ابن أبي الدم : التاريخ المظفرى 288/1

^٣ الطبري : 8 / ٦١٨ ، ابن أبي الخليل : شرح لمع البلاغة 342/3 - 344 ، شارل بلات : الجاسق في بغداد ص

391

^٤ هو أبو العباس أحمد بن لؤلؤ طلع من المذركل بوبع سنة 279 هـ ومات سنة 289 هـ (ابن طباطبا : القسري

256-257)

^٥ الطبري : ١٠ / ٥٤ - ٦٣

الإسلام كالتطري (ت 310 هـ) والمسعودي (ت 346 هـ) وابن الأثير (ت 629 هـ) ، ولم يعد توجه الدولة السياسي متجها صوب معاداة بني أمية ، فقد ذهبت دولتهم وزوال خطرهم ، وظهرت مستجدات سياسية جديدة ، غير أن عوامل أخرى ساهمت في استمرار النظرة التاريخية المتحاملة على الأمويين ؛ منها استقرار الرواية التاريخية إلى حد كبير بشأن الدولة الأموية ، فبعد مضي عقود من الزمان على ذهاب هذه الدولة كانت أجيال من الرواة لأخبارها الذين شربوا في عصر العداء الشديد لها ، قد تركوا رواياتهم وكتبهم لتمثل المادة التي سبني عليها المؤرخون من المؤرخين في العصر العباسي الثاني وما تلاه ، ومنها أنه في غياب السلطة الشرعية المؤثرة للمخالفة الملهورة ، وشيوع روح خوف والبش من الجند المضلين على الخلافة علا شأن طبقة من العوام والفوضى ، تغلبوا مشاعر الكراهية التي تأصلت منذ عصور سالفة ضد الأمويين ، كما تغلبوا اتجاهات بعض الدويلات المستقلة من التشيع والمغالاة والرفض ؛ " وطبقة كهذه من الفوضى أصبحت هيفة ، أزجعت السرواة فلم ينقلوا من مفاخر الأمويين كل ما كان يمكن أن ينقل ، وأزجعت الكتاب فلم يبرزوا ما وصلهم من الأقوال الرواة " ^١.

وقد حفظت لنا كتب التاريخ والتراجم بعض صور الرعب التي عاشها بعض المؤرخين خوفا من العامة في ذلك العصر الذي أصبح عصر إرهاب وفوضى " فلم تمد أمور الناس تجرى على طمأنينة وأمن ، بل عاشوا حياة يسودها الفرع والخوف ، الظفر فيها لمن غلب " ^٢ ، فقد تولى أبو بكر محمد بن يحيى بن العباس الصولي ، صاحب كتاب " الأوراق " مستترا بالهجرة ؛ لأنه روى غيرا ضد علي بن أبي طالب عليه السلام ؛ فطلبه العامة وإحاطة لقتله ^٣ ، كما قتل أبو العير الهاشمي محمد بن أحمد ابن عبد الله العباسي يد قوم من الرافضة صموه يتناول عليا عليه السلام فرموا به من فوق سطح بيت كان نالما عليه ، فمات سنة حسين وماتين ^٤ !!

حول علاقات العباسيين بالعلماء والمؤرخين :

من المعروف أن بعض العلماء قد تعرض لضغوط وأذى على أيدي العباسيين ، وأن العباسيين كانوا يتدخلون بصور شتى في حياة هؤلاء العلماء وحياتهم ، والأمل على ذلك عبيدة لعل أشهرها ما تعرض له الأئمة الثلاثة أبو حنيفة ومالك وأحمد بن حنبل من ضرب والقتال بسبب

^١ د. خلى : موسوعة التاريخ الإسلامي 18/2

^٢ د. تروت عكاشة مقدمة تحقيق لكتاب المعروف لابن قتيبة ص (١ ، ب)

^٣ ابن النديم : الفهرست 215

^٤ السابق ص 217

أفكارهم ومواقفهم المعارضة لبعض أفكار وأراء بني العباس^١ ، كما شهد ذلك المصير تدخلا في علوم النحو والفقه والأدب والشعر^٢ ..

ولدينا مثال رابع من أمثلة الأنفة والاعتزاز بالرأي جاءنا هذه المرة من أحد أشهر رواة العلم — بفهمه الواسع — أبي عمرو بن العلاء ، قال أبو عبيدة : دخل أبو عمرو بن العلاء على سليمان بن علي — عم السفاح — فسأله عن شيء فصدقه ، فلم يجبه ما قاله ، فوجد أبو عمرو في نفسه وعرج وهو يقول :

ألفت في الدل عند الملوك وإن كرموني وإن قربوا
إذا ما صدقتهم خفتهم ويرضون مني بأن يكذبوا^٣

ورغم هذه النماذج الرائعة من بعض العلماء " فليس كل العلماء في أي وقت وفي أية أمّة بالذين يتحذرون عن الغرض دائما ، ولا يفرهم المال والجاه أبدا ، فكان من بين العلماء من استمسك بالحق وخالف تعاليم الدولة وميولها وتعرض للعذاب ، ومنهم من شايعها وأخذ يزيد بعلمه وجهة نظرها فأخذت عليه ماها^٤ ..

ومن أمثلة الساعين إلى الراحة في قصر السلطان ، أو المشفقين من السباحة في وجه التيار ، ما روى عن الهيثم بن عدي (ت 286 أو 287 هـ) الذي اعتاد ثلب الناس والطنين في أنسابهم وذكر معانيهم ، فذكر ضمن ذلك العباس بن عبد المطلب بشيء ، فحصر لذلك عدة سنوات^٥ ، ولم يكن الهيثم هذا من أصحاب المبادئ الذين يضعون في سبيلها ، بل كان حاطب ليل بمائة عن مشالب الناس ، فوقع في شرك بغض^٦ ..

وهض الوافدي محمد بن عمر (ت 287هـ) الطرف عن ذكر اسم العباس بن عبد المطلب ضمن أسرى بدر من المشركين^٧ ..

وروى الطبري عن محمد بن عمر بن حفص قال : " كان هشام الكلبي صديقا لي ، فكنا نتلاقي فتتحدث وتتأخذ ، وكنت أراه في حالة رقة ، وفي أخلاق ، وعلى بغلة هزيلة ، والضرير يسير فيه وعلى بغلته ، فما رايتني إلا وقد لقيني يوما على بغلة شقراء من بغال الخلافة ، وسرج ولجام من

^١ راجع أحمد أمين : حضى الإسلام 2 / 30-36

^٢ السابق 25/2 ، 26 ، 32 — 36

^٣ ابن خلكان : وفيات الأعيان 551/1

^٤ أحمد أمين : حضى الإسلام 25/2

^٥ ابن خلكان : وفيات الأعيان 302/2

^٦ مياتي حديث عن الهيثم بن عدي في موضع تال من هذا الكتاب ..

^٧ الوافدي : كتاب المغازي 138/1

سروج الخلافة وجمعها ، وفي لياب جدد والحة طيبة : فأظهرت السرور ثم قلت له : أرى نعمة ظاهرة ، قال لي : نعم ، أحرك عنها لاكم ، بينا أنا في مرلي منذ أيام بين الظهر والعصر إذ أتاني رسؤل المهدي ، فصرت إليه ودخلت عليه وهو جالس خال ، ليس عنده أحد ، وبين يديه كتاب ، فقال : ادن يا هشام ، فدنوت فجعلت بين يديه ، فقال : خذ هذا الكتاب ، فأقرأه ، ولا يمنعك مد فيه بما تستظلمه أن تقرأه ، قال : فنظرت في الكتاب ، فلما قرأت بعضه استفظته ... فإذا كتاب قد ثلثه فيه كتابه ثلثا عجيبا ، ولم يبق له فيه شيئا ، فقلت : يا أمير المؤمنين : من هذا الملعون ؟ قال : هذا صاحب الأندلس ، قلت : فالتلب والله يا أمير المؤمنين له وفي آياته وأمهاته : فقال : ثم السدرات أذكر مثالبهم ، لمر بذلك ، وقال : أقسمت عليك لما أمليت مثالبهم كلها على كاتب ، ودعا بكاتب من كتاب السر ، فأمره فجلس ناحية ، وأمرني فصرت إليه ، فصدر الكاتب من المهدي جوابا ، وأمليت عليه مثالبهم ، فأكرت فلم أبق شيئا حتى فرغت من الكتاب ، ثم عرضه عليه ، فأظهر السرور ، ثم لم أبرح حتى أمر بالكاتب فحتم ، وجعل في خريطة ، ودفع إلى صاحب السريد ، وأمر بصحبه إلى الأندلس ، قال : ثم دعا لي بمنديل فيه عشرة أبواب من جياذ اللياب ، وعشرة آلاف درهم ، وهذه الخلة بسرجهما وجامها فأعطاني ذلك ، وقال لي : اكم ما سمعت ^١ ..

إن وضوح التأثير السياسي للخلافة العباسية على تدوين تاريخ الأمويين أمر قد لفت انتباه كثير من الباحثين المحدثين الذين رغم اعتقاد بعضهم بأن التاريخ لم يصبح عملا رسميا في العصر العباسي ^٢ ، إلا أنهم يلاحظون عظيم تأثيره على تدوين التاريخ الأموي بوجه خاص ^٣ ، وهو أمر متوقع على أية حال ، فالأورخ بشر يتأثر بالأجواء المحيطة به قطعاً والاضبوط الواقعة عليه أحياناً ، والتاريخ بطبيعته عظيم التأثير على صنع الرأي العام للجمهور ، وتوجيه تأليدها للسلطة الحاكمة أو الإبقاء بذلك ...

^١ الطبري : السابق 13/10

^٢ راجع حول ذلك لنق : د. سيدة كاشف : مصادر التاريخ الإسلامي 48 ، د. حسين نصار : نشأة العلويين التاريخي 75 د. شاكر مصطفى : التاريخ العرب والمؤرخون 90/1 ، روزنثال : علم التاريخ عند المسلمين ص 91

^٣ أحمد أمين ضحي الإسلام 28/22 ، د. ضحى : موسوعة التاريخ الإسلامي 18/2 ، و شاكر مصطفى : التاريخ العرب والمؤرخون 449/1 ، محمود شاكر : التاريخ الإسلامي 50/4 ، عبد النعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية 21/1 ، محب الدين الخطيب : هامش المواضع من القواصم 179 ، د. محمد جاسم للشهداني : مسوارد البلاذري عن الأسرة الأموية 41/1 ، وانظر روزنثال : مرجع سابق ص 90 ، عماد الدين خليل : التفسير الإسلامي للتاريخ ص 11

محاولات قديمة لتحريف التاريخ في العصر الأموي :

ولذا فإن من النصفة أن نذكر أن عصوراً أخرى ، غير العصر العباسي ، قد شهدت تدخلات في حياة العلماء والمؤرخين لاكتساب انحياز ونفي الخائب ؛ منها العصر الأموي ذاته الذي شهد نشاطاً في الرواية التاريخية وتأصيلها ، حيث وجدنا وجهي التأثير المتوقفين :

الأول : محاولة التأثير على بعض العلماء لتشويه المعارضين للأمويين وقيادتهم ورموزهم ، مظماً ذكرهم عن محاولة هشام بن عبد الملك الضغط على ابن شهاب الزهري ليقول إن " الذي تولى كبره منهم " في حديث الإفك هو علي بن أبي طالب وليس عبد الله بن أبي ، فلما أصر الزهري على أنه ابن أبي قال له هشام : كذبت ، فقال الزهري : أنا أكذب لا أبأ لك ، فوالله لو نادى مناد من السماء إن الله أحل الكذب ما كذبت .. " ^١ ..

ولكن هذه الروايات على أية حال نادرة ، وربما لم يوجد منها إلا الرواية السابقة لوصحة ، وليس كل العلماء كالزهري في ورعه وشجاعته وليس كل الخلفاء كهشام يسمع رجلاً يقول له : لا أبأ لك ، ويهدفه خشن الحديث ؛ ثم يصفح عنه ؛ ويظل قريباً منه حتى موته !

والثاني : ما وجد من روايات تمجد بعض قادة بني أمية المروقيين مثل معاوية بن أبي سفيان الذي وضع الكاذبون في مناقبه أحاديث عديدة ، تعظيمها العلماء فبينوا زيفها وكذبها ^٢ ، كما حاولوا تمجيد عمر بن عبد العزيز بصورة مبالغ فيها ؛ ففسدوا إليه من دلائل الورع والزهاد ما يضره ولا ينفعه ^٣ ، وإن كان بلا شك قد صرح ما يؤكد زهده وورعه .. حتى قال د. حسين مؤنس عن ذلك : " وقد كثرت خلال العصر الأموي القصص التي تظهر فضائل معاوية ومروان وعبد الملك بن مروان ومن إليهم ؛ فلما جاء العصر العباسي عمد المؤرخون والرواة إلى تعديل هذه القصص بما يوافق مصالح الدولة الجديدة ، وحذف معظم ما وضع في مدح الأمويين من كتب التاريخ التي كتبت في المشرق أيام العباسيين ، ولم يبق منها إلا ما يبرز مساوئ الأمويين ، ويظهر فضائل العباسيين والموليين " ^٤ .

هذه هي أبرز العوامل التي أدت إلى تحريف التاريخ الأموي ، وقد وجدت عوامل أخرى أدت إلى نفس النتيجة وإن لم تقصد إليها ، ومن ذلك مثلاً دور المصيبة القبلية والإقليمية التي نشطت في العصر الأموي . حيث وجد بعض المؤرخين من أصحاب هذه المصيبة أو مظهرها ، وفي

^١ د. نصار : نشأة الدين التاريخي 75-76 ، روى ذلك عن الذهبي تراجم رجال روى عنهم ابن إسحاق ص 72

^٢ ابن حجر : فتح الباري 131/7

^٣ راجع ابن سعد : الطبقات الكبرى 397/5 ، حيث زعموا أنه لم يفضل من جنبه أو أحلام منذ استخلفه الله حتى قبض وحتى شكته زوجته فاطمة بنت عبد الملك إلي بعض الفقهاء .. وقد روى ابن سعد نفسه ما ينافي ذلك (السابق 3378/5-379)

^٤ هامش كتاب تاريخ المتمدن الإسلامي لجرجي زيدان ج 4 ص 91

أثناء محاولة كل فريق أن يظهر فضائله وأجاده ؛ ويفض من شأن الآخرين ؛ كان مزيد من الغش والخریف ينال أفراداً من قادة الأمويين ومواقفهم ؛ من ذلك مثلاً إقام أبي مخنف الأزدي الرواية بشر ابن مروان بتحريض عبد الرحمن بن مخنف الأزدي — قائده لحرب الخوارج — على عصيان أوامر القائد الأعلى للقتال المهلب بن أبي صفرة الأزدي أيضاً ، بغية تمجيد شأن عبد الرحمن بن مخنف الذي رفض ذلك التحريض واستقص أمر بشر بن مروان ^١ ..

كما برز التأثير التاريخي للعصبيات الإقليمية عندما ظهرت مدارس تاريخية متميزة في عدد من الأمصار الإسلامية مثل مدرسة العراق والحجاز ومصر والشام ^٢ .. وقد نشطت حركة التدوين التاريخي في مدرستي العراق والحجاز ؛ وكلا المصربين كان من المعارضين في أحيان كثيرة للأمويين ، فنشرت كتابات مؤرخيه لهذا العهد القديم ، ونظرة عجيلى في تاريخ الطبري تثبت تغلب الروايات الحجازية والعراقية على ما سواها ، والطبري شيخ لكثير من تلامه ، وعلى ذلك جاءت معظم أخبار أحداث ثورة الحسين وغيرها من ثورات الشيعة ، وثورات الخوارج ، ومعظم أخبار ولاية الأمويين البارزين كزياد والحجاج ومحمد القسري من رواة مدرسة العراق ؛ مما لوفاها بألوان العهد للأمويين .. كذلك جاءت معظم أخبار أحداث ثورة أهل المدينة زمن يزيد بن معاوية وثورة ابن الزبير وأخبار مجتمع الحجاز متأثرة برواة مدرسة الحجاز التاريخية...

ومن المؤسف له ذلك الضمور الملحوظ في نشاط التدوين في مدرسة الشام آنذاك ؛ والسقي كما نتوقع أن نجده أكثر إنصافاً للأمويين ودولتهم ..

^١ الطبري : السابق 196/6 — 197

^٢ راجع د. شاكر مصطفى : التاريخ العربي من المؤرخون 50/1 وما بعدها

الفصل الثاني

دراسة في مصادر التاريخ الأموي

مقدمة : كلمة عن مصادر التاريخ الأموي :

تعدد مصادر التاريخ الأموي وتتناول المعلومات التاريخية عنه في كثير من فروع السرات العربي المختلفة ؛ فليست كتب التاريخ العام التي تتناول غالباً التاريخ السياسي للدولة هي وحدها المصدر المهم للتاريخ الأموي فإن هناك مصادر أخرى لا تقل أهمية عنها ؛ إن لم تفقها في بعض الأحيان ؛ فكتب الفتح الإسلامية والمصادر الجغرافية والنقوش التاريخية ودواوين الشعر وكتب الأدب العربي وكتب الطبقات والأنساب والتراجم التاريخية ؛ ناهيك عن كتب الفقه الإسلامي والفرق الإسلامية وكتابات المتكلمين .. كل هذه مصادر مهمة للتاريخ الإسلامي ساهمت في تكوين ملامح الصورة العامة لعصر بني أمية بكل ما تحويه من إنصاف أو تحريف ..

وسوف يأتي هذا الفصل في أربعة مباحث ؛ الأول منها يتناول بالدراسة بعض رواة التاريخ الأموي البارزين موضعاً آراءهم الفكرية ومعتقداتهم السياسية ودور ذلك في روايتهم عن الأمويين ؛ إذ إن هؤلاء الرواة وروايهم هي التي منلت المادة الخام التي بنى عليها المؤرخون فيما بعد كتبهم وأحكامهم وأفكارهم ؛ ثم في المبحث الثاني نتحدث عن كتب التاريخ العام وأحوال بعض كبار مؤرخي الدولة الأموية واتجاهاتهم الفكرية والمنهجية وأثر ذلك على روايتهم .. بينما يتناول المبحثان الباقيان كتابات الأدباء والفقهاء التي تحدثت عن تاريخ الأمويين ، ومواقف أصحابها من بني أمية وتاريخهم ، إنصافاً لهم ، أو تحملاً عليهم ..

المبحث الأول: دراسة عن بعض رواة التاريخ الأموي

تميزت بعض مصادر التاريخ الإسلامي بالاحتفاظ بإسناد الرواية التاريخية ، ذلك الإسناد الذي يتسلسل من لدن الشيخ المباشر للمؤرخ ويمتد حتى يصل إلى راوي الخبر الأول .. وقد تساهل بعض هؤلاء المؤرخين في إيراد العديد من الروايات الضعيفة والموضوعة بحجة أنه يسند كل رواية إلى رواها ويتقن بفهم القارئ لأحوال هؤلاء الرواة وانتمائهم الفكرية والمذهبية ، وفي أنه سائح من يتقن به ويتبرك من لا يثقته أو يشك في حديثه وتراجمه ، مما يجعل من الضروري على الباحث في تاريخ هذه الحقبة أن يعرف المعلومات الأساسية عن هؤلاء الرواة وميولهم واعتقاداتهم حتى يكون على بينة من أمره ؛ ويحسن فهم المادة التاريخية من مصادرها الأصلية ؛ والإفادة منها ، وينفي عنها ما يشوبها من تناقض أو غش من خلال هذه المعرفة برواها ؛ ومن خلال منهج المؤرخ في النقد الداخلي للخبر .. ولذا لسوف أقدم في تلك الصفحات المقبلة دراسة لبعض أخطر هؤلاء الرواة حسناً ؛ إذ تتصلر الإحاطة بكل رواة التاريخ الأموي المعروفين وتقديم رؤية عامة عنهم ..

١- حوالة بن الحكم الكلبي (ت 167 هـ) :

يزعم بعض الباحثين أن حوالة هذا كان عثماني ، ينحصر لعثمان بن عفان ويعمل لبي أمية ؛ ويحتجون على ذلك بما رواه ياقوت الحموي من أن حوالة بن الحكم كان عثمانيًا ، وكان يتبع الأخبار لبي أمية^١ ، ويرجح حمزة دائرة المعارف الإسلامية هذا الرأي^٢ ، ويذكر الدكتور عبد العزيز الدوري تبريرا لذلك الرأي فيقول : " ويحتمل أن حوالة بن الحكم كان عثماني في مولده ، أي أنه كان أقرب إلى الأمويين ، فراه يقدم روايات أموية ، ولجده يهدي بعض التماسيح حتى مع يزيد (بن معاوية) ؛ إذ يروي عن سكينه (بنت الحسين) قولها : ما رأيت رجلا كالفا بالله خيرا من يزيد^٣ ، ومع أنه يعرض رأي جابر بن عبد الله عنبيعة معاوية بأنها بيعة ضلالة إلا أنه يظهر الصراع خلال الفتنة على أنها نزاع بين شيعة عثمان وشيعة علي ، ويفسح المجال في أخباره لوجهة النظر الأموية في التأكيد على القضاء والقدر ، ويورد حوالة أن يزيد بن معاوية كان يخاطب علي بن الحسين إثر فاجعة كربلاء ويبين له أن والده لم يتذكر الآية (قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وترع الملك

^١ ياقوت : معجم الأديباء 137/16 ، 162 ،

^٢ دائرة المعارف الإسلامية مادة حوالة

^٣ الطبري : السابق 464/5

من تشاء ، ونعز من تشاء وتلذ من تشاء ، يندك الخير انك على كل شيء قدير ^١ ، وعلى كسل فإن الأغبانيين عامة يؤكّدون على مسئوليته البشر عن الحوادث ، ولا يعبّون فكرة الجبر في الشئون العامة ^٢ ..

وعلى ذلك فإنهم يبنون الرأي القائل بعمثانية عوانة على مثل هذه الحجج ؛ وبذا يكون قول سكيّنة : إن يزيد رجل كافر ، تسامحاً مع الأمويين ؛ ويكون تصوير الصراع بين علي ومعاوية على أنه نزاع بين شيعة عثمان وشيعة علي تسامحاً مع الأمويين ؛ كما يكون الاحتجاج بأية من القرآن — إن صحت هذه الرواية الآتفة بالذكر — مدعاة لانقراض الأمويين بالتجبر ؛ ويكون عرض هذه الروايات من عوانة دليلاً على القول بعمثانيته وميله إلى الأمويين .. وهذا تأويل لا ينهض بحججه قائله. ولذا فإن مؤرخين آخرين يلقون موقف الشك من دعوى تحيز عوانة للأمويين أو عمثانيته ^٣ ، إذ إننا نجد روايات عديدة لعوانة هذا شديدة التحامل على الأمويين ، واضعة العداة لهم ، مثل روايته عن امتناع أبي سفيان بن حرب عن بيعه أبي بكر بالخلافة إذ كان يفضل أن تكون الخلافة في بني عبد مناف ولي علي بن أبي طالب خاصة ، ويزعم عوانة أن علياً زجره عن ذلك ، وقال له : إنك والله ما أردت بهذا إلا الفتنة ، وإنك والله طالما بغيت الإسلام شراً ، لا حاجة لنا في نصيبك ، ويروي عوانة أيضاً أن وقعات صفين بين علي ومعاوية كانت أربعين وقعة كلها لصالح علي وأهل العراق ؛ فلما خاف عمرو بن العاص على أهل الشام الهلاك أو الفرجة أشار على معاوية برفع المصاحف وطلب التحكيم فالتفت بذلك أهل العراق ^٤ ، إلى غير ذلك من روايات ^٥ ..

ولعل هذه الشبهة عن تحيز عوانة للأمويين ووجهه الأخبار لهم جاءت لسببين ؛ أولهما أنه قد يظهر في روايات عوانة بعض الاعتدال في مواطن الصراع المهيج للمعاضف ، والذي تسير الروايات التاريخية فيه نحو معاد للأمويين ، وثانيهما انتماء عوانة إلى قبيلة كلب بولائه — وموطنها الأصلي بالشام — جعله أكثر تعرضاً للروايات الخاصة بقبيلته التي ساندت بني أمية وملكهم

^١ سورة آل عمران آية ٢١

^٢ الدوري : بحث في نشأة علم التاريخ ١٣٣

^٣ شاكرو مصطفى : التاريخ العربي والفرعون ١٢٨/١ ، مرجعيات : دراسات عن المؤرخين العرب ٩٧

^٤ الطبري : السابق ٢٠٩/٣

^٥ ابن العديم : بابه الطلب في تاريخ حلب ٣٢٦/١ نسخة مصورة عن مخطوط بايا صوفيا رقم ٣٠٣٦ نشر معهد

تاريخ العلوم العربية الإسلامية فرانكفورت ١٩٨٨ م

^٦ راجع د. الدوري : بحث في نشأة علم التاريخ ٣٦-٣٧ حيث أورد عن ذلك روايات أخرى ..

ولكن ذلك لا يعني أن عوالة كان عثمانى الطوى ، أو أنه كان يضع الأخبار لبني أمية ، إلا ولوجدنا صورة منافية إلى حد كبير لروايات أبي عتف ونصر بن مزاحم وغيرها من رواية الشيعة ...
 لقد كان عوالة فيما يبدو جماعة للروايات التاريخية التي تصل إليه ، يرى أنه من المعلوم أن
 جميعها جماً من شق الرواة والاتجاهات ، ثم يستند إلى أصحابها فيكون قد حفظ العلم من الضياع
 ، وألقى النجاة على الرواة ، وترك سامعيه وقارئيه أمام مسئوليتهم في نقد الخير ونقد الرجال ؛
 وهكذا فعل الطبري فيما بعد وفعل بعض الأخباريين الذين تناول الحديث عنهم بعد قليل ..

٢- أبو عتف لوط بن يحيى (ت 197 هـ) :

هو لوط بن يحيى بن عتف بن سليمان الأزدي ، كان جده عتف بن سليمان من أصحاب
 علي بن أبي طالب وقد روى عن النبي ﷺ .. وكان أبو عتف راوية أخباراً صاحب تصانيف في
 الفتح وحروب الإسلام ، وكتابه " تقدم أحياناً صورة أخاذة حية للحوادث ، مع كثير من الخطب
 والمخاوات ، ويصلحها الشعر في بعض المناسبات ، وهكذا نجد عكس أثر مجالس السمر وشياً من
 وجهة قصص الأيام في أسلوبه " ^١ ، وزيادة على هذا المنحى القصصي في أخباره ، والذي يلقى
 طلاباً من الشكوك حولها ، نجد أن رواياته متحيزة نحو التشيع " فهو أميل للعلوين تجاه الأمويين ،
 كما أن اعتزاز القبائل بآثارها ينمكس أحياناً في رواياته ، فهو يعتمد بكثرة على روايات قبيلة الأزد ،
 وإن استفاد من الروايات الكوفية الأخرى أحياناً " ^٢ ..

وأمر تشيعه جعله متروكاً عند أصحاب الحديث ، قال عنه ابن حجر : " أخباري تالف لا
 يوثق به ، تركه أبو حاتم وغيره ، وقال الدارقطني : ضعيف ، وقال يحيى بن معين : ليس بثقة ، وقال
 ابن هادي : ضيعي مهترق ، صاحب أخبارهم " ، وقد ترجم له بعض الشيعة في كتبهم وامتدحوه كمد
 في أحيان الشيعة للعالمين ^٣ ..

وبعض رواياته تنبع عن تعصب مقبت والتزام كامل بآراء خلافة الشيعة ، قال في كتاب "
 الجمل " - علي ما يروى ابن أبي الحديد - : إن علياً بعد انتصاره على أصحاب الجمل استعرض
 القتل فوجد فيهم طلحة بن عبيد الله - أحد العشرة المبشرين بالجنة فرحم أبو عتف أن علياً لدرآه

^١ الطبري : السابق 36

^٢ السابق 35 ، على بكر حسن : الطبري ومنهجه في التاريخ 335 رسالة ماجستير بدار العلوم ، وانظر عن السر
 قبله الأزدي في رواياته : الطبري : السابق 615/5 - 622 ، 196/6 - 197 ، 211 - 215 ، 301 - 308

^٣ ابن حجر : لسان الميزان 492/4

^٤ حسن الأمين : أعيان الشيعة ج 1 ق 1 ص 127

قال : ويل أمك طلحة ، لقد كان لك قدم لو نفعك ، ولكن الشيطان أضلك فأزلك فجعلك إلى النار ^١ ، ورغم ذلك يقول عنه المستشرق الألماني فلهوزن معلقاً على روايته في مقتل الحسين : وأبو عتف هو الحجة الكبرى ، وبوصفه كذلك اعتمد على اسمه المزيّفون فيما بعد ، فنسبوا إليه الأسطورة المتأخرة المتعلقة بمقتل الحسين ^٢ ، ويّزعم ابن أبي الحديد أن أبا عتف من المخدّثين ، ومن يرى صحة الإمامة بالاختيار ، وليس من الشيعة ولا مصلوفاً من رجالها ^٣ ، ويمتدحه أحد الكتاب المعاصرين بقوله عنه أنه يُعرف بثلاثة رواياته ^٤ وبموضوعيته لها ^٥ ..

ولا ريب أن اعتماد أبي عتف كأحد الرواة أو المؤرخين المبكرين الموثوق بهم سوف يقود إلى نتائج وخيمة على نزاهة البحث العلمي وسوف يبرز ذلك روايات شيعية صرفة ومكثوبة تدين مسائل الصحابة والتابعين في صدر الإسلام ..

وقد اعتمد الطبري في تاريخه على روايات أبي عتف اعتماداً يكاد يكون كاملاً في بعض المواقف التي كان الأولى به أن يعتمد فيها على رواة معاصرين عدول ، مثل رواياته عن موقفه فسين ومقتل الحسين وثورات الشيعة والخوارج ، وإذا كان الطبري قد رسم منهجه وحدد مساره في مقدمة كتابه في أنه يذكر كل ما يروى له ويترك للقارئ الحضيف مهمة الاختيار والموازنة ؛ فإن ترك الطبري عديداً من الروايات والأخبار والكذب المصنّف في هذه الأحداث واعتماده أساساً على رواية أبي عتف يظل أمراً يحتاج إلى تعليل .. وربما كان السبب في ذلك أن روايات أبي عتف أكثر تفصيلاً من غيرها إذ عاش صاحبها في الكوفة في أسرة شيعية قريبة من الأحداث ، وربما كان السبب أن أبا عتف أقرب زمنياً إلى هذه الأحداث من غيره من الأخباريين المشهورين الذين كتبوا عنها كالوالدي ، فقد كان أبو عتف (ت ١٥٧هـ) يمارس نشاطاته التاريخية قبل الواقدي (ت ٢٠٧هـ) بنحو حسين عاماً ^٦ ..

^١ ابن أبي الحديد : شرح لمع البلاغة 248/1

^٢ فلهوزن : الخوارج والشيعة 179 ، ونظر هذه روايته تلك ص 180-186

^٣ ابن أبي الحديد : شرح لمع البلاغة 147/1

^٤ د. يعقوب : الحجاز والدولة الإسلامية 209

^٥ السابق 279

^٦ راجع على بكر حسن : الطبري ومنهجه في التاريخ 335-336

٣- هشام بن محمد الكلبي (ت 294 هـ / ٨٩٩ م) :

هو من أنشط المؤرخين العالمين بالنسب ، وقد روى الطبري روايات أبي عصف وكثير من روايات عوانة بن الحكم عن طريقه ، وذلك موطن خطورة لاشك فيه ؛ إذ إن هشام معروف بعدائه لبني أمية ، وقد وُثِرَ عن أبيه محمد بن السائب الكلبي التشيع والرفض^١ ، كما كانت أسرته معروفة بكرهيتها الشديدة للأمويين ، حيث قاتل أبوه الحجاج بن يوسف عامل الأمويين على العراق والمشرق ضمن صفوف عبد الرحمن بن الأشعث في ثورته المشهورة ، كما قتل جده السائب الكلبي مع مصعب بن الزبير في حروبه ضد عبد الملك بن مروان ، وكان جده الأكبر بشراً مع علي بن أبي طالب في موقعي الجمل وصفين^٢ .

وفضلاً عن ذلك كان هشام معين الصلة بالعباسيين قريباً من خلفائهم وأمرائهم ، فقد كتب كتابه "الملوكي" في الأنساب لجعفر البرمكي كما ألف كتابه "الفريد" في الأنساب للعامون^٣ ، وقد سبقت الإشارة إلى دخوله على المهدي العباسي وقلبه الأمويين في الأندلس وأجدادهم إرضاء له ، فظهرت عليه بعدها دلائل التهمة وعلامت الرخاء ، وكان قبلها في فقر وضرب...

وهو علاوة على ما مضى سعى السمعة عند أصحاب الحديث ورجال الخبيرين بسؤالوا الرواة ، فقد ضمه أحمد بن حنبل والدارقطني وابن عساكر ويحيى بن معين وغيرهم^٤ ، بل أقمه بعض الأدباء بالكذب مثل الأصمعي^٥ والأصفهاني^٦ الذي ذكر بعض رواياته ثم قال : " هذه الأغابر التي ذكرناها عن ابن الكلبي موضوعة كلها ، والتوليد بين فيها وفي أشعارها " ^٧ ..

وعلى ذلك فإننا لا نعجب أن نرى مثل هذه الخرافات التي ذكرها عن بني أمية وأجدادهم ومكانتهم في الجمالية^٨ ؛ ولا أن نقرأ له مثل هذه الرواية الساقطة القدر الواضحة الكذب : " كتب معاوية إلى قيس بن سعد : أما بعد ؛ فإنك يهودي ابن يهودي .. فكتب إليه قيس : أما بعد فإنك وثني

^١ راجع عن أبيه وقامه بالتشيع والكذب واشتهاره بذلك : ابن حجر : فتنب التهليل 180/9 ، ابن خلكان : وفیات الأعيان 625/1 ، محب الدين الخطيب : هامش لتلحق من منهاج الاختصار لابن تيمية 318-319

^٢ أحمد أمين : ضحى الإسلام 340/2

^٣ ابن الندم : الفهرست 97 ، شاذر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 192/1

^٤ راجع ابن حجر : لسان الميزان 196/6-197 ، والبخاري : التاريخ الكبير 20/4 ترجمة رقم ٧٧٠٨

^٥ ابن حجر : السنين 197/6 ، وانظر : جواد علي : موارد تاريخ الطبري ، مقال بمجلة المجمع العلمي العراقي سنة

١٩٥١ ج ٢ ص ١٣٧

^٦ الأصفهاني : الأغاني 40/10

^٧ راجع ص من هذا الكتاب

ابن وثن ، دخلت في الإسلام كرها وخرجت منه طوعا .. ووصفه في رسالة أخرى كتبها إلى معاوية بقوله إنه ولد ضالين مضلين ، طافوت من طوافيت إبليس^١ ...

٤- المهيم بن عدي (ت 206 هـ أو 207 هـ) :

هو أحد الشط مؤرخينا الباكين وله مكانة عالية في التأليف التاريخي^٢ ولكنه رغم ذلك مرمي بالكذب ، متهم بالشعووية ، ينسب إلى رأي الخوارج ، وقد جعله كل ذلك ذا جناية كبيرة على التاريخ الأموي ..

فقد كان أبو نواس الشاعر يتهمة بالتلون وإدعاء الأنساب^٣ وكانت جاريته تقول عنه : " كان مولاي يقوم عامة الليل يصلي ، فإذا أصبح جلس يكذب " ^٤ ، أي يروي الأخبار الكاذبة ، بينما كان الجاحظ يصفه بأنه يرى رأي الخوارج^٥ وأنه كان يحرف الأخبار لعداوات شخصية^٦ ، كما كان شليد الميل إلى العباسيين ، قوي الصلة بهم فكان ذلك مما زاد من عداوته لبني أمية وتخريفه أخبارهم^٧ ، ويدعو أن العباسيين كانوا على صلاحهم به - لا يأمنونه لسلطة لسانه ، فلما ذكر أنساب الناس ومعايهم وذكر العباس بن عبد المطلب بشيء حميه العباسيون بضع سنين^٨ ، وقد أئسر فراهمه بذكر مقال الناس وصورهم أبا الفرج الأصفهاني حتى علل ذلك بأن المهيم كان دعيا لفراد أن يمر أهل البيوتات تشفيا منهم^٩ وأن جده كان يهوديا أسلم على يد بعض آل أبي بكر الصديق فانتفى إلى ولاء بني قيس^{١٠} ..

^١ الجاحظ : البيان والبيان 68/2 - 69

^٢ شاكرك مصطفى : مرجع سابق 184/1 - 185 ، مرجعوت : دراسات من المؤرخين العرب 109 ، النوري :

بحث في نشأة علم التاريخ 32

^٣ راجع الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد 52/14 ، ابن حجر : لسان الميزان 211/6

^٤ الخطيب البغدادي : السابق والصفحة ، ابن حجر : السابق 210/6

^٥ الجاحظ : البيان والبيان 274/1

^٦ السابق 63/1

^٧ د. جاسم المشهداني : موارد البلاذري 433/1

^٨ ابن حنكنا : وفيات الأعيان 302/2

^٩ الأصفهاني : الألفاني 21/20 - 22

^{١٠} السابق 22/20

وهو منهم بالتأكيد عند علماء الحديث حيث يتفون عنه العدالة والصدق فيقول عنه علي ابن المديني : " لا أرضاه في الحديث ، ولا في الأنساب ، ولا في شيء " ^١ ، وكذبه البخاري وأبو داود والنسائي وأبو حاتم وأبو زرعة وغيرهم كثير ، وقال فيه أحمد بن حنبل : كان صاحب أخبار وتدليس ^٢ ، وقد مر بنا ذكر محاولته نسبة شذاعات إلى سيرة المهلب بن أبي صفرة والنفاس مكانه ^٣ ، كما أنه قد حاول تشويه تدين هشام بن عبد الملك وأخلاقه إذ زعم أنه كان يعلم ولده فجور قریش ؛ فقل هذا واخذ مال هذا ^٤ ، وله أخبار بشعة ينسبها إلى الوليد بن يزيد الخليفة الأموي تدخسل في باب الفحش والإسفاف الذي لا يدرك مثاه ^٥ ..

٥- الواقدي محمد بن عمر (١3٥ — ٢٠٧ هـ) :

وهو أحد الموالى البارزين في التاريخ وغيره من العلوم ، حيث علت مكانته في ذلك المجال ^٦ ، وكان قوي الصلة بالعباسيين ، متصلاً بوزيرهم يحيى بن خالد الرمكى ^٧ ، كما اتصل بالرشيد والمأمون وولى له قضاء بعض البلدان وتلقى منه صلواته وهباته ^٨ ، وقد روى أنه كان يتشيع ولكنه يلزم الثنية ؛ وأنه هو الذي روى أن علياً عليه السلام كان من معجزات النبي ﷺ كالعصا لموسى عليه السلام ، وإحياء الموتى لعيسى بن مريم عليه السلام ، وغير ذلك من أخبار تدل على تشيعه ^٩ ، ولعل قائلزامة الثنية جعل بعض الباحثين يرى أنه كان بعيداً عن التحيز ^{١٠}

^١ الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد 51/14 — 52

^٢ ابن حجر : لسان الميزان 210/6

^٣ راجع ص من هذا الكتاب

^٤ ابن عبد ربه : العقد الفريد 448/4

^٥ راجع الأصلهاني : الأغاني 171/19 — 172

^٦ ابن الندم : الفهرست 144 ، الخطيب البغدادي : السابق 5/3 — 6 ، الدوري : بحث في نشأة علم التاريخ

31-32 ، شاذر مصطفى : مرجع سابق 163/1 — 164 مرجليوث : دراسات عن المؤرخين العرب 108

^٧ الخطيب البغدادي : السابق 4/3-5

^٨ السابق ٤/٣ ، 19-20 ابن الندم : السابق 144 ، شاذر مصطفى : السابق 163/1

^٩ ابن الندم : السابق 144-145

^{١٠} د. الدوري : السابق 31 ، شاذر مصطفى : السابق 165/1

يعدونه في رجالهم^١ ، رغم أن بعضهم ترجم له في كتبه مثل أعيان الشيعة لحسن الأمين^٢ وروضات الجنات للنفوس السارى^٣ ، وغيرها^٤ ..

وقد اختلف موقف علماء الحديث منه لبعضهم يوثقه وآخرون يكذبونه ويضعفونه...
 وحين ننظر في تأريخه نجد تأثير الاتصال بالعباسيين ، حيث حذف اسم العباس عم النبي ﷺ من قائمة أسرى بدر^٥ ، كما تنطق أخباره عن الفتنة في عهد عثمان بتحامل كبير عليه وعلى غيره من الصحابة، مما قد يدل على نزعات شيعية فيه ، حتى لقد تحفظ الطبري — وهو الذي حدد منهجه في نطاق الرواية للأخبار لا نقدها — على رواية الواقدي لهذه الأحداث وقال : " وأما الواقدي فإنه ذكر في سبب مسير المصريين (التواري) إلى عثمان ونزولهم ذا حشب أمورا كثيرة منها ما تقدم ذكره ، ومنها ما أعرضت عن ذكره ، كراهة مني لشاعته "^٦ ولذلك فإننا نجد أخبارا عديدة يرويها شديدة التحامل على الأمويين منها : زعمه أن زعيم الثائرين على يزيد بن معاوية بالمدينة — عبد الله بن حنظلة الفيلس — كان يقول : " والله ما خرجنا على يزيد حتى غشنا أن نرمي بالحجارة من السماء ، إنه رجل ينكح أمهات الأولاد والبنات والأعوات ، ويشرب الخمر "^٧ ، وهذا كذب لا شك فيه على يزيد ، ومنها زعمه أن عبد الملك بن مروان — رغم المعروف من فقهه وعدالته — أول من أصر الصلاة من الظهر إلى العصر^٨ ، ومنها زعمه أن عامل الأمويين على مكة — خالد القسري — كان يعلن في بعض خطبه إن الخليفة أفضل من رسول الله ! وأن البثر التي حفرها الوليد بن عبد الملك بمكة أفضل من زمزم^٩ ..

^١ د. شاكر مصطفى : السابق والسابق والمصنف

^٢ أعيان الشيعة 1/128

^٣ روضات الجنات 7/268 — 270

^٤ راجع إحسان لبي ظهير : الشيعة والشيخ 84-86

^٥ الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد 3/8-9 ، 11-14 ابن حجر : قلب الهلب 9/363-368

^٦ راجع كتابه المغازي 1/138 ، وانظر أحمد أمين : حنى الإسلام 2/236 ، فتحي عثمان : أخبار على الساريع

الإسلامي ص 50

^٧ الطبري : السابق 4/356

^٨ ابن سعد : الطبقات الكبرى 5/66 ، السيوطي تاريخ الخلفاء 209

^٩ راجع د. جاسم المشهداني : موارد البلاغري 1/405

^{١٠} الطبري : السابق 6/440 ، ابن الأثير : الكامل 4/110-111

٦- أبو عبيدة معمر بن المثنى (114 - 211هـ) :

أحد الموالى المشهورين بالحفظ وسعة العلم^١ ، وقد سبقت الإشارة إلى شعوبيته ، ويتضح ذلك أكثر إذا راجعنا قائمة مؤلفاته وما فيها من كتب عن مطالب العرب وفضائل الفرس^٢ ، حتى يروى ابن النديم أنه كان وسخا مدخول الدين ، وأنه لما مات لم يحضر جنازته أحد ، لأنه لم يسلم منه شريف ولا غيره^٣ ، ورغم ذلك يدافع عنه بعض المستشرقين بأنه لم يكن متحيزا للعرب مما جعل الآخرين يتهمون به بالتحيز للموالى^٤ .

وكذلك نسب أبو عبيدة إلى رأى الخوارج ورويت عنه دلائل على ذلك^٥ ، ولقد كان يكتم مذهبه ولكنه يتألفه في الصميم ، فهو يتقى الجهرية ، ثم هو أكره للعرب ، وأميل إلى الشعوبية ، ومتصل بالخلفاء والأمراء ومتملقهم ، فهو ليس خارجيا - إن كان - إلا في بعض عقائدها كالتطعن على الخلفاء وكثرة التكفير للمخالفين ، على أن يكون ذلك أمرا مكروها^٦ . ومن المنتظر من رجل كهذا أن يكون ممن يشعرون على بني أمية ، وينشرون مثاليها ، بل يضرعوها إن لم يجدوها ...

زعم أبو عبيدة أنه لما قتل الحسين أرسل عبيد الله بن زياد إلى المدينة يشر أمرها عمرو بن سعيد بن العاص ؛ فقرأ عمرو كتابه على المنبر وأنشد:

يا حبيلا يردك في الدين حرة تجرى على الخدين

وأوما إلى قبر النبي ﷺ قائلا : يوم يوم بدر ، فأنكر عليه قوله قوم من الأنصار^٧ ، وروى أبو عبيدة أن خالدًا القسري أخذ بعض التابعين فحبسهم؛ فلما أنكر عليه ذلك بعض الناس قال : والله لو أمرني أمير المؤمنين أن ألقض هذه الكلمة حجرا حجرا لتقضتها ، والله لأمر المؤمنين أكرم على الله من

^١ راجع ابن النديم : الفهرست 79 ، ياقوت : معجم الأديباء 165/6 ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد 252/13 البابي . مرآة الجنان 46-44/2 ، طه الحاجري : أبو عبيدة مقال بمجلة الكتاب المصري ص 280 السنة الثانية العدد السادس سنة 1926م

^٢ راجع ابن النديم : السابق 79 ، ياقوت : السابق 165/6 ، شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 199/1

^٣ ابن النديم : السابق 79

^٤ جب : دراسات في حضارة الإسلام 149

^٥ ابن حنبلان : وفیات الأعيان 61/5

^٦ أحمد أمين . ضحى الإسلام 336/3

^٧ ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة 71-72

أنبيائه^١ ١١ ، وقال أبو عبيدة حدثني الهذيل الملاخ قال: سمعت خالد القسري على المنبر يقول: قال: إلى كم يغلب باطلنا حتى حكم؟؟ أما أن لربكم أن يغضب لكم؟^٢ .. وعلى ذلك لا يبدو مقنعاً قول الدكتور عبد العزيز النوري عن أبي عبيدة: "وهو لا يعهم بالوضع في رواياته ، ومولته العلمية عالية إلا أن أخباره تكشف عن مغالب بشعة"^٣ ..

٧- المدائني علي بن محمد (135-225هـ) :

وهو أحد المولاي من المؤرخين المعروفين بوفرة النتاج التاريخي^٤ ورغم أن بعض العلماء بالرجال كان يثق به^٥ ، إلا أن تعلقه بالخراب والمعارف الطريفة والتفاصيل الشقية الشيرة للفتول^٦ ربما ورطه في رواية الموضوعات وما لا يوثق به ، ولقد كان ياقوت يحترس في تقسيمه له حيث قال: كان ثقة إذا روى عن الثقات^٧ ، ولكن يبدو أن رغبته في الظهور بكثرة العلم ووفرة الرواية قد أدت به إلى رواية كثير من الأخبار الواضحة العدا لبي أمية ..

فهو الذي زعم أن معاوية كتب إلى عماله بعد عام الجماعة أن يروى اللغة عن روى شيئا في فضل علي بن أبي طالب وأهل بيته ، فقامت الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر ، يهتفون عليا ويرعون منه ويقفون فيه وفي أهل بيته ، ثم كتب معاوية إلى عماله نسخة واحدة إلى جميع البلدان : أن انظروا من قامت عليه البيعة أنه يحب عليا وأهل بيته فانصوه من الديوان ، وأسقطوا عطائه ورزقه ، وشغل ذلك بنسخة أخرى : من التمتوه بمقالة هؤلاء القوم فتكلموا به وهدموا داره^٨ ، ولا ريب أن ذلك كله كذب صراح ، وقد حفظ لنا التاريخ سبلا من الروايات والأخبار في تفصيل آل البيت وعلى خلاف منها الصحيح وأكثرها الزائف الموضوع ، فما منهم من ذلك أحد بقوة السلطان ،

^١ الأصفهاني : الأغاني 25/22

^٢ السابق 23/22

^٣ النوري : بحث في نشأة علم التاريخ 45

^٤ راجع ابن النديم : الفهرست 102 ، ياقوت : معجم الأديباء 126/14 ، مرجليوت : دراسات عن المؤرخين

العرب 99-103 ، شاذر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 186/1

^٥ ياقوت : السابق 125/14 - 126

^٦ شاذر مصطفى : مرجع سابق 155/1

^٧ ياقوت : السابق 126/14

^٨ ابن أبي الحديد : شرح لمع البلاغة 44/11 - 45

وأكثرها إثماً أتى من العصر الأموي ... وقد كانت علاقة الأمويين بآل البيت تنطق بالاحترام والود ؛ ما لم يثر أحدهم ، فعندها يعاملونه كأي ثائر آخر^١ ..

وشاركت روايات المدائني في تشويه صورة يزيد بن معاوية ، حيث نسب إليه مسخفاً كثيراً^٢ ، وكذلك فعل مع الوليد بن زيد^٣ ؛ وإن وجدنا له روايات أخرى منصفة ليزيد بن معاوية^٤ ، ولكن ما أكثر ذاك وما أقل هذا .. ولقد ساهم المدائني كذلك في الحملة على عماله القسري والي الأمويين على العراق في بعض رواياته^٥ ..

^١ راجع من هذا الكتاب

^٢ البلاذري : أنساب الأشراف 1/4

^٣ راجع الأصفهاني : الأطلقي 46/7 — 47

^٤ راجع البلاذري السابق 11/4 ، ابن طولون : قيد الشريد 33 وانظر روايات أخرى فيها إنصاف لبني أمية (أنساب الأشراف 296/5 — 297)

^٥ الأصفهاني : الأغاني 21/22 — 22

المبحث الثاني: الأمويون في كتابات المؤرخين القدماء

تخل كتابات المؤرخين القدماء المصدر الرئيس للتاريخ الأموي فهي بكثرة رواياتها واتساع رؤيتها ووفرة تفصيلاتها تكاد تغطي معظم جوانب ذلك التاريخ السياسية وكسيرا من الجوانب العسكرية والاقتصادية ، مما يدفع بالمصادر الأخرى ككتب الأدب وكتب الفقه والحديث — غالبها — إلى مرتبة ثانوية مساعدة ؛ من أجل شمول الرؤية واستكمال النقص ، وإن ظلت من هذه الزاوية مصادر لا غنى عنها ...

وتحتل كتابات المبكرين من هؤلاء المؤرخين كالبلاذري واليعقوبي والطبري والمسعودي أهمية خاصة فقد اهتم هؤلاء المؤرخون باستيفاء جل الروايات السابقة عليهم ، وضمنوا في كتبهم جهود من سبقهم من الرواة والمؤرخين الأوائل كابي مخنف وابن الكلبي والواقدي والمدائني اللذين كتبوا أجزاء مختلفة متفرقة من التاريخ جمعها هؤلاء المؤرخون ليكونوا منها تاريخا شاملا متصل الحلقات والمر المادة ، فاستغنى الناس بكتاباتهم عن كتابات من سبقهم فقل شأنها وضاع معظمها ... كما أن من تلاهم من المؤرخين المتأخرين اعتمد عليهم وأخذ عنهم ، فجماعت كتابات هؤلاء المتأخرين في كثير من الأحيان تكرارا لكتابات من سبقهم أو اختصارا لها وإن لم تخل أحيانا من الجليل المفيد في المادة والفكر ..

واتسمت كتابات المؤرخين القدماء التي وصلت إلينا في مجملها فيما يخص التاريخ الأموي بستين أساسيتين :

١. الاعتماد على الرواية وقصور النقد التاريخي :

يعتمد بعض هؤلاء المؤرخين على الرواية اعتمادا كاملا ، فتأتي كتاباته مجموعة من الروايات المتتابعة تغطي في مجملها الحدث التاريخي موضع التأول ، ويذكر إسناد كل رواية إلى روايتها الأول ، ثم يترك لقارئه فرصة قبولها أو رفضها ؛ ملقيا النتيجة كاملة على القارئ والرواة ... فلا يمنعه ذلك المنهج من رواية ما يستغرب ويعاب ، دون نقده أو تحميصه ، فمهمته كما يراها تقتصر في النقل لا النقد^١ ، وفي استيعاب الأخبار والمحافظة عليها^٢ وجمعها بشكل شامل ومنظم^٣ ، وإن

^١ د. عثمان موالى : منهج النقد التاريخي الإسلامي والمنهج الأوربي 229

^٢ د. ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية 21/1

^٣ د. شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 173/1

وصلت أحيانا إلى حد التناقض والاختلاف^١ ، حتى وصلت إلينا هذه التركة ، لا على أنها هي تاريخنا ، بل على أنها مادة غزيرة للدرس والبحث يستخرج منها تاريخنا^٢ ...
ويعد الطبري (ت. ١٠٤٥هـ) رائد هذا الاتجاه ، فيقول في مطلع كتابه "تاريخ الرسل والملوك" : "لما في كتابي هذا من خير يستكره قارئه ، أو يستشعره سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجهها في الصحة ، فليعلم أنه لم يؤت في ذلك من قبلنا ، وأنه إنما أتى من قبل بعض ناقله إلينا ، وإنما أدينا ذلك على نحو ما أدي إلينا"^٣ ..

وتجد المنهج نفسه عند ياقوت الحموي (ولد سنة ١٢٢٥هـ) بعد حوالي ثلاثمائة سنة من وفاة الطبري حيث يقول في مقدمة كتابه "معجم البلدان" وهو كتاب جغرافي في المقام الأول ، لكنه يحوى كثيرا من المعلومات التاريخية المهمة: "لقد ذكرت (أي في هذا الكتاب) أشياء كثيرة تأباهما العقول ، وتفر منها طابع من له حصول ، لبعدها عن العادات المألوفة ، وتناظرها مع المشاهدات المعروفة... وأنا مرتاب بها ، ناظر عنها ، معيئاً إلى قارئها من صحتها ، لأني كتبها حرصاً على إحراز الفوائد ... ولصرف ما قيل في ذلك حقاً كان أو باطلاً"^٤ ..

وبجوار هؤلاء المؤرخين الذين يلتزمون بذكر مصادرهم وروايتهم دائماً عند كل رواية جديدة ، وجد نوع آخر من المؤرخين القدماء يكتفي بذكر مصادر رواياته في مقدمة كتابه بجملة ، أو يذكر بعض هؤلاء الرواة بين الحين والآخر في صفحات الكتاب ، مثلما فعل البغوي الذي ذكر مصادره الأساسية في مقدمة القسم الثاني من كتابه^٥ ، والمسعودي الذي ذكر مصادره في مقدمة كتابه "مروج الذهب"^٦ ، وأبو حنيفة الدينوري الذي كان يذكر مصادره بين الحين والآخر^٧ ..

إن قصور النقد التاريخي عند مؤرخينا القدماء لا يعني عدم وجوده بالمرة ، فقد كانوا يمارسونه بصورة غير ظاهرة في كتاباتهم ، فمن قبض هائل من الروايات التاريخية كان المؤرخ يمددا بعدد منها فقط ، محدود على أية حال ، وكان يقوم بمجهود كبير في الانتقاء للروايات ومقارنتها ، ونفى

^١ د. ماجد : السابق 25/1

^٢ عتب الدين الخطيب : هاشم العواصم من القواصم لابن العربي 179

^٣ تاريخ الرسل والملوك 8/1

^٤ معجم البلدان 5/١ ، وبعد ذلك أيضا عند ابن عساكر ، وراجع مقدمة د. صلاح الدين المسجد لتاريخ دمشق ٤/١

٣٥ ،

^٥ تاريخ البغوي 4-3/2

^٦ مروج الذهب 5/1

^٧ د. شاكِر مصطفي . 248/1 — 249

ما لا يقبله منها ، أو دمج بعضها في بعض ، إن التدوين التاريخي الإسلامي في الحقيقة إنما يتضمن في شكله الوصفي المعطى تلك العمليات الفكرية من استقراء و مناقشة وتفضيل رواية على أخرى ، ولكن دون الإعلان أو التسجيل لكافة تلك المراحل التحضيرية السابقة للكتابة ، والتي قلما يكشف عنها المؤلف ، ونذكر جدا من المؤرخين من كانت كتابته مجرد سرد ساذج لا يجعل ضمن السطور تأويله الخاص وتفسيره الذاتي ...^١ ..

إن هذا الاعتماد على الرواية من جانب مؤرخينا القدماء مع قصور النقد التاريخي وإلقاء النجعة على القارئ فيما يأخذ ويدع من هذه الروايات بعد أن علم أسماء روائعا ، يحتم على دارس التاريخ الإسلامي معرفة هؤلاء الرواة وأحوالهم حتى يعرف أهل الثقة فيهم فيأخذ منهم ، ويعرف أصحاب الأهوى والغرض فيجنب مروياتهم ، وعلم الترجمة والجرح والتعديل يمددنا بكثير من المعلومات المهمة التي تيسر لنا هذه السبيل ، إن ذلك " النقد الظاهري " للغير يجب أن يصاحب النقد المدخلي للرواية حيث تدرس الرواية في أجزائها مع مقابلتها بفروعها من الروايات المناظرة لها ، كما يجب أن تخصص مصادر هؤلاء المؤرخين الذين يذكرونها مجملة ولا يذكرون الرواة عند كل خبر ، أما ما يتجه بعض المؤرخين المعاصرين من اختيار جانب من الروايات التاريخية وإغفال الجانب الآخر دون دراسته أو محاولة معرفته لأن هذا الجانب أو ذاك يناسب لكرامتنا لسدى المؤرخ أو الكاتب فذلك مزلّ يتألف التجرد والعدالة ، فإذا كانت غاية المؤرخ هي الوصول إلى الحقيقة ، فالحقيقة هي كل الحقيقة ، لا بعضها ، وهي وحدة تامة لا تتجزأ^٢ ..

٢- شيوع التعامل على الأمويين:

يبدو في معظم كتابات المؤرخين القدماء التعامل على بني أمية ، وتلك نتيجة طبيعية لاعتمادهم على الرواية وقصور النقد التاريخي عندهم ، ولقد مر بنا عند ذكر رواية التاريخ الأموي أن كثيرا منهم كانوا من المتحيزين ضد بني أمية ، سواء كانوا من الشيعة أو من التائبين بهم ، كأي

^١ السابق 457/1 ، وروضال : علم التاريخ عند المسلمين 92

^٢ د. عبد رستم : مصطلح التاريخ ص 4 ، وقد اتجه علمائنا قديما خطأ منهج الانقسام هذا ، فقال أحمد علماء الحديث الشريف في معرض ذكره "آداب طالب الحديث : " ليكتب وليسمع ما يقع إليه من كتاب أو جزء على الصام ، ولا يتعجب ، فقد قال بن المبارك (رحم) : ما انتفعت على عالم قط إلا نمت ، وروينا عنه أنه قال : لا يتعجب على عالم إلا يلدب ، وروينا أن يلعنا عن يحيى بن معين أنه قال : " سيندم المتعجب في الحديث حين لا تنفع التداسة " (ابن الصلاح : مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث 212) وإن السبب الذي دفعهم إلى التحيز من الانقسام في الحديث هو ما يندرج إلى الحذر في التاريخ ، حيث إن نشدان الحقيقة هو غاية كلا العلمين

مختلف والمهم بن عدي وابن الكلبي وغيرهم ، أو الناقلين عن هؤلاء ممن تلاهم من أوائل المؤرخين الجسامين كالواقدي والمذاقني ، وقد أدى اعتماد كبار مؤرخينا القدماء على هؤلاء وأولئك إلى شيوع رواياتهم في كتبهم ، وهي روايات في مجملها معادية لبني أمية ودولت في ظل السيادة السياسية للعباسيين .. فإذا أضفنا إلى ذلك أن جماعة من أكابر هؤلاء المؤرخين كانوا من الشيعة أو المرتبطين بالباطل العباسي أو القريين منه كان من المتوقع أن تصطبغ معظم روايات التاريخ الإسلامي عند هؤلاء المؤرخين ، ومن نقل عنهم ممن تلاهم بالعداء للأُمويين ...

فمن المؤرخين الشيعة :

١- اليقوي^١ :

وهو أحد المؤرخين الموالي للمتصين إلى أصل فارسي^٢ ، كما كان من بيت وثيق الصلة بالأمرة العباسية حيث عمل أبوه وجده - وربما هو في بعض المناصب الإدارية في الحكومة العباسية^٣ ، كما أن هذه الأسرة عرفت بميوها العلوية القوية^٤ ، وقد تركت هذه العوامل آثارها على تاريخه للأُمويين .

فتمت روايات تحمل وجهة نظر عباسية في كتابه " تاريخ اليقوي " وروايات أخرى تختص بذكر آراء الأئمة العلويين وسيرهم^٥ ، بينما تحمل رواياته عن بني أمية روحا معادية ، فهو يزعم - مثلاً - أن عبد الملك بن مروان بنى قبة الصخرة ليحج الناس إليها بدلا من الكعبة أيام ثورة ابن

^١ هو أحمد بن إسحاق بن جعفر بن واضح اليقوي تولى سنة 248 هـ على ما يقول بالقرن الحادي (معجم الأدباء ١٥٤/٥) بينما يرجح شاكر مصطفى أن وفاته كانت سنة 292 هـ كما تدل بعض الأخبار الواردة في كتابه البلدان (انظر التاريخ العربي والمؤرخون 249/1) ، (E. L. (Al Yaqubi)

^٢ يرجح أن جده الأكبر " واضعا " كان من أصفيهان بفارس ليسميه العاصمي : الأصفيهان (أعيان الشيعة 330/10)

^٣ كان جده واضح أحد موالى الخليفة المنصور (ابن تقي بردى : النجوم الزاهرة 40/2) أو كان مولى صالح ابن الخليفة المنصور كما يرى الطبري : السابق 591/10 ، وقد تولى ذلك الجدة بعض الوظائف الإدارية في أرمينيا وأذربيجان وق مصر ، وكان أبو اليقوي من كبار عمال البريد ، وتولى اليقوي نفسه بعض الوظائف عند الطاهريين على ما يبدو ، كما كان يحمل لقب العباسي نسبة إلى البيت العباسي (الجغري اليقوي المؤرخ والجغرافي 21 ، 24 ، 26-27)

^٤ الطبري : السابق 591/10

^٥ تاريخ اليقوي 318/2 ، 392 ، 408 حيث يسمى الدعوة العباسية الدعوة الهاشمية ، وانظر تساريخ اليقوي 54/3 حيث يزعم أن هشام بن عبد الملك تبا باستيلاء أبي العباس السفاح على الحكم وروايات أخرى موالية للعباسيين (تاريخ اليقوي 61/3-62)

^٦ تاريخ اليقوي 35/2 ، 52 ، 125 ، 126-127

الزبير^١ ويزعم أنه في عهد الوليد بن عبد الملك - الذي كان عهد رفاهية وتحضر وعمران - قد انكسر الخراج فلم يحمل كثير شيء^٢ ، وتبدو صورة سليمان بن عبد الملك قاطعة في تاريخه ، لسهو يزعم أنه قد أمر بإحراق الجذومين لألهم طافوا بيته حتى منعوه النوم، ثم خفف الحكم عن عبيد إلى النفي^٣ ، وأنه لما أراد بناء مدينة الرملة خرب من أجلها مدينة اللد ، فأمر أهلها بدم منازلهم والبناء بالمدينة الجديدة وعاقب من امتنع عن ذلك حتى أذعن لأمره^٤ ، وعلى نفس النمط من التحامل كانت بعض رواياته عن عمر بن عبد العزيز ؛ فيزعم أنه دفن سليمان بن عبد الملك - وبه بقية من الروح - عجلا كي تتول إليه الخلافة^٥ ، وذلك ما لا يمكن أن يحدث من ذلك الخليفة الراشد ، كما تحمل رواياته عن هشام بن عبد الملك نفس المراءى فصفه بالغلظة والظلم والقسوة وأنه قد فشا الطاعون في عهده ، حتى هلك عامة الناس ، وذهبت الدواب والقر^٦ ، إلى غير ذلك من روايات. وهذا لا يستطيع أن تصدق تلك الدعوى التي يردعها بعض الباحثين من أن العقوي كان دقيقا في معلوماته صادقا في رواياته مما أعطى مؤلفاته القيمة العلمية ، ورواياته التقدير من قبل الباحثين والمؤلفين^٧ ...

٢- ابن أعمم الكوفي^٨ :

ورغم قلة المعلومات المتوافرة عنه فإن كتابه "الفتوح" ينضج بالمبالاة في التشيع ، بل ربما كان الدافع الأول إلى تأليف ذلك الكتاب هو الدعاية لمذهبه ، ولعل ذلك هو ما دفع جل مؤلفينا

^١ السابق 7/3

^٢ السابق 29/3

^٣ السابق 30/3

^٤ السابق 31/3

^٥ السابق 37/3

^٦ السابق 58/3

^٧ روزنثال علم التاريخ عند المسلمين 13 ، ياسين الجعفري : العقوي للزور والجفراي 78

^٨ تختلف المصادر اختلافا كبيرا حول اسم ذلك الرجل ، فقول إنه أحمد بن أعمم ، وقيل إنه محمد بن علي أو أحمد ابن علي أو أحمد بن محمد بن علي ، أو أبو محمد علي ، كما لا تقدم هذه المصادر الكثير عنه ؛ غير النص على أنه كوفي ، وربما كان أزديا نظرا لإشاداتهم في كتابه الفتوح ؛ كما يظهر الكتاب عنه تشيعا واضحا (راجع : يافوت : معجم الأدباء ١/ ٢٣٠ ، ابن حجر : لسان الميزان ١/ ١٣٨ ، الزركلي : الأعلام ١/ ٩٦ ، حاجي خليفة : كشف الظنون ٢/ ١٢٣٩ ، د. محمد جبر أبو سمدة : ابن أعمم ومنهجه التاريخي في كتاب الفتح ص ٣٩-٤١) ، وقول ابن أعمم سنة

القدماء إلى التفاضلي عن ذكر ذلك الكتاب أو الاستشهاد به ، مع ما فيه من أعطاء تاريخية فادحة ^١ ، وتحامل على كثير ممن يتحاز عن التشيع أو يعاديه ..

وعلى ذلك فهو يعلي من شأن علي عليه السلام وأولاده ؛ فيزعم معرفة علي بالغيب ^٢ ، ويورد أغاليط عديدة وأحاديث مكلوبة عن ثورة الحسين ومقتله ^٣ .. وتاريخه للأمويين ينطق بالعداء لهم ؛ مثل مغالطاته بشأن أبي سفيان بن حرب ^٤ ، وتحامله على عثمان بن عفان ^٥ ، وإسراذه الأحاديث الموضوعة عن دعاء النبي علي معاوية وابنه يزيد ^٦ ، وزعمه موت يزيد نتيجة شربه الخمر ^٧ ، وإجرائه حديثا مكلوبا على لسان شيخ مجهول إلى هشام بن عبد الملك يكيل فيه السباب لبني أمية وأعلامهم ^٨ .. إلى آخر هذه الأمثلة التي يزعمها الكتاب الذي لا يصرح رغم ذلك بمصادره ولا شيوخه في معظم الأحوال ؛ وإن صرح بهم كانوا رجالا مجهولين أو رجالا ماتوا قبله بعشرات السنين ^٩ !

^١ راجع عن أعطائه : الفصح ١ / ١٢٥ ، وعن الفصح في عصر الراشدين راجع : الفصوص ١ / ١٠٩-١١٢ ، ١٦٠-

١٦١ ، ١٢٨-١٣١

^٢ الفصح ٧/٢-١٨٠ ، ١٢٠/٤

^٣ السابق ٤ / ٢١٤-٢٢٠ ، ٩٤-٩٢/٥ ، من مسلم بن عقيل

^٤ حيث يزعم إنه هو الذي أصر على عمر اسم النبي ﷺ من وثقة الصلح في الحديبية وليس سهيل بن عمرو (الفصوص

٩-٨/٤)

^٥ الفصوص ٧/٢-١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ٢٢٤-٢٢٦

^٦ السابق ٥/١٨-٣٩

^٧ السابق ٥/٣٠٣

^٨ السابق ٢/٤٨١-٤٨٧

^٩ أبو سعد ، ابن أعمم ومنهجه ٦١-٦٥

٣- المسعودي ^١:

يتم المسعودي بالتشيع والاعتزال وأن كبه طافحة بذلك ^٢، وقد كان معتزلاً فعلاً، ولكننا لا نجد في كتبه ما يشير إلى هذا المذهب بشكل يوحى بتعبه أو تحيزه ^٣، أما تشيعه فهو أمر يشبه استعراض قوائم كتبه ففيها كتب ألفت في الإمامة وآل البيت ^٤، وقد ظهر آثار ذلك التشيع على روايات تاريخية في كتابه مروج الذهب حيث يتحدث بإعجاب كبير عن علي بن أبي طالب ^٥، كما ظهرت في تاريخه للأمويين، حيث لا تحمل رواياته ودا نحو معاوية بل ترعرع بالسبب واللعن ^٦، وإن لم يخف إعجابه بمهارته السياسية ^٧، ويتهمه بالانتماءات الشائعة غير الشائعة مثل القمامة بقتل الحسن ابن علي ^٨، وقد صور المسعودي حياة يزيد بن معاوية وحروب اللهو الزعم الذي ينسب إليه بطريقة لا تخلو من الإسفاف ^٩، بل ترجمه من دائرة الإسلام ^{١٠}، ويرى أن فرعون كان أعدل منه في رعيته ^{١١}، كما كان المسعودي واضح التحامل على الوليد بن عبد الملك الذي يصفه بالقسوة والظلم ^{١٢}، وأسرف في الخليفة عن هو يزيد بن عبد الملك وحكاياته مع جواريه التي لا تخلو من الوضع والإفصاح ^{١٣}، وكذلك يفعل حين يتحدث عن الوليد بن يزيد الذي يبالغ جدا في وصف

^١ المسعودي: هو علي بن الحسين المفلح، ينتهي نسبه إلى الصحابي عبد الله بن مسعود، ولد سنة 287 هـ في بغداد، وطاف بلاد كثيرة ثم مات بمصر سنة 345 أو سنة 346 هـ (راجع ابن النديم: الفهرست 154، السبكي: طبقات الشافعية 456/3 - 457، ابن حجر: لسان الميزان 225/4)

^٢ ابن حجر: السابق 225/4، السبكي: السابق 456/3

^٣ الخريزطي: المسعودي 31

^٤ منها كتاب الصفوة في الإمامة، ورسالة البيان في أسماء الأئمة، وكتاب الاستبصار في الإمامة وابن النديم: الفهرست 155، حاكم مصطفي: التاريخ العربي والمؤرخون 49/2) وكتاب مناقب أهل البيت وأخبارهم (المسعودي: مروج الذهب 86/3)

^٥ حيث يفعل عليا على جميع الصحابة (مروج الذهب 3/ ٦١)

^٦ السابق ١٣/٣ - ١٤

^٧ السابق ٤٥/٣، القصة والإشراف ص ٢٦٦

^٨ مروج الذهب ٥/٣

^٩ السابق ٧٧/٣

^{١٠} السابق ٨١/٣

^{١١} السابق ٧٨/٣

^{١٢} السابق ١٦٦/٣

^{١٣} السابق ٢٠٩/٣

لهو وعنه^١ ، ويجهه بالكفر وتزني المصحف بسهامه وإنكار الوحي^٢ . ويجب ألا ننسى هنا رواياته التي تنسب بالخرافة والأسطورة عن ميلاد الحجاج بن يوسف وكثرة ضحاياه^٣ ، وتبسل مع ذلك في كتابه روايات عباسية^٤ ، ولم يخل كتابه بالرغم من ذلك من روايات معدلة عن بني أمية^٥ !

مؤرخون مرواة:

ويمثل هذا الاتجاه جماعة على رأسهم البلاذري والطبري ؛ فهما يرويان أحداث التاريخ مسندة إلى روائنا، ولا يتدخلان في هذه الرواية نقدا أو تعليقا إلا فيما ندر ، ومن الطبيعي أن يكون هذا الاتجاه أكثر حيادا من الاتجاه السابق الذي التزم مؤرخوه نهج التشيع والتعامل على الأمويين غير أنه ظهر في هذا الاتجاه أيضا قدر كبير من التعامل على بني أمية ، فتأثير العصر الذي عاش فيه هؤلاء المؤرخون — وهو العصر العباسي — وتحيز معظم الرواة الذين اعتمدوا عليهم ، قد طبع كثيرا من أخبارهم هذا التعامل .

١ — البلاذري :

كان البلاذري وثيق الصلة بالبيت العباسي ، فقد امتدح بعض خلفائهم ، كما عمل مريضا لعبد الله بن المعتز الخليفة والشاعر المشهور^٦ ، ورغم ذلك فإن رواياته توصف بالاعتدال والموضوعية وألقا " لا تشرد وراء الاستطراد والهوى"^٧ ، ولق " كتابه فتوح البلدان " سلمد ببعض المعلومات التاريخية والحضارية المهمة ، ولكن كتابه " أنساب الأشراف " اهتم اهتماما خاصا بالتاريخ الأموي ؛

^١ السابق ٢٢٧/٣ - ٢٢٨

^٢ السابق ٢٢٨/٣ - ٢٢٩

^٣ السابق ١٣٢/٣ ، ١٧٥ - ١٧٦

^٤ السابق ١٨٨/٣ - ١٨٩

^٥ السابق 58/3 ، 169 - 170 ، 184 ، 187 ، 221 - 222 ، التبيه والإشراف ص 276

^٦ هو أحمد بن يحيى بن جابر ؛ بغدادي تولى سنة 279 هـ (انظر ياقوت : معجم الأدياء 91/5 - 92 ، مرجلهوث :

دراسات عن المؤرخين العرب 131 - 132 ، الدوري : بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص 49 وما بعدها)

^٧ امتدح للمأمون (ياقوت : السابق 99/5 ، ابن عساكر : قليب تاريخ دمشق 109/2 ، ابن حجر لسان

الميزان 323/1) وكان من المقرئين إلى الخوكل (ياقوت : السابق 128/1 - 129) وامتدح المسيحين بالله وكان ممن

جلساله (الكشي : فوات الوفيات 156/1) وعن تربيته ابن المعتز انظر : ياقوت : السابق 99/5 ، خاكر مصطفى

التاريخ العربي والمؤرخون 243/1

^٨ الدوري : مرجع سابق ص 50 ، خاكر مصطفى : السابق 245/1

حيث فاقت الروايات التي أوردها البلاذري عن الأسرة الأموية ما أورده عن غيرها ، فهي تكون ثلث الكتاب تقريبا ^١ . . . وروايات البلاذري تبدو متزنة بالنسبة للعصر الأموي في أحيان كثيرة كما سبق القول ؛ مثل تأريخه لثورة المدينة على حكم يزيد بن معاوية ^٢ ، وإن كان تخالفا للرواة قد ترك تأثيره الواضح على عديد من صفحات الكتاب ، فهذا البلاذري شديد التحامل على يزيد بن معاوية ^٣ ، شديد التعاطف مع بعض حركات المعارضة ضد الأمويين ؛ كما ظهر في تناوله أحداث ثورة الحسين بن علي ؛ حيث اعتمد بصورة أساسية على رواية أبي عتف لوط بن يحيى وهو شيعي معصب ضد الأمويين ^٤ ، وبينما يصف البلاذري الدولة العباسية بأنها " الدولة المباركة " ^٥ ، والحللة العباسية ^٦ ، فإنه لا يسمي الحكام الأمويين خلفاء إلا اثنين منهما هما عثمان بن عفان وخليفة الراشد وعمر بن عبد العزيز ^٧ . . .

٢- الطبري ^٨ :

وقد اشتهر كفاية ومفسر بمعمره من الضغوط السياسية التي تؤثر على عمل المؤرخين في أحيان كثيرة ^٩ ، كما تحرر من الضغوط الملحية حيث كان يكثر الخسارج والرافضة ولا يقبل شهادتهم ولا يميز العوارث بينهم وبين المسلمين ^{١٠} ، وبالتالي يبدو اهتمامه بالشيخ غير ذي قيمة حقيقية ^{١١} .

ويعد كتابه " تاريخ الرسل والملوك " أغزر مصادرها التاريخية المتاحة مادة عن العصر الأموي ، وقد أتاح إسناده هذه المادة إلى مصادرها الأصلية ورواها للمتابعين الفرصة لدراسة اتجاهات

^١ د. جاسم المشهداني : موارد البلاذري 10/1

^٢ أنساب الأخراف 32/4 — 35

^٣ السابق 1/4 — 2

^٤ السابق 21/4 — 30

^٥ فروع البلدان 156

^٦ المشهداني : موارد البلاذري 60/1

^٧ السابق والصفحة

^٨ ولد محمد بن جعفر بن جرير الطبري في أمل بطبرستان سنة 225 هـ وتوفي سنة 310 هـ (انظر المراجع التالية)

^٩ السبكي : طبقات الشافعية 137/2 — 138 يافوت : معجم الأدباء 87/18 ، السويطي: طبقات المفسرين 11 ،

الحولي : الطبري ص 50 — 54

^{١٠} يافوت : السابق معجم البلدان 13/13 ابن حجر : لسان الميزان 100/5 ، د. الحولي : الطبري 252—256

^{١١} يافوت : معجم الأدباء 40/18 ، ابن حجر : السابق 100/5 ، يافوت : معجم البلدان 63/1 مادة أمل .

هؤلاء الرواة ومواقفهم من الحكم الأموي وتناولهم لأحداث تاريخه ، غير أن السمة البارزة في تاريخ الطبري هي عنايته الفائقة بتاريخ العراق والمشرق الإسلامي — وبدرجة أقل تاريخ الحجاز — في حين يقل اهتمامه إلى حد كبير بتاريخ مصر وشمال أفريقيا والمغرب والأندلس؛ بل بتاريخ الشام حيث دار الخلافة الأموية وموطن القرار الأول في الدولة ، ولقد ترتبت على ذلك نتائج مهمة ، فبينما أفسرد الطبري مساحات واسعة للحدث عن الفتوحات الإسلامية في بلاد خراسان وما وراء النهر لجده يمر مروراً سريعاً بالفتوحات الإسلامية لشمال أفريقيا والمغرب والأندلس ؛ رغم ما واجهته من مشاق واستطرقه من زمن ، وكذلك كان الأمر بالنسبة للحروب في الجبهة الشمالية في اتجاه القسطنطينية : وجزال البحر المتوسط . لقد خسر تاريخ الأمويين بذلك مترجماً ما هو لا يحصى أكبر المتجزئات التاريخية لبنى أمية في هذه الجبهات ..

ولقد خسر التاريخ الأموي مرة أخرى عندما لم يهتم الطبري بإبراز المتجزئات الحضارية في العهد الأموي ، فعريب الدوليين ، وعريب العملة وتنظيمها ، والجهود المعمارية الضخمة في عهد بني أمية والتي لا يزال بعضها — أو آثارها — باقية حتى الآن لا تظهر من مؤرخنا إلا بالنظرة العجلى أو اللمعة المتسرعة ...

على أن النتيجة الأعظم لاهتمام الطبري بتاريخ العراق والمشرق بصورة أساسية واهتمامه بتاريخ الحجاز في المرتبة التالية ، على حساب بقية العالم الإسلامي المتسع ، هي تركيز الأنظار على حركات المعارضة ضد الأمويين ، باعتبارها أبرز الظواهر التاريخية في تاريخ العراق والحجاز ، ولقد تناول الطبري هذه الثورات من خلال الرؤية العراقية لها؛ وهي رؤية لا شك في تحاملها على الأمويين، وأبرز رواة الطبري في هذه الأحداث هم من الشيعة أو الشيعيين أو الخاضعين والساقطين لروايات هذين الصنفين من الرواة^١ ، وهكذا جاء حديثه المسهب عن ثورة الحسين وابن الزبير وابن الأشعث وغيرهم ليحمل وجهة نظر هؤلاء النصارين في الدولة الأموية وليزيد من الصورة القاتمة لها .

ورغم كل ذلك فالباحث المتصف بمهذ في تاريخ الطبري روايات معدلة متعددة تحقق في مجملها شيئاً من التوازن عن هذه الحقبة من تاريخنا ...

^١ من أبرز هؤلاء الرواة هشام الكلبي الذي يروى عن أبي عتف وعروة بن الحكم ، ومنهم الوائلي ، والميم بن عدي وأبو عبيدة معمر بن النخعي وغيرهم .

المبحث الثالث: الأمويون- في كتابات قدامى الأدباء

تختل كتب الأدب العربي مصدرا مهما من مصادر التاريخ الإسلامي ، ويحتل تاريخ بني أمية مكانة مهمة في هذه الكتب التي لم تقصر اهتمامها على فنون الأدب المعروفة من شعر ونثر ، بل تطرقت إلى ذكر لحظات من التاريخ السياسي للدولة ، واهتمت بجوانب شتى من حياة الخلفاء والأمراء والقادة الذين ساهموا في تشكيل أحداث ذلك التاريخ، كما اهتمت بعلاقات هؤلاء الخلفاء والقادة الاجتماعية وصلاتهم ببعض الشعراء والأدباء الذين لعبوا دورا بارزا في أحداث ذلك العصر ، وصورت الحياة الخلفية في المجتمع الإسلامي في العصر الأموي تصويرا خاصا يحقق غايات كتب الأدب التي تهدف أول ما تهدف إلى تقديم للمتع الفنية واللغة الأدبية للقارئ ، وعلى ذلك فإن مكانة الأدب في العصر الأموي ، وحركة المجتمع وتكويناته ؛ وروقي الأخلاق وتدليها ، وتوزيع الفقرى والثروة ، وتحضر النبوة وبدائها .. كل ذلك تسعنا فيه كتب الأدب أكثر من غيرها ..

ولقد اهتم المؤرخون قديما وحديثا بذلك المصدر الثقافي المهم ، فاعملوا عنه ما بنوا عليه أحكاما تاريخية ، أو ما استشهدوا به على صحة مروياتهم التاريخية ، فالطبري والسعدي وغيرهما من القدماء يروون كثيرا من هذه الشواهد الأدبية في مواطن شتى من تاريخهم ، كما نجد اعتمادا واضحا عند المؤرخين الحديثين على ما يرد في كتب الأدب مثل الأغاني والبيان والتهيين وعميون الأخبار وغيرها .

وكتب التاريخ عادة يتناولها فريق من الناس له خفف خاص بها أو قدرة على التعامل معها، أما كتب الأدب فتشيع عند جماهير الناس ، ويتناولها عوام الخلق ، فمن لا قدرة لهسم على تمييز الصحيح من الزائف في أخبار هذه الكتب ؛ بينما تغريهم سلامة أسلوبها وطرافة مادتها ، والتصاقها بالنفس ؛ فيصدقون ما فيها دون نقد أو درس أو تمحيص وهنا تكون في بعض جوانبها أشد خطورة وأعمق آثرا من كتب التاريخ العام ومصادر التاريخ الأخرى .

وفيما يخص تناول كتب الأدب العربي للحياة في العصر الأموي نستطيع أن نرصد ظاهرتين أساسيتين .

١. القصد إلى تحقيق المتعة الفنية أو أغراض أدبية وضموم النقد التاريخي :

يحتاج الباحث في كتب التاريخ العام إلى قدر كبير من الحذر والحيطة والدراية بأسس النقد التاريخي للخبر ، سواء كان نقدا خارجيا ينقد الإسناد وسلسلة الرواة ، أو داخليا ينقد الخبر ذاته ، ويدرس منطقوه وجزئياته ؛ ويقارنها بغيره مما ورد في باب .. بينما يحتاج القسارى لكسب الأدب إلى

حذر أشد ، وحيلة أمثل ، قبل اعتماد ما ورد فيها من أخبار وروايات تحصى حقائق التاريخ وأحداثه ، فإن القصد الأول من هذه الكتب كان تقديم جرعات متنوعة من الثقافة العامة ، بطريقة مشوقة ؛ تدفع الملل عن القارئ وتدخل على نفسه المتعة واللذة والمؤانسة ، وتستعين على ذلك بسوق الأمثلة والحكم والطرائف والخواص ، متخفية في ذلك من نقد مصادرها ، فيختلط فيها الجسد بالفن .. وأخزم بالسخف ، وأحاديث الرسول صلوات الله عليه وأخبار الراشدين والصالحين بأخبار الجحان والمغنين والساقطين ولصص الأدب المكشوف ..

لذلك ما صرح به أصحابها ، وأعلنه كتابها ، ولكنه غاب عن ذهن بعض القائلين والدارسين في عصرنا وغيره ، فيقول ابن قتيبة في مقدمة كتابه عيون الأخبار : " وهذه عيون الأخبار نظمها لمفلح الأتادب بصرية ، ولأهل العلم تذكرة ، ولسائس الناس وموسمهم مؤدبا ، وللملوك مستراحا من كد الجد والتعب .. وأعلم أنا لم نزل نلطف هذه الأحاديث في الحداثة والاكشمال ؛ عن هو فرقنا في السن والمعرفة ؛ وعن جلسائنا وإخواننا ، ومن كتب الأعاجم وسيرهم ، وبلاغيات الكتاب في فصول من كتبهم ، وعنهم هو دوننا ، غير مستكفين أن نأخذ من الحديث سنا لحداثة ، ولا عن الصغير قلدا لحداثة ، ولا عن الأمة الوكلاء لجهلنا ؛ فضلا عن غيرها ، فإن العلم ضالسة المؤمن ؛ من حيث أخذه نفعه ، ولن يزري بالحق أن تسمعه من المشركين .. فأما علم الدين والخلال والحرام ، فإنما هو استيعاب وتقليد ، ولا يجهز أن نأخذ إلا عن تراه لك حجة ، ولا نقدر في صدرك منه الشكوك .. " ^١ ..

فإن قتيبة يفرق بين علم الدين الذي ينبغي أن يؤخذ عن الثقات ، والأخبار التي تماق لتحصيل الفائدة والراحة من الكد والتعب ، فهذه تروى عن أي أحد ؛ إذ لا يترتب عليها حكم شرعي أو يحظر ديني ..

وكذلك يفعل أبو الفرج الأصفهاني في كتاب " الأغاني " فهو يروي عن كثير من الوجاهين والكذابين غير الضابطين ^٢ ؛ وبنه أحيانا إلى أن هذا الخبر أو ذاك موضوع عتق ، وأنه إنما أتى به لاستكمال الفائدة ونفى الجهل .. يقول في بعض صفحات كتابه المذكور : " هذه الأخبار التي ذكرتها عن ابن الكلبي موضوعة كلها ، والتوليد بين فيها وفي أشعارها .. وهذا من أكاذيب ابن الكلبي ، وإنما ذكرته على ما فيه لتلا يسقط من الكتاب شيء قدر رواه الناس وتداولوه .. " ^٣ ..

^١ عيون الأخبار : المقدمة ص (س ، ع ، ل)

^٢ راجع في بيان ذلك : د محمد أحمد خلف الله . صاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني الراوية ص 220

^٣ الأغاني 40/10 ، وانظر أمثلة أخرى عن روايته الأكاذيب مع علمه بما رفض المصدر السابق 11/16 ، 20/22

وينص ابن عبد ربه في مققدمة كتابه "العقد الفريد" على هدله من الكتاب ، وحذله أسانيد رواته ؛ إذ لا يستلزم تحقيق هدله ذكرهم ، فيقول : " وحذلت الأسانيد من أكثر الأخبار طلبا للاستخفاف والإيجاز ، وهربا من التثقل والتطويل ؛ لأنها أخبار متعبة ، وحكم ونوادر لا ينفعها الإسناد باتصاله ، ولا يضيرها ما حذف منها ، وقد كان بعضهم يحذف أسانيد الحديث من سنة متعبة ، وشرعية مفروضة ، فكيف لا نحذله من نادرة شريفة ومثل سائر وخير مستطرف " ^١ ..

وترتب على ذلك أنه كان " لا يحصى الأخبار ، ولا يقف منها موقف الفاحص المدقق ، إنما يعرضها كيفما تأتت له ، فيذكر في مكان من " العقد " أن معاوية تولى وولده يزيد عنده ، ثم يشير في مكان آخر إلى أن يزيد كان بعيدا عن دمشق حين والفت المنية معاوية ، ثم يعرض لأشياء هسي إلى الخرافات والأساطير أقرب ، دون أن يعلق عليها ، أو يثير شذوذها ، كحديثه عن رجل عاش مائة وتسعين عاما ، ثم أسود شعره ، ولبت أضراره وعاد شابا " ^٢ ..

وقد قصد المبرد في كتابه " الكامل في اللغة والأدب " إلى تحقيق غايات أدبية ولغوية خالصة ^٣ ، وإن استوى الكتاب على معلومات تاريخية مهمة ، ويسبب المنهج ذاته يقع المبرد فيما وقع فيه ابن عبد ربه من رواية الأخبار المتناقضة دون تعليق أو نقد ، فهو يروى في موضع في كتابه أن الأحمث بن قيس كان شريكا لابن ملجم الخارجي في مؤامرة قتل علي بن أبي طالب ^٤ ؛ بينما يروى في موضع آخر قريب أن الأشعث كان حريصا على حياة علي ؛ وأنه فضح أمر ابن ملجم عنده ولكن عليا قال له : ما قلتي بعد " .

أما كتاب ابن أبي الحديد " شرح نهج البلاغة " فهو شرح مجموعة من الخطب والأقوال المنسوبة إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، وهي نسبة مشكوك فيها منذ زمن بعيد ، ومن المؤكد أن بعضها منحول عليه ، فهو صحيح النسبة إليه ، كما سيأتي بيانه ..

تحسين كثير من الأدباء القدماء يمكن تصنيفهم ضمن المتحاملين على بني أمية :

ثلاثة من أكبر أدبائنا القدماء يمكن تصنيفهم ضمن المتحاملين على بني أمية ، وهم الجاحظ وأبو الفرج الأصفهاني وابن أبي الحديد ، بينما يوجد عدد آخر من الأدباء تحف عنهم نبرة العداء

^١ العقد الفريد ١/٤

^٢ د. الطاهر مكي : مصادر الأدب 229-230

^٣ الكامل في اللغة والأدب 1/1-2

^٤ السابق 179/1

^٥ السابق 147/2

لبنى أمية ويفسحون في كتاباتهم بعض الشيء لروايات معتدلة عن الأمويين ، أو يقل نشاطهم في جمع المادة عن الأمويين وتاريخهم ؛ ضمن المواد الثقافية المتعددة التي تزخر بها كتبهم .

(١) أدياء متعاملون على الأمويين :

١- الجاحظ^١ :

للجاحظ مكانة أدبية وعقلية كبيرة في التراث الإسلامي ، ولكنه لم يبحث بشكل كاف كمؤرخ أو كاتب في التاريخ ، وثمة عاملان مهمان ساهما في تشكيل موقف الجاحظ من بني أمية وتاريخهم وتحامله عليهم وهجومه الشديد على قادتهم ورموزهم ، أول هذين العاملين هو صلاته الوثيقة بالعباسيين ، فقد نال عندهم مكانة عالية وأهدى لهم بعض كتبه وانتال عليه جوائزهم ، وألف من الكتب ما ينتصر به لفكرهم ويؤكد به أحقيتهم في الملك والسلطان^٢ .. ومن المؤكد أن ذلك الاتصال الوثيق بالعباسيين والدعاية لهم قد ترك أثره على رؤية الجاحظ للتاريخ الأموي .

^١ ولد الجاحظ عمر بن بحر بن محبوب في البصرة سنة 150 هـ (على اختلاف في تاريخ مولده) وتوفى فيها سنة 255 هـ ، وقد تنوع في كونه عريبا أو مولى ، وأكد حسن السندي على عروبته في كتابه أدب الجاحظ ص 11-15 وانظر للمراجع التالية

^٢ سأل الخليفة المأمون أن يكتب له رسالة في " العباسية " والاحتجاج لها ففعل ، وأسند إليه ديوان الرسائل ، وتولت صلات الجاحظ بالوزير الأديب محمد بن عبد الملك الزيتي وزير الحشم والواقع وامتدحه وأهدى إليه كتاب الخيوان ، فأجازه بخمسة آلاف دينار ، وأهداه خبطة كبيرة عرفت بالجاحظية ، كما أهدى كتابه البيان والتبيين ، للوزير القاطني أحمد بن أبي دؤاد وزير المتوكل فأجازه بخمسة آلاف دينار أخرى ، وكذلك كان حاله مع الوزير الفتح بن عماران الذي كتب له رسالة في منافع الترك وعامة جند الخلافة ، وطلا أثنى الفتح على الجاحظ عند المتوكل وأخذ له الجوائز ، بل كان يحصل منه على مرتب منتظم (ياقوت : معجم الأدياء 77/16 - 80 حشا القساغوري الجاحظ ص 17، 19، شارل بلات : الجاحظ في بغداد 390، 396) وتذكر للجاحظ رسالة أخرى في " إمامة ولد العباس " وربما كانت هي كتاب العباسية السابق ذكره (السندي : أدب الجاحظ ص 121-122) وقد اهتم في هذا الكتاب للشعب العباسيين - وإن لم يكن منهم هو - ولكنه فعل ذلك فاجبا وتقربا كما يقول المسعودي (مسروج الذهب 57/6) كما ألف رسالة أخرى في " فضيل بن هاشم " (ياقوت : السابق ١٦/218) مما جعل بعض الباحثين يرى في الجاحظ كتابا عباسيا مهمته نشر أفكار العباسيين والدفاع عنها (بلات - السابق 264-265 ، 272 ، 394 .

أما العامل الثاني الذي شكل موقف الجاحظ من الأمويين فهو الاعتزال ، فقد كان الجاحظ أحد شيوخ المعتزلة وصاحب إحدى فرقهم التي تعرف بالجاحظية^١ ، وموقف المعتزلة من الأمويين هو موقف العداء السافر ، حيث يروّغهم فاسقين وسافليي العدالة الواجب توأمرها في الخلفاء ، والجاحظ يجاوز القصد في ذلك ، فلا يكفي بالحكم عليهم بالقس ، بل يحكم عليهم بالكفر ، ويزيد فيحكم بكفر من لا يكفروهم^٢ ، ففي كتابه " البيان والبيان " ينقل عددا من الروايات التي تمّاجم معاوية بن أبي سفيان رأس الأسرة الأموية^٣ ، وينفي عنه ما ينسب إليه من أحاديث تحض على التعبد والزهدا لأنه لم يجد معاوية " في حال من الحالات يسلك مسلك الزهاد ، ولا يذهب بذهب العباد"^٤.

ويظهر تطرف الجاحظ في موقفه من الأمويين في رسائله المعروفة باسم " النابية " أو " برسلة في بني أمية " حيث يصف معاوية وخلفاءه بالكفر^٥ ؛ ويكفر من يتروكون تكفيرهم^٦ ، وإن كان ذلك اعتقاد الجاحظ فسوف يقوده إلى تكفير كثير من المسلمين الذين يرون في بني أمية مسلمين يصيبسون ويخطئون ، ولا يحسن الجاحظ الظن بأحد منهم حتى لو كان الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز الذي يصفه بأنه " أعور بين عميان " ^٧ ..

^١ راجع عن الجاحظية : البغدادي المرق بين الفرق ص ١٧٥-١٧٨

^٢ د. عبد الرحمن سالم : التاريخ السياسي للمعتزلة ص 116

^٣ البيان والبيان 68/2-69 ، 161/3 - 162

^٤ السابق 46/3-47

^٥ راجع عن تكفير معاوية : رسالة النابية ضمن مجموعة رسائل الجاحظ 12/2 ، وعن تكفير يزيد بن معاوية

12/2-13 ، وعن تكفير زياد وابنه عبد الله 14/2

^٦ السابق 12/2-14

^٧ روى ذلك عن الجاحظ ابن أبي الحديد في شرح لمع البلاغة 254/15 ومن العجيب أنهم يسيرون إلى الجاحظ كتابا بعنوان " إمامة أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان " وهو كتاب في الانصهار له من على بن أبي طالب وشيخه الرافضة (المسعودي : مروج الذهب 253/3 ، شارل بلاد الجاحظ في بغداد والبصرة وسمرقند ص 276) وإن صحت لمسة هذا الكتاب إليه فإنه يمر بالدرجة الأولى عن عهده بالرافضة ، وحمله عليهم ، مما يعد تأكيداً بطريق غير مباشرة للصائبين ، وهذا بخلاف ما ذهب إليه د . طه الحفري في كتابه " الجاحظ حياته وآثاره " ص ١٨٧ من أن كتاب " إمامة معاوية " هو نفسه رسالة " النابية " ..

٢- أبو الفرج الأصفهاني^١

وهو أديب أموي النسب ولكنه كان شعبياً أصيلاً في التشيع ، ١٢ كان منار دهشة وعجب عند القدماء والمحدثين الذين درسوا فكره ، وفسروا ذلك تفسيرات شتى^٢ ، كما كان أبو الفرج رقيق الدين متهماً في خلقه^٣ ، وقد ترك تشيعه وتبذله الأخلاقي أثرها في تناوله تاريخ الأمويين .
فقد ألف كتابه " مقاتل الطالبين " ليؤرخ فيه لقتلى آل البيت ويذكر مآثرهم . كما جعل من بعض صفحات كتابه " الأغاني " ترجمات لبعض خلفاء الأمويين وولاتهم ، فضلاً عما تناوله من سيرهم في ثانيا الصفحات الأخرى ، وفي كل ذلك كان يتضح تعاطفه الشديد مع الخارجين على بني أمية من آل البيت ، وتعامله على مسلك الأمويين تجاههم^٤ ، كما كان يولي اهتماماً خاصاً باسترجاع بعض الخلفاء والولاة الذين ثارت حول أخلاقهم الشبهات ، مثل يزيد بن عبد الملك^٥ ، والوليد بن يزيد^٦ ، ومحمد القسري^٧ وغيرهم ، ليقال في تضخيم ما نسب إليهم ، ولم يحقق هذه المزاعم ، بل أتى بما - وأضاف إليها ، ليضفي على كتابه جو المرح والدعابة ، ولتحقق غايته من سرد حكايات السمر والكواسه وهو كانت ضعيفة أو موضوعة ، ولو كان يعلم ضعفها وكذبها ، فقد كان كثير من هيوحه ورواته من الكذبة الواضعين ، ومن غير الضابطين^٨ ، فساهم ذلك في تكوين صورة غير صحيحة عن أخلاق بعض الخلفاء والولاة من بني أمية ..

ثم أضاف الأصفهاني مزيداً من الألوان على هذه الصور العائبة حين صرف عنايته إلى تبصير أخبار جماعة من الشعراء والمفنيين والخلعاء الذين وجدوا في العصر الأموي ، وروى كثيراً من حكاياتهم ومغامراتهم وقصصهم المخترعة ، التي تقدم في مجملها صورة غير واقعية عن عفة المجتمع

^١ الأصفهاني هو علي بن حسين بن محمد الأموي ، ينتهي نسبه إلى مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ولد سنة 284 هـ بأصفهان ، وتوفي في بغداد سنة 356 هـ وفي تاريخ وفاته خلاف ، راجع ذلك في محمد أحمد عسيف الله :

صاحب الأغاني 18-20

^٢ ابن الأثير : الكامل 209/8 ، الحوتاري : روضات الجنات 221/5 . د. عسيف الله : السابق ص 141

^٣ الصالحي . بنية الدرر 281/2 ، باقوت : معجم الأدباء 113/13 - 115 ، 117 - 121 ، 132 - 133

^٤ انظر رواياته عن قتل الحسين في مقاتل الطالبين 98 وما بعدها ، وثورة زيد بن علي صفحة 124 وما بعدها

^٥ الأغاني 99/15 وما بعدها

^٦ الأغاني 60/7

^٧ السابق 15/22 وما بعدها

^٨ انظر ص من هذا الكتاب

الإسلامي في العصر الأموي ، وأخلاقه ، وستكون بعض هذه الروايات موضع دراسة في هذا الكتاب^١.

إن مزاج أبي الفرج ومن حوله من الأدباء والندماء " قد وضع في اختيار بعض الجوانب من حيوات بعض الشعراء والمغنين والحلماء ، وإن هذه الجوانب ما كانت إلا الخليفة الماجة لتواضع هوى هؤلاء ، وتدخل السرور على أنفسهم ، وتكون مادة صبرهم وأحاديثهم ، ولعلها بذلك تصور واقعهم وترضي خيالهم أكثر مما ترضي عقولهم ، لعلها أن تكون للتنفيس ، لا للحقيقة والتاريخ " ^٢.

٣- ابن أبي الحديد ^٣ :

وهو أحد الأدباء الشيعة المعتزلة الذين ظهوروا آخر العصر العباسي ، وارتبط تاريخه السياسي بالوزير الشيعي ابن العلقمي الذي يتهم بالتمهيد لدخول هولاكو عاصمة الخلافة ببغداد وارتكاب مذابحه المروعة فيها^٤ ، فقد أصدره^٥ ، وألف له كتابه الشهير " شرح نهج البلاغة " فأتابه وأحسن جالوته^٦ ..

و " شرح نهج البلاغة " هو شرح لبعض الخطب والمقالات النسوبة إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب^٧ ، وفيها تكثير جماعة من كبار الصحابة المبشرين بالجنة ، وطعن على الشيعين أبي بكر

^١ راجع لمبحث الخاص بملين المجمع في العصر الأموي في هذا الكتاب .

^٢ د. خلف الله : صاحب الأخائي 151-152

^٣ هو عز الدين عبد الحميد بن هبة الله ، أبو حامد ابن أبي الحديد ، ولد بالمداين سنة 586 هـ وتلقى مبادئ التشيع هناك في هذه البيئة الخصبة به ، وقد لقي الخطوة عند خلفاء بغداد ، فكان كتاباً في ديوان التشريفات ثم في ديوان الخليفة وناظراً للامامستان ، ثم أميناً لخزان الكتب ببغداد وتولى سنة 635 هـ أو 656 هـ على اختلاف الروايات ، راجع ابن كثير : البداية والنهاية 13/199 - 200 ، محمد أبو الفضل إبراهيم : مقدمة تحقيقه كتاب شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ص 13 - 18

^٤ ابن كثير : السابق 12/202 ، 13/203 ، ابن طباطبا : الفخري ص 338-339

^٥ ابن كثير : السابق 13/200

^٦ ابن طباطبا : السابق 337

^٧ قام بجمع هذه الكتب في " نهج البلاغة " الذي شرحه ابن أبي الحديد الشريف الرضي أبو الحسين محمد بن الحسين (ت 404 هـ) أو أخوه الشريف المرتضى علي بن الحسين (ت 436 هـ) وينتهي نسبهما إلى الإمام علي (ع) (راجع الخطيب البغدادي تاريخ بغداد 246/2 - 247 ، ابن كثير : السابق 3/12 ، ابن عسكناك وفيات الأعيان

وعمر رضي الله عنهما ؛ مما جعلها موضع شك وارتباب منذ زمن بعيد . حيث نفى صحة نسبتها لملي عليه السلام جماعة من الفضلاء قديما وحديثا^١ ، وإذا كان ذلك هو موقف هذه الخطبة من هؤلاء الأعلام فلها تنطبق بالخصوصة الحادة مع بني أمية ، يغلوها في ذلك تشيع الشارح واعتزاله .

فابن أبي الحديد الذي ينسب إلى علي بن أبي طالب المعرفة بالغيب^٢ يوثق رواية الشيعة من الكلابيين والصفاء كآبي عتف لوط بن يحيى^٣ ، ونصر بن مزاحم^٤ ، ويثهم معاوية وعمرو بن العاص بالكفر والإلحاد^٥ ويصوغ ذلك في رؤية اجتزالية واضحة ، فيقول معاوية عن رأي معتزلة بغداد في الحروب الناشئة بين الصحابة " أما أصحاب أجمل فهم عند أصحابنا هالكون كلهم إلا عائشة وطلحة والزبير — رحمهم الله — فإنهم تابون ، ولولا التوبة لحكم لهم بالنار لإصرارهم على البغي ، وأما عسكر الشام بصفتي فإنهم هالكون كلهم عند أصحابنا ، لا يحكم لأحد منهم إلا بالنار ، لإصرارهم على البغي ، وموهم عليه ؛ رؤسائهم والأتباع جميعا^٦ " ويروى ابن أبي الحديد عدة أحاديث موضوعة تسب إلى معاوية الظلم والابتداع والكفر^٧ ، ثم يورع عن الأمويين النبل والكرم وفضائل الأخلاق ، بعد أن نزع عنهم الدين والإيمان^٨ ، حتى لو كان عمر بن عبد العزيز السدي يروى عن الجاحظ قوله فيه : إنه أهور بين عصيان^٩ ..

322/4 — 324 ، الصفدي : الوافي بالوفيات ، 313/3 ، الزركلي : الأعلام 329/6 — 330 ، ابن حجر : لسان الميزان 223/4

^١ من هؤلاء الحفاظ الذهبي : ميزان الاعتدال 101/1 ، ابن حجر : لسان الميزان 223/4 ابن حلكسان : السابق 333/4 ، الصفدي : السابق 375/2 ، محمد يحيى الدين عبد الحميد : مقدمته لشرح فحج البلاغة فحمد عبده ، محمد كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 391/2 ، الطقاد : عبقرة على 127

^٢ عقد لذلك فصلا تحت عنوان " الأخبار الواردة عن معرفة الإمام علي بالأخبار الغيبية " (شرح فحج البلاغة / 286 — 297) وانظر دفاع أحد كتاب الشيعة المعاصرين عن هذا الاعتقاد الفاسد وتأييده رأى ابن أبي الحديد في ذلك : عبد الزهراء الحسيني الخطيب : مصادر فحج البلاغة وأسائده 197/1 — 208 ، وهو يشاركه أيضا في التطاول على مقام الصحابة للشهود فحم بالخو والمبشرين بالجنة (راجع السابق 131/1 — 38)

^٣ شرح فحج البلاغة 147/1

^٤ السابق 206/2

^٥ السابق 65/2 والنظر ص 61

^٦ السابق 9/1 ، 65/2

^٧ السابق 79/4

^٨ السابق 251/15 — 252

^٩ السابق 254/15 والنظر 71/4

ب) أدباء معتدلون:

وظهر فريق آخر من الأدباء لا يتهم بانتفاذ المداء للأمويين مذمبا ومنهجيا ، ولا يسلم أقسام من اتهم منهم بذلك من رد وماخذ ، لكنهم كانوا بطبيعة الحال يأخذون مادتهم من الرواة السابقين — وكثير منهم منجانب للأمويين — غير أن شخصية الاعتدال عندهم تظهر حين يسروون روايات محايدة ومنصفة للأمويين بجوار ما يروونه من أخبار معادية لهم ، أو حين يعيرون مواطن الخلاف بين السلف بغير تفصيل ، أو يتناولونها بتعفف واختصار ..

١- ابن قتيبة^١ :

وهو واحد من علماء الحديث ، ولقته جمهور العلماء وانتقدته آخرون^٢ ؛ اتصل كخسان كثير من علماء عصره بعدد من وزراء العباسيين وأهدى لهم بعض كتبه ونال جوائزهم^٣ ، وفي كتابه "المعارف" الذي يبدو كمخطط لدائرة معارف شديدة الإيجاز^٤ ترجم ابن قتيبة لعدد من خلفاء وأعلام العصر الأموي ترجمات مقتضبة^٥ ، تذكر الشائع من أمرهم ، والشائع من أمر بني أمية ليس في صالح كثير منهم في أحيان كثيرة ، ولذا فقد خضع الكتاب لكثير من الآراء السالبة المهاجمة للأمويين^٦ ، ولم يتسع منهج الكتاب لمناقشتها وتقييمها ، وفي كتابه الآخر "عيون الأخبار" الذي

^١ أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة سنة 213 هـ نشأ في الكوفة أو بحداد لأسرة فارسية من مرو الروذ ، ونسبوا قضاء المديور للمعركل العباسي وتوفي سنة 270 أو 271 أو 276 على خلاف بين الرواة (الخطيب : تاريخ بحداد 170/10 ، ابن خلكان : وفیات الأعيان 246/2 ، السمعاني : الأنساب 443)

^٢ البهتادي : تاريخ بحداد 670/10 ، الذهبي : تذكرة الحفاظ 187/2 ، السيوطي : بعية الوعدة 291 ، ابن حجر : سان الميزان 358/3 ، ابن الجوزي : المنتظم 102/6 ، ابن تيمية : تفسير سورة الإخلاص 95-133

^٣ اتصل ابن قتيبة بالوزير عبد الله بن يحيى بن عماران (ت 263 هـ) وزير المعركل ، وأهدى إليه كتابه : أدب لكتاب فاحسن جازته (السمعاني : الأنساب 238 ، ابن خلكان : السابق 246/2 ، وتوفي لقضاء المديور للمعركل ، استقدمه الموفق طلحة أمر أخليفه المحدث على الله ووزيره إلى بحداد سنة 266 هـ فقرأ عليه كتاب المعارف فاجازته بمشرة آلاف دينار (د. تروت عكاشة : مقدمة تحقيق كتاب المعارف ص65)

^٤ د. شاكرك مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 240/1

^٥ لا تسطر ترجمات خلفاء الأمويين عنده — في الطبعة التي اهتمت عليها — أكثر من ستة وعشرين صفحة من ص 344 حتى 370) ويترجم ليزيد بن معاوية رغم كل ما حدث في عصره من أحداث خطيرة في صفحة ونصف (ص 351 — 352)

^٦ راجع المعارف 318 — 319 عن الوليد بن عقبة ، 429 عن يزيد بن معاوية ، 355 عبد الملك بن مروان ، 64 عن يزيد بن عبد الملك ، 366 عن الوليد بن يزيد ، 397 ، 445 ، 548 عن الحجاج بن يوسف ...

أعلن في مقدمته أنه يروى أخباره للمصنف والفائدة ، جاءت نصف متفرقة من أخبار الأمويين لا تشكل تاريخاً متصلاً ، وهي تحمل رغم ذلك بعض الروايات المنصفة لبني أمية ^١ .

وثمة كتاب آخر ينسب إليه هو " الإمامة والسياسة " وهو كتاب تاريخ في المقام الأول وليس كتاب مختارات أدبية كسابقه ، على أن شكوكاً قوية توجه إلى نسبة هذا الكتاب لابن قتيبة ، وترجع استبعاد ذلك ، ففي الكتاب أخطاء تاريخية يصعب أن يقع فيها عالم كاتبن قتيبة ، إلى جوار أسباب أخرى تؤكد أن مؤلف الكتاب شخص آخر ^٢ ، ولئلا الكتاب توجد روايات شيعية تقلبهم بني أمية ^٣ ، كما توجد روايات أخرى تحمل قلندراً عن الإنصاف لهم ^٤ ..

٢- ابن عبد ربه ^٥ :

كان ابن عبد ربه مولى لبني أمية في الأندلس ، وكان شاعر البلاط الأموي ، وله في بعض خلفائهم مدائح سجلتها كتب التاريخ ^٦ ..

وبينما يصفه بعض المؤرخين بمعاملة بني أمية ووضع الأقاصيص في مدحهم ^٧ ، يهتمه آخرون بالتشيع والتحامل على الأمويين ، وهو المقام قدم يصوغه ابن كثير بقوله : " ويدل كثير من كلامه على تشيع فيه ، وميل إلى الخط على بني أمية ، وهذا عجيب منه ، لأنه أحد موالهيم وكنان الأولى به أن يكون ممن يواليهم لا ممن يعاديهيم " ^٨ ، وقال عنه أيضاً في موضع آخر : " كان فيه تشيع

^١ هرون الأخبار 9/1 ، 167/2 ، 247/2

^٢ راجع في بيان هذه الأسباب : مرجليوث : دراسات عن المؤرخين العرب 134-135 محب الذهن الخطيب : مقدمة كتاب المسر والقداح لابن قتيبة ص 26 ، هامش المواضع من القواصم لابن العربي 261-262 ، د. ليوت عكاشة مقدمة كتاب المعارف 56 ، شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون 242/1

^٣ الإمامة والسياسة 55/1 - 56 ، 97-98 ، 107 ، 193 ، 202 ، 215 ، 17/2 ، 18 ، 32-33 ،

53-55 ، 56

^٤ السابق 36/1 ، 38 ، 152 ، 202 ، 213-215 ، 8/2 ، 15-16 ، 33 ، 72 ، 128

^٥ عبد ربه هو أحد بن محمد بن عبد ربه بن حبيب بن حنبل مولى هشام بن عبد الرحمن بن معاوية ، أديب أندلسي قرطبي ولد سنة 246 ، وتوفى سنة 328 هـ (راجع ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس 38 ، السيوطي : بنية الرواة 161 ، دائرة المعارف الإسلامية 223/1 والمراجع التالية)

^٦ بالثيا : تاريخ الفكر الأندلسي 169 ، د. الطاهر مكي : مصادر الأدب 226 ، ابن حلكان 32/1 ، الصفدي الزواني بالوفيات 12/8

^٧ د. حسين مؤنس : هامش تاريخ التمدن الإسلامي لجرجي زيدان 92/4

^٨ البداية والنهاية 193/11

شنيع ، ومقالة في أهل البيت ، وربما لا يفهم من كلامه ما فيه من التشيع ، وقد اغتر به شيخنا الذهبي فمدحه بالحفظ وغيره ^١ ..

والحقيقة أن لكلا الطرفين عنده فيما وصل إليه بشأن موقف ابن عبد ربه من بني أمية ، بينما نجد في بعض أشعاره — كما يروون — عهد معاوية بن أبي سفيان رابع الخلفاء الراشدين بدل علي بن أبي طالب ^٢ ويضيف إلى ذلك عدة روايات تمدح الأمويين ^٣ ، نجد في أماكن أخرى من كتابه يروي خبر إعطاء معاوية مصر طعمة لعمرو بن العاص على ألفا صفقة مربية باع عمرو فيها دينه لمعاوية ؛ ورضى بالدنيا بدلا عن الآخرة كما رضى بها معاوية ^٤ ، ويروي قصة ثورة أهل المدينة ضد يزيد بن معاوية في موقعه الحرة وهزيمتهم أمام الجيش الأموي بقيادة مسلم بن عقبة السوي ؛ ثم يعقب على ذلك بقوله : " ومات مسلم بن عقبة لا رحمه الله " ثم " مات يزيد لا رحمه الله " ^٥ ، ثم يروي روايات أخرى تلين جيش عبد الملك بن مروان الذي أرسله لحرب ابن الزبير ؛ وتزعم أن قائد الجيش جلس على منبر النبي ﷺ فدعا بمنزولهم فأكل ، ثم دعا بماء فتوضأ على المنبر ^٦ ، وأن جيشه كان يبيت في الخماز والحمام قبل أن يشن معاركة ضد الزبيريين ^٧ ، ويقدح ابن عبد ربه بابا تحت عنوان " باب من زعم أن الخجاج كان كافرا " ^٨ ، كما يروي روايات عديدة ضد هشام بن عبد الملك ^٩ ، والوليد بن يزيد ^{١٠} وغيرها ..

من الواضح إذن أن ابن عبد ربه لا يمكن أن يوصف بمجاملة الأمويين ؛ وأنه رواية للأخبار بقصد المنة والثناء ، لا ينقد مصادره ، ولا يجهد نفسه في ذلك ، وكسالت الروايات الشائعة المتحاملة على الأمويين تجد طريقها في يسر إليه من خلال اعتمادها على ما كتبه المؤرخون المشوقون في

^١ السابق 21/10

^٢ الزركلي : الأعلام ١/ ١٩٧

^٣ النقد القديم 394/4 ، 424 ، 428 — 429 ، 446 — 448 ، 451 ، 7/5 ، 14/5 — 15

^٤ السابق 345/4

^٥ السابق 391/4

^٦ السابق 402/4 — 403

^٧ السابق والمضامين

^٨ السابق 50/5 — 55 والنظر 48/5 — 49

^٩ السابق 448/4 على حين يروي في موضع آخر أنه لم يكن في ولد عبد الملك أكمل من هشام راجع السابق

446/٤

^{١٠} السابق 460/4 حيث يروي أنه أخرج جارية له قد كتمها وهي جنب متلعة لتصلى بالناس !!

عده ، ممن كانوا يعيشون تحت تأثير السلطة العباسية في الشرق ، ولم يكن يمكنه أن يتقصى الروايات المؤيدة للأمويين في سر وسهولة ، وهو يعيش في الأندلس بعيدا عن مسرح الأحداث وجماعات الرواة والمؤرخين القريبين منها ، ولم يكن ما في كتابه من تحامل على الأمويين بالذي يضر مكانته عند أمويي الأندلس ، فقد مضى عهد الدولة الأموية الأم ، وضعف شأن العباسيين وظهر خطر آخر قريب آنذاك يتمثل في الفاطميين بالمغرب ..

المبحث الرابع : الأمويون في كتابات الفقهاء التارخية

من المعروف مدى الفائدة الكبيرة التي تقدمها الدراسات الإسلامية من تفسير وحديث وفقه وغیره للتاريخ الإسلامي ، وبخاصة في هذه الفترة المبكرة منه في عصر الراشدين والأمويين ، وقد مر بنا نموذج لذلك عند بحث أحوال رواة التاريخ الأموي ، والاستئناس بأقوال علماء الحديث والجرح والتعديل عنهم ، كما أننا سوف نجد هذه المعونة الدائمة — لدى فقهاءنا — في عديد من مواطن البحث التاريخي عن الأمويين ، غير أن علماءنا وفقهاءنا لم يقصروا جهودهم على هذا الجانب من الدراسات ، بل كان لبعضهم جهود تاريخية أصيلة ، وكتب خصصت كلها أو بعضها لبحث بعض فترات هذا التاريخ ...

إن ما سبق يعني أن التاريخ الإسلامي جزء لا يتفصل عن الدراسات الإسلامية^١ ، وأن معايير الصواب والخطأ في الحكم على ممارسات الدولة الإسلامية في العهد الأموي ينبغي أن تؤخذ من هذه الدراسات وترتبط بها ، مما يشكل خصوصية يتميز بها التاريخ الإسلامي عما عداه ..

بحوث الفقهاء التاريخية الأصيلة :

أدلى بعض الفقهاء المسلمين بدلوهم في مجال التاريخ الإسلامي ، ومن ذلك التاريخ الأموي ، وجاء إسهام بعضهم في شكل كتابة تاريخ متصل للدولة الإسلامية حتى عهده كما فعل ابن كثير في كتابه " البداية والنهاية " ؛^٢ بينما جاء معظم إسهام الآخرين على شكل مسائل متفرقة في التاريخ ضمن مباحث كتبهم .. فقد كتب ابن حزم الأندلسي (383 — 454 هـ) عن المفاضلة بين الصحابة

^١ أحمد شلبي . موسوعة التاريخ الإسلامي ١ / ١٦٠

^٢ يصلح كتاب البداية والنهاية ليكون ضمن كتب التاريخ العام كتاريخ الطبري وابن الأثير وغيرهما . غير أنه حمل أيضا سمات خاصة من منهج الفقهاء والمحدثين في قبول الرواية ورفضها ، كما سيأتي بيانه ، مما جعله صالحا للاستشهاد به هنا

ضمن كتابه " الفصل في الملل والأهواء والنحل " وكتب ابن العربي (468-543 هـ) " العواصم من القواصم " على صورة شبهات حول تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية والرد عليها، وكتب ابن تيمية (661-728 هـ) عن بعض أحداث التاريخ الأموي ضمن ردوده على أحد المعتزلة الروافض في كتابه " منهاج السنة النبوية " ، وكتب ابن خلدون (732-808 هـ) في بعض مباحث التاريخ الأموي في مقدمته وفي كتابه " المعبر " ، وكذلك فعل بعض الفقهاء الآخرين ..

لاشك أن الذي دفع هؤلاء الفقهاء إلى كتابه هذه المباحث التاريخية التي اتجه معظمها إلى نواح معينة في تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية هو ملغا من أهمية دينية ؛ إذ تخص حياة الجيل الأول من رجالات الإسلام من الصحابة والتابعين ، وهم موضع القدوة ومناط الأسوة للمسلمين ، وعلى ذلك فقد اتجه اهتمام هؤلاء الفقهاء إلى بحث هذه الشبهات التي أثارها بعض الفرق الإسلامية وعلى رأسها الرافضة والمعتزلة ، فبحثوا أسباب اختلاف الصحابة أثناء الفتنة الكبرى بعد مقتل عثمان رضي الله عنه وما أدت إليه من أحداث كان أهمها قيام الدولة الأموية ، كما بحثوا مكانة عدد من رجال ذلك العهد مثل معاوية بن أبي سفيان ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك وعمر بن عبد العزيز وغيرهم ، غير أن روح الإنصاف عندهم تجلت على نحو خاص عند بحث بعض المسائل موضع الطعن على الأمويين مثل ولاية العهد ومقتل الحسين ومهاجرة المدينة المنورة أيام يزيد بن معاوية والتحام مكة في أثناء فتنة ابن الزبير وغيرها كما سوف يأتي قريباً ...

وأهم ما يلاحظ على بحوث الفقهاء التاريخية السابقة هو شيوع روح الإنصاف للأمويين على نحو ملحوظ ، وقد كان ذلك لعدة أسباب ترجع في مجملها إلى سببين رئيسين هما : التحرر من الحزبية السياسية والأهواء المذهبية ، وتأثير منهج علم الحديث في نقد الروايات والأخبار .. وسوف أتناول هذين السببين وكيف أدبا إلى تحقيق الإنصاف للأمويين فيما يلي ..

1. التحرر من الحزبية السياسية والأهواء المذهبية :

لقد مر بنا فيما مضى أن أكبر أسباب تحريف التاريخ الأموي كان تأثير السلطة العباسية على تدوين ذلك التاريخ ، وتأثير الفرق الإسلامية المعادية للأمويين وعلى رأسها الشيعة والمعتزلة ، إن هذين العاملين لم يؤثرا ذلك الأثر الضار بالتاريخ الأموي على هؤلاء الفقهاء الذين كتبوا فيه فإن أبرز هؤلاء الفقهاء ترووا بعيدا عن سيطرة العباسيين وعن التأثير بالرفض والاعتزال ، فقد عاش ابن حزم وابن العربي في الأندلس ، وعاش ابن تيمية وابن خلدون بعد القضاء على الخلافة العباسية في بغداد بفترة طويلة ، وكان كل هؤلاء من المعتزلة باعتماد أهل السنة والجماعة بعيدا عن غلبو التشيع وشطط الاعتزال ..

ولعل عصور الانقسام السياسي التي عاشوا فيها ، وزيادة الخطر الخارجي على المسلمين الممثل في مؤامرات الصليبيين بالأندلس ، وهجوم التار بالشرق ، قد حفزهم على محاولة جعل التاريخ الإسلامي بمرحلة المشرق عامل بحث ديني ، وتوسيع مجال القدوة والتأسي والاعتزاز ليشمل صدرا من خلافة الأمويين مع عصر الرسالة والخلافة الراشدة .. وأخيرا فقد كان لدين هؤلاء الفقهاء وورعهم محاللا دون قبول الظلم الواقع من بعض المؤرخين على بني أمية ، أو ترديد الشبهات عن تاريخهم بغير دليل أو بحث ، وكان حبه للعدل وحسن ظنهم بالسلف دافعا لهم إلى تحقيق مواقفهم ، كما سيأتي بيانه ..

3. تأثير منهج علم الحديث في قد الروايات والأخبار:

من المعروف أن علم التاريخ وعلم الحديث يتيمان إلى أصول مشتركة ، منذ كان الصارم يهدف إلى دراسة السيرة النبوية والمغازي والفتوح ويعتمد — كما اعتمد الحديث — على الرواية الشفهية وسلاسل الإسناد^١ .. وهكذا ظلت بعض أحداث التاريخ الإسلامي — والتاريخ الأموي جزء منه — ذات أهمية دينية خاصة كما سبق القول ، وأحس هؤلاء الفقهاء والمحدثون بضرورة تنقية هذه الروايات ذات الأهمية الدينية مما علق بها من شبهات أثارها مؤرخو الفرق الإسلامية ورواقسا ، وجاء بهم في هذه الروايات متأثرا إلى حد كبير بمنهج البحث في علم الحديث، مع تنبه هؤلاء الفقهاء للفرق التي تميز كلا العلمين عن الآخر ، ولذا فقد أجروا معظم روايات التاريخ الإسلامي بما لا يخطر دفين فيه مجرى الأحاديث الضعيفة التي تروى في فضائل الأعمال وفيما لا تشريع فيه ، حيث يتساهلون في إسناد وصحة هذا الصنف من الأحاديث والروايات^٢ ..

وقد اتضح تأثير منهج علم الحديث على الجهد التاريخي هؤلاء الفقهاء في النواحي الآتية :

أ) رفض روايات أهل البدع الأهواء :

وكثير من رواة التاريخ الأموي من أصحاب الأهواء ، وبخاصة الرافضة ومن روى عنهم كابي عصف وعبد بن السائب الكلبي وابنه هشام وغيرهم .. وعلماء الحديث يتشددون في رفض روايات الشيعة الرافضة والخوارج ومن شابههم في بدعهم وأهوائهم ، فيقول الإمام مسالك عن

^١ راجع د. سيدة كاشف : مصادر التاريخ الإسلامي 25

^٢ راجع ابن حجر : ملقب التهذيب 273/7 ، ابن الصلاح : مقدمة في علوم الحديث 110-113 ، محمد بن سامع السلمي . منهج كتابة التاريخ لإسلامي ص 225-226 ، وقد عقد الخطيب البغدادي في كتابه : لكفاية في علم الرواية ص 211-213 بابا تحت عنوان التشدد في أحاديث الأحكام والتجاوز في فضائل الأعمال

الرافضة^٢: " لا تكلمهم ولا ترو عنهم ، فإنهم يكذبون " ^١ ، ويقول الشافعي : " لم أر أشهد بالزور من الرافضة " ^٢ ، ولما بحثوا في التاريخ الإسلامي حذر هؤلاء الفقهاء من قبول روايات الرافضة أيضا وذلك لوضوح دورهم في التحامل على الصحابة وبنى أمة وتشويه تاريخهم .. فيقول ابن الصري في معرض تحذيره من روايات أهل الأهواء : " فلا تبالغوا بما روروا ؛ ولا تنقلوا رواية إلا عن أئمة الحديث ، ولا تسمعوا كلاما مؤرخ إلا للطبري وذلك لأنه يذكر سلاسل روايته ، فيظهر للقارئ العارف أحوالهم) ؛ وغير ذلك هو الموت الآخر والداء الأكبر ... فإذا قاطعتم أهل الباطل ؛ واقتصرت على رواية العلول مسلمتم من هذه الخيالات " ^٣ ، كما رفض ابن العربي الاعتماد على بعض مصادر التاريخ والأدب التي تحوي الموضوعات والأباطيل مثل كتاب الإمامة والسياسة والبيان والبيان وكتابات المسعودي وغيرها ^٤ ..

وتوقف ابن كثير أمام كثير من الروايات التي تشتم على بنى أمة فأعلن شكه فيها بسبب أهواء ناقلها وتحذيرهم ضد بنى أمة ؛ من ذلك ما فعله إزاء الأخبار التي تسبب إلى الحجاج بن يوسف وينتضي ظاهرها الكفر الصريح فيقول : "... ولكن قد يخشى ألما رويت عنه يتوعد من الزيادة عليه ، فإن الشيعة كانوا يفضونه لوجوه ، وربما حرقوا عليه بعض الكلام ، وزادوا فيما يحكونه عنه بشهادات وشناعات " ^٥ ، ويقول أيضا عن مقتل الحسين : " وللشيعة الرافضة في مصرع الحسين كذب كبير وأخبار باطلة ، ولما ذكرنا كفاية ، وفي بعض ما أوردها نظر " ^٦ ، وذلك ما يقرره أيضا ابن خلدون ^٧ وغيره ^٨ .

وقد اعتمد الفقهاء في معرفة أصحاب الملوى من الرواة والمؤرخين على ما كتبوه هم وغيرهم من كتب الجرح والتعديل وعلم الرجال ^٩ ..

^١ ابن حجر لسان الميزان 10/1

^٢ السابق والصفحة

^٣ القواصم من القواصم 260

^٤ السابق 261-262-264-265

^٥ البداية والنهاية 132/9-133

^٦ السابق 202/8 ، والنظر 189/8

^٧ المع 188/2

^٨ انظر ابن الصلاح مقدمة في علوم الحديث 251 في أمته على ابن عبد الوار اعتماده على الأخباريين لا المخدلين في

كتاب الاستيعاب ..

^٩ انظر المبحث الخاص بالرواة ص ٤٧ - ٥٥

ب) اعتماد كتب الحديث والفقه كمصدر تاريخي :

ولإزاء شك هؤلاء الفقهاء في رواية الأخباريين وأصحاب الهوى كان لابد أمامهم لتحقيق رواياتهم وتوسيع مجالها من الاعتماد على مصادر أخرى أكثر دقة وأمانة وأولى بالثقة ، وأهم هذه المصادر التي أسعفتهم في هذا المجال كتب الفقه والحديث حيث الروايات الصحيحة والمنضبطة وإن كانت قليلة لا تقدم تاريخاً متصلاً ..

وقد ظهر أثر اعتماد كتب الفقه والحديث عند هؤلاء الفقهاء في توثيقهم جيل الصحابة — وإن تفاضلوا في الدرجات — بما فيهم من كان له أثر كبير في قيام الدولة الأموية ، أو كانوا من أبرز ولائها مثل معاوية وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة وغيرهم^١ ، وقد تعرض هؤلاء الصحابة لحملات عنيفة من التشويه من خصوم الأمويين .

ثم ظهر أثر اعتمادهم على كتب الحديث والفقه في بحثهم بعض مسائل التاريخ الأموي .. فعين يتحدث ابن العربي عن فقه معاوية وتدينه يقول^٢ : " وقد شهد له في صحيح الحديث بالفقه " ، ويحمد ابن كثير على ما أورده الطبراني وابن عساكر من أحاديث في مناقب معاوية^٣ ، ولما تحدث ابن تيمية عن الخلاف بين علي ومعاوية شرح ذلك في ضوء قواعد الاجتهاد الإسلامي الذي يجوز فيه الصواب والخطأ ، لا الإقدام والظلم^٤ وكذلك فعل ابن خلدون وابن كثير حين بحثا هذه القضية^٥ ، وحين بحث ابن تيمية وابن خلدون بعض تصرفات يزيد بن معاوية بحثها من زاوية إضافية حين تحدثا عن تحريم لعنه وتسيقه ، وخلاف العلماء في ذلك^٦ .. ولما تناولوا ثورة الحسين بحثها بحثت فقهاء أصولاً ، من ناحية هل يجوز الخروج على الحاكم الجائر ، أم أن الصبر أولى ، وضوابط هذه المسألة^٧ ، ولما تحدث ابن العربي عن عدالة مروان بن الحكم ومكانته اعتمد على كتب الفقه

^١ عن المراد بسمية " الصحابي " واجمع ابن تيمية مجموع الفتاوى 59/35 — 62 ، ابن حجر : فتح الباري 7/6 — 7 ابن الجوزي : تلخيص فہوم اہل الاثر ص 100 — 102 ، ابن الأثير : مقدمة أسد الغابة ، وعما سجد بينهم من خلاف ونظرة العلماء إليه ومكانتهم الرتبة انظر فتح الباري 24/13 ، ابن تيمية مجموعة الفتاوى 734/4 ، النووي : شرح صحيح مسلم 149/15 ، ابن أبي العز الحنفی : شرح العبد الطماع 400 — 401

^٢ البراصم من القواصم 211 — 213

^٣ البداية والنهاية 120/8

^٤ منهاج السنة النبوية 144/1 — 145 ، 202/2 — 203

^٥ مقفعة ابن خلدون 617/2 ، البداية والنهاية 277/7

^٦ منهاج السنة النبوية 251/2 — 252 مقفعة ابن خلدون 614/2 — 615

^٧ منهاج السنة النبوية 243/2 — 256 ، مقفعة ابن خلدون 621/2 — 623

ومرويات العلماء الثقات فقال: "وأما فقهاء الأمصار، فكلهم على تعظيمه واعتبار خلافه، والتلفت إلى فواه، والالتقيد إلى روايته، وأما السفهاء من المؤرخين والأدباء فيقولون على أقدارهم"^١، وهو نفس ما يفعله ابن كثير حين ينقل مناقب مروان بن الحكم على لسان الشافعي وأحمد بن حنبل وابن المبارك والليث بن سعد^٢.

ج) النقد الداخلي للروايات التاريخية :

لم يكف هؤلاء الفقهاء في بحوثهم التاريخية بنقد إسناد الروايات ورفض ما رواه أهل الأهواء منها، بل تطرقت أبحاثهم إلى نقد بعض الروايات التاريخية — وإن بدت قليلة نسباً — نقداً داخلياً يظهر من به قافتها ويعززون به ردهم لها، وأكثر هذه الروايات التي ظفرت بهذا النوع من النقد جاءت عن الأمويين في عصر عثمان بن عفان، وقليل منها جاء عن الأمويين بعد قيام الدولة .. ومن النوع الأول تحقيق ابن تيمية مسألة طرد الرسول ﷺ للحكم بن أبي العاص وابنه مروان بن الحكم ورد عثمان لهما^٣، وكذلك ينهج ابن العربي في بحثه مسألة اتهام الوليد بن عقبة عامل عثمان الأموي على الكوفة — فيما بعد — بالفسوق، وأنه المقصود بقوله تعالى "إن جسدكم فاسق بنياً فتيبوا"^٤ ..

ولما يخص تاريخ الأمويين بعد قيام الدولة نجد أمثلة أخرى للنقد الداخلي للروايات .. مثال بحث ابن تيمية مسألة دس السم للحسن بن علي واتهام معاوية بذلك، وأنه أمر الأشعث بن قيس بتنفيذ هذه الجريمة؛ وكانت ابنته تحت الحسن، يقول ابن تيمية: "وإذا قيل إن معاوية أمر أباهما كان هذا هنا محضاً، والنبي ﷺ قال: إياكم والظن؛ فإن الظن أكذب الحديث ... ثم إن الأشعث بن قيس مات سنة أربعين، وقيل سنة إحدى وأربعين، ولهذا لم يذكر في الصلح الذي كسب بين معاوية والحسن بن علي في العام الذي كان يسمى عام الجماعة، وهو عام واحد وأربعين؛ وكسب الأشعث حماً الحسن بن علي، فلو كان شاهداً لكان يكون له ذكر في ذلك، وإذا كان قد مات قبل الحسن بنحو عشر سنين فكيف يكون هو الذي أمر ابنته"^٥ ..

^١ العواصم من القواصم 101—102

^٢ البداية والنهاية 257/8—258

^٣ منهاج السنة النبوية 195/3—196، 197

^٤ العواصم من القواصم 102—104

^٥ المنتقى من منهاج الاعتدال 266

ولابن العربي محاولات شبيهة بما مر أثناء بحثه ما يثار حول إجبار معاوية أبناء الصحابة على البيعة لابنه يزيد بولاية العهد ، فهو يقابل هذه الرواية بما ورد في صحيح البخاري من أحاديث ؛ وينتهي بذلك إلى رفض شبهة المؤرخين^١ ، وينهج ابن تيمية منهج النقد الداخلي أيضا حين يتحدث عن مزاعم الرافضة بظهور علامات كونية تدل على غضب الكون لما قتل الحسين فيقول : " يتبين أن كثيرا مما روى في ذلك كذب مثل كون السماء أمطرت دما ، فإن هذا ما وقع قط في قتل أحمد ، ومثل كون الحمرة ظهرت في السماء يوم قتل الحسين ، ولم تظهر قبل ذلك ، فإن هذا من الترهات ، فما زالت هذه الحمرة تظهر ولها سبب طبيعي من جهة الشمس ، فهي بموالة الشفق .."^٢

إن هذه التأثيرات من منهج علم الحديث هي أهم ما يميز كتابات هؤلاء الفقهاء التاريخية عن كتابات فريق آخر من الفقهاء كتبوا في التاريخ العام كالطبري وابن الأثير وابن عساکر وغيرهم ، فهؤلاء رووا ما وصلهم من روايات دون تدخل فيها ، كما حدث من الطبري وابن عساکر ، أو باختيار بعضها كما حدث عند ابن الأثير ، لكنهم لم يقتصروا كتاباتهم لمنهج النقد الحديثي ، أو لم تأتوا كتاباتهم على نحو واضح بذلك المنهج كما رأينا عند هؤلاء الفقهاء موضع الحديث في ذلك البحث ..

نماذج من إنصاف الفقهاء بني أمية :

١- ابن العربي^٣ وكتابه عن الأمويين :

ويعد كتابه " المواسم من القواصم " من أبرز الكتابات التاريخية التي تسعى لإنصاف الأمويين وتنقية تاريخهم مما علق به من شبهات المؤرخين والأدباء .. وهو لم يحاول إنصاف الأمويين وحدهم ، بل امتد بحثه إلى تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي ﷺ ورد الشبهات عن تاريخهم .. ويتعجب ابن العربي من استكثار الناس ولاية بني أمية مع أن أول من عقد لهم عقد الولاية رسول الله ﷺ ، ويرد الزعم بوجود أحاديث نبوية تناجم الأمويين وتفض من شأنهم^٤ ، وعندما

^١ المواسم من القواصم 22/1-23

^٢ منهاج السنة النبوية 249/2-250

^٣ هو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد الملقب بالأشيلي المالكي ، ولد في شعبان سنة 468 هـ بمدينة أشبيلية في أحضان أسرة كانت لها حظوة لدى المعتمد بن عباد في عصر ملوك الطوائف ، وكان لهم جهاده السياسي مع المرابطيين ثم الموحدين ، كما كان له جهده العلمي المتميز ونتاجه الحصب في الفقه وأصول الدين وعلوم القرآن والحديث واللغة وغير ذلك ، وتوفي بمدينة فاس بالمغرب في ربيع الأول سنة 543 هـ (انظر مقدمة المواسم من القواصم 13-29 ،، ابن بشكوال : الصلة ترجمة رقم ١٢٩٧ ، ص ٥٥٨-٥٥٩ ، د حسين مؤنس: شوخ النصر في الإندلس 87-88)

^٤ المواسم من القواصم 248

يتحدث عن حروب علي ومعاوية يرى أن كلا الفريقين كان يجتهد رأيه لتقرير الحق ، وألهم جميعاً مؤمنون كما قال تعالى " وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما " ^١ ، ويتحدث ابن العربي عن مزايها معاوية ومكانته العالية في السياسة والفقه ^٢ ، ويرفض الرواية المشهورة عمن التحكيم وخداع عمرو بن العاص أباً موسى الأشعري ، ويرى أن كلا من الحكمين خلع صاحبه وترك الأمر شورى بين المسلمين بغر سباب بينهما ^٣ ، ويتعرض ابن العربي لبحث بعض الشبهات التي تثار حول خلافة معاوية مثل قتله حجير بن عدي ، فيرى أن حجيراً " أراد أن يقيم الخلق للفتنة ، فجعله معاوية ممن سعى في الأرض فساداً " ^٤ ، ويرى أن استلحاق معاوية زياد بن أبيه لم يكن خروجاً عن شريعة الإسلام كما يزعم أعداء المؤمنين ، فإن المسألة عمل خلاف بين العلماء ، وقد فعل معاوية الحق في ذلك على ما يذهب الإمام مالك ^٥ ، وحين يبحث ابن العربي تولية معاوية يزيد العهد يرفض القول بأن يزيد لم يكن عدلاً ، ولم يكن يستحق الخلافة ^٦ ، كما ينفي الزعم بأن يزيد كان شارب خمر " فإن قيل كان يزيد خماراً قلنا : لا يحمل إلا بشاهدين ، فمن شهد بذلك عليه ؟ بل شهد العسود بعذابه " ^٧ ..

ولما بحث ثورة الحسين وعروجه على يزيد بن معاوية أخذ على الحسين أنه " لم يقبل نصيحة أعلم أهل زمانه ابن عباس وعدل عن رأي شيخ الصحابة ابن عمر " ^٨ ، ويلمس العذر لقاتله فإنه " ما خرج إليه أحد إلا بتأويل ، ولا قاتلوه إلا بما سمعوا من جده المهيمن على الرسل ، المصير بفساد الحمل ؛ انقلد عن الدخول في الفتن " ^٩ ، ثم يذكر الأحاديث التي تنهى عن الخروج على الجماعة وتفريق الأمة ، ويحث على الحسين حسن ظنه بأهل الكوفة الذين أسلموه ^{١٠} ..

^١ السابق والمضمة

^٢ السابق 172

^٣ السابق 209-218

^٤ السابق 179-181

^٥ السابق 219-220

^٦ السابق 250-255

^٧ السابق 229

^٨ السابق 232

^٩ السابق 237-238

^{١٠} السابق 244

^{١١} السابق 245

وأخيراً فإن بحث ابن العربي لم يقتصر على هذه الفترة المبكرة من العصر الأموي بل يعتمد بعض الشيء حتى يروي الروايات عن فقه عبد الملك بن مروان وعلمه^١

ابن تيمية^٢ وكتابه عن الأمويين :

ويعتوى كتابه "مناهج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية" على نظرات نلفذة في التاريخ الأموي تشدد العدل والإنصاف ، وتليق بتلك العقلية النافذة لشيخ الإسلام ، التي ترفض التقليد والجمود وتؤثر التفكير والاجتهاد ..

يعتقب ابن تيمية شبهات الشيعة والمتزلة عن الأمويين ويناقشها ويرد عليها ؛ ومن أبرزها الشك في جدية إسلام بعض كبار الأمويين بدعوى أنهم من الطلقاء الذين أسلموا بعد الفتح لما لم يكن أمامهم غير الإسلام ، فيرى إن كلمة الطلقاء ليست بصفة ذم ، فإن الطلقاء غالبهم حسن إسلامهم .. وكانوا من خيار المسلمين ومعوية عن حسن إسلامه^٣ ، وكذلك حسن إسلام أبيه أبي سفيان بن حرب وأمه هند بنت عتبة^٤ ، وقد أصبحت مكانة معاوية عظيمة في الإسلام منذ عهد عمر بن الخطاب^٥ ..

ويرد ابن تيمية الأحاديث الموضوعة التي يزعمها أعداء الأمويين في ذم بني أمية على لسلك الرسول ﷺ^٦ ، وقد استعمل النبي ﷺ بعضهم على بعض ولاياته^٧ ..

وينص ابن تيمية على العلاقات الوثيقة بين بني أمية وبني هاشم فهما يتيمان معا إلى جسد واحد هو عبد مناف ؛ ومازالا متفقين في أيام النبي ﷺ ولى إمرة الشيخين^٨ ، ولما وقع القتال بسين على ومعوية كانا "أطلب لكف الدماء من أكثر المقتلين ، لكن غلبا فيما وقع"^٩ ، وكان لكل

^١ السابق 263-264

^٢ ولد سنة 661 وتولى سنة 728 ، واشهر بالجرأة والصلابة والتحرر في الاجتهاد ، كما رفع راية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وجاهد المتأثر بفسه ، (راجع ابن حجر : الدرر الكامنة 1/144-160 ، السدادوي : طبقات المفسرين 48/1 ، دائرة المعارف الإسلامية 1/109-116 ، أبو زهرة : ابن تيمية)

^٣ المنقذ من مناهج الاعتدال ص 248-249

^٤ السابق 268

^٥ السابق 249

^٦ السابق 258

^٧ السابق 261 ، 382

^٨ السابق 372

^٩ السابق 263

فريق من المحاربين وجهه نظره المتأسسة على دلائل شرعية^١ .. ولما يبحث ثورة الحسين بن علي يرى أنه قتل مظلوما شهيدا ، غير أن يزيد لم يأمر بقتاله ، ولكن كتب إلى ابن زياد أن يمنع عن ولاية العراق ، ويحمل أهل العراق وجيش ابن زياد مسؤولية قتله^٢ ، ولما بلغ ذلك يزيد أظهر التورع على ذلك ، وأظهر البكاء في داره ، ولم يسب له حربيا أصلا (كما يزعم الرافضة) ؛ بل أكرم أهل بيته وأجازهم حتى ردهم إلى بلدتهم^٣ ، ورغم ذلك فإن ابن تيمية يرى أنه لم يكن في خروج الحسين على يزيد مصلحة لا في دين ولا في دنيا ، "وكان في خروجه وقتله من الفساد ما لم يكن يحصل لو قعد في بلده"^٤ ؛ وينفى كثيرا من مبالغات الشيعة في قصة استشهاد^٥ ..

ويتحدث عن ثورة أهل المدينة على يزيد فيذكر أنهم "لما علموه وأخرجوا نوابه وعشيرته أرسل إليهم مرة بعد مرة يطلب الطاعة فامتنعوا"؛ فأرسل إليهم جيشه فأوقع بهم ، ولكن لم تحدث الفطائع التي ينسبها المؤرخون إلى ذلك الجيش ، ويزعمون أنه ارتكبتها بمدينة الرسول^٦ ..

حول إنصاف الفقهاء للأمويين :

إن محاولة الفقهاء إنصاف الأمويين في بحوثهم التاريخية لا تعني أبدا محاباتهم الأمويين أو تزيف التاريخ لصالحهم ، فكما كشف هؤلاء الفقهاء زيف كثير من الروايات التي تهاجم الأمويين كشفوا أيضا وضع بعض الروايات التي تعلي من شأنهم وتمجدهم ، فقد كان هدفهم تقصي الحقيقة ، لا الانتصار لفريق على آخر ، فقد نبه ابن الجوزي في كتابه : "الموضوعات" على بعض الأحاديث التي وضعها أنصار الأمويين في فضائل معاوية^٧ ، كما انتقد الحافظ ابن حجر إيراد مثل هذه الأحاديث^٨ ، وقال ابن كثير بعد أن أورد بعض ما صح من الأحاديث في مناقب معاوية "وقد ذكر ابن عساکر بعد هذا أحاديث كثيرة موضوعة ، والعجيب منه مع حفظه وإطلاعه كيف لا ينبه عليها وعلى نكارتها وضعف رجالها"^٩ ..

^١ منهاج السنة النبوية 202/2-203 ، وراجع مجموعة فتاوى شيخ الإسلام 72/35-73

^٢ منهاج السنة النبوية 225-226

^٣ السابق 241/2-242

^٤ السابق 248/2-250

^٥ السابق 253/2 وانظر ص 251

^٦ الموضوعات 15/2 - 24

^٧ فتح الباري 131/7

^٨ البدلية والنهاية 120/8

وقد لفتت ظاهرة إنصاف الأمويين عند بعض الفقهاء الذين كتبوا في التاريخ أنظار بعض الباحثين ، غير أن أحدهم فسرها تفسيراً بعيداً لما وجدناه في أعمال بعض علماء الأندلس كابن حزم وابن العربي فذهب إلى أنها ظاهرة أندلسية جاءت نتيجة تأثير خلافة الأمويين التي كانت هناك فيقول : " نجد هذه الأخبار (أي المظهرة لقضائل الأمويين) متواردة في معظم كتب التاريخ التي كتبت في الأندلس ، واطهر مثال لذلك أبو محمد علي بن حزم الذي يدافع عن الأمويين دفاعاً عظيماً ، وأبو بكر بن العربي الذي ذهب في كتابه العواصم من القواصم إلى درجة أنه أيد يزيد في قتله الحسين بن علي عليه السلام ، وتصنف هذه الظاهرة في كتاب في التاريخ لم ينشر بعد لعبد الملك بن حبيب الفقيه الأندلسي ، فقد ملأ كتابه هذا بقضائل الأمويين والتعصب لهم " ^١ ..

إن من أهم ما يعكس صفو هذه الرؤية أن الأسماء التي ذكرها الباحث كلها من أسماء الفقهاء ^٢ ، وأن هذه الظاهرة لم تمتد لتشمل غورهم من المؤرخين والأدباء الأندلسيين ، وقد مرت بنا دراسة لكتاب ابن عبد ربه الأندلسي " العقد الفريد " سار فيها على نهج مؤرخي وأدباء المشرق ، فجاءت بعض رواياته ملوثة بالتشيع على بني أمية ، وقد كان ابن عبد ربه أحد مواليتهم .. وإذا كان التأثير بالأمويين في الأندلس هو الدافع لكتابات ابن حزم وابن العربي .. وكأنا غايصة في عصفه النفس وعزائمها وإباليها .. فما الداعي إلى ظهور نفس الظاهرة من إنصاف الأمويين عند فقهاء آخرين لم يدخلوا تحت سلطان الأندلس مثل ابن تيمية وابن كثير والنهجي وابن حجر وغيرهم ؟؟ ..

^١ د حسين مؤنس هاشم تاريخ الملة الإسلامية لجرجي زيدان 91/4 ، وليس دقيقاً القول بأن ابن العربي أيد يزيد في قتل الحسين تأييداً مطلقاً ، بل التمس لقتله العذر حيث كانوا — فيما يرى — يتأولون بعض النصوص الشرعية التي تبيح قتل الخارج على الجماعة (انظر العواصم من القواصم 244 — 245)

^٢ ونحن لم يذكرهم د. حسين مؤنس من الفقهاء الذين أبرزوا فضائل الأمويين قاسم بن أصبغ .. وكان جده من موالى الوليد بن عبد الملك ، وكان هو عالم الحديث بالأندلس يجلس إليه الخلفاء يعلمون ؛ مثل عبد الرحمن بن محمد وابنه الحكيم ، وقد ألف القاسم كتاباً في فضائل بني أمية وآخر في فضائل بني هاشم والكتابات ضالعتان ، وربما كانا في فضائل بني أمية بالأندلس (راجع الداودي : طبقات المفسرين 31/2 ، بالنسبة تاريخ الفكر الأندلسي 216)

الفصل الثالث

الأمويون في كتابات المؤرخين المعاصرين

مقدمة

كان من الطبيعي أن يؤثر شيوع التحريف للتاريخ الأموي في مصادرنا القديمة على الكتابات التاريخية الحديثة ، فقد اعتمد المختلون على هذه المصادر ، وأخذوا عنها ، وتأثروا بها .. على أن العصر الحديث قد شهد دخول عوامل جديدة على كتابة التاريخ الإسلامي كان من أهمها ظهور حركة الاستشراق التي خلفت آثاراً واسعة على حياتنا الثقافية عامة واهتزت جهوداً كبيرة في بحث التراث الإسلامي بحثاً ونقياً ، ودراصة وتحقيقاً ، وطباعة ..

وواكبت حركة الاستشراق سيطرة الاستعمار الغربي على العالم الإسلامي ، فآثر كلا العاملين لونا من التبعية الثقافية والانهار الحضاري عند بعض مفقينا الذين تلمسوا على نصاج المستشرقين أو تبعوا مناهجهم ، وكان من المتوقع أن تحوي دراسات بعض المستشرقين عن التاريخ الإسلامي بوجه عام — والتاريخ الأموي جزء منه — قدراً كبيراً من محاولات الدس والتحريف لأسباب شتى .. وسارت دراسات تلامذة المستشرقين من العرب والمسلمين في ذات الطريق ، فجاءت كتاباتهم عن الأمويين حاملة الكثير من مظاهر التشويه والتحامل عليهم ..

على أن تياراً آخر موازياً للتيار السابق اهتم بإنصاف الأمويين ، وأدرك مقدار العيب الذي تعرض له تاريخهم وأسبابه ، وكانت السمة البارزة لرواد ذلك التيار هي ارتباطهم الوثيق بالفكر الإسلامي ، وغورهم على تاريخ الإسلام ، وإدراكهم خصوصية ذلك التاريخ التي تمنح من الطيبة الخاصة للامة الإسلامية وعوامل تكوينها ، وأسباب تطورها ، ودور الإسلام كنهن متميز في مسارها ، حيث صاغ منها تشكيلاً منسجماً له صفاته الخاصة كما أن له طابعه الإنساني العام ..

على أنه ينبغي أن تنبه دائماً إلى نسبية استعمال مصطلح الإنصاف أو التحريف ؛ فليس بعض الكتابات المتحاملة على الأمويين منجدة إشارات إلى منجزات عظيمة لهم ، ول بعض الكتابات المنصفة للأمويين منجدة تأثراً بالأراء السائدة ضدهم ، وترديداً غير منقح لبعض مطالبهم.

وعلى ذلك سوف ينقسم البحث في هذا الفصل إلى مبحثين : الأول منهما : يتحدث عن اتجاه تحريف التاريخ الأموي ؛ بينما يتحدث المبحث الثاني عن اتجاه إنصاف الأمويين ..

المبحث الأول: إتجاه تحريف التاريخ الأموي

أولاً: دور المستشرقين في دراسة التاريخ الأموي

يرجع بعض الباحثين بدايات الاستشراق إلى أمد بعيد ، تطور فيها مدلوله وتعددت وسائله^١ ، ولكن من المؤكد أن القرنين الأخيرين قد شهدا طفرة هائلة في نشاط الاستشراق وآفاله ، ولقد كان التاريخ الإسلامي واحداً من أخصب مجالات عمل المستشرقين وأخطرهما ، سواء في ناحية بحث التراث التاريخي ونشره ، أو في ناحية تأويله وفلسفته ودرسه ...

ويحسن في البداية أن نشير إلى أن الشكوك الواسعة التي تحيط بحركة الاستشراق ودوافعها نحو الاهتمام بالإسلام وأمثه لا تعني بحال أن نطمح حرق جماعة من هؤلاء المستشرقين كان البحث عن الحق رائدهم ، وكان الدافع الذاتي عندهم يقف خلف ما بللوا من جهد وعناء ، ولقد انتهى ذلك ببعضهم إلى اعتناق الإسلام^٢ ، غير أن معظم جهود المستشرقين فيما يخص التاريخ الأموي — والتاريخ الإسلامي بوجه عام — قد خضعت لمدة مؤثرات منهجية ، نحت بها إلى ما نلجده في كتاباتهم التاريخية من تحامل على الأمور وتاريخهم ؛ وأهم هذه المؤثرات المنهجية :

١- الاستشراق لنشاط غربي :

ظهر في بيئة غربية عن الإسلام لها رؤيتها الحضرارية الخاصة بما ... فللغرب نظرت الخاصة إلى الدين فبراه بعضهم صناعة بشرية لا دخل للسماء فيها^٣ ، وبراه بعضهم قيمة روحية محدودة الأثر فيما بين الإنسان وربه ، لا دخل لها بالسياسة والحكم والاقتصاد والإدارة ، ولهذا الرؤية أسبابها التاريخية الخاصة بالغرب وصراعه ضد الكنيسة ، وللغرب نظرت إلى الإنسان ونشأته وتأثير

^١ المتعارف عليه الآن عن معنى الاستشراق هو " البصر في لغات الشرق وآدابه وتسلط الأضراب على حضارته ودراساتها " (انظر آريزى : المستشرقون البريطانيون ص 8 ، د. حسين نصار : الاستشراق بين المصطلح والمفهوم (مقال بمجلة للنهل السعودية ص 12-13 عدد 471 سنة 1979) وانظر عن تطور مدلول هذه الكلمة : آريزى المرجع السابق ص 8 ؛ أما وسائل الاستشراق لمصعدة منها إنشاء كراسي للغات الشرقية ، وإقامة المتاحف الشرقية ، وجمع المخطوطات وتحقيقها ونشرها وإصدار المجلات العلمية المتخصصة ، وعقد المؤتمرات الدولية للمستشرقين (راجع نجيب العتيقي : المستشرقون 1122 — 1148)

^٢ العتيقي السابق 1162 ومن أشهر المستشرقين الذين أعلنوا إسلامهم كركوف وليوبولد فليس وجرمانيوس وغيرهم

^٣ محمد قطب التفسير الإسلامي للتاريخ 28

الدين فيه ومكانة القيم الأخلاقية عنده^١ ، وقد أفرزت هذه الرؤى الغربية نظريات فلسفية خاصة كانت لها نظراً إلى الدين والإنسان والتاريخ ، ومن أبرز هذه الفلسفات التي تركت أثراً على تتحول المستشرقين وبعض تلامذتهم التاريخ الأموي فلسفة التفسير المادي للتاريخ ..

وقد ترك ذلك أثره على تأريخ المستشرقين العصر الأموي ، ومرحلة الصراع بين المسلمين التي سبقت قيامه ، وتاريخ بعض رجاله ، والفتوحات الإسلامية فيه ، ومكانة الدين عند الأمويين واجتمع الإسلامي في عهدهم على نحو ما سنرى عند تقديم نماذج لكتابات المستشرقين عن العصر الأموي.

2- ارتباط الاستشراق بالاستعمار الغربي والتنصير^٢ :

كان تزايد نشاط الاستشراق في القرنين الأخيرين مواكبا انطلاق الاستعمار الغربي وحملات التنصير ضد العالم الإسلامي مما ترك أثره على رؤية المستشرقين للإسلام وتاريخه .. وقد ظهر ذلك عند تناول بعض المستشرقين الفتوحات الإسلامية ، حيث بالغوا في أهمية الدافع الاقتصادي لها ، كمد فسروا انتشار الإسلام على أنه نتيجة السيطرة السياسية والقوة العسكرية للمسلمين ، وصوروا أحوال الشعوب المفتوحة وعلاقتها بالمسلمين والحكم الأموي على أنها علاقة بين المملوك المقهور والمتنصر الظالم ، وانعكس ذلك على تناولهم قضية للوالي في العصر الأموي ، ومبالغتهم في تصوير الظلم الأموي ضدهم ، كما سوف يبدو ذلك عند تناول نماذج من تأريخهم للأمويين ..

3- قصور المعرفة الكافية بأحكام الإسلام :

فالدراسة الصحيحة للتاريخ الأموي تقتضي اتصالاً وثيقاً بمصادر العلوم الإسلامية من تفسير وحديث وفقه ، مع المعرفة الصحيحة باللغة العربية والمصادر التاريخية الأصلية .. وقد كانت بضاعة كثير من المستشرقين قليلة في العلوم الشرعية ، مما أثر بصورة سلبية على تساؤلهم التاريخ الإسلامي^٣ ، وقد ظهر أثر ذلك على تناول بعض المستشرقين بعض الشبهات التي تثار حول الحكم

^١ راجع الفصل الخاص بعنوان " ما الإنسان " في المرجع السابق ص 24 وما بعدها ..

^٢ عن ارتباط الاستشراق بالاستعمار والتنصير راجع د. محمد البهي : الفكر الإسلامي الحديث ١ فصل بعنوان " المستشرقون والاستعمار " ص 63-64 ، د. علي جريشة ومحمد شريف الزين : أساليب الغزو الفكري 18-22 ، د. عمر فروخ : الاستشراق ماله وما عليه ص 16-18 مقال بمجلة المنهل السعودية ، وراجع تراجم جماعة من المستشرقين الذين اشتهروا بصلاقم القوية بالاستعمار والبشر مثل شمليون ولورانس ودنلوب وهاتون وداميتون وقلب حقي وزويمر وبراون ودونالدسون في (نجيب العتيقي : المستشرقون ود. البهي : السابق ، في ملحقات الكتاب ص 477-494)

^٣ راجع محمد بن عبد . منهجية الاستشراق في دراسة التاريخ الإسلامي ص 234 مقال بمجلة المنهل السابقة ، طياوي المستشرقون الناطقون بالإنجليزية ، ملحق بكتاب الفكر الإسلامي الحديث للبهي ص 525 - 528

الأموي وسيرة بعض الخلفاء والولاة مثل بختهم عن حركات المعارضة للأمويين التي كان يجب على باحثها الاطلاع على المباحث الفقهية الخاصة بالخروج على الجماعة في الإسلام، وتصويرهم المجتمع الإسلامي في العصر الأموي حيث كان اعتمادهم بصورة أساسية على كتابات أدبية طغى اهتمامهم بها على ما عداها من مصادر الثقافة الإسلامية ، ووقع بعضهم في مزالق خطيرة عند بحث النظام المالي في العصر الأموي وتطبيقه في البلاد المفتوحة .. كما سوف يبدو عند تناول نماذج لتأريخهم للأمويين ..

نماذج من تناول المستشرقين للتأريخ الأموي:

لعل أول ما يهجم القارئ المسلم في كتابات المستشرقين ذلك الأسلوب الفسظ الذي يتناولون به حياة بعض كبار الصحابة ، فضلاً عن تطاولهم في الحديث عن الرسول الكريم نفسه صلوات الله عليه^١ ، ويحسن أن نذكر هنا أن المستشرقين اعتمدوا في بعض قبحهم على هذه الرموز الإسلامية العظمى على ما ذكره الروافض والخوارج والشعبيون ، مما نجده في ترانثا ، ولكن كان يجب على هؤلاء المستشرقين " حيلة المنهج العلمي التوثيقي " أن يرفضوا هذه الروايات لتحصيل المصادر التاريخية المعتمدة عندهم ، ولاستبعاد النطق التاريخي حدوث مثل هذه الأفعال المنسوبة إليهم في مثل زمامهم وسابقتهم وصحيح سيرتهم .. غير أننا لنهش حين يولق بعض كبار المستشرقين البارزين هؤلاء الضعفاء والكذابين من الرواة ، مثلما فعل فلهوزن حين وصف أبا مخنف الأصبغاري الشيعي الكذاب بأنه " الحجة الكبرى " ملقياً بكل إدانات علماء الجرح والتعديل له وراء ظهره^٢ .. وفلهوزن هذا هو الذي يصف المغيرة بن شعبة رضي الله عنه بأنه كان دالماً الكذب ، وظل متمسكاً بما ينهب حتى نهاية أمره^٣ ، وذلك في حين يصفه بروكلمان بأنه " انتهازي لا ذمة له ولا زملم " ^٤ ١ ويشكك فلهوزن أيضاً في تدوين معاوية بن أبي سفيان أحد كتاب الوحي فيقول عنه " لم يكن في قلبه تعلق عميق بالإسلام " ^٥ ، ويبدو فلهوزن أقل مغالاة من رينيه غروسميه الذي يقول عن معاوية أنه

^١ لأرب لامس السوسي دراسة بعنوان " محمد هل كان مخلصاً في دعوته؟ " وله كتاب عن المؤامرة الثلاثية التي يزعم أنها تمت بين أبي بكر وعمر وأبي عبيدة بن الجراح للاستيلاء على الخلافة وتواريها بالتوالي (راجع عصر فسوخ .

الاستشراق ماله وما عليه ص 21 مقال سابق)

^٢ الخوارج والشيعة 179

^٣ تاريخ الدولة العربية 111 وانظر قبلها 110

^٤ تاريخ الشعوب الإسلامية 73/1

^٥ تاريخ الدولة العربية 129

كان " خيراً محباً للفتون ، ملحداً تقريباً " ^١ ويصف فلهووزن عمرو بن العاص بأنه ألّب على عثمان أحبّ تأليب " ^٢ ، إبان الثورة عليه ، ويصف تحالفه مع معاوية بأنه " تحالف بين الصبية الأشقياء " ^٣ .

ويتحدث سايكس عن الحسن بن علي عليه السلام على هذا النحو فيصفه بأنه " غير جدير بأن يكون ابناً لعلي ، ذلك الرجل العظيم ، فقد شغل الحسن بملذاته بين نسائه ، وظل يتوه في الخدائق في المدائن ، وخاف أن يجرب جيشه في ميدان القتال " ^٤ ، ويقول فلهووزن عن أخيه الحسين بن علي عليه السلام حديثه عن لورته ضد الأمويين إنه " مد يديه كالطفل ليأخذ القعر " ..

ويستمر ذلك النمط من الحديث الفج عن أعلام المسلمين ؛ فيصف دوزي عبد الملك بن مروان بأنه ساذج الإيمان ، وأن ممارسته السلطان قضت على سلامة قلبه ^٥ ، بينما يصف فان فلورنس عمر بن عبد العزيز بالرجعية والحفاظة الدينية ، ويرى أن هذه كانت غلطته الكبرى ^٦ ..

وتستمر هذه النغمة في التردد حتى تصل إلى دعوى عريضة عند بعضهم مفادها أنه " مما لا ريب فيه (١) أن بني أمية لم يكونوا متدينين ولا متظاهرين بالتقوى " ^٨ ..

وتتضح تأثيرات المصطلحات السياسية الغربية والتقسيم الطبقي للمجتمع هناك في تصوير الأمويين ودولتهم ، فيتحدث نيكلسون عن أن الموالى قد لقوا " من أسادهم الأرستقراطيين معاملة كلها ذل وهوان " ^٩ ، بينما يقول سايكس : " إن هذه المعاملة تطوق ما تحمله النورمان من السكون المفاكين " ^{١٠} | وهو نفسه يصف الأمويين بأنهم " الأرستقراطية الوثنية " ^{١١} ، وعلى نفس السدرب يسر بندي جوزي الذي يتحدث عن نظرة العرب إلى الموالى بعين الاحتقار ، ونظرهم إليهم نظرهم

^١ نقله عنه حيدر بهات : مجالي الإسلام ص 80

^٢ تاريخ الدولة العربية ص 130

^٣ راجع د. محمد حلمي : الحلالة والدولة في العصر الأموي ص 83

^٤ History of Persia نقله عنه د. الخريوطي تاريخ العراق 74-75

^٥ الخوارج والشيعا 187

^٦ تاريخ مسلمي إسبانيا 109/1

^٧ السيطرة العربية ص 50

^٨ جولدسيهر : العقيدة والشريعة ص 71-70

^٩ نقل ذلك عنهما د. الخريوطي : تاريخ العراق ص 158

^{١٠} راجع السابق والصفحة

^{١١} راجع د. حسن إبراهيم : تاريخ الاسلام السياسي 283/1

إلى بقرة حلوب ومورد جديد للإبراء وسوء الاستعمال ، كما كانت الحال مع اليهود في أوروبا في الأجيال الوسطى ، أو في بعض أنحاء روسيا قبل الحرب الأخيرة ^١ ..

وإذا كانت الظروف السياسية والاقتصادية التي مرت بها أوروبا قد تركت ظلالها على تفسير المستشرقين لأوضاع الموالى في الدولة الإسلامية في عهد بنى أمية فقد تركت الممارك الاستعمارية الأوروبية للشرق الإسلامي ظلالها على تفسيرهم الفترحات الإسلامية ومراميها ؛ فهم يعلنون من شأن الدافع الاقتصادي لتلك الفتح ، بل إن بعضهم ليهالي ويعطيه انحرط الرئيس للفترحات الإسلامية ، ويشترك في ذلك التحليل جماعة من أبرز أساطينهم مثل فلههوزن وكاتاني ولانمس ونولذكه وبارتولد وغيرهم ^٢ ، فيرى كيتاني مثلاً أن " الإسلام هو آخر مهاجرة هاجرها العرب ، وأن الدافع إليها هو ما كان يدفع سابقاً إلى مثلها في جزيرة العرب ، أي جفاف أرضهم المستمر ، وما يتبع ذلك من الضيق والفقر " ^٣ ، بل إن الدافع إلى دخول العرب أنفسهم من أهل المدينة ومكة ومسائر القبائل في الإسلام لم يكن الإيمان به ، وإنما يرجع ذلك إلى أسباب غير دينية كما يرى المستشرق الهولندي الشهير دي جويه ^٤ ، وينظر فان فلوتن إلى الفترحات الإسلامية على أنه " احتلال مسلح " وليس " تلاصاً بين جنس وآخر أو انتصاراً روحياً لدعوة ما " ^٥ ، ويصف بعض هذه الفترحات بأنها ليست سوى " حملات من الإرهاب وقطع الطريق ضد شعوب لا تبغى سوى السلام " ^٦ ..

ويصف أحد تلامذة المستشرقين من العرب فان فلوتن هذا بأنه صاحب منهج علمي ، ورغم ذلك فإنه يأخذ عليه " رغم منهجه العلمي (١) ذلك الموقف المشنج من الدولة الأموية ، والمتعاطف عموماً مع حركات المعارضة ذات الاتجاه الشعبي " ^٧ ، " ويفسر موقفه السابق من الفترحات الإسلامية بالتأثر " بالمناخ الفكري الذي ساد أوروبا في القرن التاسع عشر وترك بصماته على نتاج المستشرقين بصورة مفارقة " ، لما جعله ينظر إلى الشعوب الخاضعة للعرب في ظل لاعدة الغالب والمغلوب " ^٨ ...

^١ من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام 58-59

^٢ السابق 17/16

^٣ السابق 17

^٤ السابق 17-18

^٥ السيطرة العربية 77

^٦ السابق 81

^٧ د. إبراهيم يعقوب - الدولة الإسلامية والمعارضة ص 13 - ١٤

^٨ السابق ص 18

وبالنسبة للتفسير المادي للتاريخ الأموي نجيء محاولة بتدلي جزوي متبينة له وشارحة : فهو يفترض أن الصراع بين العرب والموالي في ظل الحكم الأموي كان صراعاً طبقياً ، حيث تجمعت الثروات الكبيرة في أيدي قليلة ، واستغل هؤلاء الأغنياء " علوج البلاد أو زنوج إفريقيا الذين كانوا يبيعونهم على العمل في مستعمرات مصر والعراق وما وراء القوقاس حيث كانت الملايا والخمر والجوع تفتك بهم فتكا ذريعاً " ^١ وهكذا اشتعل الصراع بين الطبقة العليا من الأغنياء ، والطبقة الدنيا من الفقراء ، في حين أن " حالة الطبقات الوسطى من الأهالي أخذت تسوء في أواخر أيام بني أمية " ^٢ ..

وأخيراً يقف قصور المعرفة بأحكام الإسلام وراء الحفل في بعض تحليلات المستشرقين مظلماً نجد عند فلهوزن الذي يبرر غضب بعض المسلمين الورعين من مقتل حجر بن عدي أيام معاوية بن أبي سفيان بأن سبب ذلك الغضب " أن قتل المسلم لا يحل إلا إذا قتل مسلماً آخر ، أي أن النفس بالنفس " ^٣ ، وفات الكاتب -- أو أخفى -- أن الحديث الشريف ينص على أنه " لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث : النفس بالنفس ، والحب الزاني ، والتارك لدينه المفارق للجماعة " ^٤ ، ويقول حديث آخر " من جاءكم وأمركم جميع على رجل منكم يريد أن يشق عصا الطاعة لضربوه بالسيف كلانا من كان " ^٥ ..

كما أن تصور فلهوزن وآخرين من المستشرقين عن النظام المالي في العصر الأموي بهمل كتب الفقه الإسلامي تماماً ، حين يزعم أن أقوال الفقهاء عن الجزية والخراج إنما جاءت في العصر العباسي ، "ولذا يجب تجاوزها إلى البحث التاريخي في كتب التاريخ وحدها عن ذلك النظام " ^٦ .

ثانياً : اتجاه تحريف التاريخ الأموي عند المؤرخين الحديثين من العرب والمسلمين :

أثرت عوامل متعددة في استمرار ظهور ذلك الاتجاه في التاريخ للأمويين ، وضم زوال العوامل التي سببت ظهور التحريف للتاريخ الأموي عند مؤرخينا القدماء ..

^١ جوزي . من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام ص 65

^٢ السابق 62

^٣ الخراج والشيعة 158-159

^٤ حديث شريف رواه البخاري : كتاب الديات ، مسلم : كتاب القسامة والظهارين ، الترمذي : كتاب الخلود

^٥ حديث شريف رواه مسلم ، صحيحه ، كتاب الإمارة

^٦ راجع فلهوزن : تاريخ الدولة العربية 273 ، فيليب حق : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين 2/28-21 ، والظفر د .

الدوري نظام الضرائب في حراسان . مقال بمجلة التجمع العلمي العراقي مجلد ١١ ، سنة ١٩٦٤م

ولعل أول هذه العوامل هو التأثير بالآراء القديمة السائدة عن الأمويين والتي زخرت بمصادرنا القديمة ، وقبول هذه الآراء بنوع من التسليم بها ، ولقدان الرغبة في مناقشتها أو تمحيصها في أحيان كثيرة ؛ كما انضم إلى ذلك العامل التراثي عامل مستحدث نتيجة تأثير الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي مرت بها أمتنا الإسلامية في هذا العصر على نظرة المؤرخين الخدشين إلى العصر الأموي ؛ فإن حالات القهر السياسي والفساد الاقتصادي والخلل الاجتماعي التي مرت بها أمتنا ومازالت ، قد ولدت هذه الحساسية الشديدة عند بعض كتابنا المخلصين من بعض الممارسات الأموية التي وجدت في ظروف مغايرة لظروفنا المعاصرة ، ونتيجة عوامل متعددة تبعث في ضوء ملابسها التاريخية .. مثل تحويل الخلافة عن منهج الشورى إلى اختيار الحاكم إلى الملك العضوض ، والتوسع في استعمال الأموال لتوطيد أركان الدولة ، وتجنب مزيد من إرثالة الدماء واشتغال النصوص التي تلقف خلفها عوامل عديدة منها ما لا يمت للإسلام بصلة ، كما سيأتي ... ومعاناة الشعوب المسلمة تحت الاحتلال الغربي زادت ذلك الشعور القطري عند مؤرخينا بحب الحرية وكرهية الظلم، والعكس ذلك بصورة غير صحيحة تماما على ممارسات الأمويين مع بعض الموالين في فترات تاريخية محدودة من العصر الأموي الممتد إلى ما يزيد على تسعين عاما .. وامتدت هذه الحساسية تجاه بعض هذه الممارسات لتشمل النظرة للتسعة إلى بني أمية وتاريخهم .. ناهيك عن الحب الجارف الذي يشمل غالبية المسلمين تجاه آل البيت ، ذلك الحب الذي استغله أعلام خصوم الأمويين من الشيعة لعزيز الكراهية ضد بني أمية ، ولتزيد التعاطف مع هذه الفرقة التي لا تزال حتى اليوم بحاجة إلى ذلك التعاطف لأسباب سياسية ودينية..

ثم وجدت عوامل أخرى معاصرة أدت إلى شيوع التعامل على الأمويين في عديد من الكتابات الحديثة عنهم ، ولعل من أخطر هذه العوامل تأثير الاستشراق على الكتاب المسلمين ، الذي واكب حالة الضعف الحضاري التي مرت بها أمتنا ، وقد تسلب تأثير المستشرقين إلى بعض كتابنا نتيجة دراسة نتائجهم الفكرية والتاريخية ، أو الظلمة المباشرة لهم في البحوث العلمية إلى أوروبا ، أو تدريس بعض هؤلاء المستشرقين في بعض الجامعات العربية والإسلامية ، أو اشتراكهم في الجامع العلمية ، أو غير ذلك ..

ولعل من دواعي الإنصاف أن نشير إلى بعض الآثار الحميدة للاستشراق والتأثير به ، مثل تحقيق بعض كتب التراث ، أو محاولة تحري الدقة والبحث الموضوعي التي أدت إلى بعض النتائج في صالح التاريخ الإسلامي بوجه عام .. غير أن آثاره الضارة كانت كبيرة وخطيرة عند بعض هؤلاء الخدشين عنهم أو القندين بهم ، فقد " نشأ منا جيل كان فيه عدد من الأسماء اللامعة لم يكشف أصحابها بالافتقار بالمستشرقين في نهج بحثهم — وهذا أمر محمود في بعض وجوهه — ولكنهم تبسوا

مفردات آراء المستشرقين في كثير من الأحوال ، وكان عدد من تلك الآراء ظاهر الخطأ كسير التحامل " ^١ ..

ومن قبيل التأثير بالغرب والانبهار به تبني بعض كتابنا نظرياته الفكرية والسياسية ومحاولة تطبيقها في مجال التاريخ الإسلامي ، ومن أبرز الأمثلة لذلك محاولة تطبيق مذهب التفسير المادي للتاريخ - وهو مذهب خطير أُلِّيت الأيام والأحداث الأخيرة فثقلته وإفلامه - على التاريخ الإسلامي .. ومعلوم أن هذه المناهج والمذاهب إنما نبتت في بيئة غربية ، ونتيجة عوامل مختلفة أثمرتها ، لا وجود لها ، أو لا خطر منها ، عندنا .. وسوف نعرض في هذا الفصل أمثلة لذلك التطبيق ونتائج المسئنة على التاريخ للأمويين ..

ثم أدلى بعض كتابنا - من غير المختصين بالتاريخ - بدلوهم في ذلك المجال .. فكبروا في التاريخ الإسلامي عدة كتابات مهمة .. ويلاحظ على هذه المحاولات أنها اتجهت لمعالجة بعض الأحداث التاريخية الحساسة والمفيرة للجدل والاختلاف مثل الفتنة الكبرى وثورة الحسين وغيرها .. وهي أحداث تحتاج إلى استكمال أدوات عديدة للمبحث التاريخي لم تكن متوافرة عند أصحابها كما سوف نرى .. ومن ثم فقد أدت إلى نتائج غير صحيحة ، وسألت - نتيجة ذبوعها وسلاستها وطلاوة أسلوها وشهرة أصحابها - في ذبوع الآراء المعادية للأمويين .. وسوف نعرض في هذا المبحث الأمثلة عديدة لذلك الاتجاه المناوئ للأمويين مع إبراز العوامل التي أثرت فيها ..

أ) التباين المتأثر بالاستشراق:

١- جرجي زيدان ^٢ في كتابة تاريخ التمدن الإسلامي :

ينظر جرجي زيدان إلى الأمويين منذ البداية نظره إلى قوم اغتصبوا الخلافة من أصحابها ، وأصحابها هم أهل البيت في رأي الكاتب ، وأن بني أمية كانوا يعلمون أن أهل البيت أحق بما منهم ، ويستندون في حقهم وفي طلبها إلى أساس صحيح ^٣ ، ويحظون بتعاطف وتأييد أكثر الفقهاء والعلماء

^١ د. عمر فروخ : الاستشراق ماله وما عليه ص 21 مقال سابق .

^٢ ولد جرجي زيدان في بيروت سنة 1861 م من عائلة أرثوذكسية وهاجر إلى مصر سنة 1883 بعد فترة وجيزة من سيطرة الإنجليز عليها ، فتولت صلاته بهم ، وعمل ضمن جهاز المخابرات البريطانية مترجماً ، ورافق الحملة البريطانية على السودان سنة 1884 ، وقد نال على جهوده آنذاك ثلاثة أوسمة بريطانية ، كما كان رفيق الصلبة بالاستشراق ونتاج المستشرقين وقد مدحهم وأشاد بهم في مادة كعبة كثيرا (راجع شوقي خليل : جرجي زيدان في اليزان ، مقفلة الدكتور حسين مؤنس لكتاب زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ، د. جمال عبد الحمادي : منهج كتابة التاريخ الإسلامي

وسائر رجال الدين^١، ولكنه لم يشرح لنا ذلك الأساس الصحيح الذي يستند إليه أهل البيت في أحقيتهم بخلافة من دون المسلمين، ولم يبرهن لنا على تعاطف رجال الدين معهم كما يقول ثم يحمل حملات منكرة على خلفاء الأمويين في بضع صفحات من كتابه، فيرى أد معاوية نال الخلافة بالدعاء والتدبير، وطلبها كما يطلبها أهل المطامع وطلاب السيادة في كل عصر بلا علاقة بالدين^٢، كما يرى أن عبد الملك بن مروان كان " يرى الشدة ويجاهر بطلبه الطلب بالقوة والعنف ولو عسلف أحكام الدين "٣. إذ إنه كان يتظاهر قبل توليه الخلافة بالتدين. فلما تولاه استهوته الدنيا^٤، وكذلك يقبل جرجي زيدان تلك الروايات التي تتحدث عن بطش الحجاج وقتله عشوات الآلاف^٥ كما يقبل الكاتب الخرافات التي تسب إلى الحجاج وخالد القسري مثل تلك التي تزعم أن خالد كان يفضل الخليفة الأموي على رسول الله، أو يهزأ بالقرآن الكريم^٦... ثم يذكر مزاعم عريضة لا أساس لها حول استحالة جند الحجاج الكعبة بعد قتلهم ابن الزبير وقتلهم الناس فيها ثلاثاً، وحرارهم لها، ويزعم أن جنود الشام لما دخلوا المدينة المنورة أيام يزيد سفكوا دماء أهلها واستباحوا حرمتهم. " حتى إن الأقباط والأنباط كانوا يدخلون على نساء قريش فيرعون جفونهم من رءوسهن، وعملوا عليهن من أرجلهن، يسوفهن على عواقبهم، والقرآن تحت أرجلهم "٧، وهذا كذب صراح، وزعم محض بغير دليل، فلم يحدث مطلقاً في عهد بني أمية، ولا من تلاهم أن استهان المسلمون بقرآهم ومقدساتهم إلى هذا الحد، وشبهه بهذا رعمه أن " السياسة والدين لا يلتصقان إلا نادراً، وما التصاهما أيام الراشدين إلا قلّة قلما يتفق مثلها "٨..

ثم يتحدث الكاتب عن سفاهة الوليد بن يزيد " مكر بن أمية " — كما يصفه — ويزعم أنه كان يرمي المصحف بالنبل والقوس^٩ وقد حشد الكاتب كل هذه الاتهامات في عدد وجيز جداً من الصفحات، واعتمد في ذلك على روايات العقد الفريد والأغانى والمسعودى الملتصيح.

وعندما نتحدث عن السياسة الاقتصادية للأمويين انتقى من الروايات التاريخية المكاثرية مساً شاء مغفلاً غيرها، غير عفرق بين الحقل الجزئي والسياسة العامة للدولة، فتحدث عن شدة الأمويين

^١ السابق والصفحة

^٢ السابق 63/3

^٣ السابق 90/4

^٤ السابق والصفحة

^٥ السابق 95/4

^٦ السابق 92/4

^٧ السابق 90/4-91

^٨ السابق 64/1 وهل ترمى هذه الأقوال إلا ووح الصبب الديني وهى الاستعمار الغربي^{١٠}

^٩ السابق 92/4

في جمع الأموال غير مباينين بأحكام الدين^١ ، وفساد ذمم ولائهم ، وقبولهم الرشوة يبيعون بها الولاءات^٢ ، وجعلهم العطاء وسيلة لاستعباد الرعية^٣ ، ثم يصدر بعد ذلك حكماً عظيماً موحياً بأغراضه فيقول : " فمن قبض على بيت المال قبض على رقاب المسلمين ، فيجدر بهم أن يتقربوا منه ، أو يتزلفوا إليه " ^٤ ..

وعندما تحدث عن الفتح الإسلامية الكبرى في عهد الأمويين زعم أن همهم لم يكن نشر الدين ، بل كان الفتح والغلب ، ويسوق في ذلك مجموعة من الأقوال للتهافت عن توقف انتشار الإسلام في العهد الأموي في أطراف الدولة نتيجة جشع الولاة^٥ ، مما سوف يبدو لنا بعد ذلك عجزه وقهقهة ...

٢- سيد أمير علي^٦ في كتابه " مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي " :

يحدد الكاتب هدفه من تأليف ذلك الكتاب الذي كتبه باللغة الإنجليزية بأنه لفت " نظير الغربيين ، ولاكتساب عبقثهم ، واستثارة اهتمامهم " ، وهو بذلك يأمل أن يكون قد وفق إلى " إزالة التعصب الأعمى الذي أوجده الحروب في العصور السالفة " ^٧ ، وذلك المبدأ وحده داع إلى الحذر من تناول المؤلف للتاريخ الإسلامي الذي جاء من منطق الضعف والإحسان والحاجة إلى عطف ود السادة من الغربيين ، ولفت نظره و اكتساب عبقثهم ..

ولقد جمعت مصادر الكتاب في معظمها غربية مما بعد خلافاً منهجياً في تناول التاريخ الإسلامي من مصادر معظمها غريب عنه ^٨ ..

^١ السابق ٨٧/٤

^٢ السابق ٨٩/٤

^٣ السابق ٨٤/٤

^٤ السابق ٨٢/٤

^٥ السابق ٩١/٤

^٦ هو كاتب هندي حيي ولد سنة ١٨٤٩ م وتوفي سنة ١٩٢٨ م ، كان من كبار المفكرين وعمل قاضياً في محكمة البنغال العليا في عام ١٩٠٤ م ، وتم اختياره كأول عضو هندي في اللجنة القانونية للمجلس الملكي البريطاني (راجع حيدر بهات : مجالي الإسلام ٥١٩-٥١٧ ، أبو الحسن النبوي : المراجعة ٧٨ - ٧٩ حاشية ٤)

^٧ راجع مقدمة كتابه مختصر تاريخ العرب

^٨ يصل عدد المراجع الأجنبية في كتابه إلى ثمانية وخمسين مرجعاً ، بينما لا تزيد المراجع والمصادر العربية عن خمسة وأربعين ، وربما يرجع ذلك إلى أن الكاتب كتب كتابه باللغة الإنجليزية ، وربما أراد تمكين القارئ الغربي من العودة إلى هذه المراجع بلغة ، غير أن ذلك لا يعد مبرراً كافياً لقله المراجع العربية عن الأجنبية في كتاب تاريخي إسلامي .

ويلاحظ على ذلك الكتاب ، فضلاً عن التأثير الشديد بقولات المستشرقين ، والتأثيرات الشيعة الواضحة ، الغلظة التي تصدم مشاعر القارئ المسلم في حديثه القبح عن النساء المسلمات في عصر النبوة وعصر الراشدين^١

وفي حديث الكاتب عن الأحداث التي مهدت لقيام دولة الأمويين يزعم أن عثمان بن عفان - رضى الله عنه - ورع بيت المال بين أهله ومحاسبه ليتمكنهم من الكفاح في سبيل الاستيلاء على السلطة .^٢ ، كما يتحدث عن الثالين علي عثمان على أنهم طلاب عدل وإنصاف^٣ ، وهو يدين صفات الأمويين إبان حجة عثمان إدانة شديدة^٤ ، هذا على حين يزعم الكاتب أنبيعة على - رضى الله عنه - كانت بالإجحاع^٥ ، ويشن حملة قاسية على مخالفيه ومنهم طلحة والزبير^٦ ، ويستمر على هذا النمط في حديثه عن الصحابة في الجمل وصفين^٧ ، وعند التحكيم حيث يصف أبا موسى الأشعري - رضى الله عنه - بسداجة وخيانة العهد ، ويصف عمرو بن العاص بالمكيدة والدهاء^٨ ..

وعند حديثه عن الدولة الأموية يصف الكاتب الأمويين بالخقد والضحية ضد بني هاشم ، وبأنهم لم يعتقدوا الإسلام إلا ببواعث المصلحة الشخصية ، وبأنهم كانوا يحقدون على الخلفاء الراشدين ويصدونهم^٩ ...

بذلك المؤلف المبني حيال بني أمية ترك بضمته على تناوله تاريخ خلفائهم وولاتهم وهو يرى أن معاوية كان يقوم بإداء الفرائض الدينية طالما لا تعوق تحقيق مآربه الخاصة^{١٠} ، أما مروان بن الحكم

^١ راجع حديثه عن عائشة (رض) وموقفها من علي بن أبي طالب يوم الجمل (مختصر تاريخ العرب 45) ، وحديثه عن فاطمة الزهراء وكلمها إحدى فتيات أوروبا (السابق 48) ، وحديثه عن نساء المدينة وجمال أصولهن واستماع عمر بن الخطاب لثلاثين وموسيقاهن (السابق 58) 11

^٢ السابق 53

^٣ السابق 43

^٤ السابق 43-44

^٥ السابق 44

^٦ السابق 45

^٧ السابق والصفحة

^٨ السابق 48 وفيه تأريخه لعصر النبوة والراشدين يطبق بالأخطاء الدينية والتاريخية (راجع ص 43 ، 60 - 62)

^٩ السابق 41

^{١٠} السابق 70

ليصفه بالدناء والبراعة في حياكة المؤامرات السياسية ، والاستمالة بالرشوة في تحقيق أهدافه^١ ، ثم يشبه ابنه عبد الملك بشارلمان مرة وبطرس الأكبر مرة أخرى ويصفه بالنشاط والتأمر .. ثم يتحدث عن أحقاد سليمان بن عبد الملك وعصبيته القبلية وتحاذله عن فتح القسطنطينية ومعاونة قائده مسلمة بن عبد الملك^٢ ، ثم ينتقل إلى الحديث عن صرامة هشام بن عبد الملك وبخله وتعبه وضيق أفقه وتشككه في أصحابه واعتماده على الجواسيس والمؤامرات إلى غير ذلك من مزاعم لا حقيقة لها^٣.

أما تصوير حركات المعارضة في العصر الأموي فملء بالإثارة والتعامل على الأمويين، وبخاصة في وصفه لقتل الحسين ، حيث قدمه كمأساة بشعة لفلها بنو أمية في الحسين ولساته وأهل بيته^٤ ، وكذلك كان حديثه عن ثورة أهل المدينة التي يزعم أن فيها " هدمت معظم المدارس والمنشآت العامة ، ودخلت شبه الجزيرة العربية في عهد مظلم شديد الحلكة حتى قبض لها جعفر الصادق بعد بضع سنوات فبعت في المدينة روح الحركة العلمية التي كانت قد ازدهرت في عهد علي ابن أبي طالب^٥ .. وهكذا تسيطر الروعة الشيعة على الكاتب حتى يجعل عمراً طويلاً يسين علي وجعفر الصادق من حياة المسلمين ظلاماً دامساً ..

وهكذا يتضح لنا من النموذجين السابقين مدى تأثير بعض الكتاب من العرب والمسلمين بروح الاستشراق ومناهجهم ، ورغم أن هناك أمثلة أخرى أكثر معاصرة لذلك التأثر^٦ ، إلا أن المثالين السابقين واضحا الدلالة على ذلك بصورة كافية ..

ب) التفسير المادي للتاريخ :

وهو أحد أسس النظرية الماركسية^١ التي ظهرت في أوروبا في أواخر القرن التاسع عشر نتيجة ظروف سياسية واقتصادية وفكرية خاصة ، ووجدت لها أنصاراً هناك ، ثم وجدت حامليها في

^١ السابق 77 - 78

^٢ السابق 79 - 80

^٣ السابق 185 ، 186

^٤ السابق 119

^٥ السابق 73 ، 75

^٦ السابق 70-71

^٧ من ذلك كتاب د. حسن إبراهيم: " تاريخ الإسلام السياسي " ، و كتابه مع أخيه علي إبراهيم حسن: " نظم الإسلام " ، وانظر أيضاً لكتابات د. حسن إبراهيم عن سورة الرسول وصدر الإسلام عند د. جمال عبد الحادي : " منهج كتابة التاريخ الإسلامي 85-89 ، ومن الأمثلة على تأثر بعض كتابنا بالاستشراق مع وضوح الروح للشريحة كتاب : د. إبراهيم بيشون : الحجاز والدولة الإسلامية ، والدولة الإسلامية والمعارضة ، وغير ذلك ..

بلاد الإسلام ، وقد راجت هذه النظرية رواجاً هائلاً في الفترة التي تلت نجاح الثورة السوفيتية في أعقاب الحرب العالمية الأولى سنة 1917م ولكنها الآن تعاني هزائم هائلة وتراجعاً كبيراً بعد الأحداث التي شهدتها أوروبا الشرقية في عامي 1989 — 1990 ..

والفهم المادي للتاريخ هو " نوع من فلسفة التاريخ يحاول توضيح العادات التي تطورت فيها الجماعات من الماضي البدائي إلى الوقت الحاضر، مع التنبؤ بما سيحدث في وقتنا الحاضر ، وكذلك بما سوف يقع بالمستقبل " ، وهو يرى أن حركة التاريخ تتم من خلال علاقة جدلية (Dialectic) بين القوة الاقتصادية المادية وتحليلها من خلال ما يعرف في هذه النظرية بصراع الطبقات " ٢ ..

ولا ريب أن المجتمع الإسلامي لم يعرف هذه الطبقات — بالمفهوم الغربي — الذي وجد في بعض المجتمعات الغربية أثناء تطورها التاريخي ، " فالطبقة في الاصطلاح الجدلي وضع اجتماعي اقتصادي سياسي يورث جيلاً بعد جيل ، وليس وحيداً فردياً قابلاً للتغير ، وهذا الوضع الطبقي يتعلق بالجمالية (أي في المجتمعات غير الإسلامية) بقضية التشريع ، فالمالكون هم حق التشريع ، وغير المالكين عليهم التنفيذ، أما الغنى والفقر في المجتمع الإسلامي فليس طبقة ، لأنه لا تتعلق به حقوق تشريعية " ٣ تؤدي إلى تكرس هذا الواقع فيحدث الصراع الطبقي كما هو الشأن في الغرب . وهذا لا يعني أنه قد حدث صراع كبير في التاريخ الإسلامي ، ولكنه لم يكن صراعاً حقيقياً ، فالصراع يحدث بين المسلمين وبعضهم " كما وقع بالفعل في صدر الإسلام ، ولكنه لا يكون مسافاً ، ولا يكون على مسافس الأمور ، ولا يهبط بمجموع الناس عن قيمهم العليا ، ولا يهمل الناس يخرجون على الإيمان ، وإلى ذلك تشير الآية من سورة الحجرات : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا ...) ٤ ..

^١ تنسب النظرية الماركسية إلى كارل ماركس Karl Marx وهو فيلسوف يهودي ألماني وعالم اجتماع ولد سنة 1818 ومات سنة 1883 (راجع د. البهي الفكر الإسلامي الحديث ص 307 حاشية 1 ، أحد المراجعة : موقف الإسلام من نظرية ماركس)

^٢ راجع د. البهي السابق 307 — 312 ، 314 — 316 ، محمد قطب : حول الفهم الإسلامي للتاريخ 12-13 ، أحد

المراجعة : السابق ١١٨ — ١٢١

^٣ محمد قطب السابق ص 128 حاشية 2

^٤ السابق 161

وقد وجدت عدة محاولات لتطبيق التفسير المادي للتاريخ على بعض فترات تاريخنا^١،
نكتفي منها بهذا المثال :

د. محمود إسماعيل في كتابه " الحركات السرية في الإسلام " :

يفسر الكاتب انتصار الإسلام زمن النبي ﷺ بأنه انتصار لطبقة المستضعفين من الموالى والعبيد على طبقة الأرستقراطية التجارية في مكة^٢ ؛ وما لبث ذلك الصراع الطبقي أن عاد زمن عثمان بن عفان فظهرت طبقة أرستقراطية جديدة من كبار الصحابة مثل طلحة والزبير وعبد الرحمن ابن عوف (١) ولقد على بن أبي طالب الطبقات المستضعفة في نضال حدها انتهى بالانتصار الأرستقراطية السفلية ! وقصارى القول أن الصراع حول الخلافة رغم مظهره السياسي الدنيوي كان صراعاً طبقياً بالدرجة الأولى ولم يكن خلافاً اجتهادياً حول قضية فنية^٣ ..

وهكذا يقفز الكاتب إلى هذه النتيجة الخطيرة — غير الصحيحة بالمرّة — دون مقدمات مسلم بها . وهو يعمل بعنف على عثمان بن عفان عليه^٤ ، وينسب إلى بني أمية الاستبداد السياسي والانصراف إلى حياة الترف والجنون ، وإحمال الواجبات الشرعية^٥ ، كما يتهمم بالفرقة العنصرية ، وإحياء الصراعات القبلية القديمة بين عرب الشمال وعرب الجنوب^٦ ، وهو أقام غير صحيح يشارك فيه الكاتب غيره ، وله نصيب من الدراسة في هذا البحث^٧ ...

وفي الوقت نفسه يمجّد الكاتب حركات المعارضة ضد الأمويين ويفسرها تفسيراً طبقياً اقتصادياً .. فيرى أن الموالى الذين كانوا منقسمين إلى طبقات برجوازية وأرستقراطية وبروليتاريا ساحقة^٨ كانت ثورتهم عملاً اجتماعياً ثورياً لا اعتقادياً مذهبياً^٩ ؛ ويفسر بنفس الطريقة لعودة الحارث بن سريج ضد الأمويين في خراسان وما وراء النهر: فكانت ثورته غضبة الطبقات المستضعفة

^١ مثل المحاولة السابق الإشارة إليها عند بندى جوي في كتابه "تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام ، وكتاب أحمد عباس صالح : " البين واليسار في الإسلام " وكتاب الدكتور محمد عبد الحى شمان : " صدر الإسلام والدولة الأموية " ، والكتاب موضع الدراسة التالية للدكتور محمود إسماعيل ..

^٢ الحركات السرية في الإسلام ص

^٣ السابق 196

^٤ السابق 14

^٥ السابق 62،45

^٦ السابق 62-63

^٧ راجع رد هذه الخبيثات في الباب الثاني من هذا الكتاب ..

^٨ السابق 65

^٩ السابق 70

صد الأرستقراطية الفارسية والعربية^١ ، ويرهن بذلك على أن " الأوضاع الطبقية كانت فيضلاً في تتميز بين جند الثوار وأعدائهم ، بين جند الله وجند الحكومة " ^٢ |
وهذه العلاقة الثنائية التي يصورها الكاتب " جند الله وجند الحكومة " لا تعبر بحال عن العلاقة بين المؤمنين ومعارضهم ، فقد كان الفريقان من المسلمين الذين يعبدون الله ويؤمنون به ، والتجسولات والأخطاء كانت من نصيب كليهما بطبيعة الحال ..

ويقسم الكاتب المجتمع الإسلامي في هذه الفترة إلى يمين وهم الأمويون ويسار وهم ح. ا. ج. الشيعة ، ثم انضم إليهم المرتبة الذين تحولوا من موالاة اليمين إلى موالاة اليسار^٣ ، وعندئذ ع. الخوارج يصنفهم بأنهم " يمثلون من الناحية الدينية الفئة القليلة المؤمنة ، والتي لا تقبل في حق مساومة ولا إهداء " ^٤ ، وأن ظهورهم في ذلك المجتمع هو " تعبير عن تناقضات اقتصادية واجتماعية اكتسبت طابعاً دينياً نتيجة لتضجر تلك التناقضات من خلال مشكلة الإمامة " ، وعلى ذلك فهو يرى أن جماعة الخوارج تشكلت حزباً سياسياً يتبنى مبدأ العدالة الاجتماعية كما نادى بها الإسلام ، وقد كان فكرهم — على ما يرى الكاتب — : " معروفاً عن قطاع عريض من الجماهير الساعطة على الخلافة " ^٥ ..

ما يحور الدماء التي كان الخوارج سبباً في إزالتها غير ممارستهم العنيفة ، وأما تكتل المجتمع الإسلامي في حربه دون هوانة في العصر الأموي ثم في العصر العباسي حتى تم القضاء على خطرهم ، فهذه أمور لا يطرق إليها بحث المؤلف ولا قللمه

ويبقى سؤال ملح : ترى لو أعاد الكاتب النظر إلى كتابه الآن بعد انقيار الماركسية والتفسير المادي للتاريخ في البلاد التي احتضنته طويلاً ، وثبت فشلها فيها ، هل سيغيى على أفكاره السابقة ؟ ثم أنه سوف يتطور ١٤ ؟ ..

ج) كتابات غير المختصين :

تعرض التاريخ الإسلامي في بعض قرائه إلى التناول على يد غير المؤرخين المتخصصين في التاريخ .. وغير المؤرخ حين يكتب في موضوع تاريخي إنما يكتب لغير المتخصصين في التاريخ غالباً ، وذلك يفرض عليه منهجاً خاصاً في اختيار الموضوع والأسلوب المناسبين ، كما نتوقع أن تأتي كتابته

^١ السابق 45

^٢ السابق 45

^٣ السابق 35-36

^٤ السابق 14

سابق 16

متأثرة إلى حد كبير بناحية تخصصه ومجال بحثه وأسلوب أدائه ؛ وهذا ما حدث في تاريخ الدولة الأموية على أيدي ليس التاريخيين ميدانها الأصل .. لقد كتب طه حسين (الفن الكسرى) ، وكتب العقاد (عقريه علي) و (أبو الشهداء الحسين بن علي) و(عثمان بن عفان ذو النورين) و(معاوية بن أبي سفيان في الميزان) فاختاروا زمناً شائعاً للبحث ؛ وهو آخر عهد الراشدين وأول عهد الأمويين ، كما كتب طه حسين (حديث الأربعاء) فعرض فيه ألواناً من الحياة الاجتماعية والسياسية للدولة الأموية ، وكتب أحمد الخوي (أدب السياسة في العصر الأموي) فرصد مظاهر الأدب وأنواعه ونشاطاته في العصر الأموي ، وفي خلال ذلك تعرض لما لا بد منه من الحياة السياسية في العصر الأموي ، وكتب على سامي النشار (نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام) فبحث الفرق الإسلامية ونشأتها وتطورها من خلال منظور خاص يركز على دور المجتمع الإسلامي في نشأة هذه الفرق وتطورها ، مع اعتماد التأثيرات الأجنبية ، وكان الحياة في العصر الأموي كانت بمنزلة عمن العالم اغيط بما فلم يتأثر به ، ولم تتفاعل معه .. وكتب غير هؤلاء في مثل هذه الموضوعات مثل كتابات عبد الرحمن الشرقاوي عن علي إمام المظنين وعن عثمان بن عفان وعن الحسين شهيداً .. والعديد من الكتابات الصحفية عن مثل هذه الموضوعات .

ويمكننا أن نرصد عدة ظواهر تميزت بها هذه النوعية من الكتابات : أول هذه الظواهر: أن نوعية المصادر والمراجع التي اعتمدها هذه الكتابات لم تكن في معظمها تاريخية أصيلة ، بل إن مكتبة الكاتب غير المؤرخ ، وهي مكتبة متخصصة في مجالات أخرى غير التاريخ كالآداب والفلسفة ، تركت بصماتها على مادة كتاباته ..

والأسلوب الذي صيغت به هذه الكتابات كان أسلوباً أدبياً مؤثراً .. يهدف إلى التأثير والإقناع — ففضاض العبارة ، واضح الحماس ، وهذه الخصائص الأسلوبية تقلل من الدقة العلمية الواجب اتباعها ..

وغاب منهج المؤرخ الذي يستقصى المادة العلمية وينقد مصادرها ، ويقارن بينها ، ويحلل مدلولاتها ، وسوف نجد عند بعض هؤلاء الكتاب روايات ضعيفة أو مرجوحة يصفها بالثبات والشهرة والروايات ، وسوف نجد مصادر شيعية مغالية يعتمد عليها في الخليل عن بني أمية ، ويرجع رواياتاً على غيرها لما لا يتصف بالتحيز والحزبية ، بل إن بعضهم لا يهتم بذكر مراجع أو مصادر معلوماته ، ثقة منه في اعتماد القارئ أحكامه بغير مراجعة .. بل إنه ليس ممن المستغرب أن نجد الكاتب يؤكد بعض الآراء في أحد كتبه ، ثم يعود فيذكر ما يخالفها في الكتاب نفسه أو في كتاب آخر له ، وذلك لأن المنهج الذي يقود البحث عنده فيه الكثير من التأثير الذاتي ... وأخيراً فإنه يجدر ألا ننسى تأثر بعض هؤلاء الكتاب بالمستشرقين ومناهجهم في البحث وكتاباتهم عن هذه الفترة ..

إن كتابات غير المتخصصين عن صدر الإسلام والدولة الأموية وبخاصة كتابات الأدباء المشهورين منهم ، هي وسيلة مهمة لنشر المعلومات التاريخية للقارئ العادي — وهنا ممكن خطورتها — فإن شهرة هؤلاء الأدباء وسلاسة أسلوبهم ، وقدرتهم على التأثير الواسع ، وانفتاح مجالات النشر الواسعة أمامهم مع ثقة القارئ فيهم المستمدة من براعتهم في مجال تخصصهم ، كل هذه العوامل تستدعي مزيداً من الحذر والنقد لكتبهم عن فترة من أعظم فترات تاريخنا ..

وقد اخترت نموذجين لاثنتين من أكابر مفكرينا وأدبائنا ذوي الانتشار الواسع والتأثير الثقافي الكبير هما العقاد وطه حسين للتناول فيما يلي من صفحات :

— كتابات عباس محمود العقاد :

لا يذكر العقاد مصادره ومراجعته في كتبه الأربعة سالفة الذكر ، والمصادر التي تحدثت عن عثمان وعلى معاوية والحسين كثيرة ولكن معظمها يتحاز عاطفياً ضد الأمويين تجاه آل البيت ، ويحوي كثيراً من روايات الشيعة وتزييدات الرواة ، لما يستدعي ذكرها على الأقل في هامش الكتاب أو آخره . ولقدما لبيان الصحيح منها من المؤلفات ... والنتائج التي وصل إليها الكاتب في كتبه المذكورة نجعلنا نفترض أنه اعتمد على مصادر شيعية غير تلك التي صرح بها في حالات نادرة في كتاباته^١ .

وعداء الكاتب للأمويين يبدأ منذ الخليفة عن جاهليتهم ، حيث يشكك في صحة نسب جدهم الأكبر أمية بن عبد شمس^٢ ، كما يقبل ما يرويه صاحب كتاب " الراع والتخاصم " من روايات ، تحوّلها الشكوك ولا يمكن التسليم بها ، عن مثالب خلفاء تنسب إلى الأمويين في هذا الشأن قبل الإسلام^٣ ..

ثم يعود بالعقاد بين الأمويين والفاشيين إلى جلوس جماعية عديدة ، فيتحدث عن المسافرات بينهم قبل الإسلام^٤ ، حتى ينتهي إلى نتيجة يؤكد عليها في عدة مواضع من كتبه تقرر أنه " قد مضى تاريخ بني أمية في الجاهلية وليس بينهم واحد معدود حين يعد العرب لفرسانهم المقدمين ، وأجودهم لشهورين وذوي النجدة من صفوة عشائهم ونخبة ساداتهم " ، ومن المؤكد أن هذه النتائج غير مسبوكة بالرة ، فلم تستأثر قبيلة من قريش — حتى لو كانت بني هاشم — بالشرف والسيادة دون

^١ ذكر العقاد أنه اعتمد على شرح لمج البلاغة ، وأنه يشك في نسبة بعض أخباره إلى الإمام علي ، انظر عبقريه على

^٢ ذو النورين عثمان بن عفان 47-48 ، أبو الشهداء الحسين بن علي 46-47

^٣ ذو النورين 49-51 ، أبو الشهداء الحسين 47-49

^٤ ذو النورين عثمان 47 50 52-54 معاوية في النيران 18

غيرها على طول معاشيتهم واحتكاكهم في مكة قبل الإسلام كما سوف نرى في الأجزاء الأخرى من هذه الدراسة ..

وحين يقارن بينهم وبين الهاشميين يرى أن بني هاشم " في الأغلب الأعم مثاليون أرحمسون ، ولا سيما أبناء فاطمة الزهراء ، وبنو أمية في الأغلب الأعم نفعون ، ولا سيما الأصلاء منهم في عهد شمس من الآباء والأمهات " ^١ ..

ثم يفترض الكاتب أن ذلك العداء القديم قد اتصل في الإسلام ، ويحتاج لذلك بمواقف أبي سفيان من الرسول ﷺ ^٢ ، بل إنه يبالغ في ذلك فلا تكفيه الأدلة الكثيرة من تاريخ الأمويين في هذه الفترة فليجأ إلى التماس الأدلة في عداء من عاذى الإسلام من بني هاشم مثل أبي لب ، فيفترض أن ذلك العداء " إنما جاءه من بنائه بأمر جميل بنت حرب اخت أبي سفيان ... " ^٣ ، ولا ريب أن في ذلك محاولة لاتماس العنر لأحد كبار الهاشميين المشركين ، وتحويلاً لحجة من يحتاج بقدم صلات النسب والمصاهرة بين الهاشميين والأمويين لما يسقط زعم تأصل العداء بينهما .

ويجمع الكاتب كل الشبهات الفارة حول حقيقة إسلام أبي سفيان بعد فتح مكة فيلقى بها دفعة واحدة على أنها حقيقة لا تقبل الشك ^٤ ..

وفي حديثه عن عثمان بن عفان رضي الله عنه يزعم أن اختياره للخلافة من مجلس الشورى السدي كونه عمر بن الخطاب كان لا يخلو من " بواعث شخصية " إذ يتهم عبد الرحمن بن عوف — صهر عثمان ومن العشرة المبشرين بالجنة — بمعاملته على حساب علي بن أبي طالب ^٥ ، وآفة عثمان كما يزعم الكاتب " أنه لم يخل من الأموية " ^٦ ، وهو يتهم مروان بن الحكم بالجنابة على عثمان رضي الله عنه ^٧ ، ثم يصله بأنه أبيض أعوان عثمان إلى المسلمين ، وأنه كان "عنصر السوء في هذه المأساة كلها " ^٨ ، ورغم ذلك فهو يدافع في موضع آخر عن موقف عثمان في اختيار مروان وزيراً له ^٩ ، وينفي أن يكون له

^١ أبو الشهداء الحسين 46

^٢ السابق 22

^٣ السابق 23

^٤ السابق 24

^٥ عقربة على 101

^٦ ذو النورين عثمان 211

^٧ عقربة على 48

^٨ السابق 45

^٩ ذو النورين عثمان 80

الدور الخطير في الثورة على الخليفة^١ ، ويصف الثائرين على عمال عثمان في الولايات بأنهم من طلاب الإصلاح والتبديل^٢ ، كما يصف السيدة ألياء عبد الله بن سبأ في علاقتهم بعلي عليه السلام أخلى الناس له وأغروهم عليه ؛ ولكنهم لفرط غيظهم ولددهم في عداوتهم لم يقتنعوا بما دون القضاء على خصومه^٣ ، وإذا كان يتعهم هنا بالصلاح والإخلاص كما سبق فهو يصفهم في موضع آخر بأنهم غوغاء ودهماء يهون إفساد الأمر على الدولة الإسلامية ؛ ويصف تمردهم بأنه " إنما هو شغب غوغاء لا رأس له ولا قدم ، ووجود التدبير وراء هذا الشغب الأعمى هو الذي يوحى به المؤرخ أن يداً كانت تعمل فيه غرض الشغب ، إلى غير نتيجة إلا أن يفسد الأمر على الدولة الإسلامية وتحوم الشبهات من أجل هذا حول ابن سبأ"^٤ ..

ويصف العقاد معاوية بالإيمان والغيرة الدينية والاستقامة فيقول : " من سرف القصور :- يقال إن معاوية لم يكن يعمل بباعث من الغيرة الدينية ، أو بباعث من أحكام المروءة والعرف المتبع في الأخلاق ؛ فليس في وسعه أن يتجرد من هذه البواعث لو أراد ، وليس في وسع رجل أعلى يد النبي عليه السلام وصاحبه ، وعمل على أيدي الجلالة من صحابته أن ينفصل عن غيرة دينه وأحكام فرائضه وواجبات المروءة في عرف زمانه "^٥ ، ويصفه بأنه " بعد إسلامه لم تثبت عليه كلمة ولا فعلة تقتض تصديقه بدينه ورعايته لقروحه وشعائره "^٦ ، ورغم ذلك فإنه يتهمه باستغلال خلافة عثمان لزيادة ثرائه ونفوذه^٧ ، كما يتهمه باستعمال الرشوة لإنشاء أبي ذر الغفاري عن معارضته ولايته وحكم عثمان^٨ ، وبالقباط عن لمجة عثمان لما استغاث به في حصاره^٩ ، ويتهمه باستغلال مقتسل عثمان لتضليل الجماهير وإثارتها لمصلحته الخاصة^{١٠} ..

وعند حديثه عن التحكيم ودور أبي موسى الأشعري وعمرو بن العاص فيه قبل روايات الشيعة التي تزعم أن أبا موسى قال لعمرو بن العاص بعد ما خدعه وخلع علياً ووثب معاوية — على ما يزعمون — " إنما مظلك كمثل الكلب " فرد عمرو عليه بقوله : " إنما مظلك كمثل الحملو

^١ السابق 214-216

^٢ عبقريه على 35

^٣ السابق 61

^٤ ذو النورين عثمان 230 ، 232

^٥ معاوية في الميزان 16

^٦ السابق 114

^٧ عبقريه على 80

^٨ السابق 35

^٩ معاوية في الميزان 99-108

^{١٠} السابق 101

لهو يعترف في وضوح بأن كثيراً من الروايات التاريخية منحول مخلق ، فيقول : " وأنا أول من يعترف بأن كثيراً من الأخبار مخلق متخيل " ^١ ..

وهو يلمس أحد أسباب هذا الاختلاق للروايات عند بحثه عن أخلاق الوليد بن يزيد فيقول :
 " إن أكثر الرواة كانوا يقربون إلى بني العباس وإلى عامة الناس بالظن فيه والنبي عليه " ^٢ ، ويؤكد أن قصص الحب التي يزرع بها التاريخ الأموي كان أكثرها مصنوعاً متكلفاً " ؛ ومن هذا المصنوع المتكلف قصة وضاح اليمن الشاعر وعلاقته بأم البنين زوج الوليد بن عبد الملك والمتضاح هذه العلاقة حتى دفنه الوليد فيما تزعم القصة حياً " ^٣ ..

وهو يضع الأساس النقدي لهذه الروايات فيقول " وما ينبغي كذلك أن نصدق كل ما يروى ، أو نكذب كل ما يروى ، وإنما الرواة أنفسهم ناس من الناس ، يجوز عليهم الخطأ والصواب . ويجوز عليهم الصدق والكذب ، والقضاء أنفسهم قد عرفوا ذلك وقبضوا له ، ووضعوا قواعد التعديل والتجريح والتصديق والتكذيب ... فليس علينا بأس أن نسلط الطريق التي سلكوها ، وأن نضيف إلى القواعد التي عرفوها ما عرفه المحدثون من القواعد الجديدة التي يستنبطون بها على تحقيق النصوص وتحليلها وفحصها " ^٤ ..

ولكن هذا الجهد النظري الطيب من الكاتب حول ما يقبل من الروايات وما لا يقبل ؛ وما يعتمد من المصادر وما يترك ، لا يأخذ حظه من التطبيق عند دراسته عن هذه الفترة ... فرغم أنه اعتمد على مصادر تاريخية أصيلة في الجزء الأول من كتابه " القصة الكبرى " الذي يتحدث عن عثمان بن عفان ، فإنه في الجزء الثاني منه الذي خصصه للحديث عن علي كرم الله وجهه قد اعتمد على مصادر معظمها ضيعي " ^٥ .. وكان من الواجب عليه أن يعتمد على كتب التاريخ الأخرى التي

حديث الأربعة 84/2

سابق 173/2

سب 240/1

السابق 1/295-296 ، 302

" السابق 1/172

^١ تصل مصادر الكتاب إلى تسعة مصادر منها ستة مصادر شيعية وهي : الفصول المهمة في معرفة الأئمة لابن الصباغ ، و فرق الشيعة للزنجي ، وأعيان الشيعة للعلامة ، وتبتي الإمامة للإمام القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل وبشار الأنوار للمجلسي ، ودعائم الإسلام لأبي حنيفة الصمان بن محمد ، والثلاثة الباقية منها هي مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري ، وهو كتاب في علم الكلام والفرق الإسلامية أصلاً ، وتاريخ الإسلام للحافظ الذهبي وهو من مدوني القرن الثامن الهجري (ت 748 هـ) فهو متأخر جداً عن المصادر المبكرة الأولى لنصر الراشدين والأمويين ، كما - له جيد المبكر هو أخبار الطول لأبي حنيفة الديوري (ت 282 أو 290 هـ) والكتاب ينسب اهتمامه - - - - - . مع ياح القرمي (انظر ثبت مراجعته في الجزء الثاني من كتابه القصة الكبرى)

تعطي وجهة نظر مخالفة لكتب الشيعة وخاصة في مثل هذا الموضوع الذي لعبت فيه الأسماء والتعصب المنهجي بأفلام كثير من الرواة والمؤرخين ، وفي كتاب "حديث الأربعاء" كانت مصداقه أدبية في مجملها ، وهو أمر طبيعي ومتوقع ، لأن الكتاب يتناول موضوعات أدبية في المقام الأول ، ولكن المصادر الأدبية في حاجة إلى نظرة نقدية فاحصة قبل اعتمادها في الحصول على حقائق تاريخية كما سبق بيانه ..

ولم يقدم الكاتب ما يدل على اعتماده على قواعد الجرح والتعديل في توثيق الرواة ؛ تلك القواعد التي سبق أن تحدث عنها في بيان منهجه في قبول الروايات أو ردها

والدكتور طه حسين شديد الولاء للفكر فلاسثراقي^١ ، وإن جرائه في الحديث عن اعلام المسلمين ؛ بما فيهم صحابة النبي ﷺ ، لا تقل عن جرأة المستشرقين ، فهو يقول مثلاً : " وإذا دفع أصحاب النبي أنفسهم إلى هذا الخلاف وتراموا بالكبار وقاتل بعضهم بعضاً في سبيل ذلك ؛ لعد بنفي أن يكون رأينا فيهم أحسن من رأيهم في أنفسهم ؛ وما ينبغي أن نذهب مذهب الذين يكتبون أكثر الأخبار التي نقلت إلينا ما كان بينهم من فتنة واختلاف " ^٢ ..

كما أنه يقبل جل تلك الروايات التي تسقط أقدار الخلفاء الأمويين والعباسيين فيقول : " وأنا أزعم أن كثيراً جداً من هذه الأخبار صادق ؛ وأزعم أن كثيراً جداً من خلفاء بني أمية وبني العباس كانوا — كما يقول الرواة — يعمون ويصطغون ضروب اللهو ، ويستمتعون بفسون من اللذات كان يكرهاها الدين " ^٣ ..

وعند حديثه عن عثمان بن عفان ينتقد تصرفاته المالية والسياسية^٤ ؛ ويهجم عماله بالقسوق والاستغلال مثل الوليد بن عقبة الذي يقبل إقامته بالقسوق وحرب الحمر ويقول عنه بأنه " كان رجلاً من قريش أسلم إسلاماً ظاهراً واحتفظ بجهالته كلها " ^٥ ؛ مع أن رواية شرب الوليد الحمر رواية وأهية تحوطها الشكوك من كل ناحية وإن اشتهرت وشاعت^٦ ، ويقول عن عبد الله بن مسعود

^١ انظر نقلاً لكتابه: "الشرع الجماعي" و " مستقبل الثقافة في مصر" في كتاب الفكر الإسلامي الحديث للدكتور محمد

البيهي ص 208 ، 218

^٢ الفتنة الكبرى 1/ 172 ، وانظر حديثه عن طلحة والزبير ورويه لما بالكذب والطمع وحب الرئاسة (السابق 1/ 150

، 22/2)

^٣ حديث الأربعاء 85/2

^٤ الفتنة الكبرى 1/ 191

^٥ السابق 98/1

^٦ الطبري 4/ 271 — 277 حيث تؤكد ملازمات القصة الشك في صحة الحديث ..

عامل عثمان على مصر بأنه كان " شجاعاً جريئاً مقداماً موفقاً في الفتح " ولكنه كان صاحب دنيا. ولم يكن صاحب دين ^١

أما عن موقف معاوية من بيعة علي فإنه — كما يرى الكاتب — " لم يكن يريد أن ينسأر لعثمان بمقدار ما كان يريد أن يصرف الأمر عن علي " ^٢ وهو يتصور أن رفع المصاحف في صفين كان مؤامرة بين الأشعث بن قيس وعمرو بن العاص ^٣ ، ولما تحدث عن روايات التحكيم واختلاف الحكمين قبل رواية أبي مخنف الشيعي في غدر عمرو ، أبي موسى ، ورفض الرواية الأخرى التي تحكى اتفاقهما على خلع الرجلين المتنافسين على معاوية وترك الأمر شورى وتخلو من سبائهما ، ويصف هذه الرواية بأنها " شاذة لا تستقيم " ويقول: " إذن فقد غدر عمرو غدره منكراً ؛ إن صح ما كساد المؤرخون أن يجمعوا عليه " ^٤ ..

وقد قامت الدولة الأموية — فيما يرى الكاتب — على الأحقاد المورثة منذ قتل بعض كبرائهم من المشركين يوم بدر ، " وكذا كانت العلاقة بين الجماعات المسلمة المتقاتلة تقسوم على الذحول والأوتار والدماء المتوارفة " ^٥ ، وانصرف الأمويون فيما يزعم الكاتب — عمن الدين إلى الصراعات السياسية ^٦ ، وكان حكمهم استبداداً — كما يرى طه حسين — فالحكم الدسعوري " مناف كل لثافة لما كانوا يسمون إليه من الحكم المطلق " ^٧ .. وصارت حال المسلمين أيام معاوية وابنه يزيد كما يراها الكاتب " إلى شر ما كان يمكن أن تصير إليه " ^٨ ..

وكما فسدت أمور السياسة وأمور الاقتصاد — فيما يرى الكاتب — فسدت الأخلاق ، وفسد المجتمع ، فكان شعر عمر بن أبي ربيعة الإباحي يجر عن المجتمع الإسلامي في عهد بني أمية ، " والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتزم ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد في شعر هذا الشاعر كل ما أراد " ^٩ ، حتى لقد تحول موسم

^١ الفتنة الكبرى 1/125

^٢ السابق 2/34

^٣ السابق 2/100

^٤ السابق 1/110 ، وليس في الأمر إجماع أو غيره لما يكاد أن يكون إجماعاً ، إنما الأمر أمر شهرة رواية عن غيرها لمناسبتها أغراض المؤرخين.

^٥ الفتنة الكبرى 2/226

^٦ حديث الأربعاء 2/96

^٧ السابق 1/305

^٨ الفتنة الكبرى 2/268

^٩ السابق 1/377

الحج في عهدهم إلى "موسم شعر وغناء في الحجاز" ^١ ، فلم يكن "عمر بن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال" ^٢ ..

وعند دراسة الكاتب للوليد بن يزيد الخليفة الأموي الشاعر يشك فيما ينسب إليه من شذاعات وينصح بأنه يجب "أن نحتاط كل الاحتياط حين نقرأ ما نجد في الكتب من ذم الوليد والنعمي عليه وزميه بالكفر حيناً وبالزندقة حيناً آخر ، وإضافة الشعر المملوء كفراً ولجوراً إليه" ^٣ ... ولكن الكاتب نفسه يعود لينسب إلى الوليد كثيراً من هذه الشذاعات بل يتهمه في دينه وعقيدته ^٤ ويقل روايات تبلغ في اتقائه بالكفر وإنكاره الجنة والنار والبحث ، وتلاعبه بأمور العبادة وفسوقه فيها ^٥ ..

^١ السابق 393/1

^٢ السابق 392/1-393

^٣ حديث الأربعاء 172/2 - 173

^٤ السابق ١٠٠ / ٢ - ١٠١

^٥ السابق ١٠١ / ٢

المبحث الثاني: اتجاه إنصاف التاريخ الأموي

رغم كثرة محاولات التحريف التي تعرض لها التاريخ الأموي في القديم والحديث ، فإن عناصر الخير فيه — وهي كثيرة وواضحة — ظلت تفرض نفسها على أqlام المؤرخين ، فبدوا ظاهرة حيناً ، ومتوارية في أغلب الأحيان ..

وكما شهد العصر الحديث محاولات كثيرة لتحريف التاريخ الأموي على يد جمهرة ممن المستشرقين وجماعة من العرب والمسلمين الذين تاملوا عليهم أو تأثروا بهم ، فقد ظهر جماعة ممن كبار مؤرخينا المعاصرين حملوا على عاتقهم مهمة التاريخ النصف لصدر الإسلام والدولة الأموية ، وتعدد نتائجهم العلمي لهذا متأراً بعض الشيء بهذه الآراء السائدة عن بني أمية ؛ ثم بدأ يتخلص تدريجياً من ربكة التقليد وتتعدد معالنه كاتجاه متميز له مكانته التي يصعب تجاهلها ، وله تأثيره الذي يصعب تحجيمه ...

لقد كان بعض أعلام هذا الاتجاه عن اتصالوا بجهود المستشرقين في هذا المجال ، ولكنهم هضموها ولم يتوقفوا عندها ، وتجاوزوها دون البهار ما ، بل وجهوا نحوها سهام النقد والقسوم .. ولعل ما ساعدتهم على تجاوز مرحلة التقليد للمستشرقين وتقديم إياهم ، متانة بنيانهم الثقافي الإسلامي ، فجميع هؤلاء المؤرخين الذين سنتناولهم في هذا الاتجاه عن عرفوا بجودة تخطهم للسترات العربي وببريقهم عليه ورغبتهم في الدفع عنه ، والنظر إليه كعامل بحث للأمة والمضام لها... على أن بعضهم لم يعرف عنه اتصال بالثقافة الغربية وإسهامات المستشرقين في حقل التاريخ الإسلامي إلا فيما ترجم إلى العربية من هذا النتاج .. فكانت ثقافتهم الإسلامية هي زادهم ودافعهم إلى إنصاف التاريخ الإسلامي والأموي منه بوجه خاص ...

مركبات إنصاف التاريخ الأموي:

1- كان الخير من روايات المؤرخين القدماء وتزييدات الرواة وأحكام المستشرقين هو السمة الأولى الظاهرة من سمات هذا الاتجاه ...

فالأستاذ محمد كرد على يحمل على افتراءات الشيعة على بني أمية والباسهم خلالانهم معهم نوباً دينياً ، وخروجهم في عدائهم لهم عن حد الاعتدال حتى أخرجوا الأمويين عن الملة ^١ ، كما

هاجم كتابات المستشرقين التي تشوه التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية^١ ، بل إنه قد ألف كتابه " الإسلام والحضارة العربية " أساساً للرد على شبهات المستشرقين في هذا المجال ..

وتحدث الدكتور أحمد أمين عن ظاهره وضع الأحاديث النبوية الموضوعة ضد الأمويين للحط من شأنهم وإعلاء شأن العباسيين ، وتفسير بعض آيات القرآن — من أجل تحقيق ذلك الهدف — على نحو خاص^٢ ، كما تعرض للروايات التاريخية الظاهرة الوضع والاتصال ضد بني أمية ؛ وأظهر أن كثيراً من ذلك كان نتيجة تأثير العباسيين الذين وضع الخلفاء الأولون منسبهم " البرساج للمؤرخين في الطعن في بني أمية ، فسار المؤرخون على مناهجهم وتوسعوا في تكميل مخطئهم " ^٣ ، وضرب بعض الأمثلة على ضغوط العباسيين على بعض العلماء وتدخلهم في شئون التشريع والفقه والفتنة والنحو فضلاً عن التاريخ^٤ ، كما أشار إلى دور الشيعة في وضع الأحاديث لنصرة مذهبهم بل وضمو الكتب وحشوها بمصالحهم ، ونسبوا لأئمة أهل السنة^٥ .

وتحدث الدكتور عبد العزيز الدوري عن تأثير الأحزاب السياسية والشعبية على التدريس التاريخي^٦ ، كما تحدث الدكتور ضياء الدين الرئيس عن أهمية التاريخ الأموي ووجوب درسه أكثر من غيره " لأن تلك الدولة كثيراً ما صورت حقيقتها ، أو كتب تاريخها على غير ما يرضي الحقيقة والعدل ، وطالما حل عليها ، وأسيء تقدير رجالها " ^٧ ، وتحدث عن أسباب ذلك التحريف للتاريخ الأموي فأشار إلى الرعدة الطائفية الشيعة ، غير أنه التفت باهتمام نحو كتابات غير المختصين في التاريخ ودورها في بناء الأحكام التاريخية على معلومات سطحية أو خاطئة أو دراسة ناقصة ..

أما الشيخ محب الدين الخطيب — فلم يكتب كتاباً مستقلاً عن الدولة الأموية ولكنه أضاف تحقيقات ثرية لكتاب المواصم من القواصم لابن العربي ، وكذلك حقق كتاب : " المنقذ من منهج الاعتدال " وهو مختصر كتاب منهج السنة النبوية لابن تيمية ، ولقد اختصره الحافظ الذهبي (ت ٧٤٨هـ) والكاتبان يمثلان ركيزتين من ركائز نهج الفقهاء والمحدثين في صياغة التاريخ الإسلامي

^١ الإسلام والحضارة العربية ١/ ٤٠٧

^٢ انظر مقدمة الجزء الأول من كتاب الإسلام والحضارة العربية تحت عنوان : " الداعي إلى هذا التأليف "

حق ص ١١٥

^٣ ضحى الإسلام ٣٠/٢ - ٣١

^٤ السابق ٢/ ٢٧ وانظر ص ٢٨

^٥ السابق ٢/ ٢٥-٢٦ ، ٣٢-٣٦ ، ٤٣-٤٤

^٦ فجر الإسلام ٢٧٥-٢٧٦

^٧ مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ص ١١-١٦

^٨ عبد الملك بن مروان والدولة الأموية ص ٨-٩

^٩ السابق ص ٩

• وتحريره من عبث الرواة ، فقد أكد أن " تاريخ خلفاء بني أمية وبسنى العباس كسبه وأذاع الروايات عن أخباره مؤلفون أكثرهم من الشيعة أو الشيعية ، فأفسدوا على هذه الأمة تاريخها ، وشوهوا محاسن ماضيها " ^١ . وهو يدعو إلى الفراغ لتصحح هذا التاريخ وتقديده بصورة تثير الفطنة والعزة في نفوس شباب الإسلام ^٢ ؛ وقد ترجم في تحقيقه " للمنتقى من منهاج الاعتدال " لبعض الرواة الذين كان لهم دورهم في تحريف التاريخ الأموي كأبي مخنف ^٣ وهشام بن الكلبي ^٤ .. وقال في موضع آخر : " إن التاريخ الإسلامي لم يبدأ تدوينه إلا بعد زوال بني أمية وقيام دولة لا يسرُ رجائها التحدث بمفاخر ذلك الماضي ومحاسن أهله ، فتولى تدوين تاريخ الإسلام ثلاث طوائف ؛ طائفة كانت تشد العيش والجدّة بالتقرب إلى مفضي بنى أمية بما تكتبه وتؤلفه ، وطائفة ظلت أن التلوين لا يتم إلا بالتقرب إلى الله بتشويه سمعة أبي بكر وعمر وعثمان وبني عبد شمس جميعاً (يعنى الرافضة) ، وطائفة ثالثة من أهل الإنصاف والدين كالطبري وابن عساکر وابن الأثير وابن كثير رأيت أن الإنصاف أن تجمع أخبار الأخباريين من كل المذاهب والمشارب .. ولعل بعضهم اضطر إلى ذلك إرضاء لجهات كان يشهر بقولها ومكانها .. " ^٥ ..

أما الدكتور شلبي فقد صرّح كتابه عن الدولة الأموية بمقدمة تحت عنوان " تاريخ يحتاج إلى إنصاف " ناقش فيها أسباب تحريف التاريخ الأموي وكيفية إنصافه ، وقد أشار أيضاً : إلى دور الدعاية الشيعية والسلطة العباسية في ذلك التحريف ^٦ ، غير أنه أضاف عاملين جديدين كان لهما تأثير كبير في تشويه التاريخ الأموي ، أولهما تأثير الرأي العام وقوة الجماهير المتأثرة بالدعاية الشيعية ؛ التي مارست ضغوطها على جماعات الرواة والمؤرخين ^٧ ، وثانيهما هو تأثير كثير من المسلمين الذين أولفوا إلى أوروبا بمناهج المستشرقين فجاءت كتاباتهم تحاكي روح الإسلام في كثير من الأحيان ^٨ ..

ويضع الدكتور شلبي أساساً جديراً بالاعتماد عليه في تقييم التاريخ الأموي فيقول
" وجدير بتاريخ الأمويين أن يُكتب من جديد ، وأن تُتخذ أسسه من الواقع ، أي من حضارة

^١ هامش المنتقى من منهاج الاعتدال ص ١٨٢

^٢ السابق ٢٨٣-٢٨٤

^٣ السابق ص ٢١

^٤ السابق والصفحة

^٥ هامش العواصم من القواصم ص ١٧٩

^٦ موسوعة التاريخ الإسلامي ١٨ / ٢

^٧ السابق ١ / ٦١

^٨ السابق ١ / ٤٩

الأمويين التي لا تزال تنطق بما دمشق وغيرها من العواصم الإسلامية ومدن الأندلس ، ومن صنوف التفكير التي أنتجها العقل الأموي كالبويد والسكة وتعريب الدواوين وتنظيم الجيوش وغيرها ، ومع انتصارات الأمويين التي سجلت زخفاً للإسلام لا يزال واضح الجانب " ..^١

ويتحدث الدكتور يوسف العث عن كيفية تمييز الصحيح من الزائف في روايات التاريخ الإسلامي ، وبخاصة تلك الفترة التي مهدت لقيام الدولة الأموية فيرى أنه " ينبغي قبل كل شيء أن نصنف الأخبار تصنيفاً بحسب روافقنا لنستطيع أن نقابل بين نزعات هؤلاء الرواة عسانا أن نميز صاحب البصيرة منهم من الذي يحاول الزيف ، وأن نكتشف فيهم من كان أقرب من غيره إلى ضبط الأخبار الصحيحة وهذا هو النقد الخارجي في التاريخ ، يليه بعد ذلك النقد الداخلي للأخبار من حيث هي أخبار تلام وتنسجم في صحتها وضبطها ؛ وتنسق في منطقها " ، وقد طبق هذا المنهج على الروايات التي تحكى وقائع الفتنة في عهد عثمان رضي الله عنه حتى آخر موقعه الجميل^٢ وكذلك في موقعه صفيح^٣ ..

أما الأستاذ محمود شاكر ليقف موقفاً صلياً من الروايات التي تشوه التاريخ الأموي ، فقد وظف صفحات مقدمة الجزء الرابع من كتابه " التاريخ الإسلامي " التي تبلغ نيفاً وخمسين صفحة لبيان تحريف التاريخ الأموي والرد على الشبهات المثارة ضده ، وإبراز محاسن العهد الأموي ، وهو لا يشغل نفسه بإظهار فساد كل الروايات التي تبرز لمطالعن ضد الأمويين بطرق النقد التاريخي المعروفة ، أو باتباع المنهج الذي اتبعه الدكتور العث سابقاً ، بل إنه يردّها لتعارضها مع ما صح عنده من روايات هي أولى بالاعتماد والتوثيق ؛ أو لمخالفتها التصور العام من القرن الأول الهجري وهو عصر القرون كما جاء في الحديث الشريف^٤ ، أو لمخالفتها ما تقتضيه عدالة الصحابة وتمييز جميل التابعين^٥ .. وهو يرى " أن التاريخ قد ظلم بني أمية ظلماً كثيراً إذ طمس كل ما هم من فضائل وإنجيات ، ولم يعرض لها أبداً ولم يذكرها (١) وبالمقابل فإنه ، توسع في ذكر السلبات ، أو السرى عليهم الكذب ، فسبهم ما لم يكن منهم ، وأوجد حوادث لم تكن في أيامهم " ..^٦

^١ السابق ١٩ / ٢

^٢ الدولة الأموية ص ٣٣

^٣ السابق ٣٢ - ٥٩

^٤ السابق ١٠٨ - ١١٢

^٥ رواه البخاري : الصحيح ، كاب الشهادات وكتاب الثاقب ، ورواه أحمد : المسند حديث رقم ٣٥٩٤

، ومسلم : الصحيح ، كتاب فضائل الصحابة ١٦ / ٨٤ - ٨٥

^٦ التاريخ الإسلامي ٥٠ / ٤

^٧ السابق والصفحة

وهذا القول فضلاً عن تعارضه مع ما سبق أن قاله من اعتماده على بعض الروايات الصحيحة^١، فهو يتعارض مع حقيقة أن كثيراً من منجزات الأمويين قد وصل إلينا، وإن توارى بين يفيض بضعف من المجوم عليهم، وهذه المنجزات هي التي يبي عليها المنصفون لبني أمية اجتساداتهم وكتاباتهم ..

2- رد شبهات المتحاملين على الأمويين أو مناقشتها :

ومن أهم ما وجه له هؤلاء المؤرخون المنصفون جهودهم مناقشة الشبهات التي أثارها المؤرخون القدماء ورددها فريق من المتأخرين على مر العصور، حتى أصبحت لشهرتها وذيو عصبها مألوفة في أذهان الناس وفي صفحات الكتب ..

ومن أهم هذه الشبهات تلك التي تثار حول إسلام بني أمية، وأنهم من الطلقاء الذين حاربوا الرسول ما وسعتهم محاربة، ثم أسلموا قهراً بعد فتح مكة خوفاً من القتل ..

ويرد بعض المؤرخين المنصفين هذه الشبهة ليذكر أن بعض البارزين من الأمويين قد دخلوا في الإسلام منذ بدايته، ومن حارب الإسلام منهم وأدركه الفتح فقد أسلم وحسن إسلامه، واحتل الأمويون مكانة بارزة في إدارة الدولة على عهد الرسول الكريم نفسه بعد الفتح^٢، وليس تأخر الإسلام طعناً في صاحبه إذا أسلم وحسن إسلامه، فقد حدث مثل ذلك مع عمر بن الخطاب الذي كان يرجع بعض السابقين الأولين إلى الإسلام^٣، وقد كانت مكانة الدين قوية في الأسرة الأموية وفي سياسة كثير من أفرادها وعقلاها^٤ ..

وقد تصدى بعضهم للحديث عن هذه الشبهة من زاوية أخرى هي طبيعة العلاقة بين بني أمية وبني هاشم التي يصورها بعض المؤرخين القدماء بأنها علاقة عداوة قبل الإسلام وبعده، والحقيقة أنهم ينتمون إلى عبد مناف الجد الأكبر لهم جميعاً، وكانت علاقات المسودة والتصاهر والتعاون واضحة بينهم حتى كان ذلك هو الأصل وما حدث من خلاف بينهم هو الفرع^٥ ..

ومن هذه الشبهات التي تعرض لتفنيدها المؤرخون المنصفون ما يثار حول استغلال بني أمية خلافة عثمان بن عفان لتحقيق مآربهم الخاصة، وما يثار حول سلوك عثمان - أحد كبار بني أمية - مع أقاربه، والظلم الذي وجه إلى كفاية ولاته من بني عبد شمس وتدينهم، حيث حاول المنصفون

^١ السابق والصفحة

^٢ د. الرئيس : عبد الملك بن مروان 89 وما بعدها .

^٣ د. خلي : موسوعة التاريخ الإسلامي 22/2 - 23

^٤ د. النوري : مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 79

^٥ محب الدين الخطيب : هاشم النسطي من منهاج الاعتدال ص 186 حاشية 1

نفي هذه الشبهات عن عثمان وبني أمية ، فلم يكن عثمان بهذا الضعف الذي يزعمه المؤرخون ؛ ولم يكن ولاته من بني أمية بهذا الاستغلال أو الفسوق الذي يدعيه الرواة ^١ ..

ومن هذه الشبهات التي ناقشها هؤلاء المؤرخون ما يقال عن استغلال معاوية مقتل عثمان بخاربة علي بن أبي طالب ونيل الخلافة حتى ظفر بها في النهاية بأساليب شتى ^٢ ..
ومما عرض لبحثه المصنفون مسألة توريث الخلافة ليزيد وتحويلها من الشورى إلى ملك عضوض ؛ وأثر تطور المجتمع وظروف الدولة على تغير صمت الشورى الذي ظهر في عهد الراشدين عنه في عهد بني أمية ^٣ ..

كما عرضوا لتقييم الثورات التي حدثت ضد الدولة الأموية ، وأبرزها ثورة الحسين بن علي التي كانت — كما يرون — ثورة لم تستكمل أسس النجاح ولا شروط الخروج على نظام الدولة — وإن كان جاثراً — كما عرفها فقهاء المسلمين ^٤ ، وكذلك في تقسيمهم ثورة أهل المدينة في موقعه الأخيرة ^٥ ..

كما تعرضوا للرد على مبالغات المؤرخين فيما ينسب إلى بعض الخلفاء الأمويين مثل يزيد ابن معاوية والوليد بن يزيد من فسوق واستخفاف بالدين والتقييم العامة ^٦ ، وكذلك ما ينسب ممن مثالب إلى بعض ولاته بني أمية مثل زياد بن أبي سفيان ^٧ والحجاج بن يوسف الثقفي ^٨ ..

^١ الخطيب : هامش المواسم من القواصم 69 ، 98 ، 101 — 103 ، 375—378 د. خلي : مرجع السابق 604/1

^٢ الخطيب : هامش المواسم من القواصم 171 ، هامش لثني 228—229 ، 251 ، د. العث : الدولة الأموية ص 101 وما بعدها

^٣ كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 396/2 ، خطط الشام 162/1 الحضري : محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية 120/2

^٤ الحضري : السابق 129/2 — 130 ، الخطيب : هامش لثني 266—267 ، د. خلي : موسوعة التاريخ الإسلامي 208/2 ، شاکر : التاريخ الإسلامي 13/4

^٥ الحضري : مرجع سابق 132/2 ، د. خلي : مرجع سابق 53/2 ، الخطيب : هامش لثني 29 ، 293

^٦ كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 167/2 ، د. خلي : السابق 18/2—19 ، 103—101 ، الخطيب : هامش لثني

281—283 ، هامش المواسم 234

^٧ الحضري : السابق 107/2 ، د. خلي : السابق 43/2 — 44

^٨ الحضري : السابق 145/2 ، خلي : السابق 63/2 — 64

وقد بحث هؤلاء المنصفون النظام المالي للأمويين وما يثار حوله من شبهات^١، كما تعرضوا لبحث مشكلة الموالي في العصر الأموي وأوضحوا أن سياسة الأمويين تجاههم لا تعبر عن عنصرية أو تعصب للعرب^٢، إلى غير ذلك من مباحث مهمة ..

3— إظهار مآثر الأمويين وحضارتهم :

ومن أبرز هذه المآثر التي تحدث عنها هؤلاء المؤرخون وجود نخبة ممتازة من الخفاء والولاة في العصر الأموي بذلوا جهوداً ضخمة في سبيل الحفاظ على وحدة الدولة وعز الدين، مثل معاوية ابن أبي سفيان والخيرة بن شعبة وزباد بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان وعبد العزيز بن مروان وعمر بن عبد العزيز وغيرهم، وجماعة من أبرز القواد العسكريين مثل مسلمة بن عبد الملك وحسان ابن النعمان وموسى بن نصير ومحمد بن القاسم الثقفي وقتيبة بن مسلم وغيرهم^٣ ..

ومن أبرز المآثر التي أفاض المؤرخون في وصفها تلك الفتوحات الأموية الواسعة^٤، حتى وصل الإسلام إلى حدود الصين شرقاً وإلى بلاد الأندلس غرباً، ودقت أبواب القسطنطينية ثلاث مرات كما فتحت عدة جزائر من البحر المتوسط حتى تحول إلى بحيرة إسلامية بما صاحب ذلك من نشر الإسلام واللغة العربية. كما اهتم المؤرخون المنصفون بتوضيح المنجزات الحضارية الكبرى في العصر الأموي مثل تعريب الدواوين وتنظيم شئون الريد والسكة وتنظيم الجيوش وغير ذلك^٥.

^١ د. الرئيس : إخراج والنظم المالية 236— 237 ، 239— 240 ، كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 154/2

^٢ كرد علي : السابق 487/2 ، د. النوري : مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 83/8 ، شاکر : السابق 36/4

^٣ لم تراجم حتى عند هؤلاء الكتاب السابق ذكرهم

^٤ د. شليبي . السابق 111/2 وما بعدها

^٥ د. شليبي مرجع سابق 19/2 ، 40 ، 62 ، كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 166/2

الماب الثاني

دراسة الشبهات التي أثارها المؤرخون حول التاريخ الأموي

مقدمة

أشاع كثير من المؤرخين الروايات عن وجود عدااء دفين متاصل بين بني أمية وبني هاشم تمتد جذوره إلى ما قبل ظهور الإسلام ، وإلى هذا العدااء يُرجع المؤرخون ما يزعمونه من موقف قبلي أموي معاند للإسلام ؛ حتى اضطر بنو أمية آخر المطاف — بزعمهم — إلى قبول الإسلام اضطراراً بعد فتح مكة ؛ فدخلوا فيه دخولاً ظاهرياً ليبيدوا منه ؛ فبدأ تسللهم إلى المناصب العليا في الدولة الإسلامية منذ ولت مبرك حتى واتتهم الفرصة مع استخلاف عثمان بن عفان الأموي النسب فاستغلوا خلافته ؛ وواقفهم في تنفيذ مآربهم فحملهم على آكاف المسلمين حتى كانت الثورة عليه ؛ ومقتله فسارع معاوية بن أبي سفيان لاستغلال ذلك الحدث الجلل لرفع لواء النار لابن عمه الشهيد ورفض الانقياد لخلافة علي بن أبي طالب الهاشمي ليصل بعد عطوب إلى خلافة المسلمين ، ثم يجعلها وراثية في عقبه لتقوم بذلك دولة بني أمية ؛ التي أقامها الهوى والعصبية وحفظتها القوة والقبيلة .. إن هذه الشبهات البارزة والمشتهرة جذيرة بالنقد والتحميص ، وذلك ما نحاوله في الفصلين الأولين من هذا الباب اللذين يدرسان حقيقة موقف بني أمية من بني هاشم وموقفهم من الإسلام منذ بدايته ؛ ثم طريقة وملابسات وصولهم إلى الخلافة ؛ وحقيقة التزامهم الإسلامي وتدينهم ؛ ودورهم في مسودة نشر الإسلام وإعزازه في جنبات الأرض ..

ويشيع في كتب التاريخ — قديمها وحديثها — اتهام الأمويين بالاستبداد السياسي ، والتسلط على المسلمين ، ومصادرة الحرية والقسوة في معاملة معارضتهم ؛ بغية تكريس الحكم في السلالة الأموية بعد أن تحولت الخلافة الراشدة إلى ملك عضوض وسوف ندرس في الفصل الثالث من هذا الجزء من الكتاب قضية الشورى ومكانتها عند خلفاء الأمويين وولايتهم ؛ وموضوع ولاية العهد وتوريث الخلافة وما أحاط بهما من ظروف وملابسات ، ثم نعرض في الفصل الرابع لبحث موقف الأمويين من المعارضة السلمية والمسلحة ؛ مع دراسة أبرز الثورات في العصر الأموي ؛ ثورة أهل المدينة ؛ ثم التركيز بشكل خاص على ثورة الحسين بن علي أكثر هذه الثورات إثارة للجدل، مع دراسة علاقة الأمويين بآل البيت وما شابهها من لفظ وتشويه .. ثم بحث ثورة عبد الله بن الزبير وما أكيها من أحداث ..

واقم الأمويون في عديد من الكتابات التاريخية بالتصصب للمروبة على حساب الموانئ الدين تدعي هذه الكتابات أنهم تعرضوا للاضطهاد والانقاص في العصر الأموي . مما جعلهم وقود

لكثير من الثورات التي قامت ضد الأمويين . وهو ما يتألف المعروف من قيم الإسلام الذي يسوي بين أتباعه على اختلاف ألوانهم وأجناسهم ؛ فلا يفرق بينهم إلا بالتقوى ..

كما اقم الأمويون بحث العصبية القبلية بين العرب ، أو النفخ فيها مما أدى إلى شق الرابطة الاجتماعية بينهم ، وتفرقهم إلى قبائل متناحرة متباغضة ، وذلك كيلا يشكل اتحادهم خطراً على الأمويين ؛ وحتى يستطيع بنو أمية ضرب هذه القبائل بعضها ببعض فيخلسو مسرح القوى السياسية لهم بغیر منازع قوي ؛ وذلك ما سندرسه في الفصل الخامس من هذه الدراسة .. ويتهم بعض المؤرخين والباحثين الأمويين بالخروج على منهج الخلفاء الراشدين في الاقتصاد وسياسة العدل ، سواء في الحصول على الأموال أو في التصرف فيها ، فخصصنا الفصل السادس لبحث تلك الاتهامات ودراستها ، في حين جاء الفصل السابع ليعطينا نظرة إجمالية عن المنجزات الحضارية للمسلمين زمن بني أمية ؛ في حق المجالات الإدارية والمعمارية والثقافية والعلمية ..

الفصل الأول

موقف الأمويين من الإسلام والخلافة

منذ البعثة النبوية حتى قيام الخلافة الأموية

تمهيد : علاقات بني أمية وبني هاشم قبل الإسلام :

يرجع بنو أمية وبنو هاشم في النسب إلى جد واحد هو عبد مناف بن قصي بن كلاب ، وإليه ينتسب أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي ، وهاشم بن عبد مناف بن قصي .. فهاشم على ذلك عم أمية ، وإنما قرون به أمية فيما بعد لمعارضته إياه في الشرف والمكانة^١ .. وما يؤكد أحداث ذلك العصر أن التمايز بين هذين القريتين ؛ هاشم وعبد شمس ، أو هاشم وأمية ، لم يكن موجوداً آنذاك ، ولم يظهر إلا في وقت متأخر من عصر الراشدين ، وذلك أيضاً ما ينص عليه أحد مؤرخي الشيعة المتحاملين على بني أمية - ابن أبي الحديد- فيقول : " كان الناس في ذلك الدهر لا يقولون هاشم وعبد شمس ولا هاشم وأمية ، بل كانوا لا يميزون في الجمع على عبد مناف ، حتى كان أيام تحزيمهم في أمر علي وعثمان في الشورى ، ثم ما كان في أيام تحزيمهم مع علي ومعاوية "٢ ..

^١ كان أمية بن عبد شمس سيما من سادات قريش تاجراً كبير ثلث ، وكان له عشرة من الأولاد كلهم ساد وسرف ، فاستكمل هذه العصبية أسباب السيادة في الجاهلية (الحفزي : تاريخ الأمم الإسلامية ٩٦/٢) ، وقد اشتهر من أبنائه العاص بن أمية وله أبناء نجباء ، وحرب بن أمية وهو الذي ورث شرف أبيه ؛ فقد حدث الأعرابيون أن قريشا تواصوا ذات يوم وحرب هذا مسند ظهره إلى الكعبة ؛ فيأخذ إليه غلمة منهم يتادون : أيا هم ؛ أدرك قولك ؛ فقام بجسر إزاره ، حتى أشرف عليهم من بعض الرجا ، ولوح بطرف ثوبه إليهم أن تعالوا ، فيأخذ الطائفتان إليه بعد أن كان حسي وطيسهم (ابن خلدون : الفر ٣/٢) ، وكان حرب هذا زعيم قريش في حرب القيعار ؛ وكانت بين قريش ومن معها من مكانة في ناحية ؛ وقس عيلان من ناحية أخرى (راجع ابن هشام : السيرة النبوية ١٨٩-١٩١ ، السهيلي : الروض الأنف ٢/٢٣٥) وقد شهدت هذه الحرب نبوغ قريش آخر هو عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكنان إذ ذاك صغيراً يريما في حجر حرب بن أمية ؛ فقتل به عن مباشرة القتال ؛ ولكنه خرج في إحدى مراحل الحرب بغير إذنه ؛ وقام بمبادرة لوقف القتال بين الجانبين ؛ وتحمل حرب بن أمية اللذات من ماله ورجل لسداعها ولده أبا سليمان بن حرب (السهيلي : السابق ٢/٢٣٥-٢٣٦ ، وراجع : الحفزي : السابق ٩٧/٢) ، إن هذه البذلة الواجزة ضرورية للبدء على مفرعات بعض المؤرخين الذين يحاولون الخط من شأن ومكانة بني أمية في الجاهلية هنا منهم أن ذلك يرجع من شأن ومكانة بني هاشم وهط النبي ﷺ ؛ كما فعل الحفزي في كتابه " الزايع والتخاصم " ص ٢٢ ، ٢٣ ، وغيرها ..

وكان بنو عبد مناف بن قصي وحدة واحدة في محاربتهم انقسام السلطة في مكة مع بني عمهم عبد الدار بن قصي ، الذي فضله والده على سائر أبنائه ؛ رغم شرفهم عليه ، وجعل له الحجابة واللواء والسقاية والرفادة ، وكان زعيمهم في هذه المحاولة هو عبد شمس ، أبو أمية ، إذ كلن أسس بني عبد مناف ، وتفرقت قريش على ذلك بين الفريقين ، عبد مناف وعبد الدار ، ثم تداعوا إلى الصلح على أن يعطوا بني عبد مناف السقاية والرفادة ، وأن تكون الحجابة واللواء والندوة لبني عبد الدار ، فولي الرفادة والسقاية هاشم بن عبد مناف ، وذلك لأن عبد شمس " كان رجلاً سفاراً ، فلما يقيم بمكة ، وكان مقلاً ذا ولد ؛ وكان هاشم موسراً " ١ .. وهكذا كانت السلطة في مكة "عبارة عن مراكز نفوذ تقررها الأهمية الاقتصادية ؛ دون أن يكون لأسرة ما أو زعيم ما السيادة الكاملة على غرار ما كان لقصي زعيم قريش الأول " ٢ .. كذلك اشترك بنو عبد مناف معاً في جهودهم لتنظيم التجارة بين مكة وما حولها " ٣ .. وهكذا كانوا وحدة واحدة ، تتحرك في فقامهم وتآلف ، فلما ماتوا زلهم الشراء معاً ، دون تفرق بينهم ، تماماً كما كانوا يتحدثونهم معاً " ٤ .. وهكذا كانت تقتضي طبيعة الحياة العربية في الجاهلية أن يتناصر أبناء الأب الواحد ، وأن تجمع كلمتهم ما وجدوا إلى ذلك سبيلاً ..

من أجل ذلك يجب لنا أن نشك في هذه الروايات التي تعرض وجود عداء مستحكم بين بني هاشم وبني عبد شمس وأمية قبل الإسلام ... فهم يروون أن هاشماً وعبد شمس ولداً لمنصقين فضل بينهما بالسيف ، فكان بين أبنائهما الدماء لأجل ذلك " ، وتلك رواية للقطعة لا نعرف لها راوياً ، تنفخ منها رائحة الأسطورة والخيال ، ويكذبها ما رواه ابن إسحاق من أن عبد شمس كان أسن بني عبد مناف " ٥ .. وهم يروون أن منازعات حدثت بين هاشم وأمية بن عبد شمس ، وبين عبد المطلب بن هاشم وحرب بن أمية " ٦ ، وكلتا الروايتين ترويان عن هشام الكلبي وهو رواية شيعي كذاب يرويها كليهما عن رجال مجهولين لا يعرف أسماءهم .

إذ إن هذه الروايات كما يبدو واضحة من منطلها المعتل ومنها المصطنع كانت صدى لما حدث فيما بعد من صراع بين بني أمية وبني هاشم حاول الرواة أن يجعلوا له سنداً تاريخياً ثابتاً ..

^١ ابن هشام : السيرة النبوية ١/ ١٣٧-١٣٨ ، ١٤١

^٢ د. إبراهيم بيضون : حجاز والدولة الإسلامية ص ٨٧ ، ومعنى ذلك أنه لم يتفرد بالزعامة على قريش بنو هاشم ؛ ولم يتركوا أبرز زعمائها ، ولم يكن ذلك لغيرهم أيضاً ..

^٣ الطبري : السابق ٢/ ٢٥٢

^٤ راجع : ابن هشام : السيرة النبوية ١/ ١٤٤-١٤٨ ، الطبري السابق والصلحة

^٥ الطبري السابق ٢/ ٢٥٢ ، للقرظي : الواغ والتخاصم ص ١٨٩

^٦ ابن هشام : السيرة النبوية ١/ ١٣٧

^٧ الطبري : السابق ٢/ ٢٥٢-٢٥٤ ، للقرظي السابق ص ٢٠ - ٢١

ونظرا حقيقة العلاقة الطيبة بين الفريقين لا شك فيها ، ولذلك يقول ابن خلدون : " كان لبني عبد مناف في قريش جل من العدة والشرف لا يناهضهم فيها أحد من مائر بطون قريش ، وكان فتحناهم بنو أمية وبنو هاشم حيا جميعا ينتمون لعبد مناف ، ويتسبون إليه ، وقريش تصرف ذلك وتسأل لهم الرياسة عليهم ، إلا أن بني أمية كانوا أكثر عددا من بني هاشم وأوفر رجالا ، والمزة إنما هي بالكثرة ، قال الشاعر : " وإنما المزة للكثير " ^١ .. ولعل ما يشير إليه ابن خلدون من تفوق بني أمية قد اضحى قبيل مبعث الرسول ﷺ لما مات عبد المطلب بن هاشم الذي ورث شرف أبيه وبرز نجم أبي سفيان بن حرب ، فذلك ما يبدو من هذا الوصف الدقيق لطبيعة العلاقة بين بني أمية وبني هاشم على لسان معاوية بن أبي سفيان لما سئل : أيكم كان أخرف أنتم أو بنو هاشم ؟ فأجاب : كنا أكثر أخرافاً وكانوا هم أخرف ، وكان فيهم واحد لم يكن في بني عبد مناف مثله ؛ هاشم ، فلما هلك كسل أكثر عدداً وأكثر أخرافاً ، وكان فيهم عبد المطلب ولم يكن فينا مثله ، فلما مات صرنا أكثر عدداً وأكثر أخرافاً ، ولم يكن فيهم واحد كواحدنا ، فلم يكن إلا كقرار العين حتى قالوا : من أبي ، فجاء نبي لم يسمع الأولون والآخرون بمثله ، محمد ﷺ ، فمن يدرك هذه التفضيلة وهذا الشرف " ؟ ^٢ ..

إن كل ذلك لا ينفي احتمال وجود نوع من التنافس بين الجانبين قبل الإسلام ، في حسب ما نعرف من طبيعة الحياة العربية في مكة قبل الإسلام ، ولكنه تنافس يحدث بين الإخوة أحيانا ، وبين أبناء الأب الواحد ، غير أنه لم يتطور ليصبح تريبا وعداء كما يزعم المتزبدون .. وإن هذا النوع من العلاقات الترابط وصلة الرحم الواحدة بين الفريقين سوف يترك آثاره الواضحة على موقفهما من الدعوة الإسلامية منذ بزوغ فجرها ؛ كما سترى فيما يلي ..

^١ المع ٢/٣

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٨/٨

المبحث الأول

موقف الأمويين من الإسلام في حياة الرسول ﷺ

جاء الإسلام من أول يوم بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله لمثل ثورة شاملة على أنماط الحياة الراكدة في المجتمع المكي ؛ في نشاط الفرد وتقاليد القبيلة وسيادة الملأ وتوازنات القوى ؛ وكان ذلك يعني أول ما يعني إفراد الله تعالى بالحكم والتوجيه وطاعة محمد ﷺ فيما يبلغ عن ربه ..

وكان أعظم ما ترتب على الجهر بالدين الجديد - في حياة مكة السياسية والاجتماعية - هو خلخلة البناء السياسي والاجتماعي الذي كان يعتمد أساسا على وحدة القبيلة القرشية وتماكها وأعرافها ، وقد ظهر أثر ذلك في ردود أفعال هذه القبائل إزاء الدعوة الإسلامية ، فمن المؤكد أن قبيلة ما من قبائل مكة لم تتخذ موقفا موحدا من الرسول ﷺ ودعوته ، تأييدا له وإيمانا ، أو صدا عنه وكفرا به ، فكان في كل منها بعض المؤمنين وبعض الكافرين ؛ سواء كانوا من بني أمية أو بني هاشم أو غيرهم .

وبصورة عامة فقد آمن كثير من المستضعفين وغير ذوي القوى ، وكثر كثير من الزعماء والأشراف الذين خلطوا خلطاً واضحاً بين معنى النبوة ومعنى الملك ، فمعلوهم شيئا واحداً ، وظنوا أن الإيمان بالإسلام يعني التسليم بزعامة محمد ﷺ وتعيينه ملكا عليهم^١ ..

وكما كان المستضعفون وغير ذوي القوى من المؤمنين من مختلف قبائل مكة ؛ كان هؤلاء الزعماء والسادة الكافرون من مختلف القبائل أيضا ؛ فكان أبرز أعداء الدين الجديد ممثلين لمختلف الاتجاهات القبلية في المجتمع المكي ، فمنهم أبو لب عبد العزى بن عبد المطلب من بني هاشم ، وأبو جهل عمرو بن هشام من بني مخزوم ، وعتبة بن ربيعة من بني عبد شمس ، والنضر بن الحارث من بني عبد الدار ، وزمعة بن الأسود من بني أسد ، والعاص بن وائل من بني سهم ، وأمية بن خلف من بني جمح ، وغيرهم من سادات مكة الذين لم يكونوا يمثلون قبيلة بعينها بقدر ما كانوا يمثلون اتجاهات متعددة مصالحه العتيقة وزعامته ، فالتبخت مخاوفه وأحقاده وحسده تحكم تصرفاته إزاء الدعوة الجديدة .. وكذلك فقد كانت كل عصابات قريش ممثلة في ذلك الوفد الذي ذهب ليخني أبا طالب

^١ راجع ابن هشام : السيرة النبوية ١/ ٣٤٧ عن أحد أسباب كفر الوليد بن المغيرة ، وانظر ١/ ٣١٠-٣١١ عن سبب كفر أبي جهل ، وانظر العمل نفسه في قصة إسلام أبي سفيان وهو يقول للمعالي : لقد أصبح ملك ابن أبيك العلاء عظيما (السابق ١/ ١٥٤) وكذا في قصة إسلام صفوان بن أمية الجمعي (السابق ٢/ ٢٧٤ ، الطبري : السابق ٦٢/ ٣) ، وانظر تفسير قوله تعالى : وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم (الزخرف آية ٣١ في الطبري : جامع البيان ٣٩/ ٢٥ ٢٠ القرطبي : جامع لأحكام القرآن ٨٢١٦-٨٣

عن تأييده للنبي ﷺ^١، كما كانت محطة في المؤتمر الذي عقده ليلة الهجرة ليذكروا فيما يوجهون به هجرة الرسول ﷺ^٢، والذي يتأمل الآيات القرآنية التي نزلت ترد على زعماء الكافرين وتهددهم^٣ ويبحث في أسباب نزولها، سوف يجد يوضح أنها كانت ترد على أفراد من قبائل عطفة^٤ .. ومعنى ذلك أنه لم يكن بنو أمية كلهم ضد الإسلام، كما لم يكن معارضوه منهم وحدهم، وإنما شارك في ذلك غيرهم من مختلف قبائل مكة؛ بما فيهم بنو هاشم ..

١- مقارنة بين موقف بني هاشم وبني أمية من الدعوة الإسلامية:

إن منطق المصيبة القبلية السائد في الجاهلية يقتضي أن يتلقف بنو هاشم الدعوة الجديدة التي تحقق لهم العزة والشرف بالإيمان والنصرة، وأن يقفوا خلف النبي الهاشمي بالتأييد والبدل، وقد وقفوا إلى جواره فعلا في بعض المواقف ولعل أشهرها حصار الكافرين لهم في شعب بني هاشم، ولكنهم في النظرة الشاملة انقسموا عليه بين مؤيد ومعارض ومؤمن وكافر؛ شأنهم في ذلك شأن بني أمية وغيرهم من قبائل مكة ..

والحال المشهور لكفار بني هاشم هو أبو سب عم النبي ﷺ الذي كان أول من جهر بمهادنة الإسلام لما جهر الرسول بدعوته^٥، ولم يكنف بالمهادنة الصريحة بل عضدها بالعمل والكيد، فقد مارس بصور شتى تعذيب الرسول ﷺ وصد الناس عنه^٦؛ وجند لذلك زوجته أم جميل بنت حرب الأموية^٧، وابنيه عتبة وحبيبة اللذين طلقا بنتي النبي ﷺ رقية ولأم كلثوم ليشتلا محمدا بيته^٨، وكان ابنه عتبة يشاركه في إيذاء النبي حتى دعا عليه فنهشه أسد في بعض أسفاره^٩، بل إن أبسا لحسب لم يدخل مع قومه شعب بني هاشم لما حاصروهم قريش فيه^{١٠}، ولما لم يستطع الخروج مع قريش لتقتال الرسول يوم بدر استأجر بدلا عنه العاص بن هشام بن المغيرة بأربعة آلاف درهم^{١١} ..

^١ ابن هشام : السابق ٢٦٦/١ - ٢٦٧

^٢ السابق ٧٠/٢

^٣ السابق ٣٤٢/١ - ٣٥٠

^٤ الطبري : تاريخ الرسل والملوك ٣١٩/٢ ، سعيد حوى : الرسول ص ٢٩

^٥ ابن هشام السيرة النبوية 24/2

^٦ السابق 342/1 - 343 ، سورة المدثر وقصوها عبد ابن كثير : التفسير 4/ ٢٣٤ ، البخاري : معالم التنزيل ١٥٨٨

تفسير ابن كثير : السابق والمفسمة ، الشوكاني : فتح القدير ٥/ ٤٩٨ - ٥٠٠

^٧ ابن هشام السيرة النبوية 219/2

^٨ البلاذري : أنساب الأشراف 130/1 - 131

^٩ الطبري : السابق 336/2 ، ابن هشام : السابق 339/1

^{١٠} الطبري : السابق 430/2 ، ابن هشام : السابق 183/2

وقد كان أبو هب في كفره وعناده مثلاً مشهوراً ، ولكنه لم يكن الغاشي الوحيد الذي كفر بالنبي ﷺ وجهد في إيذائه وجره ، فقد كان في أسرى المشركين يوم بدر من بني هاشم العباس بن عبد المطلب وعقيل بن أبي طالب ونوفل بن الحارث وحليفهم عتبة بن عمرو بن جحلم ، وقد قبل النبي ﷺ فداهم فحين التقى من أسرى قريش^١ ..

وكان أبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب ممن شهد قتال يوم بدر مع المشركين ولما من القتل والأسر^٢ ، وهو ابن عم النبي ﷺ وأخوه في الرضاعة — أراحتهما حليلة السعدية أياماً — وكان يالف رسول الله ﷺ وكان له ترباً ، فلما بعث رسول الله ﷺ عاداه عداوة لم يعاها أحد قط ، ولم يدخل الشعب مع بني هاشم — مثلما فعل أبو هب — وهما رسول الله ﷺ وأصحابه^٣ ؛ وكان ممن اجباها من الظلم له ﷺ ولكل من آمن به قبل الهجرة^٤ ..

وكما حدث ذلك من عمومة النبي ﷺ أو أبناء عمومته حدث من بعض قرابته الآخرين؛ فإن ابن عمته — عاتكة بنت عبد المطلب — عبد الله بن أبي أمية بن المغيرة المخزومي كان من المستهزئين بالنبي ﷺ وفيه نزل قوله تعالى : " وقالوا لنؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً " .. حتى قوله تعالى " قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً " ..^٥ وقد ذهب فيما بعد أبو سفيان ابن الحارث وعبد الله بن أبي أمية ليسلما — والرسول ﷺ في طريقه إلى فتح مكة — فكلمته فيهما زوجه أم سلمة وقالت : ابن عمك وابن صهرك ، فقال : " لا حاجة لي فيهما ، أما ابن عمي ليهتك عرضي ، وأما ابن عمي وصهرى فهو الذي قال لي بمكة ما قال .. ثم رقى ﷺ هما ؛ وأسلما وحسن إسلامهما " ..^٦

إن أعظم النصرة والتأييد لفيهما النبي ﷺ بمكة من عمه أبي طالب الذي تحمل في مسيل ذلك ضغوطاً هائلة من قريش ، ولكنه ظل حتى اللحظات الأخيرة من حياته وفياً لذين آتاه ، فمات على ملة الأخياخ من قومه^٧ .. وظل العباس بن عبد المطلب عم النبي ﷺ الآخر في مكة ؛ واشترك مكرهما ضده في غزوة بدر وأسر فيها ، ولكنه لم يهاجر إلى مكة ويعلم إسلامه إلا والرسول ﷺ في طريقه لفتح مكة^٨ ..

^١ الطبري : السابق 463/2 - 466

^٢ السابق 462/2

^٣ الواقدي : المغازي 806/2 وقد رد عليه الفجاء حسان بن ثابت الأنصاري ..

^٤ ابن عبد البر : المرو . في اختصار المغازي والسو 44

^٥ ابن هشام : السابق 1/296 ، 305 والآيات من سورة الإسراء 90 - 93

ابن هشام : السابق 12/4 ، والنظر 50/4 - 51 والطبري : السابق 50/3 - 51

^٦ ابن هشام : السابق 1/256 ، 280/2 ، ابن القيم : زاد لمعاد 46/2 ، الطبري : السابق 325/2

^٨ هشام : السابق 12/4

نعم قد أسلم في مكة نفر من بني هاشم وبذلوا في سبيل الدعوة الكثير مثل علي بن أبي طالب وحزرة بن عبد المطلب ؛ ولكنهما كانا يشاركان غيرهما من غير بني هاشم في ذلك كأبي بكر وعمر وعثمان ، إذ لم يكن بلهم لأهم هاشميون بل لأهم مسلمون ، ويظل إيمانهم دليلا على مصداق القول باختلاف استجابة الأفراد للدعوة الإسلامية بغض النظر عن انتماءهم القبلية ..

من كفار بني أمية وعبد شمس :

وبالنسبة لبني أمية وموقفهم من الإسلام فإن مؤرخينا لا يتحدثون عنهم كيطن مستقل مع بطون قريش وإنما يتحدثون عنهم مع غيرهم من بني عبد شمس والد أمية ، فيعدونهم وحدة واحدة^١ . وقد كانوا أبناء أب واحد وتربطهم علاقات التضامن والترابط الاجتماعي ، ولذلك فسألفهم عند حديثهم عن عداء بني أمية للرسول ﷺ يذكرون أممي عتبة وخيبة ابني ربيعة بن عبد شمس ، رغم أنهما ليسا من بني أمية.. ويذكرون معهم أيضا أبا سفيان بن حرب وعقبة بن أبي معيط ..

فأما عقبة بن أبي معيط هذا فقد كان من مردة قريش ولكنه غير معدود في ساداتها وأشرافها^٢ ، وقد رووا أنه نفل في وجه رسول الله صلوات الله عليه^٣ ، وأنه رمى عليه ﷺ سلى جزور وهو يصلي^٤ ، وأنه خنقه ﷺ بتوب في عنقه حتى دلفه عنه أبو بكر الصديق^٥ ، ولكنهم يذكرون أيضا أن ذلك كان بتصرف بعض جلسائه ؛ وحجة مع بعض المشركين - كما يبدو في الحالات السابقة - مما يدل على أنه لم يكن يصدر عن رأي أصيل ، بل عن خفة وسفاهة ، وقد نال جزاءه لما أمر النبي ﷺ بقتله بعد أسره يوم بدر ، والغريب أنه كان عندها يذكره بما بينهما من رحم^٦ ، ومثل هذه التمازج الطائشة لم ينفرد بها بنو أمية أو عبد شمس في مكة آنذاك ..

^١ راجع مثلا ابن هشام السيرة النبوية 70/3 - 71 ، وكذلك قوائم الأسرى والقنلى في الغزوات والحروب ، كما يبدو في موقعة بدر مثلا 263/2 وما بعدها ..

^٢ لم يكن عقبة بن أبي معيط من أشراف قريش الذين ذهبوا إلى أبي طالب ليكلموه في أمر محمد ﷺ (ابن هشام : السيرة النبوية 266/1 - 267) ولم يكن ضمن النفر المبعوثين الذين جلسوا في دار الندوة ليحسوا ماذا يصنعون إزاء هجرة الرسول المزمعة (السابق 70/2 - 71 ، الطبري : السابق 378/2 - 379) ولكنه كان من عبادي الرسول فعلا كما سرى ، ويذكره ابن عبد البر من المهاجرين بالنظم للرسول ﷺ ومن آمن به ، ولكنه يذكره معه حنظلة بن أبي سفيان والحكم بن أبي العاص ابن أمية ومعاوية بن النخاس بن أمية (النور في اختصار اللغزاي والسر 44 - 45) أما معاوية بن النخاس وحنظلة بن أبي سفيان فلا تعلم لما دورا في ذلك الإنباء ؛ ولا يذكر ابن إسحاق عنهما شيئا من ذلك .. وكما لحكم فلا ذكر له في مكة وإنما هم عليه النبي ﷺ أكهياء بعد أن أسلم بعد الفتح ففاه إلى الطائف فيما يقولون ..

^٣ ابن هشام : السابق 347/1

^٤ البخاري حديث رقم 3854 ، ابن حجر فتح الباري 282/7 - 283

^٥ البخاري حديث رقم 3856 ، ابن حجر السابق والصفحة ٤٣ ، ابن عبد البر الدور

^٦ ابن عبد البر السابق 113 ، ابن هشام السابق 212/2

أما معارضة عتبة بن ربيعة وأبي سفيان بن حرب فاستحق منا وقفة متأنية كي نعرف أسبابها وكوابئها.. فقد عرض عتبة بن ربيعة على زعماء قريش أن ينهض إلى لقاء محمد ﷺ ليحذله ويعرض عليه أمورا لعله يقبل بعضها فيكف عنهم ، فوافقوه ، فذهب يعرض على النبي ﷺ أن يعملوه أكثرهم مالا أو يسودوه عليهم أو يعملوه ملكا إن كان يريد شيئا من ذلك ، أو أن يعالجوه إن كان الذي يأتيه رياء يراه حتى يشفى ، فلما فرغ من حديثه تلا عليه رسول الله ﷺ صدر سورة فصلت ، حتى انتهى إلى السجدة فسجد ، ثم قال : قد سمعت يا أبا الوليد ، فأنت وذاك ، فرجع عتبة إلى قومه متأثرا بما سمع من القرآن حتى قال بعضهم لبعض : " تخلف بالله لقد جاءكم أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به " ، فلما جلس إليهم سألوه : ما وراءك يا أبا الوليد ؟ فقال : ورائي أبي قد سمعت قوله ، والله ما سمعت مثله قط ، والله ما هو بالشعر ولا بالسحر ولا بالكهانة ، أي معشر قريش أطيعوني واجعلوها بي ، وخلو بين هذا الرجل وبين ما هو فيه فاعتزلوه ، فوالله ليكون لقوله الذي سمعت منه نبا عظيم ، فإن تصبه العرب فقد كفىتموه بغيركم ، وإن يظهر على العرب فملككم ملككم ، وعزه عزكم ، وكنتم أسعد الناس به ، فقالوا : سحرك والله يا أبا الوليد بلسانه ، فقال لهم : هذا رأيي فيه ، فاصنعوا ما بدا لكم^١ ..

ولما هاجر الرسول ﷺ إلى الطائف وصده عنها أهلها وتبعه الصبيان والعلماء يرمونه ويصيحون به لجأ إلى حائط ابني ربيعة عتبة وشيبة ، فلما رآياه على هذه الحال "تمركت له رحمتها ، فدعوا غلاما نصرانيا يقال له عداس ، فقالا له : خذ قطعا من هذا العنب فضعه في هذا الطبق ثم اذهب إلى ذلك الرجل فقل له يأكل منه " ..

والذي يعلم جو العداوة المموم للإسلام في مكة آنذاك حتى اضطر النبي ﷺ إلى اللجوء منها إلى الطائف يضع هذا التصرف من ابني ربيعة موضعه ، ويقرر نوع هذه المعارضة التي مارسها ضده ، حيث كانت رابطة الرحم التي تجمع بين بني عبد مناف تعطفهم عليه ، فتخفف نيرة المعارضة أحيانا ويحل محلها التعصب للقرابة مع محمد ﷺ وبخاصة في مجال التنافس مع غير بني عبد مناف ممن يطون قريش؛ كما يبدو في هذه الرواية : دخل رسول الله ﷺ المسجد الحرام والمشركون عند الكعبة ، فلما رآه أبو جهل قال: هذا نبيكم يا بني عبد مناف ، فأنزى عتبة بن ربيعة يقول : " وما تنكسر أن يكون منا نبي أو ملك ؟ فأخبر بذلك رسول الله ﷺ أو سمعه ، فاتهم فقال : أما أنت يا عتبة بن ربيعة فوالله ما حيت ولا لرسوله ، ولكن حيت لأنفك ، وأما أنت يا أبا جهل بن هشام ، فوالله لا يأتي

^١ - ابن هشام السابق 292/1 - 293-

مر هشام السابق 292/1 - 293-

عليك غير كبير من الدهر حتى تضعحك قليلا وتبكي كثيرا ، ولما أنتم يا معشر الملأ من قريش؛ فوالله لا يأتي عليكم غير كبير من الدهر حتى تدخلوا فيما تتكرون وأنتم كارهون^١.

أما أبو سفيان بن حرب فلا يختلف تفكيره عن تفكير صهره وأقربيه عتبة بن ربيعة ، فقد كانت نفسه تنازعه إلى التصديق برسالة محمد ﷺ والإيمان به ، غير أن الارتباط بالملأ من قريش حبل بينه وبين ذلك، ثم ما لبث بعد وفاة كبار زعماء مكة في بدر أن وجد نفسه في موقف الزعامة القرشية التي يصعب التنازل عنها..

وقد روى ابن عساکر عن معاوية بن أبي سفيان قال : خرج أبو سفيان إلي بادية له مردفسا هند ، و خرجت أسير أمامها — وأنا غلام — علي حجارة لي، إذ سمعنا رسول الله ﷺ ؛ فقال أبو سفيان : انزل يا معاوية حتى يركب محمد ، فزلت عن الحمار وركبها رسول الله ﷺ فسار أمامنا هنيئة ، ثم التفت إلينا فقال : يا أبا سفيان بن حرب ، ويا هند بنت عتبة ، والله لعموتن ، ثم ليعثن ، ثم ليدخلن الحسن الجنة والمسيء النار، وأنا أقول لكم بحق ، وإنكم لأول من أنلرقم^٢ ، ثم قرأ رسول الله ﷺ : "حم . تنزيل الكتاب من الله العزيز الرحيم" حتى بلغ : " قاتلنا آتينا طائمين" فقال أبو سفيان : أفرغت يا محمد ؟ قال : نعم ، ونزل رسول الله ﷺ عن الحمار وركبها ، وأقبلت هند على أبي سفيان فقالت : ألهذا الساحر أنزلت ابني ؟ قال : لا والله ؛ ما هو بساحر ولا كذاب^٣ ..

ولا يمكن أن تصور أن أبا سفيان كان ممن يؤثرون النبي ﷺ فعلا، فقد روى الخافظ ابن حجر عن ثابت البناني أن رسول الله ﷺ إنما قال: (بعد فتح مكة) من دخل دار أبي سفيان فهو آمن . وشره هذه النقطة العظمى ؛ لأنه "كان إذا أودى بمكة دخل دار أبي سفيان"^٤ ، مما يعني أنها كانت ملجأ له من إيذاء قومه ، ولقد ذكر ذلك رسول الله ﷺ حتى رد الجميل بأحسن منه .. وقد "كان أبو سفيان أول من يمت إلى النبي ﷺ بالوادة في القرى ، وأحد المخاطبين في آية الشورى : " قل لا أسألكم عليه أجرا إلا الوادة في القرى"^٥ . وقد كان هذه الوادة مظاهرها حتى بعد أن هاجر الرسول ﷺ إلى المدينة وظل أبو سفيان مقبلا على شركه بمكة قبل إسلامه، فقد روى ابن حجر عن محمد بن إسحاق صحيح عن عكرمة أن النبي ﷺ أهدى إلى أبي سفيان بن حرب غر عجموة، وكتب إليه

^١ الطبري : السابق 348/2

^٢ رعا يعني ذلك أنهم أول من أنلرقم ﷺ في ذلك اليوم، فإن الآيات التالية لهذه العبارة تولت بعد فترة من بدء الرسالة

..

^٣ روي ذلك عن ابن عساکر الطبراني : معجم حوى : الرسول ص 28-21

^٤ ابن حجر : الإصابة في تمييز الصحابة القسم الثالث ص 413

^٥ محب الدين الخطيب . همامش لمنطق من منهاج الاعتدال لابن تيمية ص 253 ، والآية رقم 23 من سورة الشورى .

يستهديه أدما مع عمرو بن أمية الضمري فأهداه إليه ^١ ، وربما كان ذلك بعد أن أصره النبي ﷺ إلى أبي سفيان وتزوج بابنته أم حبيبة سنة ٧ هـ.

إن ما سبق من سيرة عتبة بن ربيعة وزعيم بني عبد شمس ثم أبي سفيان بن حرب رأس بني أمية يدلنا على تقرير حقيقة واضحة ، وهي أن عداها للرسول ﷺ لم يكن عداا الطش والتجبر ، وهو بالتأكيد يخلف عن مثل عداا أبي جهل وأبي سب ، ففي معارضتهما للإسلام ملمس التعقل والهدوء ، والرغبة في الحفاظ على رابطة القرى وصلات الرحم بين بني عبد مناف ، ولذا فإننا لا نجد وقائع محددة معروفة تدل على إيذاء أي منهما النبي ﷺ أو أخذنا من أصحابه قبل الهجرة ، ولكنهما كانا مضطرين بحكم زعامتهما القبلية إلى مجازاة بقية سادة مكة في موقفهم ، وكان يحز عليهم التخلي بسهولة عن مكانتهم ومكسباتهم التي سيعيد الإسلام صياغتها وفق مبادئه وقيمه ..

أمويون مسلمون منذ بداية الدعوة الإسلامية :

وإذا جازينا شمع المؤرخين في الحديث عن بني أمية وبني عبد شمس معا ، فإننا نرى منهم جماعة كانوا من السابقين إلى الإسلام ، فمنذ المرحلة السرية للدعوة وقبل الجهر بها كان قد أسلم عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية ، وكان إسلامه على يد أبي بكر الصديق في أيام الإسلام الأولى ^٢ ، وكذلك كان إسلام خالد بن سعيد بن العاص بن أمية الذي يروى أنه كان خامس من أسلم بعد حليقة بنت عويلد وعلي وأبي بكر وزيد بن حارثة ^٣ ، وقد أسلم في هذه المرحلة السرية — التي دامت حوالي ثلاث سنين ^٤ — أبو حليقة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ^٥ ، كما أسلم في مرحلة مبكرة حليفان لبني أمية هما عبد الله بن جحش بن ولاب وأخوه أبو أحمد بن جحش وهما ابنا عمه النبي ﷺ فأتهما أمية بنت عبد المطلب ^٦ ..

وفي الهجرة الأولى إلى الحبشة شارك نفر من مسلمي بني أمية مثل عثمان بن عفان ومعه زوجته رقية بنت رسول الله ﷺ الذي كان يتحسس أحوالها ويقول: صحيحهما الله ، إن كان عثمان

^١ ابن حجر : السابق 413

^٢ ابن هشام : السابق 260/1 ، الطبري 317/2

^٣ الطبري : السابق 317/2 ، ومن الواضح وجود اختلاف في ترتيب أول من أسلم عبد المؤرخين ، انظر المصدر السابق والصفحة .

^٤ الطبري : السابق 318/2

^٥ ابن هشام : السابق 263/1

^٦ ابن هشام : السابق 262/1 ، وحليف القوم منهم ، ولم يستكشف أبو سفيان أن يزوج ابنته أم حبيبة من حليفه عبيد الله بن جحش ، كما زوج النبي ﷺ ابنة عمته زينب بنت جحش من مولاه زيد بن حارثة (راجع ابن هشام - السابق

ابن عفان لأول من هاجر إلى الله بعد لوط^١ ، كما هاجر أبو حليفة بن عتبة بن ربيعة وزوجته مهلة بنت سهيل بن عمرو^٢ ..

ثم كانت الهجرة الثانية إلى الحبشة^٣ ، وكان فيها من بني أمية عمرو بن معد بن العاص وأمراته الكنانية، وأخوه خالد بن معد وزوجته ، وأم حبيبة بنت أبي سفيان بن حرب وزوجها عبد الله بن جحش حليف بني أمية ، وأخوه عبد الله بن جحش ، وحليف آخر من بني أسد اسمه قيس بن عبد الله وأمراته بركة بنت يسار مولاة أبي سفيان بن حرب ، ومعقيب بن أبي فاطمة الدوسي حليفهم ، وأبو موسى الأشعري حليف آل عتبة بن ربيعة^٤ ..

وهذه القائمة الطويلة من المهاجرين من بني أمية وعبد شمس وحلفائهم بعد خمس سنوات من بدء الدعوة تدل على كل شبهة تحاول أن تجعل من بني أمية أعداء الإسلام ورسوله منذ بعضه .. وبخاصة أنه لا يفقههم في هذه التضحية غيرهم من بطون قريش من المهاجرين^٥ ..

وقد ساهمت نساء من بني أمية وعبد شمس في صنع مسيرة الإسلام وفي إعطاء الأموة وحرب الملل في نبل التضحية وعزير المعطاء .. فقد أسلمت رملة بنت شيبه بن ربيعة زوجة عثمان بن عفان وهاجرت معه إلى المدينة ، ولدت معه على دينه رغم مقتل أبيها وعمها وابنه في بدر مما أحتاج عليها غضب هند بنت عتبة فقالت تعميها :

على الرحمن صابئة يسوع ومكة أو بأطراف الحجون
تدين لمشر قتلوا أباهما أقتل أباك جارك بالقيمين ؟^٦

وهاجرت أم كلثوم بنت عتبة بن أبي معيط إلى المدينة في الفتلة التي كانت بين النبي والمشركين في الحديبية ، وكانوا صالحوا رسول الله ﷺ على أن من جاءه من قريش رده إليهم، ومن جاءهم ممن أصحابه لم يردوه، فقدم في طلبها أعوانها عمارة والوليد ابنا عتبة ، وطلبوا ردها عليهم، فقالت : " يا رسول الله أتردني على المشركين ليستحلوا مني ما حرم الله ، ويفتولوني عن ديني ؟ " فانزل الله تعالى : (يا أيها النبي إذا جاءك المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن ، الله أعلم بالإمنان ، فإن علمتموهن مؤمنات

^١ ابن عساکر : ترجمة عثمان بن عفان من تاريخ دمشق ص 25

^٢ ابن هشام : السابق 315/1

^٣ كانت الهجرة الأولى في السنة الخامسة للهجرة ؛ أما الهجرة الثانية فقد حدثت بعدها بأشهر قلائل (ابن هشام السابق

315/1، الطبري : السابق 329/1

^٤ راجع هذه القوائم عند ابن هشام : السابق 316/1-317

^٥ حيث وصل عدد المهاجرين من بني عبد شمس خمسة عشر رجلاً ؛ ولا تساهلهم في هذا العدد قبيلة من قبائل قريش (راجع السابق والمصنفات)

^٦ مصعب الزبيري : لسب قريش ص 104-105

فلا ترجموهن إلى الكفار، لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن^١، فرفض النبي ﷺ إعادتهما إليهم وزوجهما من مولاة زيد بن حارثة^٢ ..

على أن الصورة الأزهى والنموذج الأرقى في ذلك النجاش هو إسلام أم حبيبة رملة بنت أبي سفيان بن حرب؛ فقد أسلمت ميكراً مع زوجها عبيد الله بن جحش وهاجرا إلى الحبشة ولكنه تنصر هناك وتركها، بل أخذ يفرى المسلمين بالكفر، غير أن زوجته الأموية ظلت على وفائها للإسلام، فأسلمت على واقع عصب، وترك الزوج الكافر كما تركت أباه الكافر آنذاك بمكة من قبل، وظلت على ذلك حتى أرسل النبي ﷺ بخطها سنة 7 هـ^٣، وتنقل إلى المدينة بمجوار الرسول ﷺ حتى إذا جاءها أبو سفيان أبوها ليطلب تجديد الهدنة مع رسول الله ﷺ التي سبق إبرامها في المدينة؛ دخل على ابنته أم حبيبة، وذهب ليجلس على فراشها فطهرته عنه، فقال يا بنية؛ ما أدري أرغبت بي عن هذا الفراش؛ أم رغبت به عني؟ فقالت: بل هو فراش رسول الله ﷺ وأنت رجل مشرك نجس، فقال: والله لقد أصابك يا بنية بعدى شر^٤ ..

٢- الأمويون في موقعة بدر:

لم يكن الأمويون ميباً في وقوع القتال يوم بدر، ولم يكونوا دعاة إليه، بل حاولوا منه ما استطاعوا، فلما لم يتمكنهم ذلك، وفرض عليهم القتال، دفعهم جميعهم إلى التضحية فيه بأبرز رجلائهم عندهم وأعزهم عليهم، فلقد لقي مصرعه يومذاك عتبة بن ربيعة وحبيبة بن ربيعة والوليد بن عتبة من بني عبد شمس، بينما قتل من بني أمية حنظلة بن أبي سفيان وعبيدة بن سعيد بن العاص وآخره العاص ابن سعيد، ثم أسر وقتل أيضاً عقبة بن أبي معيط ..

وتبدأ وقائع غزوة بدر لما سمع رسول الله ﷺ بأبي سفيان بن حرب مقبلاً من الشام في عير لقريش فيها أموال وتجارة لهم، فندب أصحابه للقاءها، ولما أحس بذلك أبو سفيان أرسل يستجد بقريش غير أنه نجح في أن يتنجو بالتجارة عندما اتخذ طريقاً آخر على ساحل البحر، ولكن قريشا كانت قد خرجت فارتسل إليهم أبو سفيان: إنكم إنما خرجتم لتمنعوا عيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجأها

^١ سورة الممتحنة آية (12) راجع لتفسيرها عند الطبري: جامع البيان ٢٨/ ٤١-٤٢، القرطبي: الجامع لأحكام

القرآن ١٨/ ٦١-٦٢

^٢ الزبيري: السابق ١45، ابن هشام: السابق 222/3-223، ابن عبد البر: الدرر 195-196

^٣ ابن سعد: الطبقات الكبرى 70/8، ابن هشام: السابق 230/٤، 251/3، 219/4

^٤ ابن سعد: الطبقات الكبرى 70/8، ابن هشام 9/4، وكما صهر النبي ﷺ سفيان؛ فقد زوج ابنته زينب من أبي العاص بن الربيع الحبشي فكان لها عبي، وكانت له كذلك ولها خير طويل راجعه في ابن هشام: السابق 219/2

الله ، فارجعوا ، فإني ذلك أبو جهل تكبرا واعتداء^١ ، فلما علم بذلك أبو سفيان قال : " وأومأه . هذا عمل عمرو بن هشام (أي أبي جهل) ، كره أن يرجع لأنه قد ترأس على الناس ، وبني ، والبني منقصة وخوهم ، إن أصاب محمد النضر ذلنا إلى أن يدخل مكة^٢ ..

وكان قد خرج مع قريش عتبة بن ربيعة وأخوه شيبة ولكنهما كانا "متناقلين عن الخروج حتى أتتهما أبو جهل فخرجوا"^٣ ، ولما نظر النبي ﷺ إلى القوم وفيهم عتبة على جمل له أحر قال: "إن يكن عند أحد من القوم خير فعند صاحب الجمل الآخر، إن يطعموه يرشدوا"^٤ ، وقد صدق حمس النبي ﷺ حيث وقف عتبة يحاول إنشاء قومه عن القتال وإرجاعهم إلى مكة ، فقال : يا معشر قريش إنكم والله ما تصنعون بأن تلقوا عمدا وأصحابه شيئا ؛ والله لئن أصبحتوه لا يزال الرجل ينظر في وجه رجل يكره النظر إليه؛ قتل ابن عمه أو ابن عماله أو رجلا من عشيرته ؛ فارجعوا واخلعوا بسين محمد وبين سائر العرب ، فإن أصابوه فذلك الذي أردتم وإن كان غير ذلك ألفاكم ولم تعرضوا منه ما تريدون"^٥ ، غير أن محاولات عتبة ذهبت أدراج الرياح أمام إصرار أبي جهل الذي قال يستفز: "انضح والله سحره"^٦ . فلما سمع عتبة بذلك - وأهاجه أبو جهل - التمس بيضة يدخلها في رأسه ليقاتل ، فلما وجد في الجيش بيضة تسمه من عظم هامته ، فلما رأى ذلك اعتصر يهود له ، ثم صرح بـين أخيه شيبة وابنه الوليد بن عتبة يدعو للمبارزة ، فقتلهم المسلمون^٧ ..

وهذا كان دوره في بدر ... فقد خرج متناظلا بغير عدة ، وحاول إنشاء قومه عن القتال منذ استطاع ، فلم يفلح ، بل أهاجوه وجبنوه ، حتى خرج يدعو للمبارزة وليس على رأسه ما يحميه غير برد من نسج.. لقد أذهل ذلك التصرف حكمهما قرشا آخر هو حكيم بن خزيم الذي صرخ له : يا أبا الوليد ، مهلا مهلا تنهى عن شيء وتكون أوله ؟^٨

وقد كان ابنه أبو حليفة ضمن صفوف المسلمين ، فهو من السابقين إلى الإسلام ، ولما طلب أبوه من مبارزته قام إليه ابنه أبو حليفة ، فاجلسه النبي ﷺ فلما قام إليه من قتله من بني هاشم

^١ ابن هشام : السابق 191/2 ، الطبري : تاريخ رسل والملوك 438/2

^٢ الواقدي: للمغازي 43/1

^٣ البلاذري : أنساب الأشراف 152/1

^٤ ابن هشام : السابق 193/2 ، الواقدي السابق 59/1 ، 60 ، الطبري : السابق 411/2 ، الأصفهاني الألفاني 189/4

^٥ ابن هشام : السابق 195/2 ، الطبري : السابق 442/2 ، 444

^٦ سحره: رفته ، ويقال ذلك للحيات (لسان العرب مادة س ح و ، القاموس المحيط فصل الحين باب الحاء)

^٧ كان قد قام إليه جماعة من الأنصار ، فرفض طالبا أن يبرز إليهم بعض أكفهم من قومهم فقتلهم حزة وعلي وحيدة ابن الحارث . وراجع ابن هشام : السابق 196/2 - 197 ، الطبري : السابق 443/2 ، الواقدي : للمغازي 68/1 - 69

^٨ الواقدي: للمغازي 67/1

أعانهم على ضربه^١ ، وكان النبي ﷺ — كما معنى — يرجو منه الخير ، ولما انتهت المعركة أمر الرسول ﷺ أن يلقى للمشركون في القلب ، ولما جاء دور عتبة بن ربيعة نظر الرسول ﷺ إلى وجه ابنه أبي حذيفة فإذا هو كتيب قد تغير لونه ، فقال: يا أبا حذيفة ؛ لعلك قد دخلت من شأن أبيك شيئا ، فقال: لا والله يا رسول الله ، ما شككت في أبي ولا في مصرعه ولكني كنت أعرف من أبي رأيا وحلمة وفضلا ، فكنت أرجو أن يهديه ذلك إلى الإسلام ، فلما رأيت ما أصابه وذكرت ما مات عليه من الكفر بعد الذي كنت أرجو له أحزنتي ذلك ، فدعا له النبي ﷺ ؛ وقال له غيرا^٢ ..

بنو سعيد بن العاص :

وقد قتل يوم بدر أيضا من مشركي بني أمية عبيدة بن سعيد بن العاص وأخوه العاص بن سعيد ، وقد روى أن سعيد بن العاص بن سعيد — الذي قتل أبوه كافرا يبلر — ممر بعمر بن الخطاب — وعمر يومذاك أمير المؤمنين — فقال له عمر: " إني والله ما قتلت أباك يوم بدر ، وما بي أن اعتزل إليك من قتل مشرك ، ولقد رأيته يبحث التراب كأنه نور ، فصدت عنه فصد له علي فقتله ، ولكنني قتل العاص بن هشام — وكان خال عمر — فقال له سعيد — وهو يومئذ حديث السن — لو قلته لعلمت أنك على حق وهو على باطل ، فحصل عمر يصعب له ويلوي يده ويقول: أحلام قريش .. أحلام قريش"^٣ .

ولما قتل هذان الأمويان كان أخوهما الآخران خالد بن سعيد وعمرو بن سعيد من السابقين إلى الإسلام والمهاجرين إلى الحبشة ، ثم أسلم من هذه الأسرة الأموية أيضا عبد الله السدي استشهد يوم مؤتة ، وسعيد بن العاص ؛ وقتل يوم الطائف شهيدا ، وأبان بن سعيد واستشهد يوم أجنادين ، ولما عاد خالد وسعيد إلى المدينة بعد خيبر سنة 7 هـ استشهدا الواحد تلو الآخر ، فقتل خالد يوم مرج الصفر ، وقتل سعيد في أجنادين مع أخيه أبان^٤ ..

وينبغي أن نذكر في آخر المطاف بأن موقعة بدر لم تكن حربا أموية ضد الإسلام ، ورسم مقتل بعض زعمائهم فيها ، فقد شهدها من مسلمي بني أمية في صفوف النبي ﷺ أكثر ممن شهدها من غيرهم من قبائل مكة^٥ ، ولم يكن مشركو أمية وعبد شمس أكثر الناس حماسة في القتال ضد النبي ﷺ

^١ السابق 70/1

^٢ ابن هشام : السابق 209/2 ، الطبري : السابق 457/2 ، الواقدي : المغازي 111/1 - 112

^٣ الزبيرى : نسب قريش 176 الواقدي السابق 92/1

^٤ الزبيرى : السابق ص 174

^٥ شهد معركة بدر من مسلمي بني أمية وعبد شمس وحلفائهم ستة عشر رجلا من هشام : السابق 241/2 - 242 ، بينما شهدها من بني هاشم وحلفائهم اثنا عشر رجلا السابق 2/241 وأكبر عدد يلي بني أمية وعبد شمس هو عدد من حضر المعركة من بني عدى وهظ عمر بن الخطاب فكانوا أربعة عشر رجلا السابق 245/2 - 246

ولا أكثر الناس تضحية فيه ، فقد قدم بنو مخزوم — رهط أبي جهل — أكثر مما قدم بنو أمية من القتلى والأسرى آنذاك ^١ ..

٣- دوسر أبي سفيان وبني أمية بعد بدر:

لقد ترتب على غزوة بدر نتائج كبرى لعل أخطرها في المعسكر المكسي كان اختفاء الزعامات التقليدية لمكة أمثال عتبة بن ربيعة وأبي جهل بن هشام وأمية بن خلف والتضرع بن الحلوث. وزمعة بن الأسود وغيرهم ^٢ ، وكان ضباب هذه الزعامات ضروريا لتهب رياح التغيير على ذلك المجتمع القبلي الجامد ، وظهر جيل جديد من القادة مثل عكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أمية وع خالد بن الوليد وعمرو بن العاص.. وهم أكثر شباهاً وأقرباً على التطور والتغيير ^٣ .. على أن الشخصية البارزة والمؤهلة للقيادة من الحرس القديم التي نجت من القتل يوم بدر كانت شخصية أبي سفيان بن حرب الذي سيقود الصراع ضد الإسلام منذ الآن وحتى فتح مكة.

ولم يكن أبو سفيان زعيماً من نمط أبي جهل بن هشام الذي كان يقطر حقداً على شخص الرسول الكريم ﷺ إلى درجة يستحيل معها أن يفكر في الدين الجديد ، كما كان يجمع بقدرة هائلة على تصعيد المعركة ضد الإسلام وتحويل مواقف اللين والوادعة إلى يؤر تتفجر بالمرارة والمواجهة ، كان أبو سفيان نمطاً مختلفاً عن ذلك كل الاختلاف ، كان تاجراً منفتحاً على الآخرين ، يتصف بالفترة على الهدوء وضبط النفس ، وكان قبل كل ذلك محتفظاً بشيء من العائلات الطيبة مع الرسول ﷺ حتى بعد أن هاجر النبي إلى مكة كما سبق ..

ورغم أجواء المرارة والحقد والرهبة في الانتقام التي سادت مكة بعد مولعة بدر للمسي موقفاً طيباً من أبي سفيان وزوجته هند مع زينب بنت رسول الله ﷺ لما أرادت الهجرة إلى أبيها، فقد عرضاً عليها المساعدة وعملاً على سفرها في هدوء رغم المشاعر المتأججة بالعداء ^٤ ..

^١ قتل من بني أمية وعبد شمس وحلفائهم يوم بدر اثنا عشر رجلاً فيما قال ابن إسحاق (السابق 263/2-264) وزاد ابن هشام اثنين من حلفائهم، فهم عنده أربعة عشر رجلاً (السابق 269/2) بينما قتل من بني مخزوم — رهط أبي جهل — سبعة عشر رجلاً (السابق 266/2-267) فيما يروي ابن إسحاق، وزاد ابن هشام عليهم سبعة قاصداً أربعة وعشرين رجلاً (السابق 269/2) وكان عدد الأسرى من بني عبد شمس وأمية سبعة نفر (السابق 270/2) بينما عدد الأسرى من بني مخزوم تسعة نفر (السابق 270/2-71) وزاد ابن هشام لبني أمية من الأسرى رجلين ولبن مخزوم رجلاً واحداً (السابق 272/2-273) ..

^٢ ابن عبد البر البر 110-111

^٣ قال أحد مشركي مكة في ذلك :

إلا قد صاد بهمهم رجالاً ولولا يوم بدر لم يسودوا

(ابن هشام: السابق 215/2-216)

^٤ ابن هشام : السابق 220/2-222 ، الطبري : السابق 468/2-470

٤- الأمويون في أحد :

لقد تسببت غزوة أحد في إثارة قدر كبير من الكراهية ضد بني أمية في المصادر والكتابات التاريخية الإسلامية بوجه عام.. وذلك يرجع لما تسببت عنه هذه المعركة من نتائج أبرزها هزيمة المسلمين وإصابة النبي ﷺ وما حدث من تغيل بأجساد بعض الشهداء وعلى رأسهم حمزة بن عبد المطلب عم النبي ﷺ ، وما يذكر من قيادة أبي سفيان لهذه المعركة ضد المسلمين ، وتحريض زوجته هند بنت عتبة لجيش المشركين وتخليها بجسد حمزة عليه ..

والحقيقة أن دور هند في هذه المعركة لم يكن يحطّر أدوار النساء الموثورات ، بل إن دورها لا يولّز دور امرأة أخرى هي عمرة بنت علقمة الحارثية التي تلقت لواء المشركين لما سقط على الأرض وما أحد من القوم يهرؤ على أن يخلو منه، فرفعه حتى لاث به الجند واستعصقت مديح حسان ابن ثابت من باب السخرية برجال مكة الجبناء^١ .. وقد قاتلت نساء أمهريات بالفعل كما يقاتل الرجال^٢ ، ولم تكن هند في هذه الموقعة ، ولكن دورها كان بارزاً لأنها زوجة القائد الأموي ولأنها حرضت على قتل حمزة^٣ ؛ حتى إذا قتل مثلت به^٤ ، وكانت في ذلك تشارك غيرها من النساء اللواتي^٥ ..

وينسب بعض الرواة إلى أبي سفيان أنه قد ساهم بنصيب في التمثيل بحمزة عليه ؛ فقد مر عليه الحليس بن زيان سيد الأحابيش وهو يضرب في شدق حمزة بزع رعه ويقول : ذق عقق^٦ ، فقال الحليس : يا بني كفاة هذا سيد قريش يصنع بأبن عمه ما ترون حماً ، فقال أبو سفيان : اكتمها عني فإنها كانت زلة^٧ ...

وهذه الرواية يذكرها ابن إسحاق مرسلة بغير راو، وإن صحت فقد اعتلر الرجل عن فعلته ، وهو كالفار؛ والفكر عليه كان كالفار^٨ ، مما يؤكد أن ذلك لم يكن طابع القوم ولا سمة الصداق فيهم ، وأنه كان عارا يستنكروته ؛ ويسألون بعضهم كتمان إن حدث منهم ..

^١ ابن هشام : السابق 19/3 - 20

^٢ السابق 12/3

^٣ السابق 5/3 ، الطبري : السابق 502/2

^٤ ابن هشام : السابق 31/3 ، الطبري : السابق 524/2 - 525

^٥ الواقدي : المغازي 274/1

^٦ علق: معنول عن علق للمبالغة ، كسار من خاتر ..

^٧ ابن هشام : السابق 33/3 ، الطبري : السابق 227/2

على أن ابن إسحاق قد ذكر أيضا روايتين أخريين عن أبي سفيان يراهما من التمثيل بالقلي .. الأولى في حوار بين أبي سفيان وعمر بن الخطاب بعد نهاية المعركة ، قال فيه أبو سفيان: يوم يوم بدر، واحرب سجال، أما إنكم متجدون في القوم مثلا، لم أمر بها ولم تسؤى^١ .. والثانية أنه قال في جوابه: إنه قد كان في قتالكم مثل ، والله ما رضيت ولا سخطت، ولا نحت ولا امرت^٢ .. وذلك يرجح أن ذلك العمل الشنيع الذي ينادي الطبيعة السوية كان من عمل لئس ذهبت من العاطفة بعيدا ..

٥- الأمويون بعد أحد وحتى الفتح :

وبعيدا عن أجواء الممارك الساخنة التي تغطي عادة مشاعر كثيرة لصالح شعور واحد مصلط في ذلك الوقت هو حب البقاء والرغبة في السلامة والظفر؛ فإن الحوادث في فترات السلم تعطينا مزيدا من الإشارات الواضحة بحقيقة معارضة أبي سفيان للإسلام وكفاره به ، وتلمح إلى إعجاب خفي يداخله هذا النمط الجديد من البشر الذي يصوغه الإسلام.

فإنه لما أسرت بعض قبائل العرب نفرا من أصحاب النبي ﷺ وباعوهم لأهل مكة برجل ثم كان أسيرا بها ، اجتمع نفر من قريش ليشهدوا قتل أحد هؤلاء الصحابة واسمه زيد بن الدثنة ، فقال له أبو سفيان حين قدم ليقول : أنشدك الله يا زيد أن محمدنا عندنا الآن في مكانك لنضرب عنقه وأنت في أمهلك ؟ فقال : والله ما أحب أن محمدنا الآن في مكانه الذي هو فيه نصيبه شوكة تؤذيه ، وأني جالس في أهلي ، فقال أبو سفيان: ما رأيت في الناس أحدا يحب أحدا كحب أصحاب محمد محمد^٣ ، كما أنه شهد قتل حبيب بن عدي — رفيق زيد بن الدثنة — وكان أبو سفيان يصطحب معه ابنه معاوية ؛ فلما رفعوا حبيباً على خشبة الصلب قال : اللهم أحصهم عددا ، واقتلهم بسدا ، ولا تغادر منهم أحدا ، ثم قتلوه .. فكان معاوية يقول : حضرته يومئذ فيمن حضره مع أبي سفيان ، ولقد رأيته يلقيني إلى الأرض فرقا من دعوة حبيب ، وكانوا يقولون: إن الرجل إذا دعي عليه فاضطجع جنبه زالت عنه^٤ ..

ومعني الأعرام كان بعض زعماء مكة ممن حول أبي سفيان يسلمون مثل عمرو بن العاص وخالد بن الوليد وغيرهما.. فكان ذلك كما يهين النفوس الباقية إلى التفكير في ذلك الدين الجديد ولما خرج أبو سفيان بعد صلح الحديبية في تجارة إلى بلاد الشام استدعاه هرقل — ومن معه من قريش

^١ الطبري : السابق 526/2 - 527

^٢ الطبري : السابق 527/2

^٣ ابن هشام : السابق 10/3 ، الطبري : السابق 542/2 ، الواقدي: المغازي 362/1

^٤ ابن هشام : السابق 101/3 ، الواقدي 359/1

... ليسأله عن النبي الذي وصلته أخباره ، فاجابه أبو سفيان ، وراعه أن يقول هرقل: " فلئن كنت صدقتني عنه ليلين على ما تحت قدمي هاتين ، ولوددت أني عنده فأغسل قدميه " ، فقام أبو سفيان من عنده وهو يحيط كفا بأخري ويقول : " أي عباد الله! لقد أمر أمر ابن أبي كبشة ؛ أصبح ملبوك بنى الأصغر يهابونه في سلطانهم بالشام ^١ ..

وبعد أشهر قليلة سنة ٧ هـ تزوج النبي رملة — أم حبيبة — بنت أبي سفيان "وكان ممن تقاليد العرب الاحترام للمصاهرة ؛ فقد كان الصهر عندهم بابا من أبواب التقريب بين البطون المختلفة ، وكانوا يرون مناة وعاربة الأصهار سبة وعارا على أنفسهم .. وكذلك (لأنه) لم يواجهه أبو سفيان رسول الله ﷺ بأي محاربة بعد زواجه بابنته أم حبيبة " ^٢ ..

ولكنه لما ذهب إليها يطلب تجديد مدة الهدنة بعد عنوان قريش على حلفاء الرسول من عنزة طوت أم حبيبة عنه فراشها لأنه امرؤ نجس وهذا فراش رسول الله ﷺ — كما مضى — فتزول كيان الرجل وأصبح أقرب ما يكون إلى الدخول في ذلك الدين..

فلما أمد الرسول جوشه للفتح وتاهب للمسير نحو مكة تلقه عمه العباس مسلما ، وفي بعض الطريق كان أبو سفيان يتحسس الأخبار فراعه ذلك الجيش العظيم وتلقه العباس ^٣ ، فاصطحبه إلى الرسول ليعلن إسلامه.

٦- [إسلام أبي سفيان :

أشقى العباس — الذي أسلم منذ قليل — من أن يدخل المسلمون مكة عنوة فيذل أهلها ، لما إن وجد أبا سفيان يتحسس الأخبار خارج مكة حتى أودعه خلفه على بغلة رسول الله ﷺ ومضى به إليه يستأمنه ، وقد جاءه العباس من غضب عمر بن الخطاب الذي رآه فأراد قطعه ، وروود عن ذلك رسول الله ﷺ ، فقال العباس يسكنه : " مهلا يا عمر ؛ فوالله أن لو كان رجلا من بني عدي بن كعب ما قلت هذا ، ولكنك عرفت أنه من رجال بني عبد مناف " ، فكان تذكيره بهذه الرحمة القريبة من رسول الله ﷺ كاليا لإسكاته.. وقد عرض الرسول ﷺ عليه الإسلام فقال : ويحك يا أبا سفيان ألم يأن لك أن تعلم أنه لا إله إلا الله ؟ فقال أبو سفيان : بأي أنت وأمي!! ما أحلمك وأكرمك وأوصلك ، والله لقد ظننت أن لو كان مع الله إله غيره لقد أغشى عني شيئا بعد ، قال : ويحك يا أبا سفيان ، ألم يأن لك أن تعلم أني رسول الله ؟ فقال أبو سفيان : بأي أنت وأمي ، ما أحلمك وأجملك وأوصلك ، أما هذه والله فإن في النفس منها حتى الآن شيئا ، فقال له العباس : ويحك أسلم واشهد أن

^١ الطبري : السابق 646/2 - 648

^٢ ليلياكفوري : الرحيق المخمر ص 535 بصرف

^٣ وكان العباس قد أسلم منذ قليل والرسول مصحبا في قرانه لفتح مكة.

لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله قبل أن تضرب عنقك ، فشهد شهادة الحق ، فأسلم ، فقال العباس : يا رسول الله إن أبا سفيان رجل يحب الفخر ، فأجعل له شيئاً ، قال: نعم، من دخل دار أبي سفيان فهو آمن، ومن أغلق بابه فهو آمن، ومن دخل المسجد فهو آمن.. ثم أمر الرسول العباس أن يقف بأبي سفيان في مكان يرى منه جنود الله سائرة ، ثم أطلق أبو سفيان ليحذر قومسه ويدعوهم للموادة والمسالمة^١ ..

ورغم إسلام أبي سفيان فإن المقاومة المكية للإسلام لم تنته تماماً ، وإن كانت قد ضعفت ضغطاً بليغاً ، فقد وقعت بعض المناوشات لجيوش الفتح ، كما حاول بعض الزعماء البارزين الحرب مثل عكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أمية ، ولكنهما أومنا فعاداً ثم أسلما بعد ذلك^٢ ..

شبهات حول حقيقة إيمان أبي سفيان :

كان دخول أبي سفيان الإسلام يعني أن يتحول من زعيم عربي مرموق قاد الصراع ضد الإسلام سنوات إلى أحد أفراد هذه الأمة الإسلامية التي تلدين بالزعامة والولاء محمد بن عبد الله ﷺ ، وقد رأينا فيما مضى أن ذلك الشعور بالوجهة السياسية والاجتماعية وذلك الحرف من ذهابها والذوبان ضمن جموع المؤمنين كان من أهم الأسباب التي حالت بين أبي سفيان - وزعماء مكين آخرين - وبين الإسلام رغم إيمانهم بصدق النبي ﷺ وسلامة دعوته^٣ ، وقد ظل تأثير ذلك الشعور مسيطراً على أبي سفيان حتى لحظة إسلامه حيث أعلن أنه رغم إيمانه بوحدانية الله فإنه لم يزل في نفسه شيء من التصديق بنبوته محمد ﷺ ، غير أنه ما لبث أن تخلى عن هذه المكابرة لما ذكره العباس بضعف موقفه وأن حياته ذاقها مهددة ، ناهيك عن رغبته الصادقة - تماماً مثل العباس - في عدم تعرض مكة وقومها للذلة الفزيعية ودخولها عنوة.. ولا ميسل إلى الطعن في ذلك الإسلام إذ "إن المطلوب في الدنيا من المشرك أو الكافر ليس هو استقرار الإيمان كاملاً في فؤاده في اللحظة التي يسواد منه فيها الدخول في الإسلام، وإنما المطلوب منه أن يستسلم كيانه ولسانه لدين الله تعالى، فيخضع لتوحيد الله تعالى ويدّعن نبوة رسوله وكل ما جاء به من عند الله تبارك وتعالى ، أما الإيمان فهو بعد ذلك في قلبه مع استمرار تحسكه بالإسلام وخضوعه له ، (قالت الأعراب آمناً ، قل لم تؤمنوا ولكن

^١ انظر ابن هشام : السابق 13/4 - 16 ، الطبري : السابق 52/3 - 54 ، ابن عبد البر: البرر 215 - 217

الوافدي : المغازي 816/2 - 818 ، 822 - 823

^٢ ابن هشام : السابق 20/4 - 21 ، 27 ، الطبري : السابق 63/3

^٣ راجع قوله تعالى: (فاقم لا يقيمك ، ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) سورة الأنعام آية ٣٣ ، وراجع

الشركاني : فتح القدير ١٠٦/٢

قولوا أسلمنا، ولما يدخل الإيمان في قلوبكم^١، ولذلك أمر الرسول ﷺ العباس أن يسعصر الجيش أمام عبي أبي سفيان حتى تكون هذه العبرة أول مثبت لدينه ومؤكد لعقيدته^٢ ..

إن هذا المدخل ضروري لفهم ما ورد لدى المؤرخين من روايات وشبهات — إن صحت — تشكك في صدق إسلام أبي سفيان.. مثل ما رواه ابن سعد من أن أبا سفيان لما رأى الناس يطشون عقب رسول الله ﷺ حسده، وقال في نفسه: لو عاودت الجمع لهذا الرجل، لضرب رسول الله ﷺ في صدره ثم قال: إذن يزيك الله، فقال أبو سفيان: استغفر الله وأتوب إليه، والله ما تقوهر به، ما هو إلا شيء حدثت به نفسي^٣، وروى عن طريق عبد الله بن أبي بكر بن حزم قال: قال أبو سفيان في نفسه: ما أدرى بما يغلبنا محمد، لضرب (رسول الله) في ظهره وقال: بالله لعليك، فقال: أشهد أنك رسول الله^٤ ..

ولقد كان ذلك في الفترة التي أعقبت إسلامه — فيما يبدو — والمسلمون يطشون عقب ليسهم ﷺ في طريقهم إلى فتح مكة^٥، ولت أن كانت هذه العوامل النفسية تضطرم في داخله ولا تجد ما يطمئنها، فكان في حاجة إلى مثل هذه الآيات من معرفة الرسول لما يدور في خاطره قبل أن ينتطق به لسله، أو يطلع عليه أحد، لتسكن نفسه، وتحس براحة اليقين^٦ ..

ولقد أثرت هذه المعالجة النبوية سريعا فقد روى ابن هشام أن رسول الله ﷺ دخل الكعبة عام الفتح ومعه بلال، فأمره أن يؤذن، وأبو سفيان بن حرب وعتاب بن أسيد والحارث بن هشام جلوس بفناء الكعبة، فقال عتاب بن أسيد: لقد أكرم الله أسيدا ألا يكون صمع هذا، فيسمع منه ما يغيظ، فقال الحارث: أما والله لو أعلم أنه محق لأتبعته، فقال أبو سفيان: لا أقول شيئا، لو تكلمت لأعبرت عن هذه الحصى، فخرج عليهم النبي ﷺ فقال: قد علمت الذي قلتم، ثم ذكر ذلك لهم، فقال الحارث وعتاب: نشهد أنك رسول الله ﷺ والله ما اطلع على هذا أحد كان معنا فنقول: أخبرك^٧ ..

^١ سورة الحجرات آية (١٤)

^٢ د. البرقي: لغة السورة 286—287، وراجع أيضا قصة إسلام ثقيف حيث طلبوا من الرسول — وقد جاءوا ليعلموا — أن يدع لهم اللات لا يهدها ثلاث سنين، كما سأله أن يعطيهم من الصلاة، ولكن النبي ﷺ رفض هذا وذاك، ورغم هذا فقد حسن إسلامهم فيما بعد، وتوعدوا عليه حين ارتدت العرب أيام أبي بكر (السابق 242/3)

^٣ ابن حجر: الإصابة في تمييز الصحابة القسم الثالث 413

^٤ السابق 414/3

^٥ راجع: عب الدين الخطيب: هامش المنقح ص 255

^٦ السابق والصفحة

^٧ ابن هشام السابق 23/4، الواقدي: المغازي 846/2 ولكنه يذكر بدل عتاب أخاه خالد بن أسيد

موقف أبي سفيان يوم حنين :

على أن بعض المؤرخين يستمر في التشكيك في إسلام أبي سفيان فيروون أنه لما هزم الناس عن رسول الله يوم حنين — وكان معه رجال من جفاعة أهل مكة — تكلم رجال منهم بما في أنفسهم من الضغن ، فقال أبو سفيان بن حرب : لانتهي هزيمتهم دون البحر ، وإن الألام لمعه في كنانته ، وصرخ بجيلة — أو كلفة — بن الحنبل ، وهو مع أخيه لأمه صفوان بن أمية فقال: " ألا بطل السحر اليوم ، فقال له صفوان: اسكت ، فض الله فاك ، فوالله لأن يربني رجل من قريش أحب إلى من أن يربني رجل من هوازن.. وكان صفوان يومئذ مشركا في الملة التي جعلها له رسول الله ﷺ " ..

وإن دلائل عديدة تدفعنا إلى الشك في هذه الرواية :

فلم يكن يستطيع رجل أعلن إسلامه مثل أبي سفيان أن يستقسم بالأزلام في جيش من المسلمين تلوح نفوسهم بالمعقبة والإيمان ، حتى يروه يفعل ذلك ويرووا ذلك عنه ، ورجل في ذكاء أبي سفيان وشرفه في قومه لا يعرض نفسه لموضع من مواضع التهم مثل ذلك الموضع ^١ ..

ولم يكن أبو سفيان أقل إخلاصا لقبيلته وذوي رحمه من صفوان بن أمية الذي قتل : " لأن يربني رجل من قريش أحب إلي من أن يربني رجل من هوازن " ، ولقد كان أبو سفيان مهيدا حين هزيمة المسلمين — إن لجا من القتل أو الأسر — بأن يعيش ذليلا بعد أن كان سيدا كريما ، يعيش في حاية صهره ﷺ ، أما احتمال أن تراعي ثقيف — في حال نصرها — مكانته فإن تعرف صفوان من اللل تحت سيادة ثقيف يجمع الفراض ذلك ، وكان العربي دائما يأنف من سيطرة قبيلة أخرى غير قبيلته عليه ، ثم إنه لما يدعو إلى رفض هذه الرواية — بعد كل ذلك — أن رسول الله ﷺ قد أرسل أبا سفيان مع المغيرة بن شعبة هدم اللات — صنم ثقيف — بعد خروجه حين بفترة وجيزة ^٢ ، وقد كانت اللات معظمة عند قريش كذلك ، وكانوا يحلفون بها ، ومن يمكنه تحطيم الأصنام لا يعز عليه ترك الاستقسام بالأزلام ، ورسول الله ﷺ لا يمكن أن يأتين رجلا مشركا يستقسم بالأزلام على تحطيم صنم عزيز على قومه..

وأخيرا لعل لما يؤكد كذب هذه الرواية وأمننا أن أبا سفيان شارك بجد في حصار الطائف حتى فقد إحدى عينيه ، فأتى رسول الله ﷺ فقال : هذه عيني أصيبت في سبيل الله ، فقال النبي ﷺ إن

^١ ابن هشام : السابق 4/49 ، الطبري : السابق 74/3-75 وهي رواية ابن إسحاق أيضا ، الواقدي : السابق 2/895-

910-

^٢ أنف أبو سفيان وهو مشرك من أن يعهد عليه أحد من قومه الكذب في جهادته أمام هراقل عن رسول الله ﷺ (الطبري : السابق 2/647) .

^٣ كان إسلام ثقيف في رمضان سنة 9 هـ. راجع ابن هشام : السابق 4/127 ، 130-131 ، الواقدي للغزالي 3/968-

972-

سنت دعوت فردت عليك ، وإن سنت فالجنة — أي صيرت سنت بذلك الجنة — فقال : الجنة ^١ .
وهذه عدة وعدها لما النبي ﷺ في أكمل العبادات وهي الجهاد ^٢ .

لقد أسلم أبو سفيان إذن بعد أن ظل حبه للرياسة وممارسته لها حالاً بينه وبين الإسلام ،
وقد راعى الرسول ﷺ هذه العوامل النفسية المؤثرة على نفس أبي سفيان ونفوس عليه القسوم ممن
قريش بعد الفتح ، فقد جعل من دخل دار أبي سفيان آمناً ، كما أعطاه من غنائم الفتح مع غيره مع
سوا آنذاك بالمؤلفة قلوبهم ، حتى قال أبو سفيان : "والله إنك كريم ، فذاك أبي وأمي ، والله لقد حبلت بك
، فنعم المحارب كنت ، ولقد سالتك فصم المسالم أنت ، جزاك الله خيراً " ^٣ ..

ولم ينس أبو سفيان ما فعله ضد الإسلام أيام الجاهلية ، فكانت نفسه تنازعه أن يفعل مسا
يكسبه هذا يلعب بمذمة ما سبق ، فيروى ابن كثير أنه لما أسلم قال : يا رسول الله مرني حتى أقسال
الكفار كما كنت أقاتل المسلمين ، قال ﷺ : نعم ، قال : ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك ، قال : نعم ،
ثم سأله أن يزوجه بابنته عزة بنت أبي سفيان ، واستعان على ذلك بأخوها أم حبيبة ، فبين له النبي ﷺ
أن ذلك لا يحل له ^٤ ، إذ لا يجوز في الإسلام الجمع بين الأخوين ..

٧- إسلام هند بنت عتبة :

لما أقبل أبو سفيان متحدياً إلى أهل مكة يترهم بقدم جيوش الفتح ، ويطلب منهم المسئلة
وكف الأيدي ثلوث في وجه امرأته هند بنت عتبة ، وأعلنت بشاريه وهي تصرخ ليمن حوله :
اتقوا الحميت النعم الأحمس ، فبح من طلحة قوم ^٥ ، وهي ثورة متوقفة من امرأة مثل هند ضحت
في الحروب ضد الإسلام بابنها حنظلة وأبيها عتبة بن ربيعة وأخوها الوليد بن عتبة وعمها حبيبة الزبير
قتلوا جميعاً يوم بدر ، ثم ارتكبت حماقتها الكبرى يوم أحد لما منعت بحسد حزة عم النبي ﷺ ، وهى
الآن ترفع الانتقام والغصبة على ما فعلت يداها ..

^١ ابن حجر : الإصابة 414/3

^٢ عبد الدين الخطيب : لتفتي هامش ص 254

^٣ ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب 714/2 ، الواقدي : المغازي 945/3

^٤ البداية والنهاية 21/8

^٥ ابن هشام : السابق 15/4 - 16 ، الطبري : السابق 34/3 ، ابن عبد البر المرو 217 والحميت : الفرق النسبة إلى
الضخم والسمن ، والأحمس الذي لا يحويه (لسان العرب مادة ح م ت ، ح م س ، ٩٨٦ / ١ ، ٩٩٤)

وقد كانت هند محقة في عناقها ، فقد كانت من أهدر رسول الله ﷺ دمهم يوم الفتح لما آمن بقية أهل مكة^١ ؛ حتى لقد جاءت ضمن نساء من قريش لتسلم متكررة متتقة كي لا يهرسها رسول الله ﷺ قبل أن تسلم ، ورغم ذلك فقد عرفها النبي ﷺ فقال لما في بعض حديثه أثناء البيعة لمن : " إنك هند بنت عبة ! ، قالت أنا هند بنت عبة ، فاعف عما سلف ؛ عفا الله عنك " ..^٢

وروى ابن سعد بسنده عن عبد الله بن الزبير أنه لما بايعت هند تكلمت فقالت : يا رسول الله ؛ الحمد لله الذي أظهر الدين الذي اختاره لنفسه ، لتضعني رحلك يا محمد ، إني امرأة مؤمنة بالله ، مصدقة برسوله ، ثم كشفت عن ثيابها وقالت : أنا هند بنت عبة ، فقال رسول الله ﷺ : مرحبا بك ، فقالت : والله ما كان على الأرض أهل خباء أحب إلي أن يذلوا من خيالك ، ولقد أصبحت وما على الأرض أهل خباء أحب إلي من أن يمزوا من خيالك ، فقال ﷺ : وزيادة^٣ ؛ أي : وأنا أيضا كذلك وزيادة ، كما يفسر البخاري في روايته حيث ورد على لسان النبي ﷺ قوله : " وأيضا والذي نفسي بيده " ،^٤ ولما أسلمت هند وبايعت عادت إلى بيتها فجعلت تكسر صنما كان عندها حتى فلذته فلذة فلذة وهي تقول : " كنا منك في غرور " .

٨- حول اتهام بني أمية بالهجر من الطلقاء !!

لما فتح رسول الله ﷺ مكة وقف على باب الكعبة فخطب في المسلمين ثم قال : يا معشر قريش ويا أهل مكة ؛ ما ترون أني فاعل بكم ؟ قالوا : غيরা ، أخ كريم وابن أخ كريم ، فقال النبي ﷺ : أذهبوا فانتم الطلقاء " فاعتقهم رسول الله ﷺ ، وقد كان الله أمكنه من رعاهم عنوة ، وكانوا له فينا ، فبذلك يسمى أهل مكة (الذين أسلموا بعد الفتح) "الطلاق"^٥ ..
وسوف يصبح هذا الوصف "الطلاق" سبة يطلقها بعض خصوم بني أمية عليهم^٦ ، ويهمننا هنا أن نشير إلى عدة نقاط :

^١ لم يذكر ابن هشام اسم هند ضمن من ذكرهم من أهدر النبي دمهم (السورة النبوية 28/4 - 21) ، وذكر الطبري اسم هند لهم (السابق 58/3 - 60) في روايته عن الواقدي ، وانظر الواقدي : المغازي 825/2 ، ابن حجر : فتح الباري 11/8 - 12

^٢ الطبري : السابق 61 - 62 حيث النص الكامل ليبحثها ، للباركفوري : الترحيق المختوم 460

^٣ ابن سعد : الطبقات الكبرى 172/8

^٤ البخاري : الصحيح حديث رقم 3825 ، ابن حجر : فتح الباري 175/7

^٥ ابن سعد 172/8 ، الواقدي : للمغازي 871/2 ، للباركفوري : السابق 460

^٦ الطبري : السابق 61/3

^٧ السابق 8/5 ، للمسعودي : مروج الذهب ٥٠/٣ ، الإمامة والسياسة ٩٩،٩٣/١

١- إن هذا الإقام ولد عصر الخصومة الحزبية الحادة ، لما تفجرت الأحقاد ضد بني أمية أواخر عهد عثمان رضي الله عنه وبعد بروز نجم معاوية بن أبي سفيان وصراعه ضد علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، حيث أصبح ذلك الوصف يعني عندهم أنهم قوم ضعاف الإيمان ، دخلوا الإسلام رغبة في غنائه ، أو رهبة منن القتل ، ليكيدوا لأهله ويغيدوا أنفسهم .

٢- أن أبا سفيان بن حرب وابنه معاوية ليسا من الطلقاء بالمعنى الدقيق السابق هذه الكلمة ، فقد أسلم أبو سفيان قبيل فتح مكة والرسول وجهشه بحر الظهران خارجها ، وقد جاء فور إسلامه يدعو قومه إلى المسالة والفتح .. أما معاوية ابنه فقد أكدت بعض الروايات أنه أسلم قبل الفتح أيضاً غير أنه كان يحفى إسلامه - شأن بعض الناس آنذاك - لمكانته من أبيه الذي كان يقود القتال ضد المسلمين ، فقد روى أنه أسلم سرا يوم عمرة القضاء ، أو عام الحديبية^١ ، وإنما وضعهم المؤرخون في زمرة هؤلاء الطلقاء لقرب وقت إسلام أبي سفيان من الفتح ، ولأنه كان زعم مكة السدي ارتبط إسلامه بإسلامها ، كما أن معاوية كان إسلامه سرا لم يشع ، ولم يعرف إسلامه إلا مع الطلقاء بمسد فتح مكة..

٣- إن وصف الطلقاء لا يقتضي الذم ؛ " فإن الطلقاء هم مسلمة الفتح الذين أسلموا عام ففتح مكة وأطلقهم النبي ﷺ ، وكانوا نحوا من ألفي رجل، ومنهم من صار من خيار المسلمين كالحارث بن هشام وسهيل بن عمرو وصفوان بن أمية وعكرمة بن أبي جهل ويزيد بن أبي سفيان وحكيم بن حزام وأبي سفيان بن الحارث - ابن عم النبي ﷺ الذي كان يهجوهم ثم حسن إسلامه - وعتاب بن أسيد الذي ولاه النبي مكة لما فتحها ، وغير هؤلاء ممن حسن إسلامهم^٢ ..

٤- إن النظرة الإسلامية في هذا الشأن أن الإسلام يجب ما قبله، ويفتح المجال للإفادة من جميع الطاقات والقدرات ، ويدفع بما نحو تحقيق غاياته الكبرى ، ويحول الناس منازلهم ، وأن خيار الناس في الإسلام خيارهم في الجاهلية إذا فقهوا ، " ولم يمنع تأخر إسلام خالد وعمرو بن العاص من تبوءهما المكانة العالية عند النبي ﷺ فأرسل عمرا أميراً على غزوة ذات السلاسل ، وسمى خالد سيف الله " ^٣ .. هذا مع حفظ المكانة الأسمى والمردة العظمى للسابقين الصادقين في الإسلام (لا يسوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ؛ أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقللوا ، وكلا وعد الله الحسنى) ^٤ ، ومن هؤلاء السابقين كان جماعة من بني أمية وغيرهم ، كما كان من الطلقاء بعض بني أمية وغيرهم ..

^١ ابن كثير : البداية والنهاية 21/8 ، ابن الجوزي : تلخيص فهرم أهل الأثر 156 ، مصعب الزبيري نسب قريش 124

^٢ ابن تيمية : منهاج السنة النبوية 202/2 ، مجموعة فتاوى ابن تيمية 64/35

^٣ د.الريس : عبد الملك بن مروان ص 92

^٤ سورة الحديد من الآية 10

٩- بنو أمية بعد الفتح ولاة الرسول:

بعد فتح مكة التأم شمل بني أمية وعبد شمس تحت راية الإسلام ، ودخلت القبائل العربية فيه ، فانطلق الدين إلى مرحلة جديدة من مصارعة القوى الكبرى المهيمنة به ، فظهرت مكانة بني أمية وعبد شمس عند ذاك أكثر مما كانت من قبل ، حتى إن شيخ الإسلام ابن تيمية يقول: "ولا نعرف قبيلة من قبائل فريش فيها عمال لرسول الله ﷺ أكثر من بني عبد شمس ، لأنهم كانوا كثيرين ، وكان فيهم حشوف وسودد ، فاستعمل النبي ﷺ في عزة الإسلام على أفضل الأرض - مكة - عتاب بن أسيد بن أبي العاص بن أمية ، واستعمل على نجران أباه سفيان بن حرب بن أمية ، واستعمل أيضا خالد ابن سعيد بن العاص على صدقات بني مذحج ، وعلى صنعاء واليمن ، فلم يزل حتى مات رسول الله ﷺ ، واستعمل عثمان بن سعيد بن العاص على تيماء وغيره وأقرى عرينة ، واستعمل أبان بن سعيد بن العاص على بعض السرايا ، ثم استعمله على البحرين ، فلم يزل عليها بعد العلاء بن الحضرمي حتى تولى النبي ﷺ ، واستعمل الوليد بن عقبة بن أبي معيط حتى أنزل الله فيه (إن جاءكم فاسق بنبأ شيئا ، أن تصيبوا قوما بجهالة فتصيبوا على ما تعلمت لادمين)^١ ... وقيل إنه ﷺ إنما استعمل أباه سفيان على صدقات حوران وبغيلة ، واستعمل يزيد بن أبي سفيان على نجران^٢ ، كما أنه عليه السلام ولي بعض الأمويين كتابة الوحي بين يديه ، فكان يكتب له منهم معاوية بن أبي سفيان وعبد الله بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد^٣ ...

١٠- مكانة معاوية بن أبي سفيان في حياة الرسول:

عمل معاوية كتابا للوحي بين يدي النبي ﷺ فأناح ذلك له لونا من القرب الطبيعي من رسول الله ﷺ في تلك الفترة التي أعقبت فتح مكة حتى وفاته عليه السلام .. مما يستتبع بالضرورة التأثير بشخص الرسول الكريم، والأخذ المباشر منه ، حتى لقد روى معاوية ﷺ عن رسول الله ﷺ مائة وثلاثة وستين حديثا ، وتلقف - فيما بعد - عنه عدد من الصحابة رواية الحديث عن رسول الله ﷺ منهم : ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو المرداء وجبريل بن عبد الله الجبلي والنعمان بن

^١ منهاج السنة النبوية ١75/3 - ١76 بوالآية الكريمة من سورة الحجرات رقم 6 ويذهب ابن العربي القاضي إلى أن الوليد بن عقبة ليس هو المقصود بالفسوق في هذه الآية (راجع المراسم من القصاص ص 102 - 105) ، وإنما يقول ابن تيمية ذلك عن بني أمية لأنه يقول على سبيل المقارنة مع بني هاشم: "وأما بنو هاشم فلم يستعمل النبي ﷺ منهم إلا على بن أبي طالب علي اليمن، وولاه أيضا معاذا وأبا موسى، وولي جعفر بن أبي طالب قتال مؤلة، وولي قبله زيد بن حارثة مولاه وقبل ابن أبي ربيعة ، وقد روي أن العباس ماله ولاية فلم يوله إياها (منهاج السنة ص 176)

^٢ البلاذري : أنساب الأشراف 530/1

^٣ ابن الجوزي : تلخيص فہوم أهل الأثر ص 20

بشر وغيرهم، كما أخذ عنه من التابعين سعيد بن المسيب وحيد بن عبد الرحمن وغيرهم^١ ويروى أن رسول الله ﷺ بعثه مع وائل بن حجر اليماني القحطاني إلى قومه ليعلمهم القرآن والإسلام^٢؛ كما يروى أن النبي ﷺ قد أشاد به أو دعا له في بعض الأحاديث، ومن الطبيعي أن تكون بعض هذه الأحاديث ضعيفة وبعضها موضوع في عصور الفتن؛ لما كان كل فريق يمجّد صاحبه بشق الطرق، ولكن الحفاظ ابن عسّاكر يذكر أن أصح ما روى في فضل معاوية حديث أبي حمزة عن ابن عباس أنه كان كتاب النبي ﷺ منذ أسلم، أخرجه مسلم في صحيحه^٣، وبعده حديث الغرياض بن سارية: اللهم علم معاوية الكتاب، وبعده حديث ابن أبي عميرة: اللهم اجعله هاديا مهديا^٤، روى الإمام أحمد أن رسول الله ﷺ قال له: يا معاوية إذا وليت أمرا فاتق الله واعدل، قال معاوية: فما زلت أظن أبي سأبلى بعمل لقول النبي ﷺ حتى ابتليت، تفرد به أحمد^٥، ويعدد الشيخ محب الدين الخطيب طرق رواية حديث "اللهم علمه الكتاب والحساب وقه العذاب"، ثم يقول: "ورواة هذا الدعاء النبوي لمعاوية من الصحابة أكثر من أن يحصوا، وفي بعض رواياته: "وأدخله الجنة"^٦...

^١ السوطي: تاريخ الخلفاء ص 194

^٢ ابن خلدون: التصريف باب خلدون ورحلته غربا وشرقا ص 2 وانظر ابن عبد البر: الاستيعاب ترجمة وائل ابن حجر

رقم ٧٣٦-١٥٦٢ ص ١٥٦٣

^٣ مسلم: صحيح مسلم كتاب فضائل الصحابة باب فضائل أبي سفيان بن حرب حديث رقم ٢٥٠١

^٤ ابن عسّاكر: تاريخ دمشق ٦٩٧/١٦ (مخطوط)

^٥ ابن كثير: البداية والنهاية 122/8-123 وانظر ابن حنبل المسند ١٠١/٤

^٦ الترمذي: المعجم من القوائم 213-214

المبحث الثاني

الأمويون في خلافة أبي بكر وعمر

واجه المسلمون بعد موت نبيهم ﷺ ظروفًا عصية ، فمن حولهم كان الفرس والروم يترصون ، ومن داخل بلادهم كانت حركة الردة الشاملة عن الإسلام ، حتى إنه لم ينجو من تسلط إسلامه إلا أهل المثلث الحجازي مكة والمدينة والطائف ^١ ، وأصبح المسلمون " كالغنم في الليلة المطيرة الشلتية ، لفقد نبيهم ﷺ وقتلهم وكثرة عدوهم " ^٢ . ولكن كان من صنع الله للمسلمين أن سارعوا ببيعة أبي بكر الصديق خليفة لرسول الله ﷺ ^٣ ، الذي كان عليه مواجهة ذلك الخطر العظيم ، فقام به خير قيام ، فحارب المرتدين حتى ردهم إلى الإسلام والجماعة ، وبدأ حركة الفتح في بلاد الفرس والروم

١- دور الأمويين في مواجهة المرتدين :

كان أول كتاب كتبه أبو بكر بشأن حروب الردة إلى عامله الأموي على مكة عتاب بن أسيد "حيث كتب إليه يركوب من ارتد من أهل عمله بمن ثبت على الإسلام " ، فواجههم عتاب في

^١ الطبري : السابق 242/3

^٢ السابق 225/3

^٣ يتحدث بعض المؤرخين عن وجود معارضة أموية لاستخلاف أبي بكر عليه ، ويحسون بالذكر هنا أبا سفيان بن حرب وعالم بن سعيد بن العاص حيث ينسبون إليهما تحريضًا ضد أبي بكر وتفضيلًا لاستخلاف محمد بن عبد مناف سادة قريش ؛ وهما هنا يفضلان علي بن أبي طالب عليه السلام بدل علي عبد الصلات بن بين هاشم وبين أمية (الطبري السابق 209/3 - 210 ، 387 - 388) وبعض النظر عما يخصه بعض هذه الروايات من تلميحات كندش إيمان الرجلين أو تظن في نيائهما كما تنقله دائما من خصوم الأمويين ، فإن معارضة هذين الرجلين - لو صحت حسب الروايات المرسلة والمعلولة بالفتش ، لم تكن بدعا أو أمرا غير معوق ، فقد عارض استخلاف أبي بكر أول الأمر بعض المهاجرين - فيما يزعمون - مثل علي والزبير (الطبري : السابق 202/3 - 203) وبعض الأنصار مثل الجلب بن نذير و سعد بن عباد (السابق 228/3 - 223) وقد كانت هذه المعارضة و تلك أصغر مما يسبوه إلى بعض الأمويين ، إلا أن كاثلية الخطر المهدد بالإسلام والمسلمين آنذاك سرعان ما جمع الأمة كلها خلف أبي بكر لحملة وجودها وتحقيق سيادتها وغزوها ، وقد كان الأمويون ضمن طلائع المسلمين في ذلك الوقت سواء في حرب الردة أو في الفتح كما سوف لرى

قائمة حتى ظفر بهم^١ ، ثم جهز من أهل مكة وأعمالها خمسمائة رجل وأمر عليهم أخاه خالد بن أسيد فاشتركوا في قتال المرتدين باليمن^٢ ، وإعادة أهل حضرموت وكندة إلى حظيرة الإسلام^٣ .

و في حروب المسلمين ضد مسيلمة الكذاب كان قائد الجيش خالد بن الوليد الذي جعل على قيادة المهاجرين في جيشه أبا حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ومعه زيد بن الخطاب^٤ ، لقتال أبو حذيفة قتالا مجيدا ، ولما انكشف المسلمون في أول القتال كان أبو حذيفة يهتف فيهم : " يا أهل القرآن ، زينوا القرآن بالفعال ، وقاتل حتى قتل ﷺ " ، وحل راية المهاجرين يومذاك مولاه سالم وقاتل بها حتى قتل أيضا^٥ ..

كما استشهد من حلفاء بني أمية عكاشة بن محصن الأسدي في قتال طليحة الأسدي^٦ ، وساهم العلاء بن الحضرمي حليفهم أيضا في إخماد الردة في البحرين ، ففعل وظفر بهم بعد بلاء حسن وآيات عجيبة^٧ .

٢- دور الأمويين في حركة الفتح الكبرى :

كان من الطبيعي بعد انتهاء حروب الردة وعودة العرب إلى حظيرة الدين والصياصعهم للحكومة الراشدة الواحدة أن تطمح الأبصار إلى خارج الجزيرة العربية من جديد لتبدأ ما عرفت في التاريخ بحركة الفتح الكبرى على جبهتي فارس والروم .. وقد كان لبني أمية دور بارز في هذه الحروب مما يؤكد عمق التزامهم الإسلامي وحيوية دورهم التاريخي في هذه الفترة .. غير أننا نشير في البداية إلى وضوح سمتين ظاهرتين صاحبتا حركة الفتح :

الأولى : هي تعاظم دور مسلمة الفتح وطلقاء مكة في الفتح — ومنهم بعض بني أمية — وقد كلن ذلك موقعا لمبنيين ؛ الأول هو ما قرره أبو بكر من ضرورة علم الاستعانة بمن ارتد عن الإسلام ثم عاد إليه في الفتح^٨ ، وقد كان هذا يعود إلى حرص الخليفة على نقاء هذه الفتححات من آثار راسة

^١ الطبري : السابق 319/3

^٢ السابق 322/3 ، 329 - 330

^٣ راجع السابق 330/3 - 342

^٤ السابق 281/3

^٥ السابق 291/3

^٦ السابق 219/3 - 292 وفيه يقول عمر بن الخطاب لما طلبوا منه أن يستخلف رجلا : " .. لو كان مسلم مسرورا أبي حذيفة حيا استخلفه ، فإن سألني ربي قلت سمعت نبيك يقول : إن سلفا لشديد الحب لله " (الطبري : السابق 227/4)

^٧ السابق 254/3 و انظر 261

^٨ السابق 301/3 - 313

^٩ السابق 347، 319/3

الدين أو شهوات هذه النفوس التي لم تخلص بعد للإسلام ؛ أو لم يرهن على إخلاصها له .. والسبب الثاني يعود إلى حرص هؤلاء السادة والأشراف على تعويض ما فاقم من خدمة قضية الإسلام وأن يلحقوا بإخوانهم الذين سبقوهم إلى الإسلام فسادوا بذلك وعلت أقدارهم ، كما كانوا حريصين على تصحيح نظرة الارتباب التي كان ينظر بها بعض الصحابة إليهم لأنهم أمضوا حياتهم في الصدد عن سبيل الله ، ثم دخلوا في الإسلام لما لم يعد أمامهم خيار آخر غير الدخول فيه ^١ ..

والسمة الظاهرة الثانية هي تركيز نشاط الأمويين في الفصح على جبهة الشام يشتركهم في ذلك كثير من الفاتحين من أهل مكة عموماً ، ويبدو أن ذلك كان أمراً مقصوداً من الخلافة الحشيفية التي أدركت وجود صلات عميقة الجذور بين بني أمية والمكيين والقبائل العربية المقيمة ببلاد الشام تحت الحكم البيزنطي ، تلك الصلات التي تعمقت من خلال النشاط التجاري المتواصل بين مكة والشام في الجاهلية ، والذي كان بنو أمية أبرز قواده ورواده ^٢ ...

أما عن مشاركة الأمويين في حروب الفتح ، فقد جاءت مبكرة ، حيث شارك الوليد بن عقبة بن أبي معيط مع خالد بن الوليد في فصح العراق الأولى ، وشهد معه قتل هرمز ، وأرسله خالد إلى أبي بكر بالفاتح وشارة الفتح وأخبار عن جمع جديد للفرس ^٣ ، ثم وجهه الخليفة مدداً إلى هضاب ابن غنم الذي كان قد أمره بفتح العراق من جهة الشمال ، وكان يحاصر دومة الجندل فيجد العنت والمشقة في فتحها ، فأشار عليه الوليد باستمداد خالد بن الوليد ، فاستمده ، فالتجده ، وفتحوا معا دومة الجندل ^٤ ، ثم ولده أبو بكر على النصف من صدقات قضاعة مما يلي دومة الجندل ^٥ ، ولكن الخليفة ما لبث أن كتب إليه يعرض عليه الجهاد في سبيل الله ؛ ويغيره بينه وبين أن يظل على عمله الذي ولده إياه ، فأجابته بإيتار الجهاد ؛ فوجه به إلى الشام ^٦ ، وكان أول لواء عقده أبو بكر في

^١ لما أصيب عكرمة بن أبي جهل وابنه عمرو بن عكرمة في معركة اليرموك أتى بها خالد بن الوليد فوضع ولديهما على فخذيه وساقه ، وجعل يمسح عن وجهيهما ويقطر في حلقيهما ماء وهو يقول: كلا، زعم ابن الحنظلة (يعني :

عمر بن الخطاب) أنا لا نستشهد!! (الطبري : السابق 401/3)

^٢ من أشهر هذه الرحلات التجارية لأهل مكة التي كان يقودها بنو أمية تلك القافلة التي كانت سببا في غزوة بدر ، وتلك التي أرسلت بها مرة زيد بن حارثة على القردة - ماء من مياه نجد - فهرب رجلا ومعهما أبو سليمان (ابن هشام : السابق 308-309) وتلك الرحلة التي واكبت هدبة الحلبية والتقى فيها أبو سفيان مع هرقل فسأله الأخير عن رسول الله (ص) (الطبري : السابق 646/2-648) وانظر عن دور الأمويين في نشاط مكة التجاري (د. الصديقي .

الأمويون والبيزنطيون ص 27 -28)

^٣ الطبري : السابق 351/3

^٤ السابق 377/3-378

^٥ السابق 390/3

^٦ السابق 389/3-390

حروب الشام لخالد بن سعيد بن العاص الأموي ثم عزله وولى يزدل يزد بن أبي سفيان بن حرب الأموي أيضا^١ ..

أما جيش يزد بن أبي سفيان فكان أول جيش كبير يواجهه أبو بكر إلى الشام ويودعه ماضيا^٢ ، ثم أتبعه بثلاثة جيوش أخرى يقودها عمرو بن العاص وشرحبيل بن حسنة وأبو عبيدة بن الجراح^٣ ، ولما اجتمع بعد ذلك أناس آخرون يرغبون في الجهاد وجه بهم أبو بكر إلى الشام ليلحقوا بجيش يزد وجعل عليهم أميرا معاوية بن أبي سفيان^٤ ... وخرج أبو سفيان بن حرب — وهو يومئذ شيخ كبير — متطوعا مع ولديه يزد ومعاوية ، وقد اصطحب معه زوجته هند بنت عتبة^٥ وابنته جويرية بنت أبي سفيان^٦ ..

كما اشترك في الجهاد في الشام أيضا خالد بن سعيد — وقد مر ذكره — وأبان بن سعيد وعمرو بن سعيد ، وقتلوا جميعا هناك وقتلوا ، حتى قيل : ما فتحت بالشام كورة من كورها إلا وجد عندها رجل من بني سعيد بن العاص شهيدا^٧ ..

وقيل معركة اليرموك عقد قادة الجيوش مؤتمرا للحرب في الجولان .. ومر بهم أبو سفيان ابن حرب فقال : "ما كنت أظن أن أبقي حتى أرى أغلمة من قريش يذكرون أمر حرمهم ، ويتذكرون ما يكدون به عدوهم — في موالي — ولا يحضرونني ، فاشترك معهم في مشورتهم" ، فافسحوا له ، فأسهم معهم في رسم خطة القتال^٨ ..

ولما أزلت ساعة الحرب في اليرموك عمد قادة الفريقين إلى إذكاء حماس الجنود ، فبينما كان الروم "مختطفهم القيسيون والشمامسة والرهبان ، وينعون لهم النصرانية ، حتى استعصروا

^١ الطبري : السابق 387/3 ويروون أن سبب عزل خالد هو رغبة عمر بن الخطاب في ذلك حيث نهم عليه تأخره في مبايعة أبي بكر (السابق 387/3 — 388)

^٢ الواقدي: فزح الشام 3/1 — 4 ، الطبري : السابق 390/3 ، 405

^٣ الطبري : السابق 394/3

^٤ السابق 391/3

^٥ كان أبو سفيان أسن من النبي (ص) بعشر سنين (ابن حجر: الإصابة القسم الثالث ص 412) وقد توفي سنة 31 هـ — وله من العمر ثمان وثلاثون سنة (الطبري : السابق 292/4 ، البلاذري فزح البلدان ص 141) ، ومعنى ذلك أنه حضو اليرموك سنة 13 هـ ، أو سنة 15 هـ وله من العمر أكثر من سبعين سنة ..

^٦ البلاذري : فزح البلدان ص 141

^٧ الطبري : السابق 401/3

^٨ الرواح والتخاصص ص 46 ، وفي العبارة مبالغة دون شك ، ولكنها تدل على عظيم تضحية الروم

^٩ الواقدي: فزح الشام 99/1

فخرجوا للقتال الذي لم يكن بعده قتال مثله ^١ .. كان المسلمون يتبادرون إلى لقاء الخطيب البليغة والأرجاز الثيرة ^٢ ، بل إنهم قد عينوا أحد كبار شوخهم والمختصرين من رجائهم في مهمة "القصص" وكان ذلك الرجل هو أبا سفيان بن حرب نفسه ^٣ ، ولا شك أن توليه ذلك العمل المهم هو أكبر دليل على صدقه وإخلاصه في دينه ودعوته ، إذ إن قادة الجيش لو علموا فيه آنذاك غير هذا الإخلاص ما جعلوه آمنا على تعبئة حماس الجند وإثارة حيتهم الإسلامية ، ولو علم الجنود منه غير ذلك الصدق ما كان لعمله فيهم ذلك الأثر العظيم .. وقد كان اختيارا موفقا فعلا يتسق مع طبيعة تكوين ذلك الجيش الذي يضم في معظمه أهل مكة وقبائل العرب الذين تأخر إسلامهم؛ والذين احتفظوا بقوتهم القديحة في أبي سفيان ؛ زعيمهم الذي عبروه ..

وروى سيف بن عمر أن أبا سفيان كان يسير " ليقف على الكراديس " ^٤ فيقول : الله الله ، إنكم قادة العرب وأنصار الإسلام ، وإنهم قادة الروم وأنصار الشرك ؛ اللهم إن هذا يوم من أيامك ، اللهم أنزل النصر على عبادك ^٥ ، وروى سعيد بن المسبب عن أبيه قال : فقدت الأصوات يوم اليرموك إلا صوت رجل يقول : يا نصر الله القرب ، قال : فتنظرت فإذا هو أبو سفيان تحت راية ابنه يزيد ^٦ ..

وأصبحت حين أبي سفيان الثالثة يومذاك ^٧ ، وكانت عنه الأخرى قد أصبحت في حصار الطائف ، ووعده الرسول ﷺ لقاءها لجنة ^٨ ؛ فأحضر الرجل تحت رايات الجهاد .. كما قالت يوم اليرموك نساء من نساء المسلمين: منهم هند بنت عتبة التي كانت ترتجز عرصة على القتال ^٩ ، كما قالت جويرية بنت أبي سفيان ، وأصبحت بعد قتال خليد ^{١٠} ..

^١ الطبري : السابق 395/3

^٢ السابق 397/3 ، 398/3 ، 401/3

^٣ السابق 397/3

^٤ الكراديس: جمع كردوس: القطعة العظيمة من الحبل، أو الكتبة من الجند (لسان العرب مادة كردس ٣٨٥٠/٥)

^٥ الطبري : السابق 397/3 ، الواقدي : فرح الشام 126/1

^٦ ابن حجر : الإصابة القسم الثالث 414 ، الواقدي فرح الشام 133/1

^٧ الواقدي السابق 135/1 ، ابن حجر السابق والصلفة ، الطبري : السابق 401/3

^٨ ابن حجر السابق والصلفة ، البلاذري فرح البلدان 141

^٩ كانت ترتجز رجزها يوم أحد في صفوف للمشركين ، وكألفا بذلك تريد أن تحو السرى بالمسلمين ، فكانت تقول :

نحن بنات طارق
نمشي على النمارق .. الخ

(راجع الواقدي فرح الشام/128)

^{١٠} الطبري : السابق 401/3

محاولات تشويه أيضا :

ورغم ذلك لم تمر هذه اللوحة الوضيفة من صور الجهاد الأموي دون أن تصيبها محاولات التحريف والتشويه ، فقد روى ابن إسحاق عن وهب بن كيسان عن عبد الله بن الزبير قوله : كنت مع أبي - الزبير - عام اليرموك ، فلما تعصى المسلمون للقتال ليس الزبير لأمره ، ثم جلس على فرسه ، ثم قال لوليي له : أحيى عبد الله بن الزبير معكما في الرحل ؛ فإنه غلام صغير ، ثم توجه فدخل في الناس ، فلما القتل الناس والروم نظرت إلى ناس وقوف على تل ، لا يقاتلون مع الناس ، فأخذت فرسا للزبير كان خلفه في الرحل ، فركبه ، ثم ذهبت إلى أولئك الناس فولقت معهم ، فقلت : أنظروا ما يصنع الناس ، فإذا أبو سفيان بن حرب في مشيخة من مهاجرة الفتح وقوفا لا يقاتلون ؛ فلما راووني رأوا غلاما حدثا ؛ فلم يتقوني ، فجيئوا - والله - إذا مال المسلمون وركبهم الحرب للروم يقولون : إيه يبه بالأصفر ، فإذا مالت الروم وركبهم المسلمون قالوا : يا ويح بالأصفر ، فجعلت أعجب من قوهم ، فلما هزم الله الروم ، ورجع الزبير ، جعلت أحدثه خبرهم ، فجعل يصيح ويقول : قاتلهم الله ، أبوا إلا ضننا ، وماذا لهم إن يظهر علينا الروم ؟ لنحن خير لهم منهم^١ .

وهذه الرواية تفوح منها رائحة الوضع والاختلاق ؛ ويبدو أن بعض الكلبيين قد استغل الخلاف الذي نشب فيما بعد بين ابن الزبير وبني أمية في الزج باسمه في هذه الرواية وإدارة القصة عليه ؛ فان ابن إسحاق - راوي الخبر - يجعل وقعة اليرموك سنة ١٥ هـ في خلافة عمر ، عطسه في ذلك مثل الواقدي ، أما المحدثي وسيف بن عمر فيجعلانها سنة ١٣ هـ في آخر خلافة أبي بكر^٢ ، وقد ولد عبد الله بن الزبير عام الهجرة فله إذن من العمر يوم اليرموك خمس عشرة سنة حسب رواية الواقدي وابن إسحاق ، أو ثلاث عشرة حسب رواية الآخرين ، ومن كان في هذه السن في جزيرة العرب كان لا يعد غلاما حدثا ، بل كان يشترك أحيانا في القتال^٣ ، وفي هذه المعركة التي قلت فيها أعداد المسلمين عن عدوهم حتى شاركت النساء في القتال كان الأولي بالزبير - والمتوقع منه - أن يشرك ابنه في القتال ، لا أن يعطل به رجلين من المسلمين من مواليه لحرسه .. ومن كان في هذه السن كيف لا يتحرز منه شوخ قريش - ومنهم أبو سفيان - أن يظهرأ أمامه نفاقا ، وأقل مسا هنالك أن يفهم منهم قوهم ، وأن ينقله إلى الآخرين فتسقط أقدارهم في قروهم ؛ ثم كيف يصح

^١ الطبري : السابق 571/3 - 572 ، ابن حجر : الإصابة 414/3 وقد حذف هذه الرواية ، الأصبهاني : الأغاني 6/333

-334 ، المقرئ : الرأع والتعاصم 29 - 30

^٢ الطبري : السابق 570/3 - 572 ، 441

^٣ أجاز رسول الله ﷺ بحرة بن جندب وروافع بن حجاج وهما ابنا جحس عشرة سنة يوم أحد ، كما أجاز أسامة بن زيد وعبد الله بن عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت والبراء بن عازب وعمرو بن حزم وأسد بن ظهير ، وكان هم من العمر خمس عشرة سنة ، يوم اختلف (ابن هشام السابق 8/3 ، الواقدي للمغازي 216/٤)

أبو سفيان وخيوخ قریش نصر الروم على المسلمين وقادة الجيش المسلم في هذه المعركة من أولادهم ، بل فيهم ابننا أبي سفيان يزيد ومعاوية ، وكيف يصطحب من يمتن نصر العدو معه زوجته وابنته ، ليكون العار عليه لو انصر الأعداء فسووه وسوهم أو قتلوهم جميعا ..

وفي عهد عمر بن الخطاب :

استمر عطاء بني أمية في خدمة الإسلام ؛ وكان عمر يتعهد الصالحين منهم^١ ، وقد استعمل منهم عددا ، منهم عتبة بن أبي سفيان على كنانة^٢ ، والوليد بن عقبة على الجزيرة^٣ ، غير أن عهده شهد علو نجم معاوية بن أبي سفيان ؛ وقد كان على عهد أبي بكر أحد قادة جيش أخيه يزيد الذي أصبح عاملا على دمشق بعد فتحها^٤ ، وفي بواكير خلافة عمر كان لمعاوية بلاء حسن وأثر جيل في فتح مواصل الأردن مع أخيه يزيد وعمرو بن العاص^٥ ، وكتب عمر أيضا إلى يزيد يأمره بنزو قيسارية على ساحل بحر الروم ، وقد استعصت من قبل على عمرو بن العاص فسار إليها يزيد — ومعه معاوية — وحاصرها ، ولكنه ما لبث أن مرض وأواخر سنة ١٨ هـ — فمضى إلى دمشق واستخلف عليها أخاه معاوية^٦ ، ولكن المدينة الحصينة استمرت على عنادها ، وظل معاوية يهصر على فتحها ويشدد عليها الحصار نحوًا من سبع سنين^٧ حتى فتحها بعد أن هزم أهلها هزيمة مروعة^٨ ، وكان معاوية أحد الشهود على صلح عمر بن الخطاب لأهل بيت المقدس بعد فتحها سنة ١٥ هـ^٩.

وكان طاعون عمواس بلاء حميد كثيرا من المسلمين بالشام وبعض حيرة قوادهم هناك ، فأصيب فيه أبو عبيدة بن الجراح أمير حصن والقائد العام لجيوش الشام ويزيد بن أبي سفيان أمير دمشق^{١٠} ، فلما انتهى إلى عمر ذلك أمر معاوية على جند دمشق وخراجها، وخرحيل بن حسنة

^١ راجع الطبري : السابق 278/4 ، ابن الأثير الكامل في التاريخ 53/3 عن موقفه مع سعيد بن العاص ، والظر : الطبري : السابق 221/4 ، ابن الأثير : السابق 33/3 عن موقفه مع هند وأبي سفيان ومساندته لها في الصبارة ..

^٢ الطبري : السابق 228/4

^٣ السابق 54/4 - 56

^٤ السابق 394/3

^٥ البلاذري : فوح البلدان 124

^٦ السابق 146

^٧ السابق 147

^٨ الطبري : السابق 604/3

^٩ السابق 609/3

^{١٠} السابق 60/4

على جند الأردن وخراجها^١ ، وأرسل عمر إلى أبي سفيان فلما قدم عليه عزاه في ولده يزيد، فسلكه عمن ولي بدله ، فقال : أخوه معاوية ، فقال أبو سفيان : وصلتك يا أمير المؤمنين رحم^٢ ، ثم إنه لما زار عمر الشام بعد طاعون عمواس عزل شرحبيل بن حسنة عن الأردن واستعمل معاوية ، فقال له شرحبيل : أعن سخطه عزلني يا أمير المؤمنين؟ فقال عمر : لا ، وإنك لكما أحب ، ولكنني أريد رجلا هو أقوى من رجل ، قال : نعم ، فأعزني في الناس؛ لا تتركني هجئة ، فقام في الناس فقال : أيسها الناس ، إني والله ما عزلت شرحبيل عن سخطه ، ولكنني أريد رجلا هو أقوى من رجل^٣ ..

وكان عمر بن سعد الأنصاري عاملا لعمر على حصص ، فعزله ، وولاه معاوية ، وكان عمر صالحا خيرا زاهدا ، فتكلم في ذلك الناس ، فقال عمر : لا تذكروا معاوية إلا بخير ، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول : اللهم اهد به^٤ ..

ولما ذكر معاوية مرة أخرى عند عمر ، وكأهم يستكثرون أن يلي كل ما أصبح يليه ، وينال ثقة الخليفة الذي عزله أمثال خالد بن الوليد وسعد بن أبي وقاص وغيرهما من كبار الرجال ، لما ذكر عنده معاوية قال : دعوا لي قريش وابن سيلها ، إنه لن يضحك في الغضب ، ولا ينال منه إلا على الرضا ، ولا يأخذ من فوق رأسه إلا من تحت^٥ قلعه ، ومهما يكن في هذه الروايات وغيرها من مبالغة ، فإن ثقة عمر في معاوية تظل فوق مستوى الشبهة والشك ..

٣- جهود بأمره لمعاوية على جهة الشارح :

لما تولى معاوية أمر الشام ، وانطلق عمرو بن العاص لفتح مصر ، أصبحت مهمة حامية الحدود الشمالية للدولة الإسلامية والتوسع منها متوقعة بهذا الوالي الأموي النشط ، وقد كانت له في هذا المجال اليد البيضاء ، وتتلخص أهم إنجازاته العسكرية هنا في أمرين هما : سن نظام الصوائف والشواتي^٦ ، وتكوين أسطول بحري إسلامي لأول مرة في تاريخ الإسلام ..

^١ السابق 62/4

^٢ البلاذري فتح البلدان 146

^٣ الطبري : السابق 64/4 - 65

^٤ رواه الترمذی وقال حديث غريب (باب مناقب معاوية حديث رقم 2932) ، وقال ابن كثير : له ما يشهد له ، أي ما يشهد بصحته (البداية والنهاية 122/8) وقيل إن عمرو بن سعد طعن في عصر عثمان فاستغفى من الولاية فأذن له وحزم حصص وقسرين إلى معاوية وكانت ولاية عمر ، كما أنه ضم إلى معاوية فلسطين بعد وفاة عاملها عبد الرحمن بن علفمة الكناني فجمعت بذلك الشام لمعاوية (الطبري : السابق 289/4 - 290)

^٥ ابن كثير السابق 124/8

^٦ الصوائف هي : القوات الكبيرة التي تنظم في جيش واجبة غزو بلاد الروم في الصيف ، وكانت الصائفة تقوم بملغزو إذ دخل الخريف ، وطاب الهواء ، بعد أن يكون الناس قد ألهوا دوائهم ، - صنت أسواقهم وأحوال ميولهم ، وقسوى

- من نظام الصوائف والشواني :

لقد أصيب الروم على يد جنود الإسلام بجزاليم مريعة متتالية فقدوا على أثرها الشام ومصر، بكل ما تحلته من أهمية اقتصادية وسياسية وعسكرية ، غير أنهم لم يسلموا بهذه المزاليم ، بل استمرت هجماتهم على الشام من خلال الدروب الجبلية التي تفصلهم عن باقي أجزاء إمبراطورية الروم ، لما جعل عمر بن الخطاب يقول في جوفته بالشام سنة ١٧ هـ : " والله لو ددت أن الدرب جرة بيننا وبينهم ، لنا ما حولنا ، وللروم ما وراءه " ^١ ، وفي رحلته هذه إلى الشام سعى عبس الصوائف والشواني ، وسد فروج الشام ومساخها ^٢ .

ومن المحتمل أن يكون هدف الروم من هجماتهم على المدن الإسلامية الحدودية منذ البداية ، هو اعتماد ذلك كتدبير وقائي لحماية بلاد الروم وردع المسلمين ، لكن استجابة معاوية كانت فوق التحدي ، فقد نقل المعركة إلى بلاد العدو ، وابتعد بالحرب عن بلاد المسلمين ، وكان لابد لمعاوية من أجل تحقيق ذلك المهدف ... من تطوير وسائل الدفاع ، واعتبار المواسم والنفور مجرد قواعد متقدمة واجبتها تلقى الصدمة والإلتزام ، مع استخدام هذه القواعد مركز انطلاق للهجمات المضادة ^٣ .

وقد قاد معاوية بنفسه بعض هذه الصوائف منها صائفة سنة ٢٢ هـ حيث دخل بـما بلاد الروم في عشرة آلاف ^٤ ، وصائفة سنة ٢٥ هـ حيث أوصل حتى بلغ عمورية ، ومعه مس أصحاب رسول الله ﷺ عبادة بن الصامت وأبو أيوب الأنصاري وأبو ذر الغفاري وشداد بن أوس ^٥

ومن النظم الحامل للنفس ، فيصمم المجاهدون للدخول في الصائفة إلى أرض العدو ، ثم يفرون لعشر نفار من يوليوا فيلهبون فيها إلى وقت وقوعهم منها معين يوما أو أكثر ، أما الشواني ، ومفردتها شانية : فهي القوات الكبيرة التي تنظم في جيش مهمته غزو بلاد الروم في الشتاء - ما بين أوائل شهر مارس حتى غايته ، وتكون واجبات الشانية أقل صفا ، وأكثر قربا من الحدود الإسلامية ، للإفادة من فترة ضعف العدو ، وعدم استعدادها ، في توجيه ضربة قاسية ثم الانسحاب (ابن حرداذية: نبذ الخراج ص، 299 ، بسم السلي : معاوية بن أبي سفيان هاشم ص 63 - 64)

^١ الطبري: تاريخ الطوطي 133/2 ، والدروب هي النفور التي تفرق سلسلة الجبال الفاصلة بين بلاد الشام ودولة الروم "جبال الأمانوس" بوالنهر هذه الدروب محور أنطاكية - نصيبية - إقليم آيدن - القسطنطينية وغور الجزيرة مرعش - طوالة - عمورية - القسطنطينية ، بسم السلي : معاوية بن أبي سفيان هاشم ص ٦٤

^٢ الطبري : السابق 62/4

^٣ بسم السلي : السابق ص 65 ، والنفور هي المدن والمواسم المجاورة لحدود الإمبراطورية البيزنطية وكانت هذه المدن والمواسم هي مراكز لجند جيوش المسلمين قبل انطلاقهم لأعمال الصواني والشواني ، ومن هذه المنصور. فكتسرين وأنطاكية ، وهارون الرشيد هو أول من أطلق على النفور اسم المواسم ، وكانت فيها جماعات دالمة تلبس الدفاع عنها ، راجع هاشم للرجع السابق 65

^٤ الطبري : السابق 168/4

^٥ السابق 241/4

— تكوين أسطول إسلامي والجهاد في البحر :

ويعود الفضل إلى معاوية في هذه المرحلة المبكرة إلى فتح باب الجهاد في البحر الذي أصبح ضروريا لحماية الشام ومصر، ومواجهة النشاط المتزايد للأسطول البيزنطي، وغاراته المتكررة على سواحل الإقليمين، وإمداداته للثالين هما ، "وقد استطاعت عمليات الصوالم والشواني أن تضع حدا للتهديدات البرية ، لكن المدن الساحلية ؛ بداية من أنطاكية ولحاية بالإسكندرية ، بقيت تحت رحمة البحرية البيزنطية ، وأدرك معاوية أيضا أنه من المالح تطوير عمليات الفتح في أفريقيا ما لم يتم التنازع السيطرة البحرية من البيزنطيين"^١ ..

وروى سيف بن عمر أن معاوية ألح على عمر بن الخطاب عليه في غزو البحر ، وقال : يا أمير المؤمنين إن بالشام قرية يسمع أهلها نباح كلاب الروم ، وصياح ذئبهم ، وهم تلقاء ساحل من سواحل حص ، فاقمه عمر لأنه المشور ، فكتب إلى عمرو بن العاص — عامله في مصر — أن صف في البحر ، ثم كتب إلى بخره ، فكتب إليه : يا أمير المؤمنين إني ولئت خلقا عظيما يركبه غلسق صغير ، ليس إلا السماء والماء ؛ وإنما هم كدود على عود ، إن مال غرق وإن نجا برق .. فكتب عمر إلى معاوية: كيف أحمل الجنود على هذا البحر الكافر المستعصب ، وثالله لمسلم أحب إلى مما حوت الروم ، فليأكل أن تعرض لي ، وقد تقلعت إليك..."^٢ ، فانتهى معاوية عما كان صرح به ، ولكن الفكرة ظلت تملأ عقله ، وبراها أمرا لا يد منه ، حتى إذا مات عمر وولى عثمان استأذنه في غزو البحر فأذن له بعد لاي^٣ ، فلعب معاوية بغيرها حتى لقبه بعضهم بأبي البحرية الإسلامية^٤ ..

٤- معاوية ومظاهر الملك في عهد عمر بن الخطاب :

كان معاوية الذي تربى في بيت السيادة والشرف في الجماهيلية تدفع به هوامسل البيسة والفرية إلى استشراف المكانة الأسمى ، فمنذ صباه نظر إليه أبوه وقال : إن ابني هذا لعظيم الرأس ، وإنه خليق أن يسود قومه ، فقالت أمه على القور مستكرة : "قومه فقط ؟؟ تكنسه إن لم يسد العرب لأاطية"^٥ ..

^١ بسم العسلي : معاوية بن أبي سفيان ص 40 وربما لا يصدق الحديث عن حملات فتح أفريقية هنا عن عهد عمر بل عن عهد عثمان بن عفان (رض) لا انطلق عبد الله بن سعد ، لصديق شيء من هذا ..

^٢ الطبري : السابق 259/4

^٣ البلاذري : فخر البلدان 134 - 135 ، الطبري : السابق 260/4

^٤ بسم العسلي : معاوية بن أبي سفيان ص 405

^٥ ابن كثير : البداية والنهاية 118/8 وتوجد مبالغات كثيرة وتبؤات عن سيادة معاوية منذ صغرة ، بل قبل ولادته

راجع السابق 116/8 ، 117

وكان أبواه اللذان خسرا المكانة البارزة بين المسلمين لتأخر إسلامهما يدلّان بانيهما إلى إحراز ما فاقما ، مدركين جدارته ، ومؤهلاته للريادة والصدارة.. فلما أن ولاه عمر بعض أمره قالت له هند ناصحة : والله يا بني قل أن تلد حرة مثلك ، وإن هذا الرجل قد استهضك في هذا الأمر ، فاعمل بطاعته فيما أحببت وكرهت .. وقال له أبوه: يا بني إن هؤلاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخرنا ، فرقمهم سبقهم وقدمهم عند الله وعند رسوله ، وقصر بنا تأخيرنا ، فصاروا قادة ومادة ، وصرنا أتباعا ، وقد لوك جسيما من أمورهم ، فلا تخالفهم ، فإنك تجرى إلى أمد تنافس ، فإن بلغته أورثته عقبك " ^١ ..

وكانت شخصيته المتميزة تظهر حتى في أيام عمر ، وبين كبار الصحابة الفاتحين في الشام ، ويبدو مسلكه المنفرد في المظهر والإدارة ، رغم إدراكه إمكان إنكار عمر وتغيره عليه ... فلما خرج عمر إلى الشام لتقائه أمراؤه ولهم معاوية قد خرج في موكب عظيم ، ثم راح إليه في موكب آخر ، فقال له عمر: يا معاوية ، تروح في موكب وتقلو في مثله ، وبلغني أنك تصبح في موكب وذو الحاجات بهالك ! فقال: يا أمير المؤمنين؛ إن العلو بما قريب منا ، ولهم عيون وجواسيس ، فأردت يا أمير المؤمنين أن يروا للإسلام عزاء ، فقال له عمر: إن هذا لكيد رجل ليسب ، أو مدهة رجل أريب ، فقال معاوية : يا أمير المؤمنين؛ مرنى بما شئت أصر إليه ، قال: وبمسك ما ناظرتك في أمر أصعب عليك فيه إلا تركني ما أخرى أتركك ثم ألقاك ، فقال رجل: يا أمير المؤمنين ما أحسن ما صدر الفقى عما أوردته فيه ، فقال عمر: لحسن موارده ومصادره جشمنه ما جشمنه " ^٢ . فبرهن الخليفة والوالي بذلك على فهم عميق لضرورات السياسة وتغير البيئة والجموع ، وأثر ذلك كله على التطوير السياسي لأدوات الحكم ، ومهما يكن من أمر فقد عظمت مكانة معاوية عند عمر عليه ؛ فولاة أهم أقاليم دولته ، وزاد في ولايته ، ولم يعزله ، على كثرة من كان يعزل من عماله وأمرائه ، وكان معجبا بذكائه وإدارته ولا يكتف ذلك الإعجاب حتى قال يوما بجلسته : " تذكرون كسرى وقبصر ودهاءها وعندكم معاوية " ^٣ ١٩ ..

^١ ابن كثير : السابق 118/8 ، اللاتري : أنساب الأشراف 9/1 وربما كان الحديث عن ترويض السيادة هنا لا يعنى ترويض الحكم ؛ فقد كان ذلك يعد أمرا مستعبدا في ذلك الوقت من خلافة عمر بن الخطاب ، فيجب أن يحمل ذلك على ما يره الأبن من شرف أبيه وعزه ومكانته ..

^٢ الطبري : السابق 331/5 ، ابن كثير : السابق 124/8 - 125

^٣ الطبري : السابق 330/5

المبحث الثالث

الأمويون في خلافة عثمان

لم يكن استخلاف عثمان دسيسة أموية جاءت نتيجة محاباة عبد الرحمن بن عوف — صهر عثمان — له دون بقية أعضاء مجلس الشورى الذي شكله عمر بن الخطاب ليتولى مهمة احتياله الخليفة الجديد .. أو دون علي بن أبي طالب بوجه خاص ، فقد كان القوم أبقى الله وأحرص على الأمة وأكرم على نفوسهم لما يتصور بعض المؤرخين والباحثين^١ ، وقد كان يوسع ابن عوف ألا يخرج نفسه من أصحاب الشورى ليختار لهم بعد مشاوره الأمة التي ظل يعانيها ثلاثة أيام لم يحصل فيها بنوم^٢ ، ولو فعل ذلك لأغنى نفسه من عبء ذلك الإقام ، وربما يقع عليه اختيار بقية أصحابه ليكون الخليفة المنتظر ، وما كان ذلك مستبعدا إزاء اختلاف ابني عبد مناف عثمان وعلي .. ولو أراد ابن عوف أن ينجي أحدا لحاي ابن عمه سعد بن أبي وقاص الزهري فهو أقرب إليه من عثمان ، ولكنه شاور الناس فما وجدهم يعدلون أحدا بعثمان ثم علي ، مع تفضيل أكثرهم عثمان لئنه وصاحبه بعد شدة عمر^٣ ، وبعد القضاء للمهلة التي حددتها عمر — ثلاثة أيام — دعا عبد الرحمن عليا وعثمان في المسجد أمام الناس ، فعرض على كليهما أن يعطيه عهد الله وميثاقه إن ولي أمر المسلمين أن يعمل فيهم بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخلفين من بعده أبي بكر وعمر ، فقال علي: أرجو أن الفصل وأعمل بمبلغ علمي وطاقتي ، وقال عثمان : نعم ، ولم يتردد ، فباع عثمان^٤ ، فكان عرضها على علي أولا قبل عثمان ، وما كان في شرطه حين أو شبهة ..

والحق أن بيعه عثمان كانت نموذجاً للشورى الإسلامية في أروع صورها ، ولم يتحقق ذلك على هذا النحو في استخلاف أبي بكر وعمر ، ولن يتحقق كذلك في استخلاف علي فيما بعد ،

^١ راجع في الشبهات حول موقف بني أمية من استخلاف عثمان وخلافته : العقاد : عبقريته على 101-102 ، د. محمد جمال سرور : الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية 57 ، فلهون : تاريخ الدولة العربية 39 ، جرجسي زيدان : تاريخ الفتن الإسلامية 63/4 ، د. يعقوب الحجاز والدولة الإسلامية ص 61 ، بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية 132/1-133 ، د. الخربوطي : تاريخ العراق 14

^٢ الطبري : السابق 232/4

^٣ كانت المرأة ترقص ولها فصول :

أحبك والرحمن .. - حب قرين لعثمان

(ابن عبد ربه العقد الفريد 285/4 ، الذهبي : تاريخ الإسلام 74/2 ، د. مصطفى حلمي : نظام الخلافة 62)

^٤ الطبري : السابق 233/4

ولذلك كان أحد بن حنبل يقول: "ما كان في القوم أوكد بعة من عثمان ، كسانت بإجماعهم " ؛
وصديق أحد، فلو قدر أن عبد الرحمن يابيه ولم يبابه علي وطلحة والزبير وأهل الشوكة لم يصبر
إماماً ^١ ، وقد كان أصحاب النبي ﷺ وأعلم الناس بعثمان يشهدون له أنه كان أجدر الناس
بالخلافة وأقامه الله تعالى ^٢ ..

دعوى محاباة عثمان بن أمية واستغلاله لخلافته:

يكثر المؤرخون من الحديث عن محاباة عثمان لأقاربه وسيطرتهم على أزمة الحكم في عهده ،
حتى أثاروا عليه نقمة كثير من الناس ، فناروا ناقمين عليه ضعفه وإطلاقه يد ذوى قريسه في شئون
الدولة ، ويذكرون من أقاربه هؤلاء مروان بن الحكم والحارث بن الحكم وعبد الله بن سعد بن أبي
السرْح ، وهؤلاء الولاة متهمون بالمعاداة للإسلام قبل الفتح ^٣ ، كما أنه استعمل عبد الله بن عامر
على البصرة ، والوليد بن عقبة على الكوفة ؛ ثم عزله لما أقم بشرب الخمر والاستهتار بالدين وولى
مكانه سعيد بن العاص الأموي، بينما كان معاوية عاملاً على الشام ^٤ ..

ومن الواضح أن هذه الرؤية للمعاملة على الأمويين متأثرة بالدعاية الشيعة ضدهم ، وأن
الدراسة الدقيقة جديرة بتصحيح الصورة وجلاء الحقيقة .. فبعض هذه الأسماء التي ذكرها الرواة
والمؤرخون قد ولت وظائف لا خطر لها ، وهي أسماء لم يعرف لها شأن أو دور بارز في توجيه شئون
الدولة أو أحداث العصر، مثل الحارث بن الحكم الذي يذكرون أنه ولي الإشراف على أسواق المدينة
، وقد ذكر الديار بكري أن عثمان جعل إليه سوق المدينة ليراعى أمر الخائيل والنوازين ؛ فتسلط
يومين أو ثلاثة على باعة النوى ، فاشتره لنفسه ، فلما رفع ذلك إلى عثمان أكره عليه وعزله ، وقال
لأهل المدينة : إني لم آمره بذلك ، "ولا عتب على السلطان في جور بعض العمال إذا استدرك ذلك
بعد علمه " ^٥ ..

وبعض هذه الأسماء ضخمت الروايات دورها وعظورتها مثل مروان بن الحكم ، الذي
يروى أنه أصبح مستشار عثمان ^٦ الذي أطلقت يده في إدارة شئون الدولة ؛ حتى ليصح أن يقال إن

^١ ابن تيمية: المستقى من منهاج الاعتدال 58 - 59 ابن سعد : الطبقات الكبرى 43/3 ، ابن عساکر : تاريخ دمشق
ترجمة عثمان ص 285 ، ابن الجوزي : صفة الصفوة 118/1

^٢ ابن سعد : الطبقات الكبرى 43/3 ، ابن عساکر : تاريخ دمشق ترجمة عثمان ص 285 ، ابن الجوزي : صفة الصفوة
118/1

^٣ د. محمد حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي 76 - 77

^٤ محمد مهدي شمس الدين : ثورة الحسين 48

^٥ تاريخ الخميس 268/2

السلطات الفعلية أصبحت كلها في يده ^١ ، ولم يكن مروان بالتأكيد المستشار الأوحـد للخليفة ، الذي كان يستشير كبار الصحابة وصغارهم ، ولم يكن يعزل عن قادة الرأي في مجتمع الإسلام ، وكذلك لم يكن مروان الوزير الذي تجمعت تحت يده سلطات الدولة ، إنما كان كاتباً للخليفة ، وهي وظيفة تستمد أهميتها من قرب صاحبها من أذن الخليفة وخاتمه ، وبحسب أن مروان كان أنقى لله من أن يأتي في عمله بما يضر مصلحة المسلمين أو خليفته وابن عمه ، الذي يستمد قوته ومكانته منه ، أما ادعاء تورطه عثمان وإثارة الناس عليه لتنتقل الخلافة بعد ذلك إلى بني أمية فافتراض لا دليل عليه ، ولم تنتقل الخلافة إلى بني أمية إلا بعد أهوال جسام لم يكن لمروان فيها دور خطير .. ثم إن عثمان لم يكن ضعيف الشخصية حتى يتمكن منه كاتبه إلى الحد الذي يتصوره الرواة ^٢ ، وسوف نرى بعد أن مروان لم يكن ذلك الرجل الشرير الذي يتحدثون عنه ^٣ ، ولا ذنب لمروان بن الحكم إن كان الرسول ﷺ قد نفى أباه الحكم بن أبي العاص للذنب أثناء ، " لأنه كان صغيراً لم يجر عليه القلم ، زملن النبي ﷺ ومروان لم يبلغ الحلم باتفاق أهل العلم ، بل غايته أن يكون له عشر سنين أو قريب منها ، وكان مسلماً ظاهراً وباطناً ، يقرأ القرآن ويطلقه في الدين ، ولم يكن قبل الفتنة معروفًا بشيء عصاب فيه ، فلا ذنب لعثمان في استكبابه ، وأما الفتنة فأصابته من هو الفضل من مروان " ^٤ ، بل إن غير طرد النبي ﷺ لأبيه ضعيف سنداً ومعتاً ، وقد تعقبه شيخ الإسلام ابن تيمية فأوضح لهافته وضعفه ^٥ .

وبعض هذه الأسماء لا تربطها بعثمان وشائج القرابة القريبة ، وهناك في بني أمية من كسان أقرب إلى عثمان منهم ، مثل عبد الله بن سعد بن أبي صرح الذي لم يكن أحد بني عمومة عثمان ، فهو عامري من بني عامر بن لؤي ، وصلة قرابته لعثمان أقما أخوان من الرضاعة ^٦ ، وإذا كان قد ارتد عن الإسلام في حياة النبي قبل فتح مكة فقد عاد وأسلم واستأنن له عثمان رسول الله فآمنه ، ثم حسن إسلامه ، وولاه عمر بن الخطاب صعيد مصر لما كان عمرو بن العاص والياً عليها ، ثم طلب بعض أهل مصر من عثمان استعمال ابن سعد الذي كان آنذاك عاملاً على الإخراج بدل ابن العاص ، فوافقهم عثمان ، وقد كان على حد تعبير الليث بن سعد لقبي مصر: "محموداً في ولايته ، وغزوا ثلاث غزوات كلها لها شأن وذكر ، فنزاً أفريقية سنة سبعة وعشرين وقتل ملكهم جرجير .. وغزوا غزوة

^١ د. حلي : السابق 76

^٢ راجع العقاد : ذو القربين عثمان ص 74-75

^٣ انظر ص من هذا البحث

^٤ ابن تيمية : منهاج السنة 197/3

^٥ السابق 195/3-196

^٦ ابن هشام : السيرة النبوية 20/4 ، إحسان أبي ظهير : الشجرة والنشع 118

الأساود حتى بلغ دملقة (بالنوبة) وذلك سنة إحدى وثلاثين ، فهاذهم ثم غزا غزوة ذات الصواري سنة ٥٠ هـ^١ ، وفيها قهر المسلمون الروم في البحر.

أما ولاته على العراق الوليد بن عقبة ثم سعيد بن العاص على الكوفة وعبد الله بن عامر على البصرة ، فقد كانوا أكفاء حلفاء كرماء فاضلين ، كما تشهد بذلك تراجمهم وأقوال المؤرخين عنهم ، حتى بعض المتحاملين على بني أمية^٢ ، وقد رمى بعضهم باقدمات باطلة ورجعها جماعة السنية في بيئة العراق القبلية المضطربة ، ولكنها عند النقد والتمحيص لا تثبت ، مثل ما زعموه من شرب الوليد بن عقبة الخمر ، ومن إقامه بالفسوق وأنه المعنى بقوله تعالى : " إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا"^٣ ، وقد أوضحت روايات الطبري أسباب الإقام الأول وزيفه^٤ ، كما أوضحت بحوث بعض العلماء لساد الإقام الثاني أو ضعفه^٥ ..

ولم تكن ولاية العراق — في هذه الفترة — هدفا يسعى إليه ، أو مكافأة يرجى نوالها ، ولو كان عثمان يريد مكافأة هؤلاء الرجال لولاهم غير العراق من الولايات المستقرة ، أو لأخذ على عهدهم الإقطاعات والأموال وهم في أمان من الشبهات ، وعاقبة من الابتلاءات ، ثم إنه لم يبدئ خلافه بتولية هؤلاء ، فقد ولاهم بعد شكوى أهلها من عمالها الصالحين السابقين كسعد بن أبي وقاص في الكوفة وأبي موسى الأشعري بالعراق وقد اتهم العراقيون هذين الصالحين الجليلين كما اتهموا من تلاهما من بني أمية .. كما أنه لم يول أيا منهم رغما عن رغبة أهل مصر ، ولم يتوان في عزله لما ظهرت شكائهم رغم وضوح افتراءها..

ونحن نعلم أن العراق قد اضطرب من قبل ذلك عمر بن الخطاب حتى ضج بالشكوى ممن أهله وأهله أمرهم حتى كان يقول : " وأي نائب أعظم من مائة ألف لا يرضون عن أمير ، ولا يرضى عنهم أمير"^٦ ، كما لم يستقم حكمه لعلي بن أبي طالب بعد ذلك حتى قتل بيد أحد أهله ، ودفع العراقيون باضطراب أمورهم الحسن بن علي إلى التنازل عن الخلافة لمعاوية ، كما أنه ظل في خلافة المؤمنين موطن الثورات وملاذ الخارجين ...

^١ الكندي : ولاية مصر ولبنان ١٧-١٨ وابن حجر : الإصابة ٣١٧/٢

^٢ راجع طه حسين : الفتنة الكبرى ١٨٨/١-١٨٩ ، التفقيد : ذو النورين عثمان ٢٠١-٢٠٢ ، بنبل جوزي : من سارخ

الحركات الفكرية في الإسلام ص ٦٥ مع التحفظ على ما ذهبوا إليه

^٣ سورة الحجرات آية ٦

^٤ الطبري : السابق ٢٧١/٤-٢٧٨

^٥ ابن العربي : العواصم من القواصم ص ١٠٢ ، ١٠٦

^٦ الطبري السابق ١٦٥/٤

ورغم كثرة ما قيل عن سيطرة الأمويين على مقاليد الأمور في خلافة عثمان فإن حقائق التاريخ تبين أن كثيرا من المناصب كانت بعيدا عنهم مثل القضاء وبيت المال والشرطة والنيابة عن الحج وبالقى الولايات الإسلامية^١ ..

ويحفظ لنا التاريخ مثلا واضح الدلالة على أن عثمان لم يكن يولي من بني أمية إلا الأفضل ، فقد رفض أن يولي محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة أية ولاية رغم أنه طلب ذلك منه ، وقال له : " يا بني لو كنت رضا ثم سألتني العمل لاستعملتك ولكن لست هناك " ، رغم أنه نشأ يتيما في حجره ، وكان عثمان والي أيام أهل بيته ، فقال ابن أبي حذيفة : فأذن لي فلأخرج فلأطلب ما يقوتني ، فقال عثمان: اذهب حيث شئت ، وجهزه من عنده وحمله وأعطاه ، فذهب إلى مصر فكان زعيم الثائرين بها على عثمان وقائد المرضيين عليه^٢ ، وما كان أخفى عثمان عن ذلك لو كان كما يزعم الرواة .. ولكنه لم يكن ذلك الرجل الذي يحايي أقاربه على حساب المسلمين ، فيوما وقف أبو سفيان ببابه وقد اشتغل ببعض مصالح المسلمين ؛ فصعبه ، فقال له رجل أراد أن يخبره : يا أبا سفيان ما كنت أرى أن تقف بباب مضري فيحببك ، فقال شيخ بني أمية : لا عدت من قومي من أقف ببابه فيحببني^٣ ..

علي أيضا ولي أقاربه :

ليس من سبيل إلى إنكار بر عثمان بأهله وأقاربه من بني أمية ، بل ليست هناك حاجة إلى إنكار ذلك ، فقد كانت هذه فضيلة كبرى من فضائل عثمان ذكرها له علي بن أبي طالب عليه السلام في قوله عنه : "كان أوصلنا للرحم وأقربنا لله"^٤ ، وقد جمعت هذه الجملة القصيرة أطراف هذه القضية ، فعثمان بار بأهله وأصل هم ، ولكنه تقى الله لم يمل به حبه لأهله إلى غشيان محرم ..

وقد كان عمر بن الخطاب يعرف بنظره الملهمة هذه السجية في عثمان ، كما عرفها في علي ، وكان يندشئ إن تولى أحدهما خلافة المسلمين أن يصل به بره بأهله إلى تفضلهم عن سواهم وتقريبهم عن عداهم ، وحلهم على رقاب الناس ، وقد حلزهما ذلك في مرض وفاته وفي وصاته لم^٥ .. غير أن عثمان بعد مضي فترة من خلافته ، وعلي منذ بداية استخلافه ، قد وليا من أقاربهما بعضهم ، ولعل

^١ خليفة بن خياط: تاريخ خليفة 1/157 ، الطبري : السابق 2/137 ، 176

^٢ الطبري : السابق 4/399 ، ابن الأثير : الكامل 3/135 ، والبغداد : ذو النورين عثمان 228 ؛ وانظر في تأليه مصر على

عثمان الكندي : ولاية مصر وقضاها 19 و الطبري : السابق 4/292

^٣ ابن عبد ربه : العقد الفرید 1/83

^٤ ابن الجوزي : صفة الصفوة 1/118

^٥ الإمامة والسياسة 1/25

ذلك كان مرتبطا بثقة كل منهم فيمن حوله في هذه الأجواء التي تفيض بالشك والخصومة والشكوى المستمرة ؛ فلم يجد كلالها أخلص له ولتفضيته في بعض الأوقات والمواطن من بعض أهله ..

وإذا كان ذلك مشهورا عن عثمان ، للدعاية السبئية والشيعية ضده فإن عليا عليه السلام قد ولى في خلافته ابن عمه قثم بن العباس على مكة وعبيد الله بن العباس على اليمن^١ ، وعبد الله بن عباس أخوهم على البصرة ، وولى ربيه وابن زوجته محمد بن أبي بكر على مصر^٢ ، وولى صهره وابن أخيه جعدة بن هيرة على خراسان^٣ ، كما كان علي عبكره ابنه محمد بن الحنفية ، وكان علي نفسه بالكوفة ، وقد ناب عنه في الحج سنة 36 هـ عبد الله بن عباس ، وسنة 37 هـ قثم بن عباس وسنة 38 هـ عبيد الله بن عباس^٤ ، وهؤلاء أكثر من استعملهم عثمان وهو يلي بلاد الإسلام كلها ، وعلي عليه السلام لم رفض معاوية وأهل الشام بيعة لم يكن يحكم سوى العراق والشرق والحجاز ، ولم يدم له حكم مصر ولا استقام له حكم الحجاز ..

وقد أحس أعد القاترين على عثمان كبار معاوي علي بذلك ، وهو الأختار النضمي فقال مصعبا متضجرا : "علام قلنا الشيخ ؟ ! - يعني عثمان - إذ اليمن لعبيد الله والحجاز لقثم ، والبصرة لعبد الله ، والكوفة لعلي ؟ " ..^٥

التهامات أخرى للأمويين وعثمان :

ومن أخطر هذه الاتهامات القول بإعطاء عثمان بعض أقاربه الأمويين من مال الله بسخاء ، وقد رد بعض العلماء على ذلك بأن عثمان كان يعطي أقاربه من ماله الخاص ، وكان ممن أغنى أشراف العرب ، وهو كبير قومه والمنظور إليه في ذلك ، مع ما عرف عنه من كرم وحياء ، وهو يختلف هنا عن أبي بكر وعمر ، فلم يكن لهما مثل ماله ، ولم يكن بنو تميم وبنو عدي مثل بني أمية في كثرة العدد ، وذهب بعض العلماء إلى القول بأنه أعطى بعضهم من مال المسلمين اعتقادا بأن لهم حق في سهم ذوي القربى ، وأن ذوي القربى هم أقرباء الإمام باعتباره خليفة للرسول في حكم المسلمين ، أو أنه أعطى بعضهم لحسن بلائه وعظيم غنائه ، مع أنه قد عاد في بعض هذه الأعطيات لما عاتبه المنافقون عليه^٦ ، أما عثمان نفسه فقد دافع عن نفسه في ذلك فقال : " وقالوا : إني أحب أهل بيتي وأعطيهم ؛ فأما حبي فإنه لم يمل معهم على جور ، بل أحل الحقوق عليهم ، وأما إعطاؤهم فإنني إنما أعطيهم من

^١ البخاري : السابق 179/2

^٢ وأمه : أسماء بنت عيسى الخنصية كانت زوجة لأبي بكر ثم تزوجها علي (رض) فيما بعد ..

^٣ وأمه أم هانئ بنت عبد المطلب

^٤ البخاري : السابق 213/2

^٥ الطبري السابق 492/4

^٦ السابق 345/4

مالي ، ولا أستحل أموال المسلمين لنفسي ، ولا لأحد من الناس ، ولقد كنت أعطي العطية الكبيرة الرغبة من صلب مالي زمان الرسول ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهم — وأنا يومئذ شحيح حريص — المحين أنت علي أسنان أهل بيتي ، ولني عمري ، وودعت الذي لي في أهلي ؛ قال الملحدون ما قالوا ؟ ^١ ..

وقد اتهم بعض بني أمية بالمشاركة في تأليب الثائرين على عثمان ، ومصاحب النصيب الأعظم في ذلك هو مروان بن الحكم الذي يزعمون أنه كتب رسالة إلى عامل عثمان على مصر يأمره فيها باسم الخليفة بقتل بعض الثائرين عليه ، وقد كان عثمان مكثهم لما أتوا إليه وأغصهم وقضى بذلك على نذر الخطر القريب .. فلما علم الثالوثون بذلك في الطريق ، وألقوا القبض على حامل هذه الرسالة قدموا على عثمان فحضره حتى قتلوه ^٢ ..

ولا مصلحة لمروان في قتل ابن عمه عثمان ، ولقد دافع عنه حتى ارتث من بين القتلى وظن الناس أنه قتل ^٣ ، والإسلام ، بل وطبيعة الحياة العربية ، تأتي على مروان أن يحكم بسببه لتحقيق أمل غير مضمون ، لو كان كما يزعمون يحفظ حكم بني أمية المطلق ^٤ ، وظروف هذه الحادثة تثير الشكوك حول مصدر هذه الرسالة والغرض منها ، فقد كان حامل الرسالة نفسه مغترا للشك ، فهو يظهر ثم يخفي ؛ يكاد يقول لمن حوله من الثائرين : خلوني فإن معي أمرا بقتلكم ا ، وكيف يرسل مروان رسالة إلى عامل عثمان بمصر — ابن أبي سرح — وهو يعلم أنه قد استأذن الخليفة للقدم إليه للمشاورة في بعض أموره ، وأنه آنذاك ليس موجودا بمصر ^٥ ، وإن نص هذه الرسالة ليختلف اختلافا كبيرا بين الروايات المختلفة ، فإشارة يأمر بقتلهم وتارة بجلدهم وتارة بقطعهم وصلبهم ^٦ ، وأنه لما عاد فواز مصر اللين وجدوا الكتاب المزور هذا لم يهودوا وحدهم بل عاد معهم أهل البصرة والكوفة من الثائرين ؛ فهاضوا المدينة بالتكبير وسيطروا عليها غاما بعد أن ضمنوا تصريق المدافعين عنها ، فكيف عادوا جميعا في وقت واحد وقد تفرقوا واختلقت طرقهم نحو أمصارهم ؟ وقد اكتشف

^١ الطبري : السابق 347/4 - 348 ، وانظر ابن تيمية : منهاج السنة النبوية 198/3 - 199 ، الديار بكرى : تاريخ الخميس 267/2 - 268

^٢ الطبري : السابق 371/4 - 378 ، ابن عبد ربه : العقد الفريد 392/4 - 393

^٣ راجع الطبري : السابق 388/4 - 381

^٤ د. بيضون الحجاز والدولة الإسلامية 162 - 163

^٥ الطبري : السابق 378/4

^٦ راجع د. حموط : أباطل يجب أن نغني من التاريخ ص 259

علي عليه السلام ذلك فقال لهم : "وكيف علمتم يا أهل الكوفة يا أهل البصرة بما لقي أهل مصر... وقد سرت مراحل ، ثم طويتم بحونا ؟ هذا والله أمر أهرم بالمدينة " ١ ..

ولم يكن هذا هو الكتاب المزور الوحيد في هذه الفترة التي قاد أجدالها تنظيم غاية في الدقة والبراعة والسرية ، فقد سبق أن زورت عدة رسائل على لسان بعض الصحابة يدعون فيها أهل الأمصار للفرجة على عثمان ٢ ، ونحن نعلم أيضا أن بعض زعماء الثوار قد تحفلوا بالمدينة فلم يذهبوا إلى أمصارهم بلًا تفرق الثوار ، ولم يكن ذلك فيما يبدو إلا لتزوير ذلك الكتاب والاحتيال لإعادة المتآمرين واستئصال المهمة التي جاءوا لأجلها ٣ ..

الخلاصة :

نصل من ذلك كله إلى نتيجة واضحة مؤداها أن عثمان كان حقا شديد الحب لأقاربه وأنه ولي بعضهم عدة ولايات ، ولكن ذلك لم يمل به إلى غشيان محرم ، أو إساءة السيرة والسياسة ، وقد كان علي عليه السلام أيضا يحب أقاربه ويوليهم الولايات أكثر مما فعل عثمان ، بل كان ولاية عثمان عند التحقيق أكثرًا في السياسة وتقدير في الإدارة من ولاية علي ، ولم يكن لسياستهم دور مؤكد في إثارة الناس على عثمان ، بل إن الدور الأكبر في ذلك يعود إلى براعة تنظيم السبئية الذين صمموا الجؤ بالإشاعات الكاذبة مستغلين لين الخليفة ورغبته في المسائلة وللوادعة وحققته من إزاحة الدماء أو العنف مع بعض من يظهرون الإسلام ، وقد كان من مصلحة بني أمية استمرار هذا النظام ، لأن فيه علسى أية حال شرف لهم وتفضيل ، ولذا فقد دافعوا عن عثمان ضد الثائرين عليه في للملجنة ما استطاعوا ، حتى إذا قتل الخليفة ظلما حمل معاوية لواء الفار له كما سيأتي ..

١ الطبري : السابق 351/4

٢ ابن العربي : المواسم من القواصم 148 ، 142

٣ محب الدين الخطيب : هاشم لثقى من منهاج الاعتدال لابن تيمية 377

المبحث الرابع

الأمويون في الطريق إلى الخلافة

مقدمة: الدولة الإسلامية بين عهدين ودور التطور الاجتماعي :

إن الأسباب الحقيقية التي أدت إلى الثورة على عثمان لم تنته بقتله، بل ظلت تأثيراتها وظلالها تتسبب على الحياة الإسلامية بشكل طاهر في الفترة التي تلت ذلك وشهدت استخلاف علي بن أبي طالب ورفض معاوية البيعة له وصراعه ضده، حتى قتل علي ودانت بلاد الإسلام لمعاوية .. إذ إن أسباب الثورة لم تكن — كما ظهرت في شكلها البسيط — ترجع إلى غضب جماعة من الرعية ممن بعض تصرفات الخليفة أو عماله على الولايات .. بل تعود إلى تغيرات اجتماعية عميقة، ظلت تعمل في صمت وقوة لا يلمحها كثير من الناس، حتى ظهرت على ذلك الشكل العنيف المتفجر بدءاً من النصف الثاني من خلافة عثمان، وبلغت قمة فورانها في الثورة التي أدت إلى استشهاده رضى الله عنه. فالدولة الإسلامية التي كانت على عهد الرسول الكريم ﷺ وقبل فتح مكة مترابطة متجانسة، تنطق فيها رذيات القيادة والأمة، ويلتف أفرادها حول عقيدة واحدة، يحاولون جهاديين التمثيل الكامل لها، لم تعد كذلك، فهي لم تعد تشمل جماعة المهاجرين والأنصار فقط، بل دخل الناس في دين الله أفواجاً بعد فتح مكة، ودفعت الفتحوات في عهد أبي بكر وعمر وعثمان بالأعداد الفسيرة من البشر إلى الإسلام، وهم من أجناس شتى وأمم مختلفة، فالنضي هؤلاء وهؤلاء، وتأثروا بهم وبأهملاط معيشتهم وآلوان حضارتهم .. لقد أصبحت دولة الإسلام دولة عالمية بما تحوى هذه الكلمة من تغيرات ومسئوليات .. والعامل العقدي الذي كان صاحب الكلمة الأولى والنور الأكبر في البناء النفسي للأمة لم يعد في مثل قوته وحيويته إذ تقلص عدد رواه بمضي الزمن، وأصبحوا في الناس كأنهم شامة، وأين أعداد الفئة الممتازة من المهاجرين والأنصار الذين تحملوا التضحيات الأولى الجسيمة من أجل الإسلام، في أعداد القبائل الضخمة التي دخلت في الإسلام بعد ذلك، والتي سرعان ما ارتدت بعد وفاة النبي ﷺ وسرعان ما عادت أيضاً إلى الإسلام من جديد، ولم يطل بهم الوقت حتى كانوا هم أبطل الفتحوات الكبرى، وأهل الأمصار الجديدة، وأصحاب الفضل الأول في قبض الغنائم المائل الذي سال على المسلمين والدولة، ومارس دوره في تغير كثير من النفوس، التي تراوحت بين التشبث بقيم الزهد والتمتع بالرزق الحلال .. فظهرت ضروب من الترف والتقصم لم يكن للمسلمين والعرب فيما مضى علم بها .

ورغم خطورة الدور الذي بدأت تمارسه هذه القبائل في تلك الأمصار فإن التطور الاجتماعي المطرد والمتلاحق لم يواجه تطور سياسي على ذات المستوى، فلم تبدل جهود موازية وكافية لتربية أفراد هذه القبائل على قيم الإسلام الأصيلة وروح العقيدة التوجهية، ومبادئ النظام والجماعة وضرورة الطاعة وأساليب الحكم في الدولة لا القبيلة .. ولم تبدل جهود موازية لإشراك هذه القوى

الجديدة في إدارة الأمور، حيث ظل أهل الحل والعقد والأمر والنهي — كما كانوا من قبل — من تلك الجماعة الممتازة من أصحاب النبي ﷺ الأولين، وظلت قريش تتمتع إلى جانب الإدارة السياسية للدولة بالنصيب الأكبر من الغنائم وغار الفتح، إذ إن نظام العطاء الذي وضعه عمر بن الخطاب عليه السلام كان يقضي بتفضيل السابقين إلى الإسلام والأقربين إلى رسول الله ﷺ، وكلا الصنفين من قريش ا وهذا النظام — وإن بدا صالحا في وقته — كان يجب أن يتطور بعد ذلك حتى لا تنور نعمة تلك القبائل على قريش والحلفاء المتحمين إليها !

إن هذه المعامل كما هو واضح غير مرتبطة بشخص عثمان وحده ولكن حدثا صادقت وجوده خليفة، فقد كانت تلك الأسباب وراء تحمل عمر بن الخطاب من رعيته أواخر حياته وعملهم منه^١، وكانت وراء قتل عثمان، وكانت وراء بعض سلوك علي لما استخلف، وفشل مياسه في العراق، ووراء امتناع معاوية عن بيعته والصراع بينهما ..

٦- ظروفبيعة علي واستماع معاوية:

كانتبيعة علي عليه السلام بالخلافة تختلف اختلافا كبيرا — في الظروف المحيطة بها — عنبيعة الخلفاء الثلاثة السابقين؛ أبي بكر وعمر وعثمان، الذين تمت بيعتهم في جو من الشورى والسكينة والرضا .. فقد تمتبيعة علي بعد ثورة عصفية، فملت سابقة خطيرة في حياة الأمة الإسلامية؛ حيث عدت جماعات من الأنصار ونزاع القبائل والأعراب الذين لا تعرف لهم سابقة في الإسلام، ولا فضيلة يمتازون بها على غورهم، علي مدينة رسول الله ﷺ ففرحت إرادقا على أهلها، وحاصرت خليفة المسلمين — وهو شيخ كبير — ثم ما لبثوا أن قتلوه، ولم تجد منهم نصالح المخلصين المشفقين، ولا رجاءات خليفة المظلوم أن لا يفتضحوا على المسلمين بابا من أبواب الشر لا ينطق، وإعلانه أمامهم توبته وبرأته من كل ما أخذه عليه، فلما لم يضر كل ذلك، أطلق عليه يابه، ولحق الناس عن القتال وصل السيف بين المسلمين ورفض أن يدفع عن نفسه حتى مضى شهيدا في الشهر الحرام في البلد الحرام .. حتى ما استطاع إلا لغير يسر أن يدفعه ليلا وفي تكتم شديد وعلى نحو لا يليق بصحابي جليل، خوفا من المعتدين وشفقة من إجرامهم^٢ .. فلما قتل عثمان بقيت المدينة خمسة أيام أمرها ساء أحد الطرفين وأسمه الغافقي بن حرب، وهم يلتمسون من يبيهم إلى القيام بأمر المسلمين فلا يجدون، فقد قرب منهم علي، وتبرأ منهم طلحة والزبير، ويكتمهم سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر^٣، غيو أن ذلك لم يكن حلا، فإن الناس لا أقالوا من هول المفاجأة أدركوا أنه لا بد للناس من إمام، وأمام إصرار السبئية وإرهابهم غشي الناس عليا عليه السلام يرجونه أن يقبل الإمارة، لقبها بعد امتناع وتردد^٤،

^١ الطبري: السابق 213/4 - 214 حيث كان عمر يقول: " اللهم ملوك وملتهم، وأحسنت من نفسي وأحسوا مني .. فابيعني إليك "، وانظر السابق 397/4 حيث يقول الشعبي: " لم تمت عمر عليه السلام حتى ملته قريش " ..

^٢ راجع الطبري: السابق 412/4 - 415

^٣ السابق 432/4

^٤ السابق 434/4 - 435

وبابيه الناس، وجاء الثوار بأبرز المرشحين الآخرين للخلافة غير علي - طلحة والزبير - يتلوها تلا عنيقا، لبايعا^١ ..

امتاع جماعة من كبار الصحابة عن بيعة علي عليه السلام :

ولقد أدى بروز قلة عثمان في إتمام البيعة لعلي على عجل بغير استشارة كاتبة لأهل الشورى والقادرين على الحل والعقد إلى فترة جماعة من كبار الصحابة من البيعة لعلي، كما تؤكد روايات عديدة، لا غضا من شأنه ولكن تخوفا من الدخول تحت سيطرة هذه العصابة دخولا يعذر الخروج منه، ومن هؤلاء الصحابة من المهاجرين والأنصار: عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص وصهيب بن سنان الرومي وزيد بن ثابت وعبد بن مسلمة ومسلمة بن سلامة بن وقش وأسامة بن زيد وقدامة بن مظعون وعبد الله بن سلام والمغيرة بن شعبة وحسان بن ثابت وكعب بن مالك ومسلمة بن مخلد وأبو سعيد الخدري والتميم بن بشير والرافع بن خديج ولفضالة بن عبيد وكعب بن عجرة، ناسهيك عن فر من بني أمية إثر سيطرة الثوار على المدينة ومقتل عثمان؛ مثل مروان بن الحكم والوليد بن عتبة وسعيد بن العاص وآخرون^٢ ..

ولما عظمت الفتنة وكان القتال بين علي وأصحاب الجمل وبين أهل الشام تخلف عن علي عليه السلام كثير من المهاجرين والأنصار وأعيان الصحابة حتى إنه يروي عن محمد بن سيرين قوله : "هلمت الفتنة وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله عشرة آلاف لما حضرها منهم مائة، بل لم يبقوا ثلاثين"^٣ ويقول الشامي : "ما نفع في تلك الفتنة إلا مئة نفر بدرين ما هم سابع"^٤ .

٢- حجة معاوية في ألا امتاع عن البيعة :

ولا ريب أن معاوية في تخليه عن البيعة لعلي يسعه ما وسع هؤلاء الذين تظفوا عنها من الحججة والعلل، وقد كانت حججه في ذلك تركز إلى أساسين : الأول : هو إقامه عليا بالتستر على قلة عثمان - وهم قادة جيشه - والثاني: أنه يرى أن بيعة علي لم تتمعد بشكل يلزمه، لافتراق الصحابة أهل الحل والعقد بالآفاق والأمصار، فلم يحضرها إلا قليل منهم، وقد امتنع عليه بعض كبار الصحابة كما رأينا ..

وقد خص معاوية وجهة نظره هذه في حوار مع رسل علي عليه السلام لما دعوه إلى الطاعة والجماعة فقال : " .. فأما الجماعة التي دعوت إليها فمعنا هي، وأما الطاعة لصاحبكم فإننا لا نراها، إن صاحبكم قتل خليفنا، وفرق جماعتنا، وآوى ثأرنا وقتلنا، وصاحبكم يزعم أنه لم يقتله، فنحن لا نؤيد

^١ السابق 4/355، وذلك ما تحقق عند أهل البصرة فيما بعد لما أرسلوا رسولا منهم إلى المدينة لتقصي الحقيقه (السابق 4/467 - 468)

^٢ راجع الطبري : السابق 4/429 - 431، ابن الأثير : الكامل 3/98، ابن كثير : البداية والنهاية 7/226

^٣ ابن تيمية : منهاج السنة 3/186 وعقب شيخ الإسلام على إسناد هذه الرواية بقوله : "وهذا الإسناد أصبح إسناد على وجه الأرض، وعهد بن سيرين أنواع الناس في منقطه؛ ومراسله من أصحاب المراسيل. " ..

^٤ الطبري : السابق 4/447، ابن الأثير : السابق 3/113، ابن كثير : السابق 7/233

ذلك عليه، أرايتم قتلته صاحبنا ؟ ألسنم تزعمون أنهم أصحاب صاحبكم ؟؟ فلينقلهم إلينا فلنقتلهم به، ثم نحن نجيبكم إلى الطاعة والجماعة " ^١ ..

وقال رسول معاوية حبيب بن مسلمة الفهري لملي موضحاً موقف معاوية : " .. فادفع إلينا قتلته عثمان — إن زعمت أنك لم تقتله — نقتلهم به، ثم اعتزل أمر الناس؛ ليكون أمرهم شوري ينسبهم، يولي الناس أمرهم من أجمع عليه رأيهم " ^٢ ..

٣- دور قتل عثمان في تحذير الفتنة :

ومن المؤكد أن علياً عليه السلام كان يرى أن دم عثمان وأنه أعلن ذلك عدة مرات بعد استخلافه ^٣ وعلى منبر الكوفة ^٤ وفي بعض مراسلاته مع معاوية ^٥، وقد كان معاوية نفسه لا يقطع بالقول بانتهام علي — كما نلاحظ فيما مضى من حديثه مع رسل علي عليه السلام وحديث رسوله معه — ولا يظن ذلك به رضى الله عنه، إلا أن الذي أساء إلى موقف علي هو ذلك الدور الذي لعبه قتل عثمان في استخلافه، حيث كانوا أبرز المرشحين له، والقائمين على إتمام بيعته، ويدعو أنهم أرادوا أن يعرف الخاصة والعامة من المسلمين أن اختيار علي تم برأيهم، وتحت ضغط وتهدد منهم، فيعمل الجميع حساباً لنفوسهم وقولهم، ولذا فقد خاطبوا أمير المؤمنين علياً متباهين بما تحقق لهم من ذا النفوذ، مزهوين بنجاح غيبتهم كما رسموها فقالوا :

علما إليك واسلزلنا أبا الحسن إلنا نغر الأمر إمرار الرمن ^٦

واستمرت جهودهم بعد مقتل عثمان من أجل تجليد الفتنة في المجتمع الإسلامي، وإبقاء الصواع والحروب بين المسلمين، فأتوا البغار حول مواقف بعض الصحابة من قتل عثمان، كما أشاعوا أن علياً وبني هاشم حرضوا على قتل الخليفة الأموي وعثموا سيفه ونفاله بعد قتله لما دفع الوليد بسن حقة إلى أن يقول ^٧ :

بني هاشم ردوا سلاح ابن اختكم
هم قتلوه كي يـكونوا مكانه
ولا تنهبوه ، لا تحسب مناهبه
كما غدوت يوماً بكسرى موازيه

^١ الطبري : السابق 6/5

^٢ السابق 7/5

^٣ السابق 444/4، 5/3، حب الدين الخطيب : حاشي للنواصم من القواصم ص 140

^٤ ابن عبد ربه : العقد الفريد 382/4

^٥ الإمامة والسياسة 102/1

^٦ الطبري : السابق 436/4، 437، وراجع د. فهمي عبد الجليل : من تاريخ الحركات الخفية في الإسلام؛ جماعة المسيحية ونشاطها في خلافة عثمان وعلي، ص 117 (مقال بمجلة ندوة التاريخ الإسلامي المجلد السابع سنة 1409 هـ - 1989 م)

^٧ البلاذري : أنساب الأشراف 8/1، نشر مكتبة المثنى بغداد

وإن قدم هذه الإقامات لملى منذ حصر عثمان^١ تمنعنا من الفراض شيوعها بعد تمتع معاوية عن بيعة على ليتخذ من هذه الإقامات ستارا لسعيه ..

وساعد على تثبيت هذا الظن أن عليا كان للرشح الطبيعي لخلافة عثمان، وكان بعض الناس يرون أن اسمه آنذاك بقوة كخليفة منظر، ويزعمون أنه أرسل إليهم يستدعيهم إلى المدينة لجسدها عثمان^٢؛ أو يشعرون أنهم يتحركون بأمره حتى روى عن محمد بن الحنفية أن مروان بن الحكم أرسل إلى أبيه علي في اليوم الذي قتل فيه عثمان يقول له: " ألا تأتي هذا الرجل فتمنعه، فسيأثم لمن يرموا أمرا دونك؛ ولو كنت بتقطع التراب "^٣ ..

كما أنه يبدو أن معاوية نفسه قد تأثر بهذه الشائعات التي تنهم بعض كبار الصحابة بالظن على عثمان — ولهم علي عليه السلام — فنهض هذا من حديثه إليهم لما استدعاه عثمان للمشاركة سنة 35 هـ، حيث وصاهم بخليفتهم الشيخ الكبير، وألا يطمعوا الناس فيهم، ولما يؤسف له أنهم لم يبدلوا جهدا لتصحیح هذه الرؤية له أو لتأكيد رعايتهم لعثمان عليه السلام^٤ ..

السببية بمحاصرون عليا :

وبعد أن لعب قتل عثمان الدور الأكبر في استخلاف علي أحاطوا به إحاطة السوار بالمعصم، فحجبه عن خبرة أصحاب النبي ﷺ وأهل الحلم والتقوى منهم، ثم ما لبثوا أن حققوا نجاحا باهرا في ذلك المسمى حين نجحوا في إخراج علي من المدينة موطن المهاجرين والأنصار إلى الكوفة بلد السنين الأصل وموئل الخوارج والتمردين وجميع الروح القبيلة الجمادة، صحيح أن خروجهم من المدينة جاء اعتراضا منه بانتهاج الدور القيادي الذي لعبته في عصر الرسول ﷺ وخلفائه الثلاثة الماضين، وإقرارا بانفصال مركز النقل السياسي للأصهار الجديدة^٥، وقد كان حصار عثمان وقتله والبيعة لملى ترجمة عملية هذه التغيرات الجديدة، ولكن ذلك كان يعني أيضا مزيدا من سيطرة أهل الكوفة من قتل عثمان على مجريات الأمور في بلدهم، والخليفة عندهم في رحابهم، وعسارة للتأصيع من مجري الصحابة بالمدينة. لقد كان الخليفة نفسه يعرف مدى سيطرة هؤلاء السوار، ويعترف بأنهم "علكونا ولا غلكنهم"؛ ويطلب القائلين بالتأثر لعثمان بالتريث حتى يمكن منهم^٦، ولكن ذلك لم يبد مقعا لهم وهم يرون قتل عثمان أبرز مساعدي علي وأعدائه ورجالهم، ويرون حوله

^١ الطبري السابق 364/4-365 حيث إنه لما حصر عثمان وهو على الفري وحلوه فدخلوه بيته عاده على فقصاب: مالك بن أمية المزني، فاقبلت بنو أمية بمطلق واحد فقالوا: يا علي أهلكنا وصنعت هذا الصنيع بأمر المؤمنين. أما والله لن نبلغ الذي تريد لئلا نمرن عليك الدنيا، فقام علي مضطربا. وانظر البلاذري السابق 99/5 ط. المقتضب يهتاد .

^٢ ابن العربي : الفواصم من القواصم ص 135

^٣ البلاذري . أنساب الأشراف 94/5

^٤ الطبري : السابق 344/4-345

^٥ وقد ناشد بعض زعماء المدينة عليا ألا يخرج منها مطلق عبد الله بن سلام وعقبة بن عامر؛ فكانت إجابة علي . "إن الأموال والرجال بالرقائق " وقد بقي لذلك ابن سلام من السببية خيرا (البلاذري أخبار الطوال 143)

^٦ الطبري السابق 437/4

وفي مجلسه وعلى قيادة جيشه وفي جملة ولاته أعتل الأشر النخعي ومحمد بن أبي بكر ومحمد بن أبي حليفة وعمار بن ياسر ويزيد بن قيس وغيرهم... ويوصلون عن قرب محاولات هؤلاء الرجال تفريق المتحالفين من حول علي، مثلما فعل الأشر مع جرير بن عبد الله البجلي لما أرسله علي إلى معاوية فعاد بتصميمه بالتفريط عن قتاله و يثيره بعذره واجتماع أهل الشام حوله، لما كان من الأشر إلا أن سب الصحابي الجليل والقمة في ولاته؛ وحرض عليا على حربه وأشابهه من الناصحين!! فخرج جرير من الكوفة ماضيا إلى قرقيسيا، لما زال الأشر بعلي عليه حق ركسب إلى دار جرير فأحرق مجلسا له، و مضى إلى دار ابن عم له قد خرج معه فشعث فيها شيئا وانصرف؛ على ما يزعم رواة العراق^١ ..

عذر معاوية :

فهل كان يوسع معاوية أن يتجاهل ذلك كله وأهل بيته من بني أمية يجهلونه بالتخاذل والضعف^٢، وأهل الشام قد اتفوا حول قميص الخليفة يكون ويقسمون على الثأر له^٣، وهو نفسه يعلم أنه ولي الخليفة المقبول وأحق الناس بالطلب بدمه لقدrote على ذلك، والقرآن الكريم بعده النصر في قوله تعالى : (ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا، فلا يسرف في القتل، إنه كان منصورا)^٤، وهل يوسع أن يجلس ساكنا في الوقت الذي لمض فيه طلحة والزبير وعائشة، وهم أبعد منه صلة بعثان، يطالبون بدمه ويخرجون من مكة في جيش من ثلاثة آلاف رجل^٥ متجهين إلى البصرة ليقتلوا قتلة عثمان، وقد قاموا بذلك بالفعل؛ ثم لاقوا عليا فكان بينهم قتال يسوم الجمل حيث قتل طلحة والزبير، وهو يرى قريبا منه بمصر أن جماعة من حجة عثمان قد أمروا عليهم معاوية بن عبدج السكوني وكانوا أول من بايع على الطلب بدم عثمان وهزموا من بعث إليهم وائي علي على مصر محمد بن أبي حليفة من جند عدة مرات^٦ ..

ومما زاد الأمور تعقيدا ودفع بها إلى القتال وإراقة الدماء أن بعض رسل علي إلى معاوية كانوا من المتهمين عنده بقتل عثمان أو التحريض عليه؛ مثل عدى بن حاتم ويزيد بن قيس^٧، وكان بعضهم يفتقد الحكمة في الحديث وعرض القضية وتسكين الفتنة، بل همد بعضهم إلى الإساءة إلى معاوية في مجلسه وشتمه ! مثلما حدث من شبث بن ربعي التميمي^٨ ..

^١ السابق 562/4، البيهقي السابق 156، 161 والنظر 164

^٢ الطبري : السابق 564/4

^٣ السابق 444/4، ابن كثير البداية والنهاية 237/7

^٤ سورة الإسراء من الآية 33

^٥ الطبري : السابق 482/4

^٦ الكندي : رولا مصر وقتلها 22

^٧ الطبري السابق 5/3-6

^٨ السابق 573- 574/5، وشبث بن ربعي رجل مقلد للواقف، فهو عادم لكل سلطان، كان مؤيدا لوقف عائشة في الكوفة جند أصحاب علي (الطبري السابق 483/4)، ثم كان مع علي جند معاوية كما يرى، ثم كان ممن دعوا

وكانت ممارسات بعض هؤلاء النافرين تدفع بالأمور إلى حافة الهاوية، وتؤكد في حس معاوية وأهل الشام مسئولية هؤلاء عن قتل عثمان واستخفافهم به، فقد أرسل معاوية إلى محمد بن أبي حنيفة عامل علي على مصر — وهو ابن عم عثمان ومعاوية أيضا وأحد المؤيدين على عثمان — يطلب منه أن يدفع إليه عبد الرحمن بن عيسى وكتانة بن بشر، وكلاهما ممن قتل عثمان، فأرسل إليه ابن أبي حنيفة يقول: لو طلبت منا جديا رطب السرة يثمان ما دفعناه إليك^١ وكان أحدهم واسمه عبد الرحمن بن الحنبل يرتجز يوم صفين وهو يقول:

إن تقتلوني فانا ابن حنبل أنا الذي قد قلت فيكم نعتل^٢

وقد بلغ من سيطرة هؤلاء السفهاء على مجريات الأمور بالكوفة أن الناس "كانوا إذا سمعوا أحدا يذكر عثمان يجر ضربه، وأن عليا عليه السلام علم ذلك قال لهم: لا تفعلوا، ولكن التوني به"^٣. ولعل لما زاد في شكوك معاوية تجاه علي وأصحابه أن عليا عليه السلام أول ما تولى الخلافة بإدار إلى تحقيق أهداف الثوار فعزل عمال عثمان الذين تقموا عليهم، وفي مقدمتهم معاوية، وكان معاوية قد ولاه عمر وزاد في ولايته ثقة به، وازدادت مكانته في عهد عثمان، فظل عشرين سنة واليا على الشام — كله أو بعضه — قائما بأموره، مجاهدا عدوه برا وبحرا، ولم تصل إلى أحد منه شكاية محيرة، وكان أهل ولايته راضين عنه لا يريدون به بدلا، وتفاقم الخليفة في صفه أصدق دليل على ذلك، وقد كانت نساء النبي صلى الله عليه وآله تشير على عثمان بالإبقاء عليه واليا على الشام: "فإنه مصلح لأرضه راض به جند"^٤، وكذلك أشار المغيرة بن شعبة وابن عباس على علي ألا يعزله هو وعمال عثمان ليهبطوا له البلاد ويسكنوا الناس، وكبلا يعطيهم المور لإثارة الشبهات حول موقفه من قتل عثمان، ولكنه أي، وسارع في عزهم^٥، وكان فيمن ولاهم على من كان معاوية عمرا منه كالأختر ومحمد بن أبي بكر..

ومما لا ريب فيه أن من حق الخليفة اختيار عماله الذين يتفعلون سياسته، غير أن ظروف هذه المرحلة التاريخية كانت تقتضي توافر قدر كبير من الحذر في جو مليئ بالغيوم والشائعات والخطر، ومن المؤكد أن هذه الخطوة قد زادت مخاوف معاوية، الذي أيقن أن عزله عن الشام سوف يفسره قوته وإمكاناته في المطالبة بالتأثر لثمان، في الوقت الذي ينبغي أن تتضمن جهود المسلمين

الحسين بن علي للقدم إلى الكوفة أيام ابن زياد (السابق 353/5)، ولكنه حارب رسول الحسين مسلم بن عقيل مع ابن زياد؛ وكان صاحب أحد ألبيته (السابق 370/5)، ثم قاتل الحسين لما اغتر بكلامه وأمهاله فقدم إلى العراق، وكان أسرا على الرجال في جيش عمر بن سعد الذي قتل الحسين (السابق 422/5) 11

^١ الكندي ولاية مصر وقضاها 22

^٢ الطبري: السابق 46/5 ولعل معنى البيت قد حضضتكم عليه أو أن به تحريفا وصحة (... أنا الذي قلت فيكم

نعتل) ولما بدع عثمان عليه ..

^٣ ابن عسك: تاريخ دمشق 4/294

^٤ الطبري: السابق 410/4

^٥ السابق 438/4 — 439، ابن الأثير الكامل 101/3، ابن كثير البداية والنهاية 7/228

وولاية الأمصار من أجل تطبيق حدود الله على هؤلاء المحدثين؛ ولذلك قال ابن تيمية : " فليت عليا تألف معاوية وأمره الشام وحقق الدماء " ^١ ،

ومن الخبر أننا نجد روايات تدل على أن حجة معاوية كانت تجد أصداءها حتى في معسكر علي وبين أقرب الناس إليه، فولده الحسن كان يقول : " وألم الله يا أبت ليظهرن عليك معاوية، لأن الله تعالى قال : (ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا، فلا يسرف في القتل، إنه كان منصورا) " ^٢ ، وكان ابن عمه عبد الله بن العباس يحتج بهذه الآية ويقول : " ما زلت موقفا أن معاوية يلي المليك من هذه الآية " ^٣ ، وكان ابن عباس يطلب فيقول : " لو لم يطلب الناس بدم عثمان لرموا بالحجارة من السماء " ^٤ .

٤- بحث الشبهات حول موقف معاوية من نصرة عثمان :

يجهن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه بأنه لم يبذل جهدا حقيقيا في قنلة الأوضاع المضجرة حول الخليفة، حتى إذا حوصر واستجبد به تريص ومجهل، فلما قتل ثار يطالب بدمه ويلزمه عليا وأصحابه، ليجد بذلك مسوغا لقتاله وطلب الخليفة على الأمة ..

وحين تعرض لبحث هذه الشبهات نجد أننا لا نعلم أن تكون محاولة ضمن محاولات عديدة لتشويه موقف عميد البيت الأموي، وطعن الأساس الذي قامت عليه خلافة الأمويين؛ وقام هذا وذاك دعاء السبئية من التابعين على عثمان ومن تلاهم من الرواة والمؤرخين من الشيعة والرافضة.

فدور معاوية واضح التميز منذ بداية التمرد على الخليفة .. فقد حاول استصلاح بعض زعماء التمرد في الكوفة لما سوره إليهم عثمان بعد شكوى عاملهم سعيد بن العاص؛ وقبل أنه ينجح في ذلك فبلغ حال بعضهم، وقبل أنه لم يجد فيهم إلا جراءة وحقا فكتب إلى الخليفة يستأذنه في تركهم وإعادتهم إلى مصرهم كيلا يفسدوا طاعة أهل الشام، أو يستنبروا غضبهم عليهم، وأن عامله عيسى حص عبد الرحمن بن خالد بن الوليد تلقفهم فمصف بهم، فاستكانوا له، ثم تركوه سرا ورجعوا إلى الكوفة كي يواصلوا قاتلهم وكي يهجمهم، ولم يكن فيما كتبه عثمان إلى معاوية بشأنهم غير محاولة استصلاحهم، أو ردهم إلى الشام إن أعياه ذلك ^٥ ..

وقد شارك معاوية في مجلس الشورى الذي دعا إليه عثمان وشارك فيه عماله على مصر والشام والعراق، وكان يرى فيه أن قمع هذه القتن مستولية عمال الأمصار، كل في مصره، ثم إنّه التقى بزعماء الصحابة في المدينة ومنهم علي وطلحة والزبير فأوصاهم بعثمان، وحذّره من الصهاون

^١ المنقلى من منهاج الاعتدال 262

^٢ سورة الإسراء من الآية 33، راجع الإمامة والسيلة 49/1

^٣ ابن كثير : السابق 21/8، ابن عبد ربه : العقد الفريد 299/4، ابن عساکر : تاريخ دمشق 487/4

^٤ ابن عساکر : السابق 459/4

^٥ راجع الطبري : السابق 318/4 - 329

في أمره. إذ سيؤدى ذلك إلى حلال وضع جديد تذهب فيه مكائتهم. وذلك رويته كساب حقا
مستشرق الغيب آنذاك^١

وقد استغل بعض الوجاهين هذه الواقعة فزعم أن معاوية أتى مجلسا فيه على وطلحة
والزبير وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف وعمار بن ياسر فقال لهم: يا معشر الصحابة،
أوصيكم بشيخي هذا خيرا، فوالله لئن قتل بين أظهركم لأملأها عليكم خيلا ورجالا، ثم أقبل على
عمار بن ياسر فقال: يا عمار، إن بالشام مائة ألف فارس، كل يأخذ العطاء مع أمثاله من أبناءهم
وعبدانهم، لا يعرفون عليا ولا قرابته ولا عمارا ولا سابقته، ولا الزبير ولا صحابته، ولا طلحه ولا
هجرته، ولا يهابون ابن عوف ولا ماله، ولا يتقون معدا ولا دعوته، لإياك يا عمار أن تقعد غدا في
لجنة تبغلي ليقال: "هذا قاتل عثمان، وهذا قاتل علي"^٢..

وقد يحمل بعض الدارسين تلك الرواية على استغلاف أهل الشام بأفكار الصحابة، وطاعتهم العمياء
لوالهم الذي يملك مفاتيح الأموال، وقد يحملها آخرون على مجرد التهديد والتحذير، ولكن ينبغي لنا
أن نردحا تماما، فنحن نعلم أن عبد الرحمن بن عوف قد مات سنة 32 هـ^٣ ولم ينعقد مجلس
الشورى الذي شارك فيه معاوية إلا سنة 40 هـ أو 45 هـ^٤، فكيف يحضر ذلك المجلس وكيف يشهده
معاوية وقد مات 57 هـ؟

وقد أحس معاوية أثناء تواجده في المدينة وما سمعه من أعضاء مجلس الشورى الذي عقده
عثمان نذر الخطر المحيط بأمر المؤمنين، فقال له: يا أمير المؤمنين، انطلق معي إلى الشام قبل أن يهجم
عليك من لا قبل لك به، فإن أهل الشام على الأمر لم يزلوا، فقال عثمان: أنا لا أبيع جوار رسول
الله ﷺ بشيء ولو كان فيه قطع عظم عني، فقال معاوية: أبعت إليك جندا منهم يقيم بين ظهرائي
أهل المدينة ثمانية إن نابت المدينة أو إليك، فقال: أنا أقرر على جيران رسول الله ﷺ الأرزاق بجنس
يسكنهم؟ وأضيق على أهل دار الهجرة والنصرة؟ فقال معاوية بعد ذلك: والله يا أمير المؤمنين
لنخلعن أو لنفزيهن، قال: حسبي الله ونعم الوكيل^٥ فخرج معاوية يحلر هذا النفر من كبار الصحابة
من الوهن في أمر خلفتهم، ثم مضى إلى الشام^٦..

عثمان يرفض الدفاع عن نفسه :

وإذا تخيلنا قليلا عما يوحى به ظاهر هذه الرواية، لرأينا في رفض عثمان الذهاب إلى الشام
أو استخدام جيش منه حمايته، خوفا من فرض مسحة أموية على خلافته، وهو ما كان يطمحون به
أعداؤه، غير أننا نلاحظ أن عثمان كان منذ بداية هذه الحقبة ينفر من أي محاولة للخروج من ذلك
المأزق على نحو عنيف يتسبب في إراقة دماء المسلمين، أو انتهاك حرمة المدينة، فضلا عن ذلك فقد

^١ السابق 333/4 - 335-342، الإمامة والسياسة 30/1

^٢ الإمامة والسياسة 28، د. محمد حلمي: خلافة و الدولة في العصر الأموي ص 79

^٣ الطبري. السابق 387/4، ابن كثير البداية والنهاية 163/7 - 164

^٤ الطبري السابق 333/4، 341

^٥ الطبري السابق 345/4، ابن الأثير الكامل 79/3

رفض عرض بعض أنصاره عليه أن يلحق بمكة لأنهم لن يستحلوا دمه وهو بها، ولو فعلوا ذلك جلبوا مزيدا من سخط المسلمين عليهم، ولكنه أي أن يكون سببا في مس حرمة البلد الحرام^١ ..

لقد كان مع عثمان في داره عن يحمل السلاح للدفاع عنه سبعمائة رجل " لـسو يدعهم لضربوا الثوار حتى أخرجهم " ، منهم جماعة من وجهاء الصحابة وأهل العصية القوية حسن لن يرضى قومهم أن يسلموهم مثل عبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير والحسن بن علي وزيد بن ثابت وعبد الله بن سلام والمغيرة بن الأخنس^٢ ، هذا سوى بني أمية، وهم أقوى عصابات قريش ومعهم موالي عثمان وعبيده، ولقد قال له زيد بن ثابت : هذه الأنصار بالباب يقولون إن شئت كنا أنصارا لله مرتين، فقال عثمان : أما القتال فلا^٣ ، ولقد نادى عثمان على عبد الله بن عباس، وهو واقف ببابه لنصرته، والثوار محاصرون له، فقال : اذهب فانت على الموسم، أي الحج، فقال ابن عباس : والله يا أمير المؤمنين جهاد هؤلاء أحب إلى من الحج، فأقسم عليه لينطلقن، ففعل^٤ .

لقد أثر رضى الله عنه أن يراق دمه بدل أن تراق بسببه دماء المسلمين^٥

ويفسر لنا أصحاب الحديث سر هذا الموقف من عثمان عليه السلام بأن الرسول ﷺ قد بشره في حياته بالجنة على بلوى تصيبه فيصرها، كما بشره بالشهادة في سبيل الله^٦ ، ومعنى ذلك أنه عليه السلام كان يعلم أنه مقتول؛ فلم يرد أن تراق الدماء من أجل حياته، ولم يرد أبدا أن يلقي يده دون أن يحاول إقناع مخالفه بخطورة ما يريدون ومغبة ما يفعلون على وحدة الأمة ومستقبلها، ولذلك فقد ناشدهم مرارا أن لا يقتلوه على قتله؛ واستعان في ذلك السبيل بمن أطاعه من وجهاء الناس وذوى الرأي فيهم.. وقد عر على عليه السلام عن موقف عثمان وموقف أصحابه من الصحابة في ذلك الوقت أروع تعبير لما سألته معبد الخزاعي : أخبرني أي مولد وسعتك إذ قتل عثمان ولم تنصره ؟ فقال على : إن عثمان كان إماما، وإنه لم يحن عن القتال؛ وقال : من سل سيفه فليس مني، فلو قاتلنا دونه عصينا^٧ ، قال معبد : لأي مولد وسعت عثمان إذا أسلم حتى قتل ؟ قال على : للمولدة التي وسعت ابنن آدم إذ قال لأخيه: لنن بسطت إلى يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك، إنني أعصاف الله رب العالمين^٨ ..

^١ وهو ذلك الدرس الذي لم يسوعه عبد الله بن الزبير فيما بعد حيث خرج على بني أمية في مكة فاضطروا إلى قتاله بها

^٢ ابن سعد : الطبقات الكبرى 493/3، ابن عساکر : تاريخ دمشق ترجمه عثمان 396

^٣ البخاري بکري : تاريخ الخميس 263/2

^٤ ابن سعد : السابق 48/3

^٥ الطبري : السابق 387/4

^٦ البخاري باب مناقب عثمان حديث رقم 3694، 3697، ابن حجر : فتح الباري 65/7 - 67

^٧ مطما قبل مروان بن الحكم وآخرين ..

^٨ ابن عبد ربه : العقد الفرید 382/4

هل استنجد عثمان بمعاوية ؟؟

ورغم ما سبق من روايات وأحاديث تدل على إيثار عثمان التضحية بنفسه على إراقة دماء المسلمين فيما بينهم؛ فقد ذكر بعض المؤرخين والرواة أن عثمان أرسل إلى معاوية وأهل الشام يستنجد بهم لما حصر، وأن معاوية أرسل إليه أربعة آلاف فارس عليهم يزيد بن أسد لحمايته، فلما وصلوا قريبا من المدينة وأحس بهم الفوار عجلوا بالانقضاء على عثمان وقتله^١، بينما روى آخرون أن عثمان لما استنجد بمعاوية تربص به الدوائر ولم يتجده، فلما رأى الخليفة ذلك : أرسل مباشرة إلى يزيد بن أسد وجند الشام يستنصروهم فدخلوا إليه، ولكنهم لم يدركوه^٢، ويروى غيرهم أنه لم يقتصر على استنصار أهل الشام بل كتب بذلك إلى الأمصار وإلى مكة، وأهم أرسلوا لمجدهم غير أنهم لم تدرك الخليفة الذي عدوا عليه فقتلوه لما علموا بفصول الجند إليهم^٣ ..

والروايات التي تزعم تربص معاوية بعثمان تأتي عن طريق رواة كذابين أو متحاملين على عثمان، مثل محمد بن السائب الكلبي، السبيعي، الرافضي الكذاب^٤، والواقدي الذي يهجر الطبري من تلقى رواياته عن عثمان دون تحقيق، ويذكر أنه كره ذكر بعضها لبشاعتها^٥ ..

ولقد نفى عثمان نفسه أن يكون قد أرسل إلى الأنصار يستنجد بأهلها، فقد قال له القاترون عليه يوما : " .. وإن منك أصحابك وأهلك قاتلتناهم حتى نخلص إليك "، فكان في جوابه عليهم : " .. ولو أردت قتالكم لكتبت إلى الأجناد فقدموا علي، أو خلقت بعض أطرافي " ..^٦
غير أن إجماع كثير من الروايات على وصول نجدات من الأنصار إلى الخليفة، وطول فترة الحصار الذي تعرض له^٧، ووجود مؤيدين له في المدينة والأمصار معا، منهم بعض الولاة الأمويين، وكون هؤلاء يستطيعون نصرته، كل ذلك يجعلنا نفترض بالفعل أن بعض هذه الأمصار قد أرسلت إلى الخليفة جنودا لحمايته والدفع عنه، ولكن الفوار لما أحسوا بذلك عجلوه فقتلوه، غير أنه كسي تنسق هذه الروايات مع ما عرف من تصميم عثمان على المسألة وعدم إراقة الدماء نفرض أيضا أن هذه النجدات لم تأت إلى المدينة بناء على طلب الخليفة، بل بمبادرة منها أو من ولائها، الذين كانوا على علم كامل بما يتعرض له أمير المؤمنين، أو يطلب من بعض أنصار الخليفة بالمدينة، وأن ذلك تم

^١ السابق 298/4، الإمامة والسياسة 38/1، ابن عساکر : ترجمة عثمان 407-408

^٢ الطبري : السابق 368/4-369، ابن الأثير : الكامل 85/3، حيث يعمل تحريك يزيد بن أسد بمبادرة منه لما رأى تقاعس معاوية !!

^٣ الطبري : السابق 368/4-369، ابن الأثير 80/3-85

^٤ راجع الطبري : السابق 368/4-369، ابن الأثير السابق 85/3 حيث يبدو أنما نفس رواية الطبري ..

^٥ الطبري السابق 356/4، وراجع رواياته الثلاث في ابن عساکر : السابق 379-380

^٦ ابن الأثير السابق 85/3

^٧ كان الحصر أربعين ليلة وفترة نزول الفوار كلها سبعين ليلة (الطبري السابق 385/4)

رغما عن رغبة عثمان، تماما كما قاتل بعض أنصاره مثل مروان بن الحكم وسعيد بن العاص والمنصورة بن الأحنس بن شريق وبعض موالى عثمان وعبيده رغم أوامره بعدم القتال^١ ..

وكان معاوية في ذلك جهده الواضح ورغبته الأكيدة في حماية خليفته والذود عنه، وقد يكون أوضح ما يعبر عن حقيقة موقف معاوية من لحدة الخليفة ما رواه ابن عساکر بسنده حيث قال :

" ولما أتى معاوية الخبر أرسل إلى حبيب بن مسلمة الفهري فقال : إن عثمان قد حصر، فأمر علي برجل ينفذ لأمره ولا يقصر، فقال : ما أعرف ذلك غيوي، فقال: أنت ها، فأمر علي برجل أبغضه على مقدمتك، لا يتهم رأيه ولا نصيحته، وعجله في سرعان الناس، ... فقال : يزيد بن شجرة الحميري^٢، فإنه كما تحب، فإفهم لفي ذلك إذ قدم عليهم الكتاب بالحصر، فدعاهم ثم قال فمسا : النجاء فأخيا أمير المؤمنين، وتعجل أنت يا يزيد، فإن لدعت يا حبيب وعثمان حي فهو الخليفة، والأمر أمره، فانفذ لما أمرك به، وإن وجدته قد قتل فلا تدعن أحدا أشار إليه ولا أعان عليه إلا قتلته، وإن أتاك شيء قبل أن تصل إليه فأقم حتى أرى من رأيي، وبعت يزيد بن شجرة، فأمره على المقدمة في ألف فارس على البغال يقودون الخيل، معهم الإبل عليها الروايا، وأنهمم حبيب بن مسلمة وهو على الناس، وخرجوا جميعا، وأخذ يزيد السور.. حتى وصل إلى مكان قرب حير، فلقبه الخبر والتمعان بن بشير معه قميص عثمان مخضبا بدمه وأصابع زوجته نائلة، فأعطى حبيب النعمان إلى معاوية، وأقام حتى أتاه رأيه بأن يرجع إلى دمشق^٣ ..

وهذه الرواية هي الأجلد بالقبول، حيث تفترض تواصل الأخبار بين الشام والمدينة، وذلك أمر متوقع في ظروف الحنة التي يمر بها الخليفة؛ وظروف القلق والتربك التي يقضيها معاوية بعد رفض عثمان السور معه إلى الشام، أو قبول حماية جند الشام له في المدينة، وهي تظهر أن الأخبار — أخبار نزول الفوار بالمدينة — قد جاءت، ولا تذكر أن عثمان قد أرسل إليه بها، فربما وصلته حسن عيونه أو رجاله أو أقاربه من بني أمية، فاستدعى قائده حبيب بن مسلمة فشاورة وأمره على الحملة، وفي مرحلة الإعداد هذه وصله الكتاب بالحصر، دون ذكر للاستعانة به أو الاستعداد، إن الكتاب إخبار موثق بالحصر لا غير، والمراد هنا الحصار الثاني للخليفة أو منعه من الخروج من بيته؛ ومنع وصول الماء والطعام إليه، وكانت مدته أربعين ليلة، وهي مدة لا تكفي بالطبع لوصول الأخبار إلى الشام ووصول لمجذات الشام إلى الخليفة بالمدينة، وقد بادر معاوية بتسيير جنوده، وزود قائده بوصاياه، ورسم له خطة العمل .. والرواية مزودة بالتفاصيل المهمة عن كيفية تجهيز الجيش، كما أنها تحل أمر الخلاف الظاهر في الروايات السابقة حول اسم القائد العسكري لهذه الحملة، هل هو يزيد بن أسد أم حبيب بن مسلمة، فقد كان حبيب هو القائد العام للجيش، أما يزيد فهو قائد المقدمة، ويختلف الرواة حوله هل هو ابن أسد القسري أم ابن شجرة الحميري ..

^١ راجع الطبري : السابق 388/4 — 389

^٢ لم أطلع على ترجمة له، ولعله يزيد بن حجرة الرهوي . راجع : ابن الأثير : نصد الغابة ٦٩٧/٤

^٣ ابن عساکر : تاريخ دمشق ترجمه عثمان 380—381

٥- موقف معاوية من قتل عثمان:

ويتهمون معاوية عليه السلام بأنه اتخذ من قتل عثمان سبباً لتحقيق أغراضه، فلما تحققت ولسال خلافة المسلمين صمت عن المطالبة بدم عثمان، وترك أمر قتله؛ وهو في موقع الحاكم القوي السديع يملك تنفيذ القصص^١ ..

ويستشهدون على ذلك بأن معاوية لما زار المدينة ومرو قريباً من دار عثمان، سمع صياح ابنته عائشة بنت عثمان ولدها أباهاً؛ فدخل عليها وقال: يا ابنة أخي، إن الناس أعطونا طاعة وأعطيناهم أماناً، فأظهروا حلماً تحت غضب، وأظهروا لنا طاعة تحتها حق، ومع كل إنسان سيفه، وهو يسرى مكان أنصاره، وإن نكثنا بهم نكثوا بنا، ولا ندري أعلينا تكون أم لنا، ولأن تكوني ابنة عم أمير المؤمنين خير من أن تكوني امرأة من عرض المسلمين^٢ .. وإن جاز لنا أن نصدق هذه الرواية؛ وأن وجود معاوية وهو أمير المؤمنين بالمدينة قد أهاج الذكرى عند ابنه عثمان، ورغم معنى سنوات عديدة على وفاته، فإنها لا تصلح للدلالة على أن معاوية لم يقتض لثمان بقدراً ما تصلح للاستشهاد على وفائه لعهوده، وحرصه على وحدة الأمة، وحقق دماها.

ومن الطبعي أن تكون رغبات المرأة طليقة في النار لأبيها من كل من نظن أن له دوراً في قتله، وربما كان على رأس هؤلاء - فممن نظن - أهل المدينة الذين لم يتصروا أباهاً، كما صورهم الدعاية السنية - ولقد كان الحسن بن علي عليه السلام يقول لأبيه عندما يذكر براءته من قتل عثمان؛ ويدلل على ذلك؛ فيقول الحسن: دع عنك هذا، والله إنني لأظن، بل لا أدرك أن ما بالمدينة هاتق ولا عذراء ولا صبي إلا وعليه نعل من دمه^٣ ...

وقد كان الثأرون على عثمان يقدرون بالثأنت، منهم الذي تزعم الثورة وبأشر القتل، ومنهم الذي كان مدفوعاً بأجواء الدعاية البغيضة ضد عثمان، وكان هناك من سكت؛ فلم يأمر ولم ينه، وهناك من تجب الفتنة وترك المدينة؛ وكان يظن أن الأمور لن تصل إلى حد قتل أمير المؤمنين .. ولم يتم حصر دقيق بالثأرين عليه، ولم يعرفوا جميعاً بأعيانهم، ولكن كان قائلهم معروفين مشهورين، وهؤلاء هم الذين يجب القصص منهم ومحاسيتهم، وهم الذين كان يهتيم معاوية في مطالبته علياً بالثأر منهم، وذلك كالأشعر وعمر بن أبي بكر ومحمد بن أبي حليفة وكنانة بن بشر وعبد الرحمن بن عديس البلوي وغيرهم .. وكانت شوكتهم - أيام علي - ظاهرة، وسلطانهم قويا، ومن حق ولي القتل أن يطالب بدمه - وقد وعده الله النصر - ومن حقه أيضاً أن يعفو عن القاتلين إذا تمكن منهم، وهو العفو عند المقدرة، قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصص في القتلى؛ الخ بالحر، والعيد بالبعد، والأبني بالأنثى، فمن عفي له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان، وذلك تخفيف من ربكم ورحمة، فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب أليم)^٤، وعلى ذلك

^١ طه حسين: ظفنه الكبرى 34/2، الحزبي: أدب السياسة في العصر الأموي، 21، العقاد: معاوية في الميزان 100

^٢ الجاسط: البيان والبيان 182/3 - 183، ابن كثير: البداية والنهاية 183/8

^٣ الإمامة والسياسة 94/1

^٤ سورة البقرة آية 178

فقد طلب معاوية بالقصاص من قتل عثمان، وحارب من أجل ذلك، حتى لقي في حروبه وحروب غيره من المطالبين بدم الخليفة المظلوم كثيرون من هؤلاء الثائرين وأولى الناس منهم والشوكة الظاهرة.

فقد قتل جيوش طلحة والزبير وعائشة في البصرة سبعمائة رجل من قتل عثمان^١؛ وعلى رأس هؤلاء حكيم بن جيلة وزريح بن عباد العبدي، والذين لم يقتلوا من أهل البصرة في هذه المعركة السي دارت بين قتل عثمان وجيش طلحة والزبير قبضت عليهم قبائلهم وجاءوا بهم إلى طلحة والزبير كما يجاء بالكلاب لقتلوا، فما أفلت من أهل البصرة جميعا إلا حرقوس بن زهير السعدي فسان بسف سعد منعه^٢، وفي موقعة الجمل قتل أيضا علباء بن الهيثم السدوسي، أحد الثوار على يد عمرو بن بربري لاضي البصرة^٣..

وفي موقعة صفين كان كثير من قتل عثمان والثائرين عليه في جيش علي عليه السلام، فلقي عدد من أبرز زعمائهم مصرعهم في حرهم الشام، مثل جندب بن زهير الغامدي، وأبو زينب ابن عوف بن الحارث الأزدي، وكان أحد المؤيدين على الوليد بن عقبة والحضرين على عثمان^٤، وفي هذه الموقعة أيضا قتل عمار بن ياسر^٥، أحد الذين خدعهم دعايات السبية وشعارهم المكتوبة..

ثم إنه بعد التحكيم خرج كثير ممن بقي من قتل عثمان العراقيين على علي بن الحسين، فحاربهم في النهروان فلم ينج منهم إلا الشريد، وكان من قتل منهم يومذاك حرقوس بن زهير^٦ الذي نجا من القتل على يد طلحة والزبير، وزريح بن أوفى الذي قطعت رجله في هذه المعركة وظل يقاتل حتى مات وهو يرثى في حلاله القدم ويقول :

أضرمهم ولو أرى أبا حسن ضربه بالسيف حتى يطمئن^٧

وظل ثلاثة من أكابر الثائرين على عثمان وهم محمد بن أبي بكر وكثانة بن بشر ومحمد ابن أبي حذيفة، وقد قتل الأولان في حملة معاوية على مصر سنة ٤٣هـ بقيادة عمرو بن العاص^٨، وأمّا محمد بن أبي حذيفة، وهو ابن خال معاوية في نفس الوقت؛ فقد قتل قبل ذلك في حملة عمرو بن العاص على مصر سنة ٤٤هـ، وقيل بل أسره جيش عمرو سنة ٤٣هـ وأرسله إلى الشام، فهرب منه بحبس هناك، فظفر به أحد جنود الشام فقتله^٩، وفي الشام أيضا قتل عبد الرحمن بن عديس البلسوي

^١ ابن كثير : البداية والنهاية 237/7، الطبري : السابق 488/4 وفيه أن الثقلين سعملة إلا رجلا

^٢ الطبري : السابق 472/4

^٣ السابق 530/4

^٤ السابق 27/5

^٥ السابق 38/5—41

^٦ البداية والنهاية 237/7، الطبري : السابق 87/5

^٧ الطبري : السابق 87—88

^٨ السابق 103/5—105

^٩ السابق 105/5—106

زعيم نوادر مصر، في جبل الخليل بالقرب من حصص، حيث لقيه أحد الأعراب فلما تعرف عليه وعلم أنه من قتل عثمان قتله^١ ..

ثم قتل كذلك الأشتر النخعي، أبرز رجال هذه الثورة؛ لما أرسله علي واليا على مصر سنة ٤٥هـ؛ وقد قيل إن معاوية أرسل إليه من دس له السم في شربة عسل عند القلزم^٢، فإن كسان قد فعل ذلك لله حجة في القصص منه، غير أنه تروى روايات أخرى تذكر موت الأشتر عند القلزم ولا تنص على دور معاوية في ذلك^٣، إما لأنه دور خفي، أو لأنه لم يحدث أصلا وتكفل بذلك أحد العثمانيين الذين طاموا الخلاص منه^٤ وربما مات الرجل حفا أنفه فارتاح الناقمون عليه .. وإن كان يحق لمعاوية وأهل الشام أن يسموا بقتل الأشتر^٥، فقد فرح بذلك أيضا علي بن أبي طالب، حيث ثقل عليه أمر ذلك الرجل الفاتك الذي لا يستطيع من سطوته خلاصا، فلما سمع بموته قال مسرورا: " للبدن وللحم " ^٦، وفي الحجاز هناك تلقت السيدة عائشة الخبر سعيدة، وكانت ممن قبل تدعو عليه وتقول: " اللهم لزمه بسهم من سهامك " ^٧ ..

قتل من بقي من الثائرين في العصر الأموي :

وهكذا لم يتنازل الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية سنة ٤٥هـ إلا وكان زعماء الثورة على عثمان قد اختفوا من على مسرح الأحداث واحدا إثر الآخر، وبقي منهم جماعة لم يكونوا قادة ولا زعماء في هذه الفتنة، بل كانوا أتباعا، ذهبت قوتهم بلهاب هؤلاء النفر الميزين، فلما تولى معاوية الخلافة كان قد وافق على شرط الحسن على أن يضع ما كان بينهم من دماء^٨، إذ إنه بذلك التنازل أصبح من بقي من شاركوا في هذه الفتنة تحت سيطرة معاوية وقدرته، وأصبح تحقيق وحدة المسلمين، وحسن الدماء التي طال نزفها حلما قريبا وأملا ممكنا، وأصبح العفو بعد القسوة أقرب للتسوية، وأوجب لمصلحة الأمة؛ بعد أن انتهى خطر هذه السيتية، وزالت سطوتها، وهلك قادتها وزعمائها .

غير أن ذلك الأمان الذي بذله لهم معاوية لم يكن يعني أنه وبني أمية قد نسوا دور هؤلاء في الثورة على عثمان، بل لم يكن ذلك الأمان أكثر من فرصة ارتضى الخليفة إعطائها لهم ليحقق دماء الأمة، ويخبر صدق نواياهم بعد أن بايعوه، وقدرتهم على المشاركة الفاعلة المنتجة في المجتمع الجديد، ولذلك فإنه ما كان يبدو من أحد هؤلاء المتمردين قديما تمرد جديد على السلطة الشرعية الجديدة حتى يلقى الإقام القديم بلاحقه بأنه ممن ثاروا على عثمان وأنه بات غير جدير بالثقة والأمان ..

^١ بالقرت معجم البلدان، مادة " الخليل " .

^٢ الطبري : السابق ٩٥/٥ - ٩٦

^٣ الكندي : ولاية مصر وقصصا ٢٥-٢٦، ابن قتيبة : عيون الأخبار ١/٢٠١

^٤ الطبري : السابق ٩٥/٥ - ٩٦

^٥ ابن قتيبة : لسائل ١/٢٥١، الكندي : السابق ٢٥

^٦ ابن جرير يروي : النجوم الزاهرة ١/١٥٤-١٥٥

^٧ الطبري : السابق ١٦٤/٥

فقد اشترك عمرو بن الحمق الخزاعي في ثورة حجر بن عدي الكندي؛ ولا قبض عليه من قبل عامل معاوية على الموصل؛ كتب إليه معاوية: " إنه زعم أنه طعن عثمان بن عفان تسع طعنات بمناقض كانت معه، وإنا لا نريد أن نعتدي عليه، فاطعنه تسع طعنات كما طعن عثمان، فأخرج طعن تسع طعنات مات في الأولى منهن أو الثانية، وذلك سنة ٥١ هـ^١ ..

ولما استخلف مروان بن الحكم بالشام، وأحكم سيطرته عليها بعد مرج راضع سنة ٦٤ هـ - وغزا مصر ففتحها من أيدي أتباع ابن الزبير قتل أحد قادتها واسمه الأكلب بن حمام اللخمي وهو يذكر دوره في الثورة على عثمان^٢ ..

ولما ولي الحجاج بن يوسف العراق سنة ٧٥ هـ، هدد الفارين من جيش المهلب بن أبي صفرة الذي يقاتل الخوارج الأزوقة بالموت أن لم يلحقوا به قبل مضي ثلاثة أيام، فخلع عمر بن ضبابة الصيمي معللاً بأنه شيخ عليل، وأنه مستعد أن يئيب عنه ولده الشاب، فقال الحجاج: ألست القاتل :

هملت ولم أفلح وكنت وليحيى تركت على عثمان تبكى حلاله ؟

إني لأحسب في قتلك صلاح المصيرين (البصرة والكوفة)؛ ثم قتله^٣ ..

ولما انتصر الحجاج على ابن الأشعث في دير الجماجم (٥٢ أو ٥٣ هـ) قتل كميل بن زياد النخعي أحد الخارجين عليه وأحد الثائرين على عثمان من قبل، بعد أن ذكره بعضو الخلفاء الأمويين الثائرين عنه وصنعه هو معه، ولكنه كان كما وصفه "مقعد في الجماعة، صحيح في الفتنة"^٤ ..

٦- شبهات حول التحكيم ووسائل معاوية للوصول إلى الخلافة:

— حول تحالف معاوية وعمرو بن العاص :

تتفق الروايات التاريخية على نصاعة سيرة عمرو بن العاص وحسن بلاءه وعظائه منذ أسلم وبايع النبي ﷺ فشهد له وقال ﷺ: " أسلم الناس وآمن عمرو بن العاص"^٥، وسأل النبي ﷺ أن يدعو الله ليغفر له ما تقدم من ذنبه فيشره بذلك وقال: إن الإسلام يجب ما قبله وإن الهجرة تجب ما قبلها^٦، وكذلك كانت حسن سيرته وبطولته في حياة الشيعين أبي بكر وعمر، فقد شارك في فتح الشام وكان له فضل فتح مصر، وظل والياً عليها في خلافة عمر وصدرنا من خلافة عثمان ..

ثم تعطرب صورة عمرو بن العاص بعد ذلك أشد الاضطراب، فظهره معظم الروايات نفياً يتكالب على الدنيا، ويعطي نصرة لمعاوية للطلب بدم عثمان، رغم أنه كان — فيما يزعمون —

^١ السابق 263/5، ابن الأثير : الكامل 236/3

^٢ ابن ثوري يردى : السابق 166/1

^٣ الطبري . السابق 207/6

^٤ ابن اعم : الفتح 142/7، وراجع الطبري : السابق 404/6 حث أورد غير آخر في قتله

^٥ رواه الفردوسي باب مناقب عمرو بن العاص، الألباني : سلسلة الأحاديث الصحيحة 264/2 وقال: حديث حسن

^٦ ابن هشام : السيرة النبوية 3 / ١٨٣

من أعظم المؤلّفين عليه ويتفق ذهنه عن خدعه التحكيم من أجل إنقاذ معاوية وقد تحققت هزيمته يوم صفين، كل ذلك من أجل أن يعطيه معاوية مصر طعمة !!.

فأما إعطاؤه مصر طعمة فأمر تنور من حوله الشكوك حتى ليكاد بعد الدرس والتحصيص يدنو مجرد رواية ذاعت بغير حقيقة^١، وأما كونه من أعظم المؤلّفين على عثمان فغير ثابت، فسهو لم يكن من زعماء الثوار كالأشتر وابن أبي بكر وغيرهم .. وما ينسبونه إليه من قول لعثمان : " إنك ركبت بالأمة هأبير، فلب وليتوبوا ملك "، فتختلف الروايات بشأنه كثيرا، فترجم الروايات المصرية التي روجها السبئية أنه قالها في المسجد لحرضي الناس وأيده في قوله أهل المدينة، وأنه كان قد أرسله عثمان لرد أهل مصر عنه في سوره الأول، فلعب إليهم وحرضهم عليه^٢ وهو قول غير مسلم به، فلم يكن أهل المدينة مؤيدين للثوار، وقد خرج زعماءهم ليردوهم ولجأوا إلى ذلك .. وترجم روايات أخرى أنه قال ذلك في مجلس الشورى الذي عقده عثمان لبحث أسباب الشكوى — وكنت عمرو أحد أعضائه — وقد برر عمرو ذلك بأن بالباب من يتسمع لهم؛ وأن ذلك القول سيصل إلى آذان الثوار فيستطيع بذلك أن يكسب لقتلهم فدلغ عن عثمان سرا، أو يهلب له خيرا^٣ .. ويقولون : بل قال هذه المقالة في المسجد تمهيدا لأمر عثمان الذي خرج يسترضي الناس، وأنه لما قال لسه ذلك حول عثمان وجهه إلى القبلة ورفع يديه فقال : اللهم إني استغفرك وأتوب إليك، ورفع الناس أيديهم يبريرون .. ويكون^٤ .. فاي ذلك كان ؟ وعلى أي وجه نحمله ؟ ولماذا لا نحمله إلا على سر الوجه ؟ ..

وخيه بذلك الخطأ أن ينسب إلى عمرو أنه ذهب إلى فلسطين ينسقط الأخبار ويتعجل قتل عثمان^٥، ويقول لما بلغه مصرعه : " قد علمت العرب أي إذا حككت فرحة أديميها " .. ومن المؤكد أن معاوية وأهل الشام لم يكونوا ليقبوا وجود عمرو بن العاص بينهم، ويعطوه هذه المكانة عندهم، لو كان بمن يهتمونهم بقتل عثمان أو التحريض عليه، وقد رأينا مواقفهم مع هؤلاء حتى من كانوا قريبي الصلة بمعاوية مثل ابن عماله محمد بن أبي حنيفة .. وأكبر ما يمكن أن يوجه من نقد لعمرو في هذه المرحلة أنه لم يكن من المناهضين عن عثمان والذابين عنه؛ وأنه لما رأى الأمور تسوء نحو معاوية خرج من المدينة بعيدا عن أجواء الفتنة، ولكن كثيرا من أهل المدينة فعلوا ذلك كراهة أن يصيبهم إثم إن قتل عثمان وهم بالمدينة، أو ظنا منهم أن الأمر لن يصل إلى حد قتل الخليفة، أو لرفض الخليفة مبدأ الدفاع عنه، أو لإزهاق الثوار لهم؛ وذلك ما يقرره عمرو بن العاص نفسه حيث

^١ راجع ما ساق في الفصل الخامس بالشبهات حول سياسة الأمويين المالية ..

^٢ ابن عساکر : تاريخ دمشق ترجمه عثمان 427/40

^٣ الطبري : السابق 334/4، ورواية سيف تختلف عن ذلك فقد نصح الخليفة أن يهيج فج عمر ليلين في موضع اللين ويشتد في موضع الشدة، بدل أن يلين على طول الطريق (السابق 342/4—343)

^٤ ابن سعد الطبقات الكبرى 48/3

^٥ الإمامة والسيف 47/1

^٦ ابن عساکر : السابق 431/40

قال لما أحيط بعثمان : " يا أهل المدينة؛ لا يقيم أحد فيدركه قتل هذا الرجل إلا ضربه الله بذل، من لم يستطع نصره فليهرب " ^١، وذلك ما يؤكده الحافظ الذهبي في روايته عن جويرية بن أسماء، فقال : حدثني عبد الوهاب بن يحيى بن عبد الله بن الزبير؛ حدثنا أشياخنا: أن الفتنة وقعت وما رجل من قريش له ناهة أعمى فيها من عمرو بن العاص، وما زال مقيما بمكة ليس في شيء مما فيه الناس حتى كانت وقعة الجمل ^٢، وروى ابن الأثير وأصفا حال عمرو لما بلغه قتل عثمان، فقال: ارتحل عمرو واجلا، معه ابنه، يبكي كما تبكي المرأة، وهو يقول: واعثماناه ! أنى الحياء والدين، حتى قدم دمشق ^٣، ويقول في رواية أخرى : إنه قد سار عن المدينة قبل أن يقتل عثمان نحو فلسطين ^٤ .. ورعا كان ذهابه إلى مكة أولى بالقبول من ذهابه إلى فلسطين؛ فمكة هي البلد الذي ارتحل إليه كثر من الصحابة ذوى الشأن لما بلغهم قتل عثمان، أو بعد ذلك، مثل طلحة والزبير وابن عمرو وغيرهم، وقد توافق حصر عثمان مع موسم الحج سنة 35 هـ ...

حول ظروف بدء القتال بين علي ومعاوية :

تعتمد روايات الطبري — وعنه أخذ كثير من المؤرخين التاليين — في هذه المرحلة على رواية أبي مخنف الشيعي المخرق — وهي تفصل إلى الطبري عن طريق هشام الكلبي وهو رافضي كذاب، وذلك يعني مزيدا من الخلط في تناولها ودراساتها.

لما انتصر علي على أصحاب الجمل ^٥ بدأ يستعد لقتال معاوية وأهل الشام، ومنذ البداية استأذنه نحو أربعمائة رجل من القراء من أصحاب عبد الله بن مسعود فقالوا : يا أمير المؤمنين، قد شككنا في هذا القتال، مع معرفتنا فضلك، وطلبوا أن يأذن لهم بعد ذلك بقتال المشركين، فوجههم نحو نهر قزوين والى ^٦ ..

وسار علي بجيشه نحو الشام فعبر الفرات حتى وصل إلى صفين ^٧، ثم أرسل رسله إلى معاوية يدعونه إلى الطاعة والجماعة، وكان بعضهم من المهتمين عنده بقتل عثمان، وبعضهم ممن

^١ ابن الأثير الكامل 140/3

^٢ ابن تقي بريدي : النجوم الزاهرة 113/1

^٣ ابن الأثير السابق 140/3

^٤ السابق والصلحة

^٥ رغم وجود بعض الأمويين ضمن جيش طلحة والزبير وعائشة مثل مروان بن الحكم وغيره فإن معاوية لم يساعدهم في القتال، وقد أثار ذلك بعض الشبهات عند بعض المؤرخين (د. حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي 81) ويبدو أن سبب ذلك هو أن معاوية كان محصورا آنذاك بين قرة الروم لثربسين في الشمال وقرّة مصر التي يحكمها عامل علي في الغرب، ولم يستطع معاوية حرب علي إلا بعد أن ساءل البيزنطيين (د. فتحي عثمان : الحوادث الإسلامية البيزنطية ص 37) وجهز حملة سريعة على مصر سنة 36 هـ انخسف فيها شأن أنصار علي، وأعلى من شأن العنابسة حتى أصبحوا قرة تستطيع أن تشغل عامل علي عن محاصرة معاوية إن حارب عليا أو مهاجمته ..

^٦ الليثوي : الأخبار الطوال 164-163

^٧ الطبري السابق 4 / ٥٦٣-٥٦٦

استار غضبة بسوء حديثه وتعاليه، كما سبق القول، وأرسل إليه معاوية من يدعوه إلى تسليمه قتلى عثمان من جيشه، ولكن علياً كان لا يستطيع ذلك، فلما انتهت هذه المفاوضات بالفشل كان علي هو البادئ بالقتال، وأمر مناديه أن يتأدى في معسكر معاوية أنه قد نبذ إليهم علي سواء^١، فكان كل فريق من الجيش يخرج ليلالئ فريقاً من الجيش الآخر، قال علي: حتى متى لا نناهض هؤلاء القوم باجتماعنا؟^٢، فكانت الحرب المدمرة بين الجيش كليهما..

إن بدء علي القتال، وقدمه بجيشه إلى حدود الشام... وإن وافق رأي علي في وجوب قتال من امتنع عن بيعته واحترز دونه بقوته وهو خليفة المسلمين؛ إلا أنه قد أدى إلى تكتل أهل الشام خلف معاوية، رغم أنه آنذاك لم يكن قد ادعى الخلافة؛ ولم يكن قد تسمى بأمر المؤمنين، فقد قاتلوا معه^٣ لظنهم أن عسكر علي فيهم ظلمة يعتدون عليهم كما اعتدوا على عثمان، وأنهم يقاتلونهم دفاعاً لصالحهم عليهم، وقاتل الصائل جاتز، لهذا لم يدعوهم بالقتال حتى يذاهم أولئك، ولهذا قال الأشتر النخعي: إنهم يتصرون علينا لأننا نحن بذانهم بالقتال^٤ ..

قد مر رواية أبي مخنف عن التحكيم ومآلجه:

تفرض هذه الرواية أن السبب في التحكيم والباعث إليه كان إشراف جند الشام على الهزيمة، لما دفع عمرو بن العاص إلى تدبير هذه "الخدعة" للخروج من مأزق الحرب والهزيمة^٥ ..
والحقيقة أن الحرب كانت سجلاً بين الفريقين^٦، فقد وصلت ميمنة جيش العراق إلى قبة معاوية، ثم ما لبثت ميسرة أهل الشام أن أقالبت، وردت ميمنة العراق وكشفتها، فأمر علي سهل بن حنيف فاستقدم فيمن كان معه من أهل المدينة فاستقبلتهم جموع لأهل الشام عظيمة، فاستلمتهم حتى أخلطهم بالميمنة المهزومة، فلما كشفوا انتهت الهزيمة إلى علي في القلب، فانصرف يمشي نحو الميسرة، فانكشفت عنه مضر من الميسرة، ولبت ربيعة^٧، ثم استطاع الأشتر أن يعيد الميمنة المهزومة إلى مواقعها وينتهي إلى معاوية — مرة أخرى — وحوله خمسة صفوف من أهل الشام قد بايعوه على الموت، وهم معقلون بالمعالم، واشتد الكرب بمعاوية حتى هم — فيما يقولون — بالفراق، لولا أنه ذكر قول ابن الأظفانية:

أبت في عفي، وحياه نفسي
وأعطاني على المكروه مالي
والداعي على البطل المشيح
وأخذني الحمد بالثمن الربيع

^١ الطبري: السابق 18/5، الديوري السابق 17

^٢ الطبري: السابق 13/5

^٣ ابن تيمية: منهاج السنة 282/2 — 203، مجموع فتاوى شيخ الإسلام 72/35، وقد روى الطبري أن أهل الشام بايعوا معاوية بالخلافة بعد التحكيم (لتاريخ الرسل والملوك 97/5)

^٤ الطبري: السابق 48/5-57، 67-71

^٥ ولم تكن كما زعم عوالة بن الحكم الذي يصفه بعض المؤرخين بالضمائية حيث يرى أن وفعات صفين كانت أربعين وقعة كلها لأهل العراق على أهل الشام (ابن العديم بغية الطالب في تاريخ حلب ص 326) ..

^٦ الطبري: السابق 18/5

وقولي كلما جشأت وجاشت

مكانك محمدى أو تسعري^١

وإذا كان ذلك قد حدث ليلة الفريز، فقد صمدت جيوش الشام للقتال الذي استمر حتى اليوم التالي، وكان عظم الناس من أهل الشام قد بايعوا معاوية على الموت معه^٢ ..

وسقط من كلا الفريقين قادة أعلام، فقد أهل العراق عمار بن ياسر وعبد الله بن بليبل وهاشم بن عتبة لمروان، ولقد أهل الشام عبيد الله بن عمر بن الخطاب وابن ذي الكلاع الحميري وغيرهما^٣ ..

فلو كان أهل الشام سيفيون المصاحف ثقبة من الملاك أو خوفا من الخزعة لرفعوها ليلة الفريز، لما أوشك معاوية آنذاك على الفرار — فيما يزعمون — لو لا تلك الأبيات من الشعر..
مبادرات عديدة للصلح قبل التحكيم :

كما أن التحكيم لم يكن مبادرة السلام الوحيدة في هذه المعركة، فقبل القتال كانت الرسل ترى بين الفريقين هادئة إلى تحقيق المصالحة والسلام، فلما فشلت هذه المحاولات وقرر أمير المؤمنين بدء المواجهة الشاملة مع أهل الشام نظر كعب بن جيل إلى هذه الحشود وهو يقول مشفقا:

أصبحت الأمة في أمر عجب والملك مجموع غدا لمن غلب

فقلت قولا صادقا غير كذب إن غدا تملك أصلام العرب^٤

وفي تنظيم الجيش لدب على عظم كل قبيلة من العراق لأختها من أهل الشام^٥، فجمع أهل الشام في مواجهة أزد الشام، فقال خنث بن سليم الأزدي العراقي بعد حمد الله والثناء عليه^٦ :
إن من أخطأ الجليل والبالء العظيم أنا صرفنا إلى قوما وصرفوا إلينا، والله ما هي إلا أبنينا نقطعها بأبنينا، وما هي إلا أجنحتنا نجلدها بأسافنا، فإن نحن لم نؤاس جماعتنا، ولم نناصح صاحبنا، كفرنا، وإن نحن فعلنا ففزعنا أجننا، وفارنا أجننا، ... اللهم أن صفي أحب إلينا من أن تعلي^٧ ..

وإذا كان مثل ذلك قد ظهر في معسكر العراقيين، والرجح أن الرواية العراقية أخفت بعضه، فقد ظهر مثله في معسكر الشام .. فإن يزيد بن أسد القسري وقف يوم صلين خطب في الناس وهو معكى على قائم سيفه فقال : وقد كان قضاء الله جل وعز أن جئنا وأهل ديننا في هذه البقعة من الأرض، والله يعلم أنني كنت لذلك كارها، ولكنهم لم يملعونا ريقنا، ولم يدعونا نرتاد لديننا، وننظر لمعادنا، حتى نزلوا في حريمنا وبيئتنا، وقد علمنا أن في القوم حكما وطغاما، فلبسنا نأمن طغاهم على ذرائعنا ونساننا، وقد كنا لا نجب أن نقاتل أهل ديننا، فأخرجونا، حتى صارت الأمور

^١ السابق 23/5—24

^٢ السابق 15/5

^٣ السابق 36/5 — 37، 41—44

^٤ السابق 14/5

^٥ السابق والصفحة

^٦ السابق 26/5—27

إلى أن يصير قتلنا غدا حجة، فإننا لله وإنا إليه راجعون، والحمد لله رب العالمين، والذي بعث في محمدنا
ﷺ بالحق نبيا لوددت أني مت قبل هذا " ^١ ..

وقال عمرو بن العاص لابنه عبد الله يومذاك وهو يسترجع: " والله ما هذا يوم ذات
السلسل، ولا يوم اليرموك، ولا يوم أجنادين، وددت أن بيني وبين موقيي بعد المشركين " ^٢ ..
ونادى حوشب الحميري عليا فقال: " انصرف عنا يا ابن أبي طالب، فإننا ننشدك الله في دعائنا
ودمك، ونحلي بينك وبين عراقك، ونحلي بيننا وبين شامنا، ونحقق دماء المسلمين " ^٣ ..

وكان هذا الإشفاق هو حال القرقيتين قبل نشوب القتال، فقد استمر أثناء الماركة .. فبعد
أن انكشفت ميمنة أهل المراق أقبل عدى بن حاتم يطلب عليا عليه السلام في موضعه الذي حلقه فيه، فلم
يجده فسأل عنه فدل عليه، فأقبل يقول: " أما إذا كنت حيا فالأمر أعم (أي يسر هين)، وأعلم أني ما
مشيت إليك إلا على أشلاء القتلى، وما أبقى هذا اليوم لنا ولا لهم عميدا " ^٤ ..

ولكن القتال استمر حتى تكسرت الرماح وتقطعت السيوف وتكادوا — أي تعاضوا —
بالأفواه، وتحالوا الثراب، فكانوا يتنادون من كل جانب يا معشر العرب، من للنساء والأولاد، الله
الله في الحرمات " ^٥ .. وأرسل معاوية إلى علي يقول: " أما بعد فلو علمنا أن الحرب تبلغ بنا وبك
ما بلغت لم يجننا بعضنا على بعض، وإننا وإن كنا قد خلينا على عقولنا فقد بقي لنا منها ما نرم به مسا
عضي، ونصلح به ما بقي، وقد كنت سألتك الشام على أن لا تلزمني لك طاعة، وأنا أدعوك اليوم
إلى ما دعوتك إليه أمس، فإنك لا ترجو من البقاء إلا ما أرجو، ولا تخاف من القتال إلا ما أخاف،
وقد والله وقت الأجناد، وذهب الرجال، ونحن بنو عبد مناف، وليس لبعضنا على بعض فضل
يستل به عزيز، ويسترق به حر والسلام " ^٦ ..

بل إن الدعوة الواضحة للسلام التي انتهت أن ما وصل إليه حال الجيوش بعد ليلة الهريس لم
يكن يحتمل مزيد فقال؛ وأنه لم يكن هناك إلا المكابرة التي تمتع أحد الطرفين من قبول الهزيمة، هذه
الدعوة جاءت من معسكر العراق ١١ فقد خطب الأشعث بن قيس زعيم كتلة أصحابه ليلة الهريس
فقال: " قد رأيتكم يا معشر المسلمين ما قد كان في يومكم هذا الماضي، وما قد فني فيه من العصب،
فوالله لقد بلغت من السن ما شاء الله أن أبليغ؛ فما رأيت مثل هذا اليوم قط، ألا فليبلغ الشاهد
الغائب، إن نحن توافقنا غدا إنه لفناء العرب، وضعة الحرمات، أما والله ما أقول هذه المقالة جزعا من
الحرب، ولكن رجل مسن، أخاف على النساء والذواري غدا إذا نحن فئنا،...، وجاء خير ذلك إلى
معاوية فقال: " أصاب ورب الكعبة، لنن نحن التقينا غدا لئيمين الروم على ذرواي أهل الشام

^١ الأصلهاني: الألفاني: 11/22

^٢ السهفي: المصنف والمسنون: 54/1

^٣ أبو نعيم: حلية الأولياء: 85/1

^٤ الديوري: الأخبار الطوال: 186

^٥ السابق: 183

^٦ المسعودي: مروج الذهب: 32/3، الديوري: السابق: 187

ونسائهم، وتسلمين فارس على ذراري أهل العراق ونسائهم، إنما يبصر هذا ذوو الأحلام والنهي^١، ثم قال لأصحابه : اربطوا المصاحب على أطراف الفنا^٢ .. وتلك رواية عراقية في أولها وآخرها تليقت أن الموادعة كانت رغبة كلا الفريقين، ولن يضير معاوية أو عمرو بشيء أن تأتي أحدهما الشجاعة ليهادر بذلك؛ وينقل ما بقي من قوى الأمة المتصارعة ...

حول موقف علي من التحكيم :

ورواية أبي مخنف تفرض أن عليا رفض تحكيم القرآن لما طرحه أهل الشام، ثم استجاب بعد ذلك له تحت ضغط القراء الذين عرفوا بالخوارج فيما بعد ... وأنه وصف معاوية وعمرا وقادة أهل الشام بالهم ليسوا بأصحاب دين وقرآن، وأنه صحبهم فكانوا شر أطفال وشر رجال^٣ . ونحن لا نصدق أن معاوية وأصحابه وهم من صحابة النبي ﷺ ليسوا رجال قرآن ودين، وكيف ذلك ومعاوية من كتاب الوحي، الذين استأمنهم عليه رسول الله ﷺ ؟؟ ولقد زكى أبو بكر وعمر دينه وأمانته لما اختاراه واليا، وكذلك كان عمرو بن العاص ...؟ وبعض من ترميهم هذه الرواية بتسلط الأرواح لم يشهدوا صفين، بل كانوا آثروا اعتزال القتال كالكوليد بن عقبة^٤ وعبد الله بن سعد بن أبي سرح^٥، بل إن بعض الرواة يروي أن عليا كان حسن الرأي في معاوية وأنه قال لأصحابه لما سألوه: أترى معاوية يكون علينا أميرا ؟ فقال : " لا تكرهوا إمرة معاوية، فإن أمرته سلم وعالية"^٥، وإن ردنا مثل هذه الرواية فذلك أولى بالرد ..

وبعد أن يرفض علي عليه السلام في تقواه وورعه حكم القرآن لما يدعي إليه وهو يعلم أن الله يقول : (إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا

^١ نصر بن مزاحم: وقعه صفين 547-548، ابن أبي الحديد: شرح فتح البلاطة 214/2 - 215، الديلموري : السابق 188-189، ولعل ذلك ما أوحى لبعض المؤرخين بالفراض وجود مؤامرة في جيش علي وجود أفراد مؤيدون لمعاوية به، ويربطون ذلك بمصمم الأختام على تولية أبي موسى التحكيم لثابت بن علي بدل الأشعر وابن عباس رطه حسين الفتحة الكبرى 99/2-100)، د. يحنون الحجاز والدولة الإسلامية (207)

^٢ الطبري : السابق 5 / ٤٨-٤٩

^٣ راجع بن سعد : الطبقات الكبرى 24/6، ابن قتيبة : للمعارف 320، د. حسين عطوان : للجنة بتراسان في العصر الأموي ص 61 مقال بمجلة مجمع اللغة العربية الأردني العدد المزدوج 28-29 السنة الثامنة شوال 1405 هـ، ربيع ثان 1406

^٤ روى البخاري بإسناد صحيح قال : خرج بن أبي سرح إلى الرملة فلما كان عند الصبح قال اللهم اجعل آخر عملي الصبح، فعرضاً ثم صلى فسلم عن يمينه ، ثم ذهب يسلم عن يساره فقبض الله روحه، رحمه الله، وذكر البصاري هذا الخبر من هذا الوجه (محب الدين الخطيب : هاشم المتقي 377)

^٥ الإمامة والسياسة 1/152، 164

واولئك هم المفلحون ^١، وقد احتج علي نفسه وابن عباس بذلك على الخوارج لما خرجوا عليه وأنكروا قوله التحكيم ^٢ ..

ورواية أبي عفيف المضمولة هذه لا تصمد أمام روايات أخرى لا يهتم أصحابها بهوى، مثل ما يرويه الإمام أحمد بن حنبل عن طريق حبيب بن أبي ثابت قال : أتيت أبا وائل (أحد رجال علي ابن أبي طالب) فقال: كنا بصفين، فلما استمر القتال بأهل الشام قال عمرو لمهاوية : أرسل إلى علي المصحف، فادعه إلى كتاب الله، فإنه لا يأتي عليك، فجاء به رجل فقال: بيننا وبينكم كتاب الله (الم تر إلى الذين أولوا نصيبا من الكتاب يدعون إلى كتاب الله ليحكم بينهم، ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون) ^٣، فقال علي: نعم، أنا أولى بذلك، فقال القرءة الذين صاروا بعد ذلك خوارج : يا أسير المؤمنين ما تنتظر هؤلاء القوم ؟ ألا نفشى عليهم بسوءنا حتى يحكم الله بيننا ؟ فقال سهل بن حنيف : يا أيها الناس اقموا أنفسكم؛ فقد رأيتنا يوم الحليبية ... فذكر قصة الصلح مع المشركين لما وافق الرسول ﷺ عليه وعارضه عمر بن الخطاب حتى لقد رضي النبي ﷺ أن يزِيل اسمه من وثيقة الهدنة لصد صمم على ذلك المشركون ^٤ ...

إن هذه الرواية الصادرة عن أحد أفراد جيش علي أولى بالقبول من رواية أبي عفيف؛ فبني وإن كانت تقدم بعض الرؤى العراقية مثل جعلها التحكيم آت بسبب اشتداد الضرر بالمعسكر الشامي إلا أنها تبدو أكثر إلتفاتا في تبرير موقف الخوارج من علي، ذلك الموقف الذي يبدو متسقا مع ما عرف عن هذه الطائفة التي لم تبت فجأة، وإنما تتجد جذورها الفكرية، ورموزها القيادية، إلى جماعة الثائرين على عثمان والحاملين لفكر ابن سبأ ^٥، ومع موقفهم الرافض للمصالحة والنظام والذي يرى أن عزمه في إثبات القتال كيلا يفرغ لهم المسلمون ^٦، ولسنا ننسى أنهم قتلوا من قبل كعب بن سور قاضي البصرة لما رفع المصاحف يوم الجمل طالبا التحكيم ^٧، والأمر يختلف الآن في صفين عنه يوم الجمل، فلم ترفع المصاحف إلا بعد أن عرض القوم القتال، وأصبح كلا الفريقين يرجو حلا مشرفا لهذا المأزق الرهيب، وكان جيش علي يحوى كثيرا من أهل البصرة الذين أودوا كثيرا يوم الجمل نتيجة القتال بين المسلمين، ويحوى كثيرا من العناصر القبلية التي لا ترضى عن قتال نظائرها في الجيش الآخر...

^١ سورة النور آية ٥١

^٢ ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ٩١-٩٢

^٣ سورة آل عمران آية ٦٣

^٤ ابن حجر : فتح الباري ١٣/٨٦

^٥ راجع د. هادي عبد الجليل : فرقة السبئية ونشاطها المهاد، مقال سابق ص ١٣١-١٣٥

^٦ الطبري : السابق ٤/٤٩٩

^٧ الطبري : السابق ٤/٥١٣، ابن كثير : البداية والنهاية ٧/٢٤١-٢٤٢، وسمي كعب بن سواد، وقد قيل إن عليا أيضا

يوم الجمل أرسل أحد أصحابه بمصحف يدعو إلى تحكيمه فقتل (السابق ٤/٥١١)

ورغم كل ذلك فقد كان الأخير النخعي أحد قادة السبئية يصير على تفجير المؤلف ومواصلة القتال رغم استدعاء علي له مرات يزعم أنه أوشك على النصر، حتى أُرغم أخيراً على وقف القتال^١ ..

نهاية التحكيم :

وأخيراً تنتهي رواية أبي مخنف عن أبي جناب الكلبي عن التحكيم بزعم عريض مؤداه أن كلا الحكيمين عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعري سب صاحبه على نحو مقلد ينجل منه أحاد الناس الذين لم يؤدبهم صحبة للرسول ﷺ؛ ولم تؤثر فيهم أخلاق الدين، بعد أن عدع عمرو بن العاص أبا موسى، وكانا قد اتفقا على خلع الرجلين علي ومعاوية وترك الأمر شورى بين المسلمين فقدم عمرو أبا موسى ليخير الناس بذلك، فخلع صاحبه علياً، وقام عمرو فخلع علياً أيضاً وثبت معاوية، فقال أبو موسى: مالك لا وفقت الله، غدرت وفجرت، إنما مطلق كمثل الكلب إن تحمّل عليه يلهث، أو تتركه يلهث، قال عمرو: إنما مطلق كمثل الحمار يحمل أسفاراً...^٢، وقد شاعت هذه الرواية وانتقلها المؤرخون من بعد^٣؛ رغم أنها ليست الرواية الوحيدة في هذا الشأن، ولا أجدر تلك الروايات بالقبول؛ فقد أورد الطبري رواية مبعورة للشعبي تذكر أن أبا موسى اعترف لعمر بن العاص بأن عثمان قتل مظلوماً، وأن معاوية هو وليه، والطالب بدمه، وأن أبا موسى قد اقترح اسم عبد الله بن عمر للخلافة، ثم تنتهي هذه الرواية إلى هذا الحد^٤، ومن الأرجح أن نهاية تلك الرواية تختلف عن نهاية رواية أبي عوف^٥، وذكر للمسعودي روايات أخرى للتحكيم يتفق بعضها مع أبي عوف ويختلف بعضها معه^٦، والرواية الجنييدة التي يقدمها المسعودي تتمثل في أن الحكيمين لم يكفيا بالخطب المتبادلة، ليهما بذلك التحكيم الذي أصبح يحل أمل الأمة في اجتياز هذه الأزمة، فقد اتفق الحكيمان — فيما يروي المسعودي — على كتابة ما يظفان عليه في وثيقة بينهما، خطماها بخاتميتهما، واتفقا فيها على خلع علي ومعاوية وترك الأمر شورى بين المسلمين، ولم يخطبا ولم يتسابا^٧، وقد أبد

^١ الطبري: السابق 49/5 —

^٢ السابق 5/٦٨-٧١

^٣ ابن الأثير: الكامل 161/3 — 162، نصر بن مزاحم صفين 625-626 ابن عسكرون: العبر 177/٢ — 178، البديري: الأخبار الخوال 199-201، الإمامة والسياسة 1/136-137، للمسعودي: : مروج الذهب 409/2-410،

ابن طهطا: الفخري ص 93

^٤ الطبري: السابق 5/68 —

^٥ طهوزن تاريخ الدولة العرية 85

^٦ مروج الذهب 407/2 — 412

^٧ السابق 407/2-410

بعض الدارسين المحدثين هذه الرواية الأخيرة^١، وما يعزز من قوة ذلك الرأي أننا نعلم أن أبا موسى لم يكن ذلك الشخص الساذج الغافل كما يزعم الرواة، وأن صنيعه في التحكيم عنده بعض الناس ونفعا عملا مجيدا، وكان مفار فخر لأولاده من بعده مما دفع ذا الرمة الشاعر إلى مدح بلال ببن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري بقوله :

أبوك تلاقى الدين والناس بعدما تساعوا وبیت الدين متقطع الكسر
فشد إصبار الدين أيام أذرح ورد حروبا قد تلقن إلى عقر^٢

وقد أكد رجال الحديث الطقات أن الحكمين قد خلعا عليا ومعاوية وتركوا أمر الخلافه شورى بين المسلمين، وأن عمرا — يذلك العمل — قد تعرض لسخط معاوية إذ لم يتحقق هدفه، وبقي الأشتر ورفاقه من الثوار على عثمان أحرارا طلقاء في معسكر علي ..

فقد روى ابن العربي عن الدارقطني بسنده عن حصين بن المنذر — أحد كبار أصحاب علي والمخاريين معه في صفين — أنه لما عزل عمرو معاوية (مع علي) جاء حصين فضرب فسطاطا قريبا من فسطاط معاوية، فأرسل معاوية إليه فقال: إنه بلغني عن هذا — يعنى عمرا — كذا وكذا، فاذهب فانظر ما هذا الذي بلغني عنه، فأتاه حصين فقال: أخبرني عن الأمر الذي وليت أنت وأبو موسى كيف صنعتما فيه؟ قال: قد قال الناس في ذلك ما قالوا، والله ما كان الأمر على ما قالوا، ولكن قلت لأبي موسى: ما ترى في هذا الأمر؟ قال أرى أنه في النفر الذين توفى رسول الله ﷺ وهو عنهم راض، قلت: فأتين تجهلي أنا ومعاوية؟ قال: إن يستعن بكما فليكما معونة، وإن يستعن عنكما فظالما اسقى أمر الله عنكما، قال: فكانت هي التي قتل معاوية لما نفسه، فأتى حصين معاوية فأخبره بالذي قال عمرو، فغضب معاوية غضبا شديدا وأرسل إلى أبي الأعور السلمي، فجهده في خيله، فخرج يركض فرسه ويقول: أين علو الله؟ أين هذا الفاسق؟ وهو إنما يريد حواء نفسه، فخرج عمسرو إلى فرس تحت فسطاطه فجعل على ظهره حريانا، فخرج يركض نحو فسطاط معاوية وهو يقول: إن الضجور قد تحلب العلبة، يا معاوية إن الضجور قد تحلب العلبة^٣، فقال معاوية: أحسبه، (أي قد يحدث ذلك)، وتردد الخليل فندق أنفه وتكفأ إنائه^٤ ..

وإن كان معاوية قد غضب على عمرو لأنه لم يحقق غرضه كاملا في تسليمه قتلة عثمان، فقد عاد ورضى عنه، وغلبه حلمه المأثور عنه، ولم يكن مثله يستغني عن كفاية عمرو ورأيه، ولا ينهيه أن

^١ د. حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام السياسي 383/1، فلياب حق: تاريخ العرب 241/1، تاريخ موريتانيا ولبنتك 33/2، مصادر التاريخ العربي ص ٦٦-٦٧، د. إبراهيم خورش: أباطيل كذب أن قصي ص 180، د. محمد جمال مسرور: الحياة السياسية في الدولة العربية 82-83، فلهوزن تاريخ الدولة العربية 85-87

^٢ يقولون: معجم البلدان مادة أذرح 162/1

^٣ الضجور: الناقة التي ترغو وترهد عند الخلب، "وقد تحلب الضجور العلبة" مثل مراد به أن الناقة الضجور قد تحلب ما يملأ العلبة ويضربونه لكسبي الخلق قد يصاب منه الرق واللين، وللبخيل قد يستخرج منه المال (الخطيب .

هشام المرواسم من القوامص ص 181)

^٤ ابن العربي: القوامص من القوامص 180-181

يدفعنا إلى رد ذلك الخبر الأخير امتنعاً أن لا يعلم معاوية نتيجة التحكيم إلا من الحصين هذا بعد أن شاع خبره و" قال الناس في ذلك ما قالوا "؛ فإن الجملة الأخيرة قد لا تعدو الدلالة على هذه التخمينات التي أطلقها سرعان الناس الترفلين نتيجة التحكيم قبل أن تنتقل إلى علي ومعاوية بصورة مؤلفة، وينتهي ألا ننسى حساسية موقف عمرو في هذه الأثناء التي لا تجعله عاجلاً إلى إخبار معاوية بمد تم بصورة كاملة ومفصلة ..

معاوية بين الطلب بدم عثمان وطلب الخلافة:

إن روايات التحكيم تثير سؤالاً مهماً إذ إما حين تنص على خلع علي ومعاوية إما تفرض وجود متنافسين على الخلافة؛ بينما كان معاوية مجرد وال على الشام يظهر الطلب بدم عثمان ولا يدعي الخلافة، فهل تحول معاوية إلى طلب الخلافة ؟ ومتى تم ذلك ؟؟

الحق أن معاوية في إظهاره الطلب بدم عثمان كان صادقاً ومتسقاً مع المجهود من شريعة الإسلام وقيم العرب، ولو استطاع علي تطبيق شريعة الله على قتلة عثمان لانهى الأمر — غالباً — عند ذلك، غير أن مجريات الأحداث المتلاحقة قد أفرزت عوامل جديدة، لم يعد ممكناً معها أن تسلم الشام ومعاوية لعلي بالخلافة، بعدما سالت بين الفريقين الدماء، وبعد ما شعر أهل الشام بقوهم التي مكنتهم من الصمود طويلاً في حرب ضد الخلافة المتخلة من العراق مستقراً لها. وبهذا انضاف إلى الصراع بعد جديد هو هذه الوجة الإقليمية القوية التي صورت الواع على أنه نزاع بين عصبية الشام وقوة العراق، وقد مر بنا أن معاوية قد اقترح حلاً للصراع أن يستقل هو بالشام؛ ويستقل علي بالعراق؛ وقد انتهى الأمر الواقع إلى ذلك فيما بعد كما يبدو، ولكن ذلك كان يعنى في حقيقة الأمر أن يكون للمسلمين خليفتان؛ وهو أمر لم يكن مبهوداً آنذاك ..

وهكذا فإن تطور الأحداث كان يدفع بمعاوية إلى الصفوف الأولى؛ فاما كما خدمته الأقدار بعد طاعون عمواس لما أهله ليصبح أبزر ولاية الشام .

وقد يبدو من قبيل الصنع ادعاء أن معاوية لم يكن طموحاً إلى الخلافة، وقد كان بالفعل جديراً بها؛ ولكن من النجى أن تسقط من التقييم النهائي هذه العوامل التي جعلت حصوله عليها أمراً غير مستكثر ولا مستكثر، وبأن في موضعه الطبيعي دون تعسف أو ادعاء الخداع والمؤامرة ..

ول هذا السياق يأتي التحكيم وطرح اسم معاوية كمقابل لاسم علي؛ وكند للخليفة، احتراماً بالواقع الجديد الذي لم يعلنه معاوية حتى هذه اللحظة ..

فعمية التحكيم كان يبدو كما لو كانت هناك خلافتان تتنازعان السيطرة على العالم الإسلامي، هذا بالرغم من كون معاوية لم يطلب الخلافة جهره حتى ذلك الوقت، وكان لابد لتحقيق السلام بين أبناء الأمة من إبعاد الزعيمين المتنازعين عن تنازعهما ورد الأمر بين المسلمين، ليولي أهل الحل والعقد من أراذلو ليكون خليفة للأمة كلها ...

والذي يظل غامضاً في هذا الموقف هو تعيين أهل الحل والعقد الذين يمكن أن ينسبط بهم اختيار الخليفة الجديد، وهو عمل شديد الصعوبة آنذاك وبخاصة في هذه الظروف العصيبة التي لا تحتمل فيها الأمة مزيد خلاف حول طبيعة هؤلاء الثفر وشخصياتهم، وهكذا كانت عملية التحكيم

تستلزم عملاً تكميلياً ضرورياً لم يتم، فلم تحدد تلك القوة التي تستطيع فرض نتائجها على الرافضين له ..

وكان فشل التحكيم يعني أن يستمر الحال على ما هو عليه من انقسام المسلمين بين هذين المعسكرين المتنازعين حتى تطرأ عوامل جديدة، ولم يتأخر ذلك طويلاً؛ فقد عجلت طبيعة البناء القبلي بالعراق بحسم الصراع لمصلحة المعسكر الشامي، فقد ظهر تمرد الخوارج بما عرف عنهم من عنف وصلابة، وتعلم العراقيون من مواصلة النضال حتى أخرجوا خليفتهم وأيامسوه؛ فكان في أواخر أيامه يمتحن إخلاص منهم ومفارقتهم ولو بالثوب، وجاء استشهاده بيد أحد هؤلاء الخوارج ليقور جملياً انتقال الخلافة إلى معاوية؛ إذ لم يكن استخلاف الحسن بن علي في العراق إلا تمهيداً لذلك الانتقال .. وهكذا ببيع معاوية بالخلافة في بيت المقدس سنة ٤٠ هـ عقب استشهاد علي^١، وأعقب ذلك تسليم الحسن بن علي الخلافة إليه ومبايعته بالكوفة في ربيع الأول أو جمادى الأولى سنة ٤١ هـ^٢ ..

^١ ابن الأثير : الكامل ٢/٣ / ٢٠٢، وراجع الطبري : السابق ٥ / ١٦١ .. وإن قيل إنه كان قد بوع بالخلافة في الشام مع قبل بعد التحكيم وخلق الحكمين كلا من علي ومعاوية وتركهما الأمر خروى بين المسلمين (راجع : ابن الأثير : السابق ١٦٨/٣ ، ابن كثير : السابق ٢٨٣/٧) ..

^٢ الطبري : السابق ١٦٢/٥ - ١٦٣

الفصل الثاني

موقف الأمويين من الالتزام بالإسلام

بعد قيام دولتهم

مقدمة:

قامت دولة الأمويين بعد القضاء عصر الراشدين ، الذي يمثل غطاءً فريداً من تغلّ الإسلام وتطبيقه في الحكم والإدارة ، وكان المجتمع الإسلامي يزخر بتطور هائل جعل استمرار هذا النمط الفريد يعاني صعوبات جمة ظهرت آثارها في النصف الثاني من خلافة عثمان ، وطوال خلافة علي عليه السلام الذي عانى أيما معاناة ليس فقط من خصومه ، بل أيضاً من أنصاره في العراق ..

وكان لابد للحكم الأموي أن يواجه هذه التغيرات الاجتماعية ويتأثر بها ، وهو في هذا وذاك قد أظهر بعداً ما عن ذلك الأفق السامق من الالتزام الإسلامي في عصر الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين ، الذي استمد توجهه وبريقه من الانسجام المتناغم بين القيادة والرعية ، وحرص كليهما على التحقيق بكلمات الدين ، في معظم مراحل هذه الفترة الزمنية الثرية..

غير أن التزام الدولة والمجتمع في العصر الأموي بالإسلام لم يتراجع بشكل حاد عنه زمن الراشدين ، فقد كان كثير من مسلمي العهد الأموي من عاش زمن الراشدين ، سواء كسبوا من شيوخ الصحابة أو جيل التابعين ... وإن صح أن نقول إن الاندفاع إلى تحقيق مثالية الإسلام قد أفسح الطريق لظهور نوع من الواقعية والترخص ، لا يخرج في مجمله عن حدود الإسلام ، الذي نعرفه ديناً شاملاً كاملاً ، يعترف باختلاف قدرات البشر واستعداداتهم ، ويشرع العزائم والترخص ، ولا يخرج أتباعه في هذه الحال أو تلك عن حدود الإسلام ومقتضى شريعته ..

ولكن خصوم الأمويين لم يرتضوا ذلك ، فلقموا جل الخلفاء والولاة الأمويين في دينهم ، ورموهم بشرب الخمر والفسوق والاشتهار باللهو ، مما ينهي عصيسته ودرسه لحرفته مدى ثبوته ، مع الحذر من انسحاب حكم ما على أحد الخلفاء أو بعضهم ليشمل جميعهم ، ولا يتخلو عهد دولة أو تاريخ جماعة من نقص بعض أفرادها أو قادتها ..

واستغل بعض المؤرخين ظهور بعض الشعراء في الدولة الأموية فتقوا القول في فنون العزل العفيف أو الصريح ، وظهر بعض من اشتهر بالفناء والطرب ، أو عرف باللهو والمبت ، ليصمم بذلك المجتمع الإسلامي كله في ذلك العصر ، وليجعل من هؤلاء المعبر الحقيقي عن أخلاق ذلك المجتمع وأعرافه ، دون رصد لطبيعة هذه الظاهرة ، وعوامل نشأتها ، ومدى انتشارها . وموقف

الحكام الأمويين منها ، ودون التفات إلى التعاليات الأخرى في المجتمع من العلماء الذين خلد تاريخهم وذكرهم ، والزهاد والجاهلدين والفقهاء ...
وتبقى ماثرة الأمويين الخالدة ، وهي الفتوحات الإسلامية الواسعة ، ونشر الإسلام والفلسفة العربية ودور الأمويين في ذلك — رغم ما أثير حولها من شبهات — عملا مجيدا يستحق الفخر ويعلمن بجلاء عن طبيعة ذلك العصر ، ومكانة الإسلام في نفوس أبنائه ..

المبحث الأول: تدوين الخلفاء والولاة

— حول التزام معاوية بالإسلام :

تقدم الحديث عن مكانة معاوية بن أبي سفيان عند رسول الله ﷺ وعند خليفته أبي بكر وعمر ؛ ورضاء رعيته في الشام عنه زمن الفتنة الكبرى ، وتقتهم فيه طوال مدة حكمه فسم السقي استمرت قرابة أربعين سنة ، لم تسمح فيها عن تمرد بعضهم عليه أو غضبهم منه... حتى صدق فيه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم "خير أئمتكم الذين تحبهم ويحبونكم ، وتصلون عليهم ويصلون عليكم ، وشار أئمتكم الذين يبطئونكم ويهفونكم وتلعنونهم ويلعنونكم" ^١ ..
ولم يقتصر عدله وحده على رعيته المقيمين في الشام ، بل امتد ليشمل سائر أجزاء دولته ، ليقم الحق فيها ويجرس الأخلاق ، وروا أن ابن عمه عبد الرحمن بن الحكم — أخا مروان بن الحكم — قد تهاجى مع حسان بن ثابت بالمدينة المنورة فافحشا في المجاء ؛ فلما بلغ ذلك معاوية أصر على أن يجلد كل مهما مائة جلدة ولم يقبل تراخي مروان بن الحكم ، عامله على المدينة ، في إقامة الحسد على أخيه ^٢ ..

ورغم أن روليات التاريخ قد حجبت كثيرا من الجوانب المظنية عند خليفة الأمويين الأول فإن شهادات بعض كبار معاصريه من الصحابة والتابعين تسد خلل هذا النقص ، مثل أقوال سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عباس وابن عمر ، اللذين لا يجهلون بمحابة معاوية ، أو بتجاهله ... فقد نقل الخافظ ابن كثير عن سعد بن أبي وقاص قوله : " ما رأيت أحدا بعد عثمان أفضى بحق من صاحب هذا الباب " — يعني معاوية ^٣ — وقال عنه ابن عباس : " ما رأيت رجلا أخلق بالملك من

^١ رواه مسلم في صحيحه ، كتاب الإمارة .

^٢ الأصبهاني : الأغانى ٨٩/١٥ - ٩٠ .

^٣ البداية والنهاية ١٣٣/٨ .

معاوية^١ ، وقيل لابن عباس هل لك في أمر المؤمنين معاوية فإنه ما أوتر إلا بواحدة ؟ فقال : " إنسه فقيه " ، وقال عبد الله بن عمر : " ما رأيت بعد رسول الله ﷺ أسود من معاوية " (أي أكثر تخلفا بأعلاق السيادة منه) ، فقيل له : ولا أبو بكر وعمر ؟ فقال : كان أبو بكر وعمر خيرا منه ، وما رأيت بعد رسول الله ﷺ أسود من معاوية^٢ ..

وقد روى أن بعض الصالحين قد مره عدل عمر بن عبد العزيز ، فأخذ يتحدث عنه ، حتى فاجأه الأعمش - التاهي الجليل - بقوله : تذكرون عدل عمر بن عبد العزيز ، فكيف لو أدر كنتم معاوية ؟ قالوا : في حلمه ؟ قال : بل في عدله^٣ .. وروى الأعمش عن مجاهد قوله : لو أدر كنتم معاوية لقلتم هذا المهدي ، وقال أبو إسحاق السبيعي مثل ذلك^٤ ..

حول استحقاق معاوية زياد بن أبيه :

ورغم ذلك فإن خصوم معاوية يرمونه بعدة اتهامات خطيرة ، منها دعواهم أنه كان يسب عليا على المنابر ، وهي دعوى تحوّلها شكوك كثيرة فجعلنا نرجح عدم جديتها ، وسوف نعرض لبحثنا في موضع آخر^٥ ، ومنها إساءة استخدام أموال المسلمين ، وهو ما سوف يكون موضع حديث وبحث في غير هذا المكان^٦ ، ولكننا نبحث هنا القامة بمخالفة أحكام الإسلام في استحقاقه زياد بن أبيه ، حيث يقضي الحديث الشريف : " الولد للفراش وللعاهر الحجر " بأن يسب ولد الزنى إلى زوج أمه إذا كان قد ولد على فراشه^٧ .. وحقيقة الأمر أنه قد وجدت دلائل عديدة تثبت أن أبا سفيان قد باهر سمعة - جارية الحارث بن كلدة النخعي - وكانت من البخايا ذوات الرايات - في الجاهلية ، فعلقت منه يزيد ، وقد اعترف أبو سفيان نفسه بذلك أمام علي بن أبي طالب وآخرين بعدما شب زياد وبلغ في عهد عمر بن الخطاب ، وأنه أنشد في ذلك شعرا ولم يمنعه من الجهر بذلك إلا خوفه من سطوة عمر^٨ ، فلما كانت خلافة معاوية شهد لزيد بذلك التسبب أبو مريم السلولي ، وهو

^١ السابق ١٣٥/٨ ، الطبري : تاريخ الرسل والملوك ٣٣٧/٥ .

^٢ البخاري : صحيح البخاري كتاب مناقب الصحابة ٢١٩/٤

^٣ ابن تيمية : المنتقى من منهاج الاعتدال ص ٢٨٥ .

^٤ ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٢/٨ .

^٥ السابق ١٣٤-١٣٥ ، محب الدين الخطيب : هامش المنتقى من منهاج الاعتدال ص ٢٣٤

^٦ راجع الفصل الخاص بالمطابقة في العصر الأموي

^٧ راجع الفصل الخاص بالشبهات حول السياسة المثالية للأمويين .

^٨ ابن حجر : فتح الباري ١٣/١٧٢ ، البخاري : السابق ، حديث رقم ٧١٨٢ ، مسلم : صحيح مسلم كتاب

النكاح ، باب الولد للفراش

^٩ السمردي : مروج الذهب ١٤/٣-١٥

صحابي كان يعمل في الجاهلية حماراً بالطائف ، وهو الذي جمع بين أبي سفيان ومجبة ، وكان ذلك أمراً مألوفاً آنذاك ^١ ، ويدعو أن هذا النسب قد شاع أمره حتى لقد شهد بذلك أحد رجال البصرة لزياد ، قبل استحقاق معاوية إياه ^٢ ..

فهو يدعى قتيبة إذن ، ولم تكن — كما يزعم الرواة — نتيجة مشورة المغيرة بن شعبه على معاوية كجزء من صفقة متبادلة بين معاوية — الذي كان قد استخلف حديثاً — وزيد الذي اعتصم بقلمة حصينة عرفت باسمه في بلاد فارس ، حيث كان معاوية — فيما يزعمون — يتخوف من انفراط زياد هناك وتخصه ، وأنه ربما دعا بعض مخالفتي معاوية إلى البيعة فأعاد الحروب بين المسلمين ^٣ .. أو أن معاوية كان يريد كسب زياد ليكفيه شرق الدولة الإسلامية ^٤ ، ونحن نعلم أن المغيرة أيضاً كان من ثقيف ، ومن المؤكد أنه كان يعرف حقيقة نسب زياد ، وربما اقترح على معاوية استئصاله في هذه الظروف الشائكة ، فاعتزع الرواة هذه التفاصيل الزائدة ..

ولم يكن بنو أمية — وهم أقوى قبائل لحيث — يقبلون هذا الاستحقاق ، لو لم يكن له أصل بعد به ؛ فلهذا لما بدأ شيء من التمتع والمعارضة عند عبد الله بن عامر بن كريز وهو ابن خال الأمويين — غضب معاوية منه غضباً شديداً ، ولم يأذن له بالدخول عليه إلا بعد شفاعته ولده يزيد بن معاوية ، فلما دخل عليه قال معاوية : يا ابن عامر ، أنت القاتل في زياد ما قلت ؟ أما والله لقد علمت الصرب أنني كنت أعزها في الجاهلية ، وأن الإسلام لم يزدني إلا عزاً ، وإني لم أنكسر بزياد من قلة ، ولم أنعز به من ذلة ، ولكن عرفت له حقاً ، فوضعته موضعهم ، فرجع ابن عامر إلى ما يحب زياد وترضاه ^٥ ، وقد اهتمت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها لزياد بهذا النسب في إحدى رسائلها إليه حيث بدأت رسالتها بقولها : " إلى زياد بن أبي سفيان " ^٦ ، ولم تكن عائشة رضي الله عنها في تقواها ودينها لصرف له بذلك وهي توفق خلاله ، وبعد عدد من السنين لجأ الإمام مالك بن أنس — إمام أهل المدينة — يذكر زياداً في كتابه الموطأ بأنه زياد بن أبي سفيان ، ولم يقل زياد بن أبيه ، وذلك في عصر بني العباس ، والدولة لهم والحكم بأبيهم ، فما غيروا عليه ، ولا أنكروا ذلك منه ، لفصل علومهم ومعرفتهم بأن مسألة زياد قد اختلطت الناس فيها ، فمنهم من جوزها ، ومنهم من منعها ، فلم يكن

^١ السابق ١٥/٣ .

^٢ الطبري . السابق ٢١٥/٥ .

^٣ السابق ١٧٧/٥ ، لسعودي : السابق ١٥/٣-١٦ ، ابن الأثير : الكامل ٢١١/٣ .

^٤ طه حسين : القصة الكبرى ٢/٢٣٠-٢٣١ .

^٥ الطبري السابق ٢١٤/٥-٢١٥ .

^٦ البلاذري فتح البلدان ٣٥٥

لا اعتراضهم عليها سبيل " .. وأما معارض هذا الاستلحاق مع نص الحديث الشريف ، فلقصد أولسه بعض العلماء ^١ ؛ وأجاز الإمام مالك أن يستلحق الأخ أبا له ويقول : هو ابن أبي ، مادام ليس له منازع في ذلك النسب ، " فالخارث بن كلدة (الذي كانت بهيمة جارية له) لم يتازع زيادا ولا كان إليه منسوباً ، وإنما كان ابن أمة بني ولد علي فراهه - أي في داره - فكل من ادعاه فهو له ، إلا أن يعارضه من هو أولى به منه ، فلم يكن علي معاوية في ذلك معزز ، بل فعل الحق على مذهب مالك ، فإن قيل : فلم أنكر عليه الصحابة ؟ قلنا : لأننا مسألة اجتهد ، فمن رأى أن النسب لا يلحق بالوارث الواحد ، أنكر ذلك وعظمه " ^٢ ..

وكذلك اتهم معاوية بقتل عدد من خصومه ، فيما يزعم المؤرخون - مثل سعد بن أبي وقاص والحسن بن علي والأشتر النخعي ، بل بقتل بعض أنصاره الذين يخوف نفوذهم مثل عبد الرحمن بن خالد بن الوليد ^٣ ، والغريب أن كل هذه الاتهامات تزعم أن قتل هؤلاء الرجال كان بالسم ، ويعترض من معاوية .. وهو التمام لا دليل عليه ، ولا يمكن أن يثبت إلا بدليل ، ولا سبيل إلى صحته ، فقد كان سعد بن أبي وقاص ممن يعتدح معاوية ، كما مر بنا قريباً ، ولا مصلحة له في قتله ، ولا كان ثمة خطر يخشى من سعد ، ولا كان له مآرب في الخلافة ، وكذلك الشأن مع الحسن بن علي ، الذي كان على صلة وثيقة بمعاوية منذ أمد بعيد ^٤ ، أما الأشتر النخعي فقد كان من المتساهلين بقتل عثمان ، فإن كان معاوية قتله فقد القص منه ؛ على أن ذلك نفسه لم يثبت ، إذ توجد بعض الروايات الخاطئة التي تذكر موت الأشتر ولا تشير إلى دور لمعاوية في ذلك ^٥ ..

وجدير بنا أن ننقل المشهد الأخير من حياة معاوية ، وهو يلقى الموت وينتظر لقاء الله ، فحدثنا كان يقول : ليعني كنت رجلاً من قريش بلدي طوى ، ولم آل من هذا الأمر شيئاً ^٦ ، وكان عنده قميص رسول الله ﷺ ولباؤه ورداؤه وشيء من شعره ، فقال : كفنوني في قميصه ، وأدرحوني في ردائه ، وأزروني بأزاره ، واحشوا منخري وشفتي بشعره ، وخلوا بيني وبين أرحم الراحمين ^٧ ..

^١ ابن العربي : العواصم من القواصم ٢٥٤ ، ٢٦٣ .

^٢ ابن الأثير : السابق ٣ / ٢٢١ ، ابن طباطبغا : الفهرست ١٠٩ - ١١٠ .

^٣ ابن العربي : السابق ٢٥٣ .

^٤ راجع مقدمة الكتاب : صورة كرامة عن الأمويين في التاريخ ..

^٥ ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٧/٨ .

^٦ الكندي : ولادة مصر ولبنان ٢٥ - ٢٦ ، ابن قتيبة : حروب الأعمار ٢٠٧/١ .

^٧ ابن الجوزي : نزهة قلوب أهل الأثر ص ١٥٦ .

^٨ السابق ص ١٥٧ .

— شبهات حول التزام يزيد بن معاوية بالإسلام :

واستخلف معاوية ابنه يزيد ، في ظروف كثر فيها المطلعون إلى شغل منصب الخلافه ، وقوي فيها أمر أتباعهم ، وظن أعداء الأمويين أن الفرصة قد حانت لهم بغياب معاوية — القوي المذكي — عن ساحة الأحداث ، فصبوا جام غضبهم واقتراهم على ابنه ، ولم يكن ثمة أقام يسير حفاظ الناس على خليفتهم مثل رميه بالسوق والاستخفاف بأمر الدين ، وشرب الخمر والولع باللهو .. وهي دعاوى تجد من يصدقها بغير تريث وبخاصة في أجواء الخصومة السياسية حيث تكسر الدعايات والشائعات .

ورغم ذلك فإننا نجد أن بعض زعماء المسلمين — آنذاك — المشهود لهم بالتدين والسورع والغيرة على الإسلام ينكرون هذه الاتهامات ويحتفظون ببيعتهم لزيد ، ويتهمون عن علمه ، رغم علو موجة العداء ضده وصعوبة الوقوف ها .. مثل ما نجد عند عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه الذي كان ينهى أصحابه عن حمل يزيد ، لما ثار الحجاز ضده^١ ، ومحمد بن علي بن أبي طالب المعروف بابن الحنفية الذي ناقش وفد القاترين بالمدينة الخالعين يزيد في اتقامهم إياه بالسوق وشرب الخمر ، نالوا عنه ذلك ، شامدا له بالعدالة وحسن السيرة^٢ ، مما سوف نعرضه له بالتفصيل عند الحديث عن الثورات ضد يزيد ، كما أننا نثق في أن معاوية — وهو كما رأينا في نقراه وعلمه — ما كان يمكن أن يستخلف يزيد لو كان حيث يصفه الرواة طيشا وفسوقا ...

وقد نقل بعض المؤرخين — غير المائلين إلى بن أمية — أقوالا لزيد لا تصدر عن متهم بركة الدين وحذف اليقين ، من ذلك ما يروونه من خطبة له قال فيها :^٣ "أوصيكم بتقوى الله العظيم ، الذي ابتدا الأمور بعلمه ، وإليه يصير معادها ، وانقطاع مدتها ، وتصير دارها ، ثم إني أحذركم الدنيا ، فإنها حلوة خضرة ، حفت بالشهوات ، ورائقت بالقليل ، وأبنت بالغالي ، وتحببت بالمنجل ، لا يدوم نعمها ، ولا يؤمن عيقها ، آكالة غزالة غرارة لا يبقى ها حال ، لا تعدو الدنيا إذا تاهت إلى أمية أهل الرغبة فيها والرضا بما أن تكون كما قال الله عز وجل (واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء .. إلى قوله تعالى : (مقتدرا)^٤ ، نسأل الله ربنا ولينا وخالفنا ومولانا أن يجعلنا من فرح يومئذ آمين"^٥ ..

^١ ابن حجر : فتح الباري ١٣/ ٦٨-٦٩ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ١٤٤/٥ .

^٢ ابن كثير : السابق ٢٣٣/٨ .

^٣ الآية من سورة الكهف رقم ٤٥ .

^٤ ابن عبد ربه : العقد الفريد ٩١/٤ .

ومن العجيب أنه كما غالى فريق من الناس في عداة يزيد غالى آخرون في محبته ، حتى أنهوه ، مثل طائفة " الزيدية " التي ظهرت حوالي القرن السادس الهجري ، ومن المرجح أن ذلك كان رد فعل لما لحق بسيرة هذا الرجل من تشويه ...

— حول تدوين مروان بن الحكم :

وعرف عن مروان بن الحكم العلم والفقہ والعدل ... فقد كان ميذا من سادات حساب قريش لما علا نجمه أيام عثمان بن عفان ، فلما اشتبك ضد علي بن أبي طالب في واقعة الجمل كان علي عليه السلام — فيما يحكيه عنه الشافعي — حين المزم الناس : يكثر السؤال عن مروان ؛ فقبل لسه في ذلك ، فقال : إنه يعطني عليه رحم مائة ، وهو سيد من شباب قريش ، ولما بعد ، لما سئل معاوية ابن أبي سفيان : من تركت لهذا الأمر — أي خلافة المسلمين — من بعدك ؟ ذكر جماعة من كبار بني أمية وكان ما قال : أما القاري لكتاب الله ، الفقيه في دين الله ، الشاهد في حلود الله ، لمروان بن الحكم ...^١

وقد شهد له الإمام مالك بالفقہ ، وإسج بقضائه وفياؤه في مواطن عديدة من كتاب الموطأ ، كما وردت في غيره من كتب السنة المتداولة في أيدي أئمة للمسلمين يحملون بها^٢ ، وكان الإمام أحمد يقول : يقال كان عند مروان قضاء ، وكان يتبع قضائيا عمر بن الخطاب^٣ ، وكان مروان من أقرأ الناس للقرآن^٤ ، كما كانت له رواية للحديث الشريف ، حيث روى عن بعض مشاهير الصحابة ، وروى عنه بعضهم ، كما روى عنه بعض التابعين^٥ ، وكان حريصا على تسري السنة والعمل بها ، روى الليث بن سعد ، فقيه مصر ، بسنده قال : شهد مروان جنازة فلما صلى

^١ كان إمام هذه الفرقة الشيخ عدي بن مسافر (٤٦٧-٥٥٧هـ) رجلا مبذلا أعلن أن يزيد بن معاوية إمام من أئمة المسلمين ، وأنه لا صحة لما ينسب إليه من الأمور الفادحة في الدين والشرف ، ولكن أتباع الشيخ عدي خالوا في يزيد نتيجة ترجمهم لاحتشاد الرافضة الذين قتلوا بعض قادتهم ، فاعتقد بعضهم بيرة يزيد ، واعتقد بعضهم ألوهيته (راجع : حب الدين الخطيب : هامش لتفتي ص ٢٧٩-٢٨٠ ، وانظر عن عقائد هذه الفرقة العدالة وبعض تاريخها : إسماعيل بك جول : الزيدية قديما وحديثا)

^٢ ابن كثير : السابق ٢٥٧/٨ ، الذهبي : تاريخ الإسلام ٧١/٣ .

^٣ ابن كثير : السابق والصلفة ، الذهبي : السابق والصلفة .

^٤ الخطيب : هامش المراسم من القراصم ص ٢٦٣ .

^٥ ابن كثير : السابق ٢٥٨/٨ ، الذهبي : السابق ٧١/٣ ، وانظر الطبري : السابق ٢٣٩-٢٤٠ .

^٦ ابن كثير : السابق ٢٥٨/٨ ، الديار بكرى : تاريخ الخميس ٣٩٧/٢ ، د. إبراهيم حوط : أباطل لب أن يحيى من التاريخ ص ٢٦٠ .

^٧ ابن حجر : تهذيب التهذيب ٩١/٩٠-٩٢ .

عليها انصرف ، فقال أبو هريرة : أصاب قيراطا ، وحرم قيراطا ، رأي من الأجر والثواب ، كما ورد في حديث شريف^١ ، فأخبر بذلك مروان ، فأقبل يجري حتى بدت ركبتاه ، ففقد حتى أذن لسه^٢ ، ونظر عبد الرحمن بن الضحاك — عامل الأمويين على المدينة زمن يزيد بن عبد الملك — إلى بعض بني مروان يمر ليابه ، فقال : أما والله لو رأيت أباك رأيته مشمرا ، فما بمنك من التشمير^٣ ..

وقد ولي مروان المدينة لمعاوية بن أبي سفيان ، فكان شديدا على أهل الفسوق بما ، حربيا على مظاهر الترف والتخث^٤ ، عادلا مع رعيته ، حلوا من جملة ذوي قرباه ، أو من يحاول منهم استغلال نفوذه ، فقد نظم أخوه عبد الرحمن بن الحكم مولى لأهل المدينة يعمل حناطا — أثناء فجرة ولاية مروان على المدينة — فشكا الحناط إلى مروان ، فأتى بأخيه عبد الرحمن ، وأجلسه بين يدي الحناط ، وقال له : الطمه ؛ فقال الحناط : والله ما أردت هذا وإنما أردت أن أعلمه أن فرقته سلطانا يتصرفني عليه ، وقد وهبتها لك ، فقال : لست أطلبها منك ، فخذ حقلك ، فقال : والله لا أطمه ، ولكن أهبها لك ، ولست والله لأطمه ، فقال : مروان : لست والله قابليها ، فإن وهبتها فهبها لمن نطمك أو لله عز وجل ، قال : قد وهبتها لله تعالى ؛ فقال عبد الرحمن شعرا يهجو أسماء مروان لذلك^٥ ، ثم لبثت الظروف على غير توقع ليصبح مروان خليفة للمسلمين في الشام ، فجاء أهلها يابسون وهو في خميته يقرأ القرآن الكريم في ضوء مصباح^٦ ..

إن هذه الصورة المشرفة عن علم مروان وعذله وفقهه وتدينه ، تكاد تختلف تماما عن تلك الصورة الكريهة التي يقدمها عنه معظم المؤرخين والرواة ، الذين اجتهدوا لتشويه حياة الرجل ، فلما حانت ولجته اجتهدوا أيضا لتشويهها... فزعموا أن امرأته — أم خالد بن يزيد بن معاوية — خنته بوسادقا^٧ ، أو دمت له السم^٨ ، لما سب ابنها — يزعمهم — أمام جماعة من الناس ، " وهذه القصة ومع ما تحويه من عناصر متناقضة تبدو لأول وهلة وكأنها أسطورة اخترعتها غيالات عبيان القوم ، ثم رددتها الألسن ، إما حيا في الفثرة ، أو لتتال من سمعة هذه الأسرة الرفيعة المكناة ، حسدا لما وصلت إليه من مجد " ^٩ ، فهل كان موته طبيعيا ، أم مات بإصابة الطاعون ، أم خنته زوجته ؟ إن

^١ مسلم : الصحيح ، كتاب الجناز ١٣/٧ - ١٤ ، أحمد : لمسلم حديث رقم ٤٤٥٣ ، ٤٦٥٠ .

^٢ ابن كثير : السابق ٢٥٨/٨ .

^٣ ابن حسكر : تاريخ دمشق ٤٠/٤٠٤ .

^٤ راجع : الأصلاني : الألفاظ ٢٩/٣ - ٣٠ .

^٥ السابق ٢٦٨/١٣ .

^٦ الإمامة والسياسة ٢/ ١٥ - ١٦ ، ابن عبد ربه : السابق ٣٩٤ .

^٧ الطبري : السابق ٦١١/٥ .

^٨ البكري : الأخبار الطوال ص ٢٨٥ .

^٩ د . الريس : عبد الملك بن مروان ص ١٢ .

تناقض الروايات دليل ظاهر على أن الحقيقة غير معروفة، ثم إذا عرضنا هذه الروايات على حكم العقل، فإننا نجد أن الروايات التي تزعم أن زوجته هي التي اغتالته مباشرة أو بالواسطة (عن طريق بعض جواريتها) غير مقبولة أو معقولة، فهذه الزوجة سيدة شريفة عربية من بيت عبد شمس، وزوجها قريبها، وهو خليفة وهي كانت زوجة خليفة وأم خليفة (هو معاوية بن يزيد بن معاوية)، وهو عمل لا تقدم عليه نساء العرب الشريفات، ثم إننا لم نر أي أثر لهذا الاغتيل، فلم يحدث في الأسرة أي خلاف، ولا مطالبة بالتأزير، وظل خالد على مكانته عند عبد الملك، كما أن الدافع لا يكفي بحال لارتكاب جريمة القتل^١، ويصف بروكلمان قصة قتل زوجة مروان له بأنها "قطعة من الخيال"^٢.

— حول تدين عبد الملك بن مروان :

واشتهر عبد الملك بن مروان بالعلم والفقه والمعاصرة، فقد كان أحد فقهاء المدينة الأربعة: سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وقيصة بن ذؤيب وعبد الملك بن مروان، حتى قال نافع مولى عبد الله بن عمر: لقد رأيت المدينة وما فيها أشد تشميراً ولا ألقة ولا قرأ لكتاب الله من عبد الملك بن مروان^٣، فكان يسمى حامية المسجد حرصه على المكت فيه ومدامته قراءة القرآن^٤، وقد قال الإمام الشعبي: ما جالست أحداً إلا وجدت في الفضل عليه، إلا عبد الملك بن مروان فسأني ما ذكركه حديثاً إلا زادني فيه^٥، وقد استشهد الإمام مالك في الموطأ بفقهه وأحكامه وقضاياه^٦ وكان عبد الملك يحض الناس في خلافته على طلب العلم فيقول: "إن العلم سيقبض قبضاً سريعاً فمن كان عنده علم فليظهِره غير خال فيه ولا جاف عنه"^٧، وكان يهد في الأذكار الصالحة، ويوصي بذلك أصحابه، فقد روى ابن أبي الدنيا أن عبد الملك كان يقول لمن يسأله في سفره إذا وقعت له شجرة

^١ السابق ٥٠-٥١.

^٢ تاريخ الشعوب الإسلامية ١/١٥٨.

^٣ ابن كثير: السابق ٩/٦٢، ابن الأثير: الكامل ٤/١٠٣-١٠٤.

^٤ ابن طباطبائي: المعري ١٢٢، العمري: حبة الخوان ١/٥٧.

^٥ ابن كثير: السابق ٩/٦٢، ابن حجر: ملقب فضيل ٦/٤٢٢.

^٦ الموطأ؛ كتاب الأفضلية باب المستكرهة من النساء ص ٧٣٤، كتاب الكتاب ص ٧٨٨، كتاب الطول ص ٨٧٢.

^٧ كتاب النكاح ص ٥٤٠، وانظر: الخطيب: معشع المراسم من القرامص ص ٢٦٣.

^٨ ابن كثير: السابق ٩/٦٣.

: سحوا بنا حتى تأتي تلك الشجرة ، كبروا بنا حتى تأتي تلك الشجرة ، ولحو ذلك^١ .. وكان في حياته الخاصة قد ترك سبل اللهو من الشراب والخمر والموسيقى والفناء ...
ولم يغيره مظاهر الملك بالركون إلى الدنيا — كما يشيع المورخون — الذين يقولون إنه لما جاءته الخلافة كان يقرأ القرآن فأطبق المصحف وقال : "هذا فراق بيني وبينك"^٢ .. لما أصعب أن يترك الإنسان تاريخه وطبعه بعد هذه الفترة من الزمان .. ففي لحظة انتصاره بعد أن دانت له المصراق وقتل مصعب بن الزبير أعد له أهل العراق موائد عظيمة ، فأصاب منها وهو يقول : ما أئذ عشنا لسو كان بدوم ، ولكننا كما قال الأول :

وكل جديد يا أميم إلى بلى وكل امرئ يوما يصير إلى كالا

فلما فرغوا من الطعام طاف عبد الملك بأرجاء قصر الخورنق بالكوفة ومعه عمرو بن حرث — أحد أشرافها — وهو يسأله : لمن هذا البيت ؟ ومن بين هذا البيت ؟ وعمرو يجفقه ، وهو يقول :
اعمل على مهل فإنك ميت واكدر لنفسك أيها الإنسان
فكان ما قد كان لم يك قد مضى وكان ما هو كائن قد كان^٣

وعطب عبد الملك يوما خطبة باليلة ، ثم قطعها وبكى بكاء شديدا ، ثم قال: يا رب إن ذنوبي عظيمة ، وإن قليل عفوكم أعظم منها ، اللهم فامح بقليل عفوكم عظيم ذنوبي ، فبلغ ذلك القول زاهد العراق الحسن البصري فيبكي وقال: لو كان كلام يكتب بالذهب لكتب هذا الكلام^٤ ، وكان الشعبي يقول: حسدت عبد الملك بن مروان على دعاء كان يدعو به على النمر يقول: "اللهم إن ذنوبي كثيرة ، جلست أن توصف ، وهي صغيرة في جنب عفوكم فأعف عني"^٥ .. وكان إذا جلس للقضاء بين الناس يمشي أن يجور في حكمة فيوقف وصفا ينشد على رأسه :

إلا إذا مالت دواعي الغوى وأنصت السامع للقتال
واصطرع القوم بالبائيم تقضي بحكم عادل فاصل
تخاف أن تسفه أحلامنا فتضلل الدهر مع الخصال

ثم يبهت عبد الملك أن يقضي بطلق بين الخصماء^٦ ..

^١ السابق والصفحة .

^٢ راجع : عبد الأمير دكسن : الخلافة الأموية ص ٤٧-٤٥ .

^٣ ابن طيات : القنري ص ١٢٢ ، النوري : نهاية الأرب ٩٨/٢١ ، دوزي : تاريخ مسلمي إسبانيا ١٠٩/١ .

^٤ الطبري : السابق ١٦٧/٦ ، ابن الأثير : السابق ٤/٤٦ .

^٥ ابن كثير : السابق ٦٧/٩ .

^٦ ابن أبي الحديد : شرح نهج الخلافة ١٨٩/٦ .

^٧ الأصفهاني : الأغاني ١١٦/٢٢-١١٧ .

ولقد اجتهد كذلك أن يربي أبنائه على ذلك النمط من الأدب الرفيع والخلق الكريم^١ ، فلما دنا منه الموت وقلقل به مرضه ، جعل يلوم نفسه ، ويضرب يده على رأسه ويقول : " وددت أن كنت أكتسب يوماً يوماً ما يفتوني ، واشغل بطاعة الله .. والله لو ددت أني عبد رجل من قناسة أرحى عنما في جبالها ، وأن لم ألك شيئاً ... " ، ثم يقول ثامناً الدنيا : إن طوبك لتقصر ، وإن كثر لك لتقليل ، وإن كنا منك لفي غرور ، ثم أقبل على جميع ولده فقال : " أوصيكم بتقوى الله ، فإنها عصمة بالية ، وجنة وآية ، فالتقوى خير زاد ، والفضل في المعاد ، وهي أحسن كهف ... " .^٢

ـ شبهات حول التزام عبد الملك بالإسلام :

لقد حل عبد الملك على عاتقه مهمة إعادة توحيد الأمة الإسلامية تحت راية خليفة واحد ، بعد فترة طويلة من الحروب والمنازعات الداخلية ، وفي سبيل ذلك كان لابد له من أن يطرح بممارجه والفارين عليه ، وفي أجواء الخصومة أكثر أعداء عبد الملك من الطعن في دينه والتشنيع عليه ، وسوف نعرض فيما يلي أبرز هذه الاتهامات محاولين تجلية وجه الحق فيها ..

أولاً : دعوى خنثه بعمرو بن سعيد الأشدق :

ويهمون عبد الملك بالفدر به بعد أن آمنه ، فكانت أول غدره في الإسلام .. وقد كسان عمرو بن سعيد ـ الذي سبق أن تولى حكم المدينة ليزيد بن معاوية ـ شخصية بارزة واسعة المطامح ؛ شديد الاعتماد بنفسه وعشيرته من بني العاص بن أمية ومصاهرته قبيلة كلب أقوى قبائل الشام آنذاك^٣ .

ولما خرج عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير انسحب عمرو بن سعيد من جيشه وكسر راجعاً إلى دمشق مصطحباً معه عديداً من أنصاره ؛ ثم سارع بإحكام سيطرته على المدينة ؛ بما عده طعنة لجلالة للخليفة الذي وجد نفسه بين عدوين مترهين فأسرع بالعودة إلى دمشق واستطاع بهمد جهود كبيرة أن يعقد الصلح مع عمرو ويدخل العاصمة^٤ ، ولكنه كان صلحاً على دمعن ؛ إذ لم ينس عبد الملك غدر عمرو به وهو في طريقه للقاء عدوه كما لم ينته عمرو من ادعاءاته وفخره ؛ وهو القاتل للخليفة عقب انعقاد الصلح بينهما ـ لما أمره أن يعطي الناس أرواحهم ـ : إن هذا لك ليس

^١ راجع وصيته المؤدب ولده : ابن قتيبة : حيون الأخبار ١٦٧/٢ .

^٢ ابن الأثير : السابق ١٠٤/٤ .

^٣ راجع : المسعودي : مروج الذهب ١٦٩/٣ ، ١٧٠-١٧٤ ، ١٧٥ .

^٤ الطبري : السابق ١٤٢/٦ .

^٥ السابق ١٤١/٦ .

يبلد فاشخص عنه ^١ .. ولم يكف عن استفزازه ومفاخرته ^٢ ، فأيقن عبد الملك أن الأمور لن تستقر في حاضرة الخلافة ولا في بقية دولته بينما هو يعاني أجواء التريص والخدر من داخل بيته وخطر الأعداء المحفزين من الزبيريين في الحجاز والعراق ، فزم — وهو كاره — على قتل منافسه الأموي ، كما يعبر عن ذلك قوله له وهو يهيم بقطه : " إني والله لو علمت أن الأمر يستقيم وتحسن جميعا باليان لالتديتكم بدم النواظر ، ولكني أعلم أنه ما اجمع فحلان في إبل إلا غلب أحدهما " ^٣ ..

ولقد أدى الخدر والخوف من انتقام الخليفة ببعض آل عمرو والنصاره إلى لجولهم إلى عدوه مصعب بن الزبير ، فلما ظفر الخليفة بمصعب صفح عنهم وقرهم إليه وأحسن جوارهم ^٤ ، مما يدل على أن دوافع عبد الملك إلى قتل ابن عمه لم تعد رغبته في تأمين دولته وملكه في هذا الظرف المصعب ..

ثانيا : بناء قبة الصخرة :

زعم بعض المؤرخين أنه بنى قبة الصخرة بيت المقدس لتكون بديلا عن الكعبة ، وأنه أمر أهل الشام بالخروج إليها واحتج لهم في جواز ذلك بقصوى من ابن شهاب الزهري القفبه ^٥ ..

وهذه الرواية التي رواها العقوي — وهو مؤرخ شيعي مغال مشهور يتعامله على بني أمية — رواية لبقطة لا تدرى لها سندا صالحا ، وتستعدي بالضرورة وصف المسلمين كلهم في بلاد الشام بالظلال والروق من الدين والغفلة عن أحكامه والاستخفاف بمقدساته ، وهو ما لا سبيل إليه ، وقد نفى من العلماء والفقهاء والزهاد والعارفين ، وابن شهاب الزهري الذي تزعم الرواية أنه ألفق بجواز ذلك كان وقتها صغير السن وغير معروف لدى عبد الملك نفسه أو أهل الشام ^٦ ، فقد ولدت سنة ٥٥هـ أو سنة ٥٥ هـ على اختلاف الروايات ^٧ ، ولم يقدم دمشق على عبد الملك إلا بعد انتهاء ثورة ابن الأخت سنة ٥٥ هـ ، بينما يزعم العقوي أن عبد الملك استشاره لبناء قبة الصخرة أثناء فنة ابن الزبير الذي توفي سنة ٧٥ هـ ، وهذا طعن صريح في رواية العقوي لأن الزهري لم يفسد إلى الشام إلا بعد ذلك بكثير ^٨ ..

^١ السابق ١٤٢ / ٦ .

^٢ السابق ١٤١ / ٦ - ١٤٢ .

^٣ العقوي تاريخ العقوي ١٣ / ٣ .

^٤ الطبري : السابق ١٤٧ - ١٤٨ .

^٥ العقوي : السابق ٧ / ٣ ، سعد بن الطريق : التاريخ المجموع ٣٩ / ٧ ، كرد علي : حط الشام ١٤٩ / ١ ،

وراجع ابن كثير : السابق ٢٨٠ / ٨ .

^٦ د . عبد الأمير دكسن : السابق ٤٠ - ٤١ .

^٧ راجع : دائرة المعارف الإسلامية ١٠ / ٤٥٥ وما بعدها ..

^٨ راجع . السابق ونقحفات الحق الشيخ أحمد محمد شاكر على الملوجوع

وقد استمرت قبة الصخرة مكانا مقدسا بعد هزيمة بن الزبير، مما يبين أن عبد الملك إغسا حيدها للدوافع دينية حيث أراد أن يرضي شعور المسلمين بالشام الذين يشاهدون عن قرب الأبنية البيزنطية والمسيحية الضخمة والكثيرة ، مثل كنيسة القيامة وغيرها ، فبنى لهم بناء يظهر عظمة الإسلام وقدره أهله على منافسة هذه البنايات العظيمة^١ ...

ثالثا : ضرب الكعبة بالخانقيا أثناء حصار ابن الزبير :

وسوف يأتي مزيد بيان لهذا الأمر ، والدوافع التي أدت إليه عند الحديث عن المعارضة في العصر الأموي ، ولكن ما نؤكد هنا هو أن الأمويين إنما ضربوا بالخانقيا ذلك الجزء الإحصائي السني أضافه ابن الزبير إلى الكعبة لما أعاد بناءها من جديد سنة ٦٥٥^٢ ، ولم يكن الأمويون يعتقدون صحة عمل ابن الزبير في هذه الزيادة ، وقد كان يطلق على ذلك الجزء الإحصائي الذي راده ابن الزبير ولفسه الحجاج قائد عبد الملك "اسم الخطيم" كما يروى للقلسي^٣ وبالفوت الحموي^٤ ، ومعروف أن عبد الملك أمر فيما بعد بدم ما بناه ابن الزبير وزاده على الكعبة لما أعاد هو الآخر بناءها سنة ٦٥٥ فقال الشاعر جرير يمدحه :

رجعت لبيت الله عهد يبه وأصلحت ما كان الخبيبان ألسدا^٥

— تدلين الوليد بن عبد الملك :

وكان الوليد بن عبد الملك قارئا للقرآن مشيدا للمساجد عابدا غورا على دين الله عز وجل ، قال إبراهيم بن حيلة قال لي الوليد بن عبد الملك : في كم تحم القرآن ؟ فقلت في كذا وكذا ، فقال : إن أمير المؤمنين على شعله يحتمه في كل ثلاث ، وقيل في كل سبع ... وكان الوليد يقرأ القرآن في شهر رمضان سبع عشرة مرة^٦ ، ودخل عليه فق من أشراف بني مخزوم يطلب منه أن يزوجه ابنته ، فقال له : هل قرأت القرآن ؟ قال : لا قال : أدنوه مني ، فادنوه ، فضرب عمامته بقضيب كان في يده ، وقرع رأسه به قرعات ، ثم قال لرجل : حمله إليك فإذا قرأ زوجته^٧ ، وكان يعطي أسد

^١ راجع : دكسن : السابق ٤٩ .

^٢ الطبري : السابق ٦٢٢/٥ .

^٣ أحسن التقاسيم ص ٧٤-٧٥ .

^٤ معجم البلدان ٤ / ٢٨٤ .

^٥ دكسن : السابق ٣٨-٣٩ ، وانظر الطبري : السابق ١٩٥/٦ .

^٦ ابن كثير : السابق ١٦٢/٩ ، أبو نعيم : حلية الأولياء ٥ / ٢٤٣-٢٤٤ .

^٧ الجاسق : اليك واليمين ١٦٤/٢ .

أصحابه قطع الفضة يقسمها على قراء بيت المقدس^١ ، وكان الوليد أول من أجرى طعام شهر رمضان في المساجد ، وقد صام الاثنين والخميس فأدمنه^٢ ..

وكان غيوراً حريصاً على أخلاق رعيته .. يروى أنه مر يوماً على معلم صبيان ؛ فرأى جارية ، فقال : ويلك ما هذه الجارية ، قال : أعلمها القرآن ، قال : فليكن الذي يعلمها أصغر منها^٣ ..

وبنى جامع دمشق ، فصار أعجوبة الدنيا في عصره ، وأنفق عليه نفقات هائلة ، كما أعاد بناء المسجد النبوي بالمدينة وتوسعته ؛ وسباني مزيد بيان عن ذلك

وكان ذا إحساس مرهف ، فلم يعلق رؤية المجنومين والعميان والمقعدين يقولون بهما أقسم في الطرقات ، فوجهه إلى بناء اليمارساتيات — أي المستشفيات — للمجنومين ، ليعالجوا فيها ، وأعطى كل ضرير قائدا ، وكل مقعد خادما ، وأجرى عليهم الأرزاق ، فكان أول من فعل ذلك^٤ ، وغلب عليه حب عمارة للمساجد وتيسير وسائل الحياة للرعية^٥ ، فلا يعادل ذلك عنده إلا ما بذلته من جهد هائل في الفتح ونشر كلمة الإسلام ولغة العرب ، مما سيكون محل تفصيل في موضع تال^٦ ، فكان رحمه الله عند أهل الشام أفضل خلافتهم^٧ ..

— تدين سليمان بن عبد الملك :

وسمى سليمان بن عبد الملك "مفتاح الخير" وذلك لأنه افتتح عهده بخير وختمه بخير ، إذ رد المظالم إلى أهلها ورد المسيرين وأخرج للسجونيين الذين كانوا بالبصرة واستخلف عمر بن عبد العزيز ، وأغرى مسلمة أمراء الصائفة حتى بلغ القسطنطينية ، فأقام بها حتى مات سليمان^٨ .

وجمع سليمان حوله الفقهاء والعلماء — وعلى رأسهم حواريه رجاء بن حيوة — فكان يجالسهم ويستمع إلى مواظهم ، وقد ذكروا له مواقف عديدة معهم ، مثل أحباره مع ابن عسريز

^١ ابن كثير : السابق ١٦٣/٩ ، أبو نعيم : السابق ٢٤٥/٥ .

^٢ الطبري : السابق ٢٩/٣ ، وقد روى بعد ذلك أباطيل كثيرة عنه مثل وصف يمانه بأغراب وكثرة الزلازل وقلته الخراج ؛ رغم ما اشتهر به من عسارية وإتفاق وكما سباني بيانه ، ويقول عنه ابن قتيبة : " كان حبيبت الولاية " (المعارف ٣٥٩)

^٣ الجاحظ : البيان والبيان ١٦٤ / ٢

^٤ السابق ٤٣٧ / ٦ ، ٤٩٦ ، الطبري : السابق ٢٩/٣ .

^٥ راجع الفصل الخامس بالجواب الخامسة .

^٦ د. مائجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ١٩٢ / ٢ - ١٩٣

^٧ الطبري : السابق ٤٩٦/٦ .

^٨ ابن قتيبة : المعارف ٣٦٠ .

زاهد أهل الشام^١ وطاؤوس البني^٢ وأبو حازم الأعرج الذي سأله سليمان فقال : يا أبا حازم ؛ ما لنا نكره الموت ؟ قال : " لأنكم عمرتم دنياكم وأخرتكم آخرتكم ، فأنتم تكرهون النقلة من العمران إلى الخراب " ؛ ويستمر الحوار بينهما حتى يقول سليمان: عظمي وأوجع؛ قال : يا أمير المؤمنين ؛ نسوة ربك وعظمه ، بحيث أن يراك تجتنب ما لمي عنه ، ولا يفقدك من حيث أمرك به ، فبكى سليمان بكاء شديدا^٣ ..

وعطب سليمان مرة رعيته فقال : إن الدنيا دار غرور ، ومول باطل ، تطبعك باكيها ، وتبكي ضاحكا ، وتثيف آمتا ، وتؤمن مخالفا ، وتفقّر مشريا ، وتثري مقترا ، ميلة غرارة لعابة بأهلها ، عباد الله اتقلوا كتاب الله إماما ، ارتضوا به حكما ، واجعلوه لكم قالدا ، فإنه ناسخ لما كان قبله ، ولم ينسخه كتاب بعده ، اعملوا عباد الله أن هذا القرآن يجلو كيد الشيطان ، كما يجلو ضوء الصبح إذا نفس ظلام الليل إذا عسعس^٤ ..

وعزل سليمان عمال الحجاج ، وألقى سنته في الحكم ، وأصلى إلى مشوه ووزيره عمر بن عبد العزيز الأموي المائل ، واشتهرت غيرة علي دين الله ، وحرره فساد الأخلاق في دولته ، حتى لقد هدد القززدق الشاعر بإقامة حد الزنى عليه لما قال شعرا يفهم منه ذلك ، فاعتذر إليه بأن الشعراء يقولون ما لا يفعلون^٥ ، وتبع الطبقة الجديدة في الحجاز من المدنيين والمختين فأمر بإحصائهم^٦ ..

شبهات حول تدوين سليمان :

وطبعي بعد هذا أن نسهل في قبول تلك الأخبار التي تطلب سليمان، وأن ننفي عنه جمعه المتناقضات في حياته مثل التقوى والعبث ، أو التدين والخذل على ما يزعم بعض المؤرخين .. وأخطر هذه الشبهات يتعلق بما يزعمونه من تمكن حصلة الخلد من نفسه إلى درجة قادته إلى المصاف بعض الولاة البارزين والقواد الفائقين في دولته من لا نلهم مثل موسى بن نصير وقتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم الثقفي^٧ ..

^١ أبو بصير : حلية الأولياء ١٤٠ / ٥ .

^٢ الإمامة والسياسة ١٠٥ / ٢ .

^٣ لسعودي : مروج الذهب ١٨٧/٣ .

^٤ ابن قتيبة : حيون الأخبار ٢٤٧/٢ ، ابن عبد ربه : السابق ٩١/٤ .

^٥ ابن أبي الحديد : شرح لمج البلاغة ١٧/٥ .

^٦ الأصفهاني : الأغاني ٢٧٥-٢٧٦ .

^٧ سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب ص ١٠٩ ، د . ماجد . السابق ٢٥٦/٢

أولا : موقفه من موسى بن نصير :

حيث رووا أنه حبه وعذبه لأنه أسرع في القلوم إلى الشام بهداياه النفيسة وغنائمه العظيمة ليلقى الوليد قبل موته ؛ ولم يستمع إلى طلب سليمان له بالتريث حتى يموت الخليفة ويقوم هو مكانه ^١ ..

والحق أن موسى كان قائدا فلما ولكنه كان شديد الطموح والثقة بالنفس ؛ وكان في أواخر خلافة الوليد يحكم ولاية تمتد لتشمل جميع شمالي إفريقيا وبلاد الأندلس ، فضلا عن تأهبه لحواصلة الغزو في جنوبي أوروبا ، وكانت هذه الإمكانيات تثير مخاوف الخلافة من احتمالات تفكير ذلك القائد الكبير في الاستقلال والخلع ، حتى في عصر الوليد نفسه ^٢ . ولما استدعاه الوليد إلى دمشق وزع موسى إمارته على أبنائه الثلاثة ^٣ ؛ مما كان يعزز مخاوف الخليفة الشاب الجديد سليمان ؛ فقد رووا أنه لما عزله وسجنه خلع فيه يزيد بن المهلب ؛ فقال له سليمان : " إنه قد اشتمل رأسه بما تمكن لسه من الظهور والقياد الجمهور والتحكم في الأموال والأبشار على ما لا يحويه إلا السيف " ^٤ ..

كما أنه ربما بلغه وشايات من بعض أصحاب موسى حول ذمته المالية وبخاصة من قائلبيه طارق بن زياد ومغيث الرومي ، وقد كان ذلك هو السبب فيما فرغه عليه من غرم مالي ^٥ ، وثمة حالات مشابهة لذلك فيما فعله عمر بن عبد العزيز مع يزيد بن المهلب ، وما صنعه هشام بن عبد الملك مع خالد القسري ، وغير ذلك من أمثلة ^٦ ، مع ما نعلمه من عثر بعض الولاة في إنفاق الأموال أثناء غزوهوم ، وفي الأمصار المتفرقة حديثا ؛ فعاليف القلوب وثبيت الفتح ..

ورغم ذلك يبدو من المبالغ فيه ما يزعمه بعض الرواة من أن المبلغ المطلوب من موسى كان من الضخامة بحيث اضطر أن يمسوله من أقرباء له بوادي القرى ^٧ ، فقد كان أبنائه ولاية على المغرب والأندلس يستطعمون بطريقة ما سداد بعض ذلك المبلغ ، وكان له من الأصدقاء مثل يزيد بن المهلب من لا يخلون عليه بالعون .. كما يبدو من المرجح أن محاولات للصلح قد تمت بين الخليفة وقائده المعزول حتى اتفدى موسى نفسه بأداء ما طلب منه من المال أو بعضه ^٨ ، ثم حسن ما بين

^١ الإمامة والسياسة ٨٣/٢ ، ابن القوطية : تاريخ افتتاح الأندلس ص ٣٦

^٢ الإمامة والسياسة ٧٥/٢

^٣ المقرئ : فتح الطب ٢٨٦/٨ ، الإمامة والسياسة ٩٥ ، ٢

^٤ المقرئ : السابق ٢٨٥/٩

^٥ أحبار مجموعة ص ٢٩-٣٠ ، العقابي : السابق ٢٣/٣-٣٣

^٦ راجع ص من هذا البحث

^٧ المقرئ - السابق ٢٨٤/١-٢٨٩

^٨ الإمامة والسياسة ٨٥/٢

الرجلين حتى كان سليمان يديهما على عزل قائده وقسمه ألا يوليه عملاً ؛ ويقول : مما فعل موسى استغنى عنه ^١ ..

ثانيا : موقفه من قتيبة بن مسلم :

وليس صحيحاً أن سليمان أساء إلى قتيبة ، فإنه لما أراد الوليد — فيما مضى — عزل سليمان من ولاية العهد وتولية ولده عبد العزيز كان قتيبة عن واقفه وأبيه ، فلما ولي سليمان أخفق قتيبة من أن يناله منه سوء فسارع إلى عمله ، وأعلن ذلك في جنده ، رغم أن سليمان لما أحس بما ينوي قتيبة عمله سارع بإرسال عهده له على عمله في خراسان وما وراء النهر ، ولكن خلع قتيبة إياه كان أسبق ، ووصل الخبر إلى رسول سليمان إليه في الطريق فرجع ، غير أن كثيراً من جند قتيبة لم يطاوعه ، وتزعم بنو تميم الثورة عليه بقيادة وكيع بن أبي سود التميمي فقتلوه ^٢ . ورغم ذلك فإنه لما أرسل سليمان بعد ذلك يزيد بن الوليد عاملاً على خراسان كتب إليه : " إن قيساً تزعم أن قتيبة لم يخلع الطاعة ؛ فإن كان وكيع قد تعرض له وقار عليه ؛ ولم يكن يخلع ؛ فقيده وابعد إلى ^٣ " .

ثالثاً : موقفه من محمد بن القاسم الثقفي :

وقبل إنه عزله عن بلاد السند لأنه من صناع الحجاج ؛ وكان سليمان لا يرضى منهجه في الحكم ؛ " وعندما حطت به الأيام ادعت ابنة الملك داهر (ملك السند الذي قتله ابن القاسم) أنه راودها عن نفسها ، أو لئلا قسراً ، ولذا فقد سجن في وسط وعذب ، ثم تضاربت الروايات بشأنه ؛ فقليل إنه مات تحت العذاب ، وقيل إنه أطلق سراحه ثم قتل من قبل معاوية بن النخعي ؛ وقيل بسل قتل بدساس من أتباع داهر فانقم به الخليفة ، ثم اصرفت ابنة داهر فيما بعد بأنها كانت كاذبة في ادعائها ^٤ ..

— تليين عمر بن عبد العزيز :

والروايات عن زهد عمر بن العزيز وورعه وخوفه من الله أكثر من أن تحصى ، وترجمناه اللتان كتبهما عنه ابن الجوزي وابن عبد الحكم زاعماتان هذه الروايات التي تقدم صورة مضطربة عن عمر بن عبد العزيز تحية بنى أمية وخامس الخلفاء الراشدين ...

^١ السابق ٩٨ / ٢

^٢ الطبري : السابق ٥٠٦ / ٦

^٣ ابن كثير : السابق ١٧٠ / ٩

^٤ محمود شاكر : التاريخ الإسلامي ٣٦ / ٤ ، ٢٣٥

وقد نشأ عمر في بيت الإمارة والملك ، حيث كان أبوه عبد العزيز بن مروان أميراً على مصر (من سنة ٥٥ هـ حتى سنة ٥٥ هـ) نشأ عمر مترفاً متعماً ، مبالغاً في الترفه والتنعيم ، غير أنه بعد أن ولي الخلافة شعر بعظم المسئولية الملقاة عليه فانقلب زاهداً متعبداً على نحو مثير^١ ، وأحال ما حوله من مظاهر الملك وصوره إلى لون من البساطة يذكرنا بمظاهر الخلافة في عصر الراشدين ، وطم هذه الأموال والزينة كلها إلى بيت مال المسلمين^٢ ولم يبق لنفسه من أموال الخلافة ومواردها إلا ما لا يمكن الاستغناء عنه ، وبدأ بنفسه لباع كل ممتلكاته من مزارع وماشية ومتاع وخيول وملابس وعطور وآلات وغيرها مما بلغ ثمنه ثلاثة وعشرين ألف دينار ، ثم جعلها في بيت المال ، واكتفى بدرهمين نفقة له ، يأخذها يومياً من بيت المال غلت الأسعار أو رخصت^٣ ، وتأكيداً لتجرده من أمواله الخاصة قام بتزيق سجلات مزارعه جميعاً^٤ ...

ثم أنزله بني أمية منهجه ، فرد كثيراً من أموالهم إلى بيت المال ، رأى أنها كانت مما لا يجوز لهم أن يمتلكوها ، ولم يبقاً بمعارضتهم وغضبهم^٥ وفرض مثل ذلك الكشف والزهّد على عماله وولاته^٦ ، وهم وجد في رد الأمة إلى مظهر البساطة وصحت النقي من عنت ومشقة ، فمضى يتنوب القدوة بنفسه ويبتدأ ، حتى لقد جاءت يوماً امرأة من نساء المسلمين إلى بيته تعرضت لشكواها وحاجتها ، وتطلب ما تسطيع به ، ودخلت على امرأته فاطمة بنت عبد الملك بن مروان وهي تفزل قطناً ، ولم تر في بيت الخليفة شيئاً ذا بال فقالت في عجب : إنما جئت لأعمر ببق من هذا البيت الحرق ؟ فأجابها فاطمة : إنما خرب هذا البيت عمارة بيوت أمثالك^٧ .

وكان خوفه من الله عظيماً ، تحكى عن ذلك امرأته فاطمة بنت عبد الملك فتقول : "ما رأيت أحداً أشد قرباً من ربه منه ، كان يصلي العشاء ثم يجلس يبكي حتى تغلبه عيناه ، ولقد كان يكون معي في القرائش ؛ فيذكر الشيء من أمر الآخرة ؛ فيبتضع كما يبتضع الصفيور في الماء ، ويجلس يبكي ، فاطرح عليه اللعاف رحمة له وأنا أقول يا ليت كان بيننا وبين الخلافة بعد المشركين ، فوالله ما رأينا ضروراً منذ دخلنا فيها"^٨ ..

^١ راجع : عماد الدين خليل . ملاحم الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز ص ٢٥-٨١

^٢ السوطي : تاريخ الخلفاء ص ١٥٣ ، ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٣٣-٣٤

^٣ ابن عبد الحكم : السابق ص ١٢٤

^٤ السابق ص ٥٠

^٥ السابق ص ٤٩-٥١ ، ٥٤

^٦ السابق ص ٥٥

^٧ السابق ١٤٤-١٤٥

^٨ السابق ص ٤٢ ، ابن الجوزي : سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٢٤٨

وكان زهده بعد خلافته مضرب المثل ومثار الإعجاب ، فقد قال بعض أصحابه : ولي عصر خلافة المسلمين بعد صلاة الجمعة ، فأذكرت حاله في العصر^١ ، ولذلك كان مالك بن دينار عليه يقول : " يقولون : مالك زاهد ، أي زهد عندي ، إنما الزاهد عمر بن عبد العزيز أنه الدنيا فافرة فافها فتركها جملة " ^٢ ..

— شبهات حول تلمين يزيد بن عبد الملك :

وجاء يزيد بن عبد الملك بعد عمر بن عبد العزيز ، أو لنقل جاء خليفة عادي متواضع المستوى بعد خليفة فذ استطاع في فترة خلافته القصيرة أن يترك بصمة كبيرة على تاريخ الإسلام وبني أمة .. وحان الشمس القوية أن تجذب الأنظار نحوها بعيدا عن الأضواء الخافتة ، وتوالت تطلعا إلى الأفق الأعلى لا يقنع بالأرض الواطئة ، وقد كان ذلك أول ما جرى على سورة يزيد بن عبد الملك ، إذ جاء بعد مستوى رفيع من العطاء والإنجاز كان من الصعب عليه وعلى كثيرين غيره أن يجاروه ، أو يحافظوا عليه .. ويبدو أن أعداء الأمويين عز عليهم أن يظفر تاريخهم بجل عمر بن عبد العزيز ، ويبدو أنه كان في خلفته بعض الفتات ، فسلطوا عليها أضواءهم ، وسلطوا عليه غضبهم وتشهيرهم ، حتى جاء تاريخه كرهبا ، وجاء عصره — على قصره (١٥١ — ١٥٥هـ) — مجموعا^٣ .

ومن ذلك ما رواه السيوطي أنه لما ولي يزيد قال: سورا بسورة عمر بن عبد العزيز، فسأني بأربعين شيئا ، فشهدوا ما على الخلفاء حساب ولا عذاب^٤ .. ولو كانوا شيئا أو شيخين يشهدان بجل هذا المراء لكأن كضلين يرفض الرواية من أساسها ، فما الظن بأربعين شيئا ينكسرون أسس الإسلام في الحساب واليوم الآخر في ذلك الوقت المبكر من تاريخ الإسلام وفي دار الخلافة حيث كثرة من العلماء والجاهدين والفقهاء والعارفين ..

وأبرز ما يجهمون به يزيد هو إقباله — فيما يزعمون — على الشراب وتعلقه الشديد بجاريه حياة وسلامة ، حتى لم تجد معه توصلات أخيه مسلمة بن عبد الملك أن يعود إلى سورة عمر ابن عبد العزيز ، ويكف عن نفسه وهوه ، وأنه لما كاد يطعمه في ذلك مكروت به جاريته حياة ، فعاد إلى ما كان فيه أو أحدا^٥ ، ولما اختطف الموت حياة هذه فجأة اشتد عليها حزنه ، فأقام لا يدنسها

^١ ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢٥٦/٥ .

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية ٢/٩٠٢ .

^٣ راجع د . أحمد خيلي : موسوعة التاريخ الإسلامي ٢/ ٩٤ .

^٤ تاريخ الخلفاء ٢٤٦ .

^٥ المسعودي : مروج الذهب ٣/٢٠٧-٢٠٨ ، الأصبهاني : الأغاني ١٥/٩٩-١٠٠ .

ثلاثا حتى تغرت ، واضطر أخيرا أن يواربها التراب تحت ضغط أقاربه ! ولم يلبث أن مات بعدها بقليل ، ودفن إلى جوارها^١ ..

ورعما كان يزيد يحب جاريته فعلا ، وليس في ذلك ما يعاب . ولكن أن تلعب أهواء السرواة على هذا النحو في هذه العاطفة فتجعل منها قصة مثيرة على ذلك النحو ، وكأنه لم يكن في تاريخ يزيد إلا هذا الجانب المكشوب من حياته ، فهذا هو ما نستطرحه ونذكره^٢ .

إن الرجل الذي تصوره الروايات السابقة نجاما بأركان دينه ، خاتم القسوة والعزيمة ، تتحكم فيه إحدى جوانبه على نحو محز ، تاركا مصالح رعيته وشوقهم يظلمون فيما بينهم ، هو نفسه الذي تصوره وقائع التاريخ حازما يقظا حريصا على رعيته .. فما كاد يعزى الخلافة حتى كان عليه أن يواجه خطرين بارزين ؛ أولهما : هروب يزيد بين المهلب من سجن عمر بن عبد العزيز أثناء مرضه الذي توفي فيه ، ثم ما لبث ابن المهلب أن أعلن الثورة على الخلافة واسعى على البصرة ، فلم يمهله يزيد أن واجهه مواجهة دامية ، انتصر فيها قائده وأخوه مسلمة بن عبد الملك وقتل فيها ابن المهلب وانتهت حركته قبل أن يستفحل خطرها^٣ ، وثاني هذين الخطرين تحرك خوارج العراق ضده ؛ فبادر عامله عليها عبد الحميد بن عبد الرحمن بقتلهم فهزموه ، فأرسل إليهم يثمد الجيش تلو الجيش حتى أوقع بهم وقتلهم وقتل قائدهم حذوب الشكري^٤ .. كما واصل سيرة سابقه في الفوز والجهد ، فكان في عهده غزو السند والترك^٥ وغزو الروم بأرمينية^٦ .

ولم ينفذ سيرة عمر بن عبد العزيز وبفعل خلافتها كما آثار بعض المؤرخين ، ولكنه لم يلزم نفسه مسلك عمر في الزهد والتشفي ، وليس كثيرون يطبقون ذلك ، ورغم هذا فإننا نرى هنا وهناك دلائل عديدة على تحريم العدل وسنن الدين وحرص عماله على بيت مال المسلمين^٧ ، وحرصه على إرضاء رعيته .. وإن جاوزوا القدر المجهود في التصير عن رغباتهم — كما حدث لما صار أهل إريقية على عامله يزيد بن أبي مسلم بعدما أقاموا عليه بعض تصرفاته فقتلوه ، فلم يفضب ذلك

^١ الأصفياني : السابق ١١١/١٥ - ١١٢ ، للمسعودي : السابق ٢/٢٠٩ ، سيد أمير علي : السابق ١١٥ .

^٢ د. خلي : السابق ٢/٩٤-٩٥ .

^٣ راجع الطبري : السابق ٦/٥٧٨-٥٨٩ ، ٥٩٠-٦٠٤ .

^٤ السابق ٩/٥٧٥-٥٧٧ .

^٥ السابق ٦/٦٠٧-٦١٥ ، ٧/١٤-١٥ .

^٦ السابق ٦/٦١٦ .

^٧ السابق ٦/٥٨٠-٥٨١ .

الخليفة ، بل أرسل إليهم يؤيدهم في ثورتهم ويقول " إني لم أرض بما صنع يزيد بن أبي مسلم " ، وأقر عليهم عاملهم الذي اختاروه بذله محمد بن يزيد ^١ ..

ولما بلغه أن عامله على المدينة عبد الرحمن بن الضحاك أذى فاطمة بنت الحسين بعدما رفضت الزواج منه ، عزله وكلف الوالي الجديد أن يسطر المذاب على ابن الضحاك ، وأن يفرسه أربعين ألف دينار ، ولم يقبل شفاعته أخيه مسلمة بن عبد الملك فيه ^٢ ..

ولعل آخر ما يذكر ليزيد هنا أنه استخلف من بعده هشام بن عبد الملك ، ولم يستخلف ولده الوليد بن يزيد ، إذ كان آنذاك صغير السن ، فجعله من بعد هشام ، ثم لم يصر ذلك الاستخلاف الذي ابتغى به مصلحة الأمة بعد أن شب ابنه هذا في حياته ^٣ ..

— حول تدين هشام بن عبد الملك :

وبتهم بعض المؤرخين هشام بن عبد الملك بأنه كان عشنا فظا غليظا ، متعوتا باليغل والجبين ، حتى لم ير زمان أصعب من زمانه ^٤ ..

غير أن وقائع التاريخ ومعظم الروايات تصبه اتهامها آخر يتلخ هذه الاتهامات عنه ، فقد كان زمانه حافلا بالجهاد والفرو على شقي الجهات ، وإن لم يحدث تقدم ذو بسال هلسي مساحة الدولة ^٥ ، ولم يكن أحد من بني مروان يأخذ البطا إلا وعليه الفرو ، فمنهم من يفلو ومنهم من يفرج بدلا ^٦ ، ولم يكن بخيلا ولا كان زمانه أصعب زمان كما يزعمون ، فقد كانت له جهوده المعمارية ^٧ ، وقد كان يجمع الأموال ويعمر الأرض ويستعيد الخيل .. وقد اصطنع الرجال وفرو الطور واقتل القتي والرك بطريق مكة وغير ذلك من الآثار ^٨ .. وهكذا نجد حديث بجل هشام حليفا منقوصا ^٩ ،

^١ السابق ٦ / ٦١٧ .

^٢ السابق ٧ / ١٢-١٣ .

^٣ السابق ٧ / ٢٠٩ ، وكان الوليد بن يزيد لما استخلف أبوه هشام ابن إحدى عشرة سنة ، ولم يمض يزيد حتى بلغ ابنه الوليد الخامسة عشرة من عمره .

^٤ للمسعودي : السابق ٣ / ٢١٧ ، الطبري ٧ / ٢٠٥ ، ابن أبي اللثم : التاريخ للطبري ١ / ٣٢٦ .

^٥ راجع حالة القصورات في عهد هشام عند : عمود شاكر : التاريخ الإسلامي ٤ / ٢٧٣-٢٧٧ .

^٦ الطبري : السابق ٧ / ٢٠٢ .

^٧ بق قصرين في الرصافة حيث كان يول (الطبري : السابق ٧ / ٢٠٧) .

^٨ للمسعودي : السابق ٣ / ٢١٧ .

^٩ راجع عن بجله المزعم الطبري : السابق ٧ / ٢٠٩ ، وعن نعمه وسرفه ابن الأثير : الكامل ٤ / ٢٥٥ .

ويبدو لي أنه كان دقيقاً في أموره المالية غير مفرط ، فاعتبرت هذه الصفات بخلاً في وقت كان بعض العرب فيه يتباهون بالسرف أحياناً^١ ...

وكان هشام يجل العلماء والفقهاء في زمانه ، فلما حج سنة ١٥٦هـ وبغاه موت طساووس اليمنى الفقيه وسالم بن عبد الله ، حرص على أن يصلي بنفسه عليهما ، ورأى القاسم بن محمد بن أبي بكر عند قبر سالم بن عبد الله ، فأقبل عليه هشام ، ما عليه إلا ذراعة ، يسأله عن حاله ، فقال : بخير ، فقال الخليفة : إني أحب والله أن يجعلكم بخير^٢ .

وتفقد هشام بعض ولده — ولم يحضر الجمعة — فقال له : ما منعك من الصلاة ؟ قال : نفقت دابتي ، فقال هشام : أعجزت عن نشي فتركت الجمعة ؟ ومنعه الدابة سنة^٣

وبغاه أن يحيى بن ميمون الحضرمي — قاضيه على مصر — لم ينصف فيما أحكم إليه في بعض أمره فكتب إلى عامله على مصر يقول : اصرف يحيى عما يتولاه من القضاء ملموماً مدحوراً ، وتخير لقضاء جندك رجلاً عفيفاً ورعاً تقياً مليحاً من العيوب ، لا تسأخذه في الله لومة لائم^٤ ... ونسوق هنا هذا المثال الرائع لتواضع الخليفة مع وزيره وزوجته ، فقد قال هشام يوماً لوزيره الأبرش الكني : أوضحت أمورك ؟ قال : إي والله ، قال هشام : لكن أعوي تأخر ولادها ، فامرج بنا إلى أمورك فصب من ألبانها ، قال : نعم ، أتقدم قوما ؟ قال : لا . قال : أفأقول : عباءة حتى يضرب لنا ؟ قال : نعم ، وغدا الناس ، فتقدم هشام والأبرش كل واحد منهما على كرسي ، وقدم إلى كل واحد منهما شاة ، فحلب هشام الشاة بيده ، وقال تعلم يا أبرش أي لم أبس الحليب^٥ ، ثم أمر بحلة لمجست ، وأوفد النار بيده ، وألقى الحلة ، وجعل يقلبها حتى نضجت . ثم أخرجها ، وجعل يقلبها باغرات ويقول : جبينك جبينك ، والأبرش يقول : ليك ليك — وهو شيء تقولونه الصبيان إذا عجزت فم الحلة — ثم تقلد وتقلد الناس ، ورجع^٦

— شبهات حول سيرة الوليد بن يزيد :

وتعرض الوليد بن يزيد لحملة عاتية من التشويه ، فلم يكف المؤرخون أن نسبوا إليه اللهو والنسوق ، بل وصوه بالكفر وموجباته ، ونسوا إليه شعراً ينكر فيه الوحي والكتاب^٧ ، وزعموا أنه

^١ د . خلي . السابق ٩٧ / ٢ .

^٢ الطبري السابق ٢٩ / ٧ .

^٣ السابق ٢٠٤ / ٧ .

^٤ الكندي : السابق ٤٢٣ = ٤٢٤ ، نقل عن د . حسن إبراهيم تاريخ الإسلام السني ٥٠٠ / ١ .

^٥ الإبناس : الططف في حلب الشاة بأن يقال ها بس (لسان العرب : القاموس المحيط ، مادة بس) .

^٦ الطبري . السابق ٢٠٥ / ٧ - ٢٠٦ .

^٧ لسمرودي : السابق ٢٢٨ / ٣ - ٢٢٩ ، ابن أعمم الكوفي . السابق ٨٠٨ .

جعل القرآن غرضاً لسهامه ذات يوم في نوبة طيش وتوق^١، ثم نسبوا إليه بعد ذلك كله سقوطاً خلقياً ذريعاً وفتكاً قبيحاً واستخفافاً بمعاني الشرف والشفعة والكرامة^٢ ..

وخلافة الوليد لم تزد عن سنة وثلاثة أشهر^٣، ورغم ذلك فقد شاع ذكره في التاريخ حتى أصبح من أشهر خلفاء بني أمية، وحاول بعض المؤرخين أن يجعل من نقائصه ومثالبه — الصحيح منها والمختزع — ممة غالبية على العصر الأموي وخلفائه، رغم قصر مدة خلافته؛ وثورة أهله الأمويين عليه فيما بعد، وقتلهم إياه ..

ولقد كان في الوليد نقص في الدين على ما يبدو وإن كان لا يصل أبداً إلى تلك الدرجة التي يصفها المؤرخون؛ ولقد كان بعض العلماء البارزين في عصره يعبه وينقده^٤، غير أن نقص قدراته السياسية كان أوضح بكثير، وهو الذي جنى عليه، وطمس تاريخه بالفلسق والفجور، وهبش أبشع ما يتهم به خليفة، في ذلك الحين، بعدما قادته ظروف حياته ونتائج سياسته إلى أن يشتر من حوله كثيراً من الأعداء والنافمين، من مختلف الاتجاهات، ومن خصوم الدولة التقليدية وأنصارها على السواء ..

فقد جعل أبوه يزيد بن عبد الملك — كما رأينا — ولاية عهده إلى هشام بن عبد الملك، وجعل ابنه الصغير آنذاك الوليد بن يزيد ولياً لعهد هشام بعد استخلافه، ولكن الابن الصغير قد شب في حياة أبيه، الذي لم يفر عهده، ولكن ظلت في نفسه حسرة وخفقة على ولده، ينظر إليه ويقول: "الله يبني وبين من جعل هشاماً يبني وبينك"^٥، ويبدو أن يزيد حاول تمويض ولده عن ذلك، فأعقد عليه من ألوان الترف ما جعل الوليد فيما بعد شاعراً مترفاً رقيق المشاعر بهيماً عن حياة الخشونة والجد وتحمل الأعباء ..

ولما ولي هشام الخلافة ووجد الوليد على ذلك وقد اتخذ من حوله جماعة من الندماء لم يرضهم له، حاول الخليفة استصلاحه قدر طاقته، وأرسله لذلك على موسم الحج سنة ١١١هـ، وصحب أصحابه ينهائهم ويقرر بهم، حتى ضاق منه الوليد فتركه — مع بعض خاصته ومواليه — ونزل الأرق بين أرض بلقين وفزارة، على ماء يقال له الأغدف^٦، فلما رأى هشام أن الوليد لا

^١ السعدي: السابق ٢٢٨-٢٢٩، ابن أحم: السابق ١٣٧/٨-١٣٨.

^٢ راجع: الأسفهاني: السابق ١٧١/١٩-١٧٢ ط. دار الكتب، السعدي: السابق ٢٢٦/٣-٢٢٨، ابن أبي الدم: السابق ١/ ٣٣٢-٣٣٣، القرطبي أخبار الدول ص ١٤٣.

^٣ الطبري: السابق ٢٥٢/٧.

^٤ راجع رأي الزهري في الوليد بن يزيد: الطبري: السابق ٢٥٣/٧.

^٥ السابق ٧/ ٢٠٩.

^٦ السابق ٧/ ٢٠٩-٢١١.

يستجيب محاولات إصلاحه أطعمه ذلك في علمه والبيعة لابنه مسلمة بن هشام ، غير أن الوليد رفض ذلك ^١ ، وساعت علاقته بالخليفة أكثر مما كانت ، ويبدو أن بعض الخيطين بمشام قد استغلوا ذلك؛ فلباغوا في وصف هو الوليد وفلسه واستهاته بلذنه . كما أن جماعة الخيطين بالوليد والمتفصعين منه كان يرضيهم أن يصبح خليفة، ولم يكونوا يتسمون بالمستولية . فراح بعضهم يسيء إلى مسلمة ابن هشام ويهجمه هو الآخر بالسوق وشرب الخمر^٢ ، ويتعجل موت الخليفة وتولي الوليد^٣ ، مما زاد في هوة الفجوة بين الخليفة وولي عهده ، حتى قطع هشام عن الوليد عطاءه وتبع أصحابه بالإساءة^٤ .. فلما مات هشام واستخلف الوليد نفس عن حقه المكبوت على ولد هشام وعن ساعده من إسحق أمية وأعرافهم ، فتعصب بني عمه هشام والوليد بالإساءة والذكال . فلجأ هؤلاء إلى التشنيع عليه ورموه بالكفر وغشيان أمهات أولاد أبيه ، وقالوا : اتخذ مائة جامعة وكسب على كل جامعة اسم رجل من بني أمية ليقطله بها ، ورموه بالزندقة ، وكان أشدهم فيه لولا يزيد بن الوليد بن عبد الملك ، وكان أناس إلى قوله أميل ، لأنه كان يظهر النسك ويعراض ويقول " ما يسعنا الرضا بسالوليد ، حتى حل الناس على الفتك به"^٥.

وتدخل في الدهشة جد الوليد عامل آخر، هو إصرار الوليد على استمرار اضطهاده القدرية ، ذلك المسلك الذي بدأه هشام بن عبد الملك لما قتل خيلان الأمشقي بعد أن اتضح له زيفه^٦ ، وصبح أصحابه نفى بعضهم إلى دهلك^٧ ، فلما تولى الوليد كلم بشأن رد هؤلاء المنفيين ، فأنى ، وقال : والله ما عمل هشام عملاً أرجى له عندي أن تتاله المغفرة به من قتله القدرية وتسيوره إليهم^٨ .. وقد كان يزيد بن الوليد الذي قاد الثورة ضد الوليد يرى رأي هؤلاء القدرية ، ومن المرجح أن موقف الوليد منهم قد زاد حقنهم عليه وقد اتخذت دعايتهم كما هو متوقع شكل الفسوة على الإسلام ، ورمي الخليفة بالسوق والزندقة ..

^١ السابق ٢٠٩/٧

^٢ السابق ٢١٠/٧ حيث يسب ذلك القول إلى الوليد نفسه ، وينقل الأصمعي أن عبد الصمد بن عبد الأعلى أحد أصحاب الوليد هو الرضين قد قتله ونحله إلى الوليد ، انظر الأضاني ٣/٧

^٣ الطبري : السابق ٢١١/٧ .

^٤ السابق ٢١١-٢١٢ .

^٥ السابق ٢٣٩-٢٤٢

^٦ السابق ٢٠٣/٧ .

^٧ دهلك : إحدى سواحل البحر الأحمر مما يجاور سواحل اليمن ، المعتمد صفه حيرة العرب ٥٢/١ .

^٨ الطبري : السابق ٢٣٢/٧

وانضم إلى هؤلاء النافقين على الوليد تلك الطائفة من الشيعة الزيدية الذين وترهم الوليد لما قتل يحيى بن زيد بن علي بن الحسين في عهده بالعراق ، وقيل أن الوليد أمر عامله عيسى العراقي بحرق جسده وخره في الفرات ^١ ، فهيج خواطر الشيعة وأنصارهم عليه .. ثم جاء خطأ الوليد الأكبر الذي دمر تاريخه وحياته ، ألا وهو قتل خالد القسري زعيم اليمانية بعد تملّيه ، ليستأدي منه أموالاً ظن أنه أخذها في إمرته على العراق بغير حق ^٢ .. ومعروف أن اليمانية بالشام هم أقوى قبائلها وأقوى أنصار بني أمية منذ بدء خلافتهم ، ولم يكونوا ليسكتوا عن قتل زعيمهم على هذا النحو ، وقد استغل أعداء الأمويين حادثة مقتل القسري أروع استغلال ، فوجهوا الأشعار على لسان الوليد يفتخرون بها بقتل خالد وإذلال اليمن واعتزاز قيس وسيروا ذلك ، فاجتاحت عليه قبائل اليمن الذين انبرى شعراؤهم يردون على الوليد ويهدّدونه ، فقال قائلهم :

سبكي خالداً مهندات ولا تذهب صفاته خلافاً ^٣

فصالحوا مع يزيد بن الوليد " النافق " كما يلقب ، الذي تزعم الثورة على الوليد وقضى عليه .. ولا ريب أن إثارة الشائعات ضد الوليد وتشويه صورته كانت أقوى أسلحتهم ، كما كانت سلاحاً بارزاً لغيرهم من أعدائه للحكاليين عليه ، والذين نجح هو بسوء سياسته في إثارتهم وتجميعهم ضده.

أدلة تاريخية تنصف الوليد :

لا يخلو التاريخ من أدلة عظيمة على براعة الوليد من قمة الإخاد والجهر بالفسوق كما يصف الرواة .. فرسانه إلى هشام بن عبد الملك ^٤ ، ونصر بن سيار ^٥ ، تدل على إيمانه بالله ، وثقته بقدرته ، كما أن موقفه من القدرية يعزز هذا المعنى ويؤيده ..

ولما حاصر الوليد دنا من باب قصره يحدث المحاصرين له يقول: أما فيكم رجل شريف له حسب وجاه أكلمه ؟؟ فيادر إليه يزيد بن عتبة السكسي ، فقال له الوليد : يا أبا السكاسك ! ألم أزد في إعطيتكم ؟ ألم أرفع المؤن عنكم ؟ ألم أعط فقراءكم ؟ ألم أعهد زعناكم ؟ فقال يزيد بن عتبة : إنما ما نعلم عليك في أنفسنا ، ولكن نعلم عليك في النهاك ما حرم الله ، وهشرب الخمر ، ونكاح أمهات أولاد أميك ، واستخفافك بأمر الله ، فقال الوليد مذحولا من قائمة الأرقام : حسبك يا

^١ السابق ٧/ ٢٣٠ ، ٢٥٤-٢٦١ .

^٢ السابق ٧/ ٢٣٣-٢٣٤ .

^٣ السابق ٧/ ٢٣٤-٢٣٦ ، للنجدي : الأعيان الطوائف ٣٤٨-٣٤٩ .

^٤ الطبري السابق ٧/ ٢١٢-٢١٣ .

^٥ السابق ٧/ ٢١٨-٢٢٤ .

أخا السكاسك، فلمعري لقد أكثرت وأغرقت ، وإن فيما أحل لي لسة عما ذكرست ، ورجع إلى الدار فجلس وأخذ مصحفا ، وقال : يوم كيوم عثمان ، ونشر المصحف يقرأ ، ورفض الدفاع عن نفسه أتقد حتى قتل ^١ ..

ومن المثير أن خالدا القسري الذي قتل تحت العذاب بأمر الوليد لم تطارعه نفسه على المشاركة في حملة التشويه للوليد ؛ فلما حدثه بعض أصحابه عن مجون الوليد وفسقه قال : أمر الوليد أمر غالب عني ، ولا أعلمه يقينا ، إنما هي أخبار الناس ^٢ ، وقد كذبت مولاة للوليد ما أذاعه عنه أخوه سليمان من فسق ومجون بعد قتله ^٣ ، كما وقد شهد له ابن علالة الفقيه في مجلس الخليفة العباسي المهدي ، بعد انقضاء سلطان بني أمية بزمان ، بأنه كان صاحب مروعة في طهارته وصلاحه ، وإن لما وحدث ^٤ ودخل ابن للمعري بن يزيد — ابن أخي الوليد — على هارون الرشيد العباسي ، فلما عرف الرشيد نسب قال : " رحم الله عمك الوليد ، ولعن يزيد الناقص فإنه قتل خليفة جمعا عليه " ^٥ ..

وكان مقتل الوليد بن يزيد بداية النهاية للدولة الأموية ، فقد اختلف أفراد البيت الأموي على أنفسهم ، ولار بعضهم باسم الخليفة المفقول ، وأيد آخرون الخليفة الجديد ، وانشعب أمر العصبة المدنية بالشام التي طالما بذلت طاعها لبيت الأموي المتماص ، أو تمسكت به ، ولم تطل عمالة يزيد بن الوليد عن بركة أشهر ^٦ ، ورغم ذلك فقد وجدت بعض الدلائل على تدينه وعذله ^٧ ، وما لبث أن ألقى مروان بن محمد — آخر خلفاء البيت الأموي — من الجزيرة لسورلي على مقاليد الحكم بالشام وليقضي ما بقي من سني حكم بني أمية في صراع ونضال في كافة أنحاء الدولة المضطربة ..

حول تدين ولاة بني أمية :

نعره بعض ولاة الأمويين البارزين لانتقامات عجيبة فيما يخص بالتزامهم بروح الإسلام ونصومه ، وقد انصبت معظم هذه الانتقامات على بعض ولاة العراق ، موطن المعارضة المتفجرة في

^١ السابق ٧/ ٢٤٦

^٢ السابق ٧/ ٢٥١

^٣ السابق ٧/ ٢٣٢ .

^٤ التبري : نهاية الأرب ٢١/ ٤٨٥-٤٨٦ .

^٥ ابن الأثير : الكامل ٤/ ٢٦٩

^٦ قبل إن خلافة كانت ستة أشهر ، وقبل بل أقل من ذلك بأيام أو أكثر من ذلك بالمئين (الطبري : السابق ٧/ ٢٩٨)

^٧ راجع الطبري : السابق ٧/ ٢٦٩-٢٦٨ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٦٧ ، د سمي الشيسار : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ٢/ ٣٢٧ .

العصر الأموي ، ومن أبرز هؤلاء الولاة الذين تعرضوا لحمولات التشويه الحجاج بن يوسف الثقفي وخالد القسري وغيرهم ، وسوف نلقى مزيدا من الضوء على تدين هذين العلمين وما أثير حولهما من شبهات ..

الحجاج بن يوسف :

أفرد ابن عبد ربه بابا في كتابه "المقد القريد" تحت عنوان: "باب من زعم أن الحجاج كافر"^١ ، وتعرض ابن حجر للذلك الإقدام في ترجمته للحجاج^٢ ، وقد احتج المتهمون له بذلك بما نسب إليه من قبح على بعض الصحابة واستخفاف بهم^٣ ، وتجرؤ على مكانة رسول الله ﷺ ومسهة المدينة المنورة وأهلها ، فيما يزعمون^٤ ، ووصفه بعض الأبياء بما لا يميز لمسلم ، مثل ما نسب إليه من سباب سليمان عليه السلام وقوله عنه : " كان والله فيما علمت عبدا حقودا "^٥ .

وكثير من هذه الأقوال لا يميز تصور صلورها عنه ، فإن تصورنا جواز شدته على بعض الصحابة المعارضين له ، أو عنفه بأهل المدينة بعد تكرار ثوراتهم ضد الأمويين ، فكيف فتصور استخفافه بمقام رسول الله ﷺ وقبره الشريف ، وهو إذا خرج معتمرا قاصدا ثواب الله تعالى ، معتمد رسوله الكريم ﷺ ، وكيف قبل ما نسب إليه من سبه سليمان عليه السلام ، وقد ذكر نفس المصدر التاريخي الذي روى ذلك في موضع آخر منه أن الحجاج قد وصف سليمان عليه السلام بأنه " العبد الصالح "^٦ ..

وقد روي عنه أنه رأى كثرة التصحيف واللعن في قراءة القرآن بالعراق في عهده لما كثرت دعوى الأحاجم في الإسلام ففرغ إلى كتابه وسألم أن ينعوا هذه الحروف المشبهة علامات شيزهذ ، فقام نصر بن عاصم بذلك العمل الجليل ، فوضع النقط لأفرادا وأزواجا ، وخالف بين أمكنةها^٧ ، وقد اهتم الحجاج كذلك بنسخ عدة مصاحف وتثريبها في الأمصار الإسلامية المختلفة^٨ وكان عمر

^١ المقد القريد ٥ / ٥٠-٥١

^٢ تهذيب التهذيب ٢ / ٢١٠

^٣ الطري : السابق ٦ / ١٩٥ .

^٤ ابن الأثير : الكامل ٤ / ٢٧ ، النويري : السابق ٢١ / ١٤٦ .

^٥ للسعودي : مروج الذهب ٣ / ١٥١ .

^٦ السابق ٣ / ١٥٠

^٧ ابن خلكان : وفيات الأعيان ٢ / ٣٢ ، كرد علي : الإسلام وخطورة العربية ٢ / ١٦٦ .

^٨ ومن ذلك أن الحجاج كتب عدة مصاحف وفرقتها في الأمصار ، فبث منها مصحفا إلى مصر والوالي عليها آنذاك عبد العزيز بن مروان الذي غضب وقال : أبعث إلى جند أنا فيه بمصحف ؟ ولما فكبروا له مصحفا آخر بالغ في ضبطه

ابن عبد العزيز رحمته على عداوته للحجاج — يقول : " ما حسنت الحجاج عدو الله على شيء حسدي إياه على حبه القرآن وإعطائه أهله عليه ، وقوله حين حضرته الوفاة : اللهم اغفر لي ، فإن الناس يزعمون أنك لا تفعل " ^١ ..

ولما كانت معظم هذه الاتهامات تبدو متهافة ، مع ما عرف عن كثرة أعداء الحجاج وأجرائهم على الكذب ؛ فقد أعلن الحافظ ابن كثير حله تجاهها وقال : " .. ولكن يخشى أنما قد رويت عنه بنوع من الزيادة عليه ، وإن الشيعة كانوا يبهضونه جدا لوجوه ، وربما حرفوا عليه بعض الكلم ، وزادوا فيما يمكنه عنه بشاعات وشاعات " ^٢ ...

وقد عرف عن الحجاج تركه حرب الحرير ^٣ ، " ولم يشهد عنه شيء من التلطيخ بالفروج " ^٤ ، بل كان حريصا على العفة والخلق القويم ، وذلك — على ما تحكي بعض الروايات — ما دفعه إلى بناء مدينة واسط ، فإنه يروى في سبب بنائها أن رجلا من أهل الشام — أيام فتنة ابن الأشعث — أراد شرا بامرأة من أهل الكوفة ، فقتله زوجها ، وأمرها أن تقص الخبر على الحجاج ، فلمّا علم بذلك لم يعمل للقتل قودا ولا عقلا ، بل قال للشاميين : ادفعوا صاحبكم ، فإنه قتل الله إلى النار ، وقال : " لا يولن أحد على أحد " ، وبني مدينة واسط فجعلها معسكرا لجند الشام ..

وكان الحجاج حريصا على الجهاد وفتح البلاد ، حتى دخلت جنود المسلمين في عهده بلاد ما وراء النهر وفتحت بلاد الهند وقتلت ملكها ، ونشرت الإسلام في هذه البلاد المفتوحة ، وعن أشهر قواده المهلب بن أبي صفرة وبني يزيد بن المهلب وقيية بن مسلم ومحمد بن القاسم الثقفي .. ومن سرف القول أنزع بأن هذه الحروب كانت للتوسع وكسب الغنائم ، فقد مات الحجاج ولم يختلف وراءه إلا ثلاثمائة درهم ومصحف وسيف وسرجا ورجلا ومائة درع موقوفة ^٥ ، وكانت وصاياه إلى قادته تنطلي بالرهبة في إغزاز الدين وإخلاص النية في ذلك ^٦ .

إن هذا الواقع هو ما أثار بعض المتصفين القلماء مثل عبد الرحمن الثقفي الذي صمم من يذكر الحجاج في مجلسه بالسوء فقال : إنما تذكرون المسأوى ، ألا تذكرون أنه أول من ضرب درهما

وأعلن بعد الفراغ من كتابه أن من وجد فيه خطا فله جائزة كبرى ، فوجد فيه أحد قراء الكوفة لفظة " نجمة " بدل " نجعة " فبالجائزة (للقرضي : للواظ والاعتبار ٢ / ٢٥٤ ، زينان : تاريخ المدن الإسلامي ٦٠ / ٣)

^١ ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٨ / ٩ .

^٢ السابق ١٣٢ / ٩ .

^٣ وما اختلف فيه منها مثل التبيذ المعروف آنذاك (السابق ٩ / ١٢٥) .

^٤ السابق ١٣٣ / ٩ .

^٥ ابن الأثير : الكامل ٩٣ / ٤ ، الطبري : السابق ٣٨٣ / ٦ — ٣٨٤ .

^٦ ابن كثير : السابق ١٣٢ / ٩ = ١٣٨ .

^٧ ربيع : ابن أعثم : الفتح ٢٤٧ / ٧ .

عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وأنه أول من بنى منية الصحابة في الإسلام (يعني واسططا) ، وأنه أول من اتخذ الخمار ، وأن امرأة مسلمة سميت في الهند فنادت : واحجاجاه ، واتصل به ذلك فجعل يقول : لييك ، واتفق سبعة آلاف ألف من الدراهم حتى أنفذ المرأة ، وأنه اتخذ المناظر بينه وبين أهل قزوين ، فكان إذا دخن أهل قزوين دخنت المناظر ، إن كان غمارا ، وإن كان ليلا أضعلوا النيران فصجود الخيل إليه ^١ ..

وكان أمر الحجاج مع العلم والعلماء عجيبا ، يتقلدونه ويعتفون معه ، وهو يعلم عليهم ، أو ينكل بهم ، ولكنهم يقررون له بعميق تأثيره وخطير قدره .. لمحمد بن جبر - الذي ثار على الحجاج ثم قتل بامر - كان يقول عن الحجاج : " لقد رأيته يزاحني عند ابن عباس " ^٢ ، أي يتلقى العلم عنه ، ولم تشغله أعباء الولاية - على كثرة أعباء والي بلد كالمرافق - عن الإلمام بمجالس العلم أحيانا ، ورواية الحديث الشريف ، فقد روى أنه أم يوما المسجد الجامع بالبصرة ، فلما دخله رأى فيه حلقات متعددة ، فأم حلقة الحسن البصري ، فلم يقم له ، بل وسع له في المجلس ، فجلس إلى جنبه ، فقال الجلوس : اليوم ننظر إلى الحسن هل يظهر عن عادته في كلامه وهيبته ، فلم يغير شيئا من ذلك ، بل أخذ على لسانه وعادته من غير زيادة ولا نقص ، فلما كان في آخر المجلس قال الحجاج : صدق الشيخ ، عليكم هذه المجالس ، فقد قال رسول الله ﷺ : " إذا مررت برأى الجنة فاسرعوا " ، ولولا ما ابتلينا به من هذا الأمر لم نعلبونا عليها ، أو قال : لم تسبقونا إليها ^٣ ..

ودخل عليه مالك بن دينار يوما فقال له الحجاج : يا أبا يحيى ؛ ألا أحذئك بمحدث حسن عن رسول الله ﷺ : " من كانت له إلى الله حاجة فليدعها في دبر كل صلاة مفروضة " ^٤ .. وكان الإمام الشعبي يقول : سمعت الحجاج يتكلم بكلام ما سبقه إليه أحد يقول : " لأن الله تعالى كتب على الدنيا الفناء ، وعلى الآخرة البقاء ، فلا فناء لما كتب عليه البقاء ، ولا بقاء لما كتب عليه الفناء ، فلا يفرنكم شاهد الدنيا على غائب الآخرة ، والتهروا طول الأمل بقصر الأجل " ^٥ .. وكان الحسن البصري يقول : " لقد قلتني كلمة سمعتها من الحجاج ، سمعتها يقول على هذه الأحواد : " إن أسوءا ذهبت ساعة من عمره في غير ما خلق له لحري أن تطول عليها حسرتة إلى يوم القيامة " ^٦ .. ولقد

^١ يالوت : معجم البلدان ٣٨٢/٨ = ٣٨٣ ، ابن حنكنا : السابق ٢٣١/١ ، ٢٤٢ ، ابن كثير : السابق ١١٨/٩

^٢ ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢٦٧/٦ .

^٣ البغوي : مرآة الجنان ٢٣١/١

^٤ ابن كثير : السابق ١١٩/٩

^٥ السابق ١٢٣/٩

^٦ الجاسط : البيان والبيان ١٥٥/٢ - ١٥٦ ، ابن كثير : السابق ١٢٣/٩ .

روى ابن عساكر عن طريق المغيرة بن مسلم قال . سمعت أبي يقول : خطب الحجاج بن يوسف
لذكر القبر أنه بيت الوحدة وبيت الغربة ، حتى بكى وأبكى من حوله ^١ ..

وخطب الحجاج الناس يوماً فقال: أيها الناس؛ احفظوا فروجكم، وخذوا الأنفس
بضمورها، فإنها أسوأ (أي أضعف) شيء إذا أعطيت، وأعصى شيء إذا سئلت ، وإني رأيت الصبر
عن محارم الله أيسر من الصبر على عذاب الله ^٢ ، والأمانة على ذلك عديدة ^٣ ..

غير أننا ننقل اللحظة الأخيرة من حياة الحجاج ، في مرض موته حيث كان يتمثل بمذنبين

البعين

يا رب لقد حلف الأعداء واجتهدوا
يأتواكم أني من ساكني النار
يصلفون على عيباء ؟ وبهمج ..
ما ظنهم يقدم العفو غفار ^٤

لقد أثارت عنف مواجهة الحجاج معارضي من الزبيريين والشعبة والخوارج نفوس الناس
ضده — ومنهم زعماء من الأمويين أنفسهم — حتى لقد كتب إليه خليفته عبد الملك يلومعه على
سرفه في الدماء والأموال ^٥ ، وكان عمر بن عبد العزيز وسليمان بن عبد الملك من النادمين عليه ،
ولكن الحقيقة الأعمى تظل واضحة ، وهي استقرار حال العراق — دالم الاضطراب — في أواخر
عهده بعدما عصف بمعارضيه فيها ، وأنه تفرغ بعد ذلك لجهوده الحفارية ولتوطيد دعائم الفتح
والغزو والجهاد ..

خالد القسري .

ونسوا إلى خالد القسري ما يفضي به إلى الكفر أو الزندقة ، مثل تعطيل الخليفة على
النبي ﷺ وعدم المساجد لبني بدلمح البيع والكنائس وتزويجه رجال أهل الذمة من المسلمات ، وتفضيله
بشر حفرها بمكة على زمزم إلى غير ذلك من الشناعات والمطالب الخلقية ^٦ ..

وقد تعرض خالد في أثناء ولايته لعداء جهات عديدة فقد شاعت العصية القبلية في عهده
بالعراق وخراسان ونشط العباسيون نشاطهم المستمر في هلمن الإقليمين مما كان يجب عليه

^١ ابن كثير السابق ١١٩/٩

^٢ ابن قتيبة عيون الأخبار ٢٤٧/٢ .

^٣ راجع المسعودي : السابق ١٥٠/٣-١٥١

^٤ ابن عسكان السابق ٥٣/٢

^٥ الطبري السابق ٤٨١/٦ ، ابن عبد ربه . السابق ٤٩/٥

^٦ راجع ابن الأثير ١١٠-١١١ ، ٢٢١ ، ٢٦٣ ، الطبري السابق ٤٤٠/٦ ، البكري : السابق ٢٣١/٢١ ،

٤١٢ الأصمغاني السابق ٢٥/٢٢ ، البكري السابق ٣٢/٣ ، الإمعة والسمة ٥٢٧-٥٣

وقد شن خالد الحرب على المذاهب الضالة والمنحرفة عن العقيدة الصحيحة في العراق ، فقتل المغيرة بن سعد لما ظهر سحره وحلاله ^١ ، كما قتل الجعد بن درهم لرأيه الشاذ في القدر ^٢ ، ولمد بلغه عن واصل بن عطاء كلام في القدر دعاه وسأله ، فقال : أقول يقضى الله بالحق ويجب العدل ، فقال خالد: فما بال الناس يذمونك ؟ قال: يحبون أن يحمدا أنفسهم، ويلوموا خالقهم ، فقال خالد : لا، ولا كرامة ، الزم شأنك ^٣ ..

وقد اتهموا خالدًا بالعداء الشديد لآل البيت ولعن علي بن أبي طالب والإساءة إلى ذكره ^٤ ، على أن آخرين اتهموه بمحاباة آل البيت حتى نالت أنفسهم إلى طلب الخلافة وزعموا أنه كان اغرض يزيد بن علي بن الحسين على ثورته ضد هشام ^٥ .. وأولى بنا ألا نصدق هذا الزعم أو ذاك ، فقد كان النهج التقليدي لبني أمية هو الإحسان إلى آل البيت ما وسعهم ذلك ، إلا إذا عجز منهم خارج على الخلافة ، فهناك يستحلون دمه ، كأي خارج آخر..

وقد زعموا أنه فضل الخليفة علي رسول الله ﷺ بينما يروون أنه انتقد هشام بن عبد الملك لأن رجلا في مجلسه قد فضل الخليفة علي رسول الله ^٦ !! والقصة تبدو عذرة من أساسها ، وهشام وعامله أتقى الله من أن يقبلوا مثل هذا الفراء . ولما تخلصت الدنيا عن القسري ، ووقع أسسها في يد خصمه يوسف بن عمر الذي خلفه على حكم العراق ، ولم يعد بإمكانه أن ينفذ أو يضرب، امتدحه أبو الشغب العبيسي بقوله :

أمر قتلهم عندهم في السلام

ولا تسجنوا معروفه في القبال ^٧

ألا إن غير الناس حيا وهالكا

فإن تسجنوا القسري لا تسجنوا اسمه

^١ الطبري : السابق ١٢٨/٧-١٢٩ .

^٢ سيأتي بيان ذلك ص من هذا البحث

^٣ راجع : النشار : السابق ٣٩٤/٢ .

^٤ الطبري : السابق ٢٥٥/٧ .

^٥ السابق والمصنفه

^٦ الطبري السابق ٧/ ٢٥٧- ٢٥٨ ، اللخوري السابق ٢٤٦

^٧ أبو تمام : خروان الحماسة ٣٨٤/١ ، الطبري السابق ٢٥٧/٧

المبحث الثاني

التوجه الإسلامي للمجتمع والدولة

أولاً: شبهات حول تدوين المجتمع الأموي:

يصف بعض كتابنا القدامى والمحدثين المجتمع الإسلامي في العصر الأموي بأنه مجتمع اللهو والفتاء والشعر^١، ولا يخلون بني أمة من المسئولية عن ذلك، لأنهم — كما يسرون — أغرقوهم بالمعاطيا و الروائب ليشغلوهم بذلك عن طلب الملك^٢ ..

و يهتمون خلفاء الأمويين بالاشغراك في ضروب اللهو المختلفة حتى يفرحوا بذلك عن سمات الوقار، فيرقصون ويتجردون من لباسهم في مجالس الطرب والأنس، ويتخذ بعضهم مستارة دون لدمائه كيلا يروه على تلك الحال، ولا يعبأ الآخرون بالاستتار^٣ ..

فضلاً عن ذلك فقد وصم هؤلاء المؤرخون المجتمع في ذلك العصر بالجهل الكبير، وما النظم بمجتمع عربي لا يفرق — في زعمهم — بين الناقة والبور^٤، و يصلي هم خليفة الأموي معاوية " الجمعة يوم الأربعاء فيصلون وراءه "، ويقولون هم أيام الحج فيقبلون منهم^٥ !!

ولا مجال لإنكار انتشار الفتاء والغزل العنبري والمصريح في الحجاز والسياسة المحسرة في الدولة الأموية كالعراق والشام، فذلك ما تؤكد كثر من الروايات، وتزيد دواوين الشعراء وموروثات الأدباء، ولكن السؤال هنا عن مدى ذلك الانتشار، وتصيره عن حقيقة الحياة في المجتمع الأموي في خطها العام، وموقف أولي الأمر منه ومن آثاره ونتائجها ..

^١ بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية ١٩٤/١، أحمد أمين: فجر الإسلام ص ١٧٦.

^٢ جرجي زيدان تاريخ آداب اللغة العربية ٢٦٧/١، النشار نشأة الفكر الفلسفي ٢٣١/٢.

^٣ الجاحظ: التاج في أخلاق الملوك ص ٢٢ وما بعدها، وانظر أحمد أمين: فجر الإسلام ص ١٢٢.

^٤ للمسعودي: مروج الذهب ٤١/٣.

^٥ السابق والصلحة، ويعقب العقاد على هذه الروايات بقوله: " فإن كان في هذه القصص بعض المبالغة فهي مبالغة الفكاهة للوكة بتكثير اللامح ليراعها من غفل عنها ١ وليست مبالغة الاعتلاق والافراء " (عقبة علي ٣٤)

^٦ الطبري السابق ١٦٠/٥

لقد ازداد الغناء في المجتمع الإسلامي كأحد نتائج الاتصال بين العرب والفرس^١ ، وبدأ ببطء ساذجا يشبه الحدا الذي ألفه العرب في رحلاتهم وسيرهم^٢ ، ثم اختلط كثير من أفراد طبقة الغنّين هؤلاء بالمهّنتين والسفهاء ، فأصبح الغناء مرتبطا بهذه الجماعة^٣ ، فعرض لحسب الفقهاء والعلماء والأمراء على السواء .. كما سيأتي بيانه قريبا ..

إن نشاط الشعراء الغزلين في الحجاز وغيرها لم يكن في الحقيقة معبرا صادقا عن حقيقة المجتمع الإسلامي آنذاك ، فللشعر طبيعته الخاصة التي تنشأ الخيال وتحمسه ، ودأب الشعراء أن يقولوا ما لا يفعلون ، ولو صدقنا جميع ما ورد إلينا من قصص الحب في الشعر الأموي كقصص جميل وبغية وقيس وليلى وغورهم ؛ ومقامرات الشعراء المدعّين كعمر بن أبي ربيعة وغيره ؛ ولو حملنا كل ذلك على الحقيقة لا الخيال لكان معناه أن المجتمع الإسلامي في القرن الأول الهجري قد تفرغ للحب والمقامرة وطلب النسيئة بأي سبيل ؛ وبدرجة لم تحرك مجالا لممارسة أوجه النشاط الأخرى التي تتطلبها الحياة في دوله لتجاهد أعدائها في الخارج وتمايز قواها ، وتتصارع أحيانا في الداخل ، وفي مجتمعات يفيض حيوية ويزخر بقيم التدين وسلطان العلماء ..

و لقد شك بعض الباحثين في الأدب — من المتحاملين على بني أمية — في وقوع هذه القصص العديدة من الحب العلني والصريح في العصر الأموي ، ورجح أنها مصنوعة متكلفة ، صنعها فريق من الناس لتصور حول أشعار الغزل الموجودة آنذاك ، و تبشرها على نحو فني^٤ .. فلم تكن أخلاق معظم هؤلاء الشعراء الغزلين تسمح بغير الالتزام بالغة والصلاح ، ولم تكن أخلاق المرأة العربية المسلمة آنذاك ترضى أن يمس شرفها وعفالتها .. كما تصور قصص الشعراء في قصائدهم. فقد كان ذو الرمة الشاعر صاحب خشوع وصلابة ، بالرغم مما شاع عنه من قصص الحب وعلاقات الهوى ، ومن ذلك علاقته مع فتاة تدعى " الحرقاء " تروي قصة تلك العلاقة تقول : " اجتاز بنا (ذو الرمة) في ركب ؛ ونحن عدة جوار على بعض المياه ، فقال: أسفرن ؛ أسفرن غيوري ، فقال : لنن لم تسفري لأفصحتك ؛ أسفرت ، فلم يزل يقول حتى أزيد ، ثم لم أره بعد ذلك " .^٥

و كان العرجي عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان من الفرسان المخلّدين في جيش مسلمة بن عبد الملك ببلاد الروم ، وكان له معه بلاء حسن وثقة عظيمة^٦ ، وقد شبّه رغم ذلك بإحدى موالى ثقيف وكانت عند أحد بني أمية ، استسقاها فأبى أن تسقيه خوفا من أن يلقى بها منه

^١ الأصفهاني الأغانى 3/ 273 ، 276 ، 1/ 232-233

^٢ السابق 1/ 358

^٣ السابق 2/ 182-183

^٤ طه حسين : حديث الأربعاء 1/ 248

^٥ الأصفهاني السابق 38/ 18 ط دار الكتب

^٦ السابق 1/ 364 — 365

شر، فانصرف فقال لقصيدة شيب بها فيها، فلبت سيدها، فأحلفها بين الركن والمقام بمكة سبعين
 بينا؛ أن العرجي كذاب فيما قاله، فحلفت^١ ..

وقصص جميل وثينة - حتى كما أوردتها صاحب الأغاني - تنطق بالشرف والطهر^٢،
 وكذلك ما كان بين نصيب الشاعر ومحبته زينب، حتى كان يقول لأصحابه: " لا ورب الكعبة
 هذه البنية المسورة، ما جلست منها مجلساً قط هو أقرب من هذا، وكان مجلساً آنذاك مجلساً بعيداً
 عن محله " ^٣.

ويستحق عمر بن أبي ربيعة وثقة خاصة في هذا الشأن لأكثر من سبب؛ فقد امتاز شعره
 بجمال أخاذ وسهولة ورقة جعلته لاصقاً بالقلوب، سريع التأثير في النفوس، موحياً إياها بالصدق
 الكامل، ولأنه اتخذ مجالا جديداً أرغ فيه طاقته الفتية، وهو الغزل الصريح والتشبيب بنساء
 الأشراف من المسلمين^٤، واتخذ موسم الحج أداة فنية يمر من خلالها عن مفارقاته وقصصه، حتى
 خدع بذلك بعض الكتاب والمفكرين، فأعطاهم صورة زائفة عن المجتمع الإسلامي في ذلك العصر،
 فقال أحدهم: " والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن
 يلتمس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد " ^٥، ويقول:
 " فلم يكن عمر بن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال .. فكان موسم
 الحج موسم شعر وغناء في الحجاز " ^٦ ورغم أن الكاتب نفسه يصف علاقة عمر بن أبي ربيعة بنسله
 أشراف المسلمين بأنها " كانت طاهرة كل الطهر، برينة كل البراءة من الإثم، كانت لفظية لا غير " ^٧،
 فكيف تكون علاقة لفظية لا غير وتعبّر في الوقت نفسه عن العلاقة بين الرجال والنساء آنذاك؟؟

ورغم ذلك فإن أخبار عمر ومفارقاته تعطينا الدلالة الواضحة على أن هذا القصص الذي
 يدعي حدوثه في شعره كان قصصاً فنياً لم يحدث إلا في خيال الشاعر الخصب، وكان هو نفسه
 والنسوة اللاتي تنزل من الناس من حولهم يعلمون ذلك عنه، فقد كانت سعدى بنت عبد الرحمن
 ابن عوف جالسة في المسجد الحرام فראت عمر يعطوف بالبيت، فأرسلت إليه: إذا فرغت فأتنا،

^١ السابق 365-368

^٢ السابق 105/8

^٣ السابق 118/6

^٤ لقد شيب بأمر محمد بنت مروان بن الحكم (الأغاني 1/166) وفاطمة بنت عبد الملك زوج عمر بن عبد العزيز (1/ السابق 186) وسكينة بنت الحسين بن علي (السابق 1/162) وعاتشة بنت طلحة بن عبد الله (السابق 1/190) -

(194) وسعدى بنت عبد الرحمن بن عوف (السابق 17/99 - 100)

^٥ طه حسين: حديث الأربعاء 1/377

^٦ السابق 392/1-393

^٧ السابق 383/1

فأناها فقالت : ألا أراك يا ابن أبي ربيعة سادرا في حرم الله ؟ أما تخاف الله ؟ وبجك إلى متى هذا السفس ؟ فقال : أي هذه ، دعي عنك هذا القول ، أما سمعت ما قلت فيك ؟ قالت : لا ، فما قلت ؟ فأشدها قوله :

قالت سعيدة والمموع ذوارف منها على الخطين والجلباب ...

إلى آخر هذه القصيدة التي تصور حديثا بينهما ومغامرة ، فلما سمعت سعدى ذلك قالت : أخزأك الله يا فاسق ، ما علم الله أني قلت لما قلت حرفا ، ولكنك إنسان يموت !!^١ ..

وقد أوقف مرة ليلي بنت الحارث بن عمر البكرية في طريقها ثم أنشدها قصيدة جريئة لئلا آخرها :

وقد حضر الرحيل وحن منا فراقك فانظري ما تأمرين !

فقالت : أملك بقرى الله ، وإنيار طامعه، وترك ما أنت عليه، ثم صاحت بهلفتها ومضت ..^٢

بل إنه شبيب بشرقة أخرى قرشية هي زينب بنت موسى الجمحية وهو لم يلقها ولم يرها ، وإنما سمع مدحا لها من صديقه ابن أبي عتيق ، فملأ الدنيا حديثا عنها حتى لاه في ذلك صاحبه نفسه !^٣ ..

وربما كان في شبابه يروهم الناس بصدق حكاياته ومغامراته الشعرية ، غير أنه لما كبرت به السن لم ير أولى من الإفراز بالحقبة في هذا الأمر ، فقد أقسم لبي أخيه — وهم محرمون — فقال : ورب هذه البنية — يعني الكعبة المشرفة — ما قلت لامرأة قط شيئا لم تقبله لي ، وما كشفت ثوبا عنى حرام قط^٤ ، وقد حلف حين أسن ألا يقول شعرا إلا أحق رقية^٥ ، ولما مرض مرضه الذي مات فيه جزع عليه أخوه الحارث بن أبي ربيعة جزعا شديدا ، فقال عمر : أسبك إنما تجزع لما تظنه بي ، والله ما أعلم أني ركبت فاحشة قط ، فقال أخوه : ما كنت أشفق عليك إلا من ذلك ، وقد سلكت عنى^٦ .

وكان الفقهاء المسلمين وعلمائهم يعلمون حقيقة الأمر في قصص ابن أبي ربيعة وأنفسا لا يمر عن الحقيقة بحال ، كما تبدو في ظاهرها ، حتى أن عبد الله بن عباس — وقد نزل عمر ذات مرة بابنته لبابة — كان يعجبه شعر عمر ، ويحفظه عن ظهر قلب إن سمعه للمرة الأولى ، ويطلب من عمر أن يعيده عليه ، وفي مجلسه أنشأ نافع بن الأزرق الخارجي في تشدده وعنفه^٧ .. بينما كان علماء آخرون يشفقون من شدة تأثير شعر عمر لما فيه من روعة وعذوبة تجعله سريع الحفظ خطير الأثر،

^١ الأصبهاني: الأغاني 99/17 - 100

^٢ السابق 157/1

^٣ السابق 101/11 - 102

^٤ الأصبهاني: الأغاني 85/1

^٥ الغالي : الأمالي ٩/٢ ، الأصبهاني : الأغاني 148/1

^٦ الأصبهاني: السابق 83/1

^٧ السابق 81/1

فكانوا يملكون منه أشد التحذير، فكان جريج يقول : ما دخل على المواتق في جملته شيء أصغر عليهم من شعر عمر بن أبي ربيعة ^١ ، وكان هشام بن عروة يقول : لا ترووا فياتكم شعر عمر بن أبي ربيعة لئلا يعودن في الزنى تورطاً ^٢ ..

وإذا علمنا ذلك فسنا عليه ما نجد من قصص بعض الشعراء مع النساء من بني أمية ، فلم يكن الأمر يعلو تلذذاً باختلاق الحكاية ، وتفاعراً بالجأرة على نساء الخلفاء والولاة ، واستغلالاً لحلم هؤلاء الخلفاء والولاة وخشيتهم من البطش هؤلاء الشعراء فيتحقق عند عوام الناس صدق الفرائهم ، ولا يخلو الأمر أيضاً — عند خصوم الأمويين — من استغلال ذلك اللون الفني الخالع للتشجيع على بني أمية والظن في كرامتهم وعفافتهم وغيرهم .. ومن ذلك ما حكوه عن مغلصرات أبي دهل الشاعر مع عاتكة بنت معاوية ^٣ ؛ وما اختلقوه من سيرة الشاعر الموهوم الذي يدعى وضاح اليمن مع أم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك ^٤ ، وغير ذلك ..

ثانياً: دور الخلفاء والولاة في حراسة المجتمع :

١- محاربة عوامل التحلل الأخلاقي :

كان معاوية بن أبي سفيان ينهى عن الاستماع إلى الغناء ، وينكر ذلك على من يعرف به ^٥ ، وكان عامله على المدينة مروان بن الحكم شديداً على أهل الدعارة والفسوق ، وكان معاوية يوالي يمينه في ولاية المدينة وبين سعيد بن العاص ، فكانوا يهربون من المدينة أثناء ولاية مروان ، ويعودون أثناء ولاية سعيد للين وسماحه ^٦ ، وقد أتى مروان بأحد هؤلاء المختئين لقبل له : إنك لا يقرأ من كتاب الله شيئاً ، فبعث إليه يسقره أم الكتاب ، فقال والله ما معي بذلك ، أو ما أقرأ البناات فكيف أقرأ أمهن ؟ فقال مروان: أقرأ ، لا أم لك ؟ وأمر به قتل ، وقال : من جاعني بمحضت لله عشرة دنائير ، فسابقوا في المغرب منه ^٧ ...

ورروا عن عبد الملك بن مروان أنه لما بلغه أن عامله على مكة الحارث بن خالد المخزومي قد أصر الصلاة في موسم الحج عزله ^٨ ، ولما جاء الوليد بن عبد الملك إلى المدينة وهو خليفة ورأى

^١ السابق 83/1

^٢ السابق والصفحة

^٣ الحولي : أدب السيمية 225-226 ، الأصفهاني : السابق 407/1-408

^٤ الحولي 226

^٥ الأصفهاني : السابق 215/4 ، أبو القدا : المختصر 189/1

^٦ الأصفهاني : السابق 276/17 طبعة دار الكتب .

^٧ السابق 29/3-30

^٨ السابق 314/3 ، 533

هناك جريرا وعمر بن لجأ الشاعرين قال لهما : أنقلانا الحصنات وتفضيها ؟ ثم أمر أبا بكر بن محمد بن حزم الأنصاري وأليه على المدينة بضمهما ، فضرهما وأقامهما على البلس^١ ..
ولما بلغ سليمان بن عبد الملك أن الأحوص الشاعر يشب ببناء أهل المدينة وأن المغنين ينشدون ذلك كتب إلى عامله على المدينة أن يضربه عاتة سوط ويقيم على البلس الناس ، ثم يسيره إلى جزيرة "دهلك"^٢ ، وكان سليمان شديد الحرب على مجالس الطرب ، وقد سأل عن الغناء أين أصله ؟ فقبل : بالمدينة بالمختين ، وهم أئمة والحدائق فيه ، فكتب إلى عامله على المدينة أبي بكر بن محمد بن حزم أن يحضر من قبلك من المختين والمغنين ، فجمعهم ابن حزم فخصى منهم جماعة^٣ ...
وقد بلغ عمر بن عبد العزيز أن قاضيا من قضائه استخذه الطرب من الغناء فأمر بعزله^٤ ، ولما سمع عن شعر عمر بن أبي ربيعة استدعاه إليه — فيما يروون — وعنفه على قوله ؛ وهم بنفيه لولا أن باهر الشاعر بإعلان توبته والإقلاع عما كان فيه^٥ ..

ولما بلغ هشام بن عبد الملك أن شاعرا يدعى ابن ربيعة يشب بزينب بنت عكرمة بسن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ، وأن يونس المني يتغن بذلك الشعر، أمر بضرب ذلك الشاعر خمسة سوط وأن يباح دمه إن وجد قد عاد لذكرها ، وأن يفعل ذلك بكل من غنى بشيء من شعره ، فهرب هو ويونس المني فلم يقدر عليهما ؛ فيما يزعمون^٦ ؛ وشن هشام حربا على مظاهر الترف والتخفت في عهده ، وكان يأمر بكسر آلات المغنين أو بيعها وجعل أموالها في بيت المال^٧ ..
واستمر هذا دأب الخلفاء الأمويين حتى في أيام ضعف الدولة وانهيارها ، فقد كان يزيد ابن الوليد يقول : " إياكم والغناء فإنه مفتاح الزنى"^٨ ، ويقول : يا بني أمة إياكم والغناء فإنه ينقص الحياء ويزيد الشهوة ويهجم المروءة ، وإنه لينوب عن الأحمر ، ويفعل ما يفعله المسكر ، فإن كنتسم فاعليه فحيوه النساء^٩ ..

^١ السابق 71/8 ، البلس غرار كبار من مسوح يجعل فيها التبن ، ويشهر عليها من يتكل به ، لسان العرب مادة : ب ل س .

^٢ جزيرة بالحر الأحمر غرب اليمن كان يغنى إليها المغنون والدعاء ..

^٣ الأصمهاني السابق 275/4 — 276 وقد روى أن الذي أمر بذلك هو الوليد بن عبد الملك وليس سليمان (السابق 275/4)

^٤ السعدي مروج الذهب 122/2 ، جرجي زيدان تاريخ المتمدن الإسلامي 42/5—43

^٥ الأصمهاني الأغاني 63/9 — 64

^٦ السابق 406/4

^٧ الطبري : السابق 206/7

^٨ الجاحظ : البيان والبيان 83/2

^٩ السيرطي تاريخ الخلفاء 253

وظهر في عصر مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين اللهو بالشرطيح ، فكتب وزيره عبد الحميد الكاتب على لسانه الخليفة إلى أحد ولاته يقول : " وقد بلغ أمير المؤمنين أن ناسا ممن قبلك من أهل الإسلام قد أمسجهم الشيطان بما (أي الشرطيح) ؛ وجمعهم عليها ، فألف بينهم فيها ، فهم معتكفون عليها من لدن صبحهم إلى مساءهم ، ملهية لهم عن الصلوات شاذلة هم عما أمروا به من القيام بسنن دينهم ، والترض عليهم من شرائع أعمالهم ، مع مداعبتهم فيها ، وسوء لفظهم عليها ، وأن ذلك من فعلهم ظاهر في الأندلية والجناس ، غير منكر ولا معيب ولا مستغف عند أهل الفقه وذوى الورع والأديان والأسنان منهم ، فأكبر أمر المؤمنين ذلك وأعظمه ، وكرهه واستكرهه ..^١ ..

ومهما قد يكون في الأخبار السالفة من مبالغة وتضخيم ، فإنها في جلتها وتكاثرها تدل بما لا يدع مجالاً للشك على أن بني أمية كانوا حريصين على سلامة البناء الأخلاقي للأمة ، يتقربون مما يشينه ويضعفه من مظاهر اللين والترف ، وأنهم كانوا في ذلك مدافعين بحسبهم الإسلامي الواصي عارفين بما يحيط بهم من تحديات وأعداء يحتاجون إلى أمة قوية ، تركز على دعامة صلبة من الدين والأخلاق ..

٢- رعاية العلم والعلماء :

زخر العصر الأموي بكثير من العلماء على امتداده الزمني والمكاني ؛ يأتي في طليعهم جيل الصحابة الكثرين الذين عاشروا هذه الدولة وتركوا آثاراً واضحة على الحياة السياسية والاجتماعية فيها ، وجيل التابعين الذين أحلوا عنهم ، وورثوا منهم ، ونشروا علومهم وتراثهم .. ونلاحظ أن أبرز الخلفاء الأمويين كانوا من العلماء ، بل من كبارهم وسادتهم مثل معاوية ابن أبي سفيان الصحابي كاتب الوحي ، ومن لا ينكر علمه وحلمه ، ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك بن مروان وعمر بن عبد العزيز وغيرهم ، وقد مضى من سيرة هؤلاء الخلفاء ودينهم ما يثبت ذلك ، وكان كثير ممن يحوط هؤلاء الخلفاء من العلماء والفقهاء الذين لم يقتصر دورهم على تعليم العلم وتعليمه ، بل مارسوا السياسة ، وعرفوا طرقها ، فقلل ذلك من شهرتهم في مجال الفقه والدرس ، وإن ظل بعضهم يحفظ بمكانته في ذلك الميدان ، ومن هؤلاء العلماء بعض الصحابة الذين كانوا قريبين من معاوية أثناء حكمه مثل حبيب بن مسلمة القهري ، والتيمان بن بشير الأنصاري ، والمغيرة بن شعبة وعمر بن العاص ومسلمة بن مخلد الأنصاري وفضالة بن عبيد الأنصاري وغيرهم ، كما كان من القريبين من معاوية بعض أبناء الصحابة الأعلام مثل الحسن والحسين ابنا علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وابن الزبير ، ومن جيل التابعين اشتهر من العلماء في العصر الأموي جماعة

^١ صفوت . جهرة رسائل العرب ٢/ ٤٦٠-٤٦٤ ، الحوي : أدب السيماسة ص ٥٢٨

من الناهين لا يحصون كثرة مثل : خارجة بن زيد بن ثابت والقاسم بن محمد بن أبي بكر وعبد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث ونافع مولى عبد الله بن عمر وعاصم بن عمر بن قتادة ومحمد بن كعب القرظي وسعيد بن يسار وسعيد بن المسيب وسعيد بن جبير والحسن البصري وابن سيرين والزهري والشعبي ورجاء بن حيوة وعطاء بن رباح وعكرمة مولى ابن عباس وميمون بن مهران وطاووس اليماني وكثير غيرهم ..

وبعض هؤلاء العلماء من الناهين كانوا من القريبين من الحكام ومن المشيرين عليهم والواعظين لهم والناصحين والشكرين عليهم .. كما تولى بعض هؤلاء العلماء وظائف الحكم والإدارة والقضاء^١ ، وكان بعضهم بمثابة الوزراء والمشيرين عند بعض الخلفاء ، رغم تعدد محاولات بعض هؤلاء العلماء القرار من قِربهم من الخلفاء^٢ ، وكانت مكانة الآخرين عظيمة عند بني أمية .. حتى كان عبد الملك بن مروان يقول : إني لأهم بالشيء أفعله بأهل المدينة لسوء أثرهم عندي فأذكر أبا بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي فاستحي منه ، فادع ذلك الأمر^٣ ، وكان عمر ابن عبد العزيز يريد أن ينقل الخلافة إلى أحد هؤلاء العلماء البارزين ؛ القاسم بن محمد بن أبي بكر أو ميمون بن مهران^٤ ، وحرص هشام بن عبد الملك على أن يصلي على اثنين من هؤلاء العلماء تصادفت وفاتهما أثناء رحلة حجبه ؛ طاووس اليماني وسالم بن عبد الله بن عمر^٥ ..

إن هذه المكانة الرفيعة التي نالها العلماء في العصر الأموي لا تنفي أن بعضهم كان يتنقذ الحكم الأموي أو يفر عليه ، وأن عددا منهم قد لقي في عصرهم إساءة أو تلعيبا ، ولكن ظلت هذه الإساءات محصورة في نطاق ضيق دائما ، ومعظمها كان من نصيب هؤلاء العلماء الخارجين على سلطان الدولة والمشاهير لأعدائها مظما حدث مع سعيد بن جبير وعبد الرحمن بن أبي ليلى اللذين شاركوا في ثورة ابن الأشعث قتلتهما الحجاج ، وقد تكرر الأمر نفسه — فيما بعد في العصر العباسي — على نحو أشد ، فلقي بعض البارزين من عظماء علماء الإسلام عتقا وتعليبا كأبي حنيفة النعمان ومالك بن أنس وأحمد بن حنبل وغيرهم ..

^١ الطبري : السابق ٢٥٦/٦ ، ٣٢٤ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ٢٢/١-٢٣ ، عمود شاكر : التاريخ الإسلامي ٥٥-٥٢/٤ .

^٢ ابن عبد ربه : السابق والصفحة ١٧/١ ، ابن قتيبة : حيون الأخبار ١٧/١ ، أبو نعيم : حلية الأولياء ١٦٩/٥-١٧٠ ، ٢٣٤-٢٣٥ ، ٢٤٤ .

^٣ ابن سعد الطبقات الكبرى 288/5-289 .

^٤ السابق 254/5 ، المقرئ : السابق ٣٠٢/٢ .

^٥ الطبري : السابق 29/7 .

ولم تقتصر رعاية الأمويين العلم على رعاية العلماء وإجلالهم ، وإنما امتدت ليشترك آثارا خالدة على تطور بعض العلوم الإسلامية ذاتها ، حيث كان لبني أمية دور بارز في ازدهارها ونموها كما سوف نرى فيما بعد ..

عمق التأثير الاجتماعي للعلماء في العصر الأموي :

وكما كانت تأثيرات العلماء ومعارضتهم الأمويين أحيانا ، أو قرحهم منهم أحيانا أخرى ؛ دليلا على حيوية هذه الجماعة وتأثيرها الكبير في المجتمع الإسلامي ؛ فقد كان الصالحون بالجماعة يترقبون الناس بها ونجاوهم معها دليلا آخر على أن المجتمع الإسلامي في العهد الأموي لم يكن على ما يصوره بعض المؤرخين فوا وعيثا ، أو شكا وبجونا ، فإنه لما تولى طاووس اليماني بمكة ؛ وصلى عليه هشام بن عبد الملك ، لم يتبها إخراج جنازته لكثرة الناس ، حتى وجه أمير مكة بالحرس ؛ ولقد كان عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ينتفع سرير طاووس على كامله وقد سقطت للنسوة كسرات على رأسه ، ومزق رداؤه من حلقه ^١ .

ولما مات الحسن البصري تبع الناس جنازته ، حتى لم تقم صلاة العصر بالمسجد الجامع بالبصرة في وقتها لانشغال الخلق بدفنه ؛ وما علم أنها تركت منذ كان الإسلام إلا يومئذ ^٢ ..
وامتد نشاط الحركة العلمية وتأثير العلماء آنذاك إلى شق أنحاء الدولة ؛ ففي حراسان كان الضحاک بن مزاحم الحلبي صاحب النسخ فقيه مكتب عظيم فيه ثلاثة آلاف صبي ، وكان يركب حمارا يدور عليهم إذا أضحى ^٣ ..

٣ - محاربة الأمويين المذاهب الضالة :

بذل الأمويون جهودا كبيرة من أجل الحفاظ على نصاعة العقيدة الإسلامية وبساطتها وصحتها دون تحريف أو مغالاة ، غير أن اختلاط العرب بغيرهم من شعوب البلاد المفتوحة صاحبة العقائد المختلفة والأديان المتعددة والتصورات الدينية المتباينة كان لابد أن يترك أثرا سلبيا على الصور الصحيحة للإسلام عند بعض أبنائه ، كما أننا نتوقع منذ البداية أن هذه الحضارات المزروعة والأهم المدحورة ؛ وإن فاقنا النصر في ساحات القتال ، لن تعلم وسيلة ما للنس والكبد والتآمر ومحاولة تخريب عقائد المسلمين والتشويش عليها .. وبالتجاوز عن مواجهة الأمويين حركات الحوارج التي تعتمد على سابقة تاريخية منذ حارهم علي بن أبي طالب عليه السلام ، وبافتراض أن تفكير

^١ البغوي : مرة الجنان ١/227-228 ، وانظر : خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ٢/٣٤٧ .

^٢ البغوي : السابق ١/٢٣١ .

^٣ السابق ١/213 .

الخروج كان انحرافا في " فهم الإسلام " وغلوا فيه ، وليس حربا له ، أو مكرًا به ، فقد واجه الأمويون بعد ذلك عددا من المذاهب العقيدية الضالة والخطيرة على الإسلام وأمتة ..

وقد تركز ظهور معظم هذه الحركات الهدامة في الجزء الشرقي من الدولة الإسلامية في العراق وفارس وخراسان ، حيث كان الفكر واضحا بالديانات الفارسية القديمة ، كما ظهرت بعض هذه المذاهب الضالة في الشام حيث نجد بعض المؤثرات النصرانية ، ولكننا نلاحظ كذلك أن هذه المذاهب المتحرفة لم تكن خطرة التأثير ، إذ لم تنجح لها الفرصة للانتشار والذيع ، كما أنها كانت تفتقر بشكل واضح إلى التعاطف الجماهيري الذي ظل ملتصقا بقيم الإسلام وتصوراته الصحيحة ..

ولعل أسبق هذه الضلالات إلى الظهور ما نسب إلى المختار بن أبي عبيد ، المنحزي على العراقي في فترة ضعف الحكم الأموي التي تلت موت يزيد بن معاوية وتنازل ابنه معاوية عن الخلافة^١ .. وفي سنة ٦٦٠هـ اكتشف عبد الملك بن مروان أمر رجل يدعى الثبوة بالشام يدعى الحارث بن معد فألقى القبض عليه ، وأمر رجلا من أهل العلم والفقه بمحاورة وإقامة الحجة عليه لعله يتوب ، فلما لم يقبل منهم أمر بقتله^٢ ...

وظهر في العراق في فترة مبكرة معبد الجهني ، الذي كان من أوائل القدرية في الإسلام ، وهم منكرو القدر ، وقد جاء هذه الأفكار فيما يبدو من مصادر نصرانية ، ثم ما لبث أن لار على الأمويين مع ابن الأشعث ، فلما فشلت هذه الثورة ألقى الحجاج القبض عليه وقتله بعد عام ٨٥ هـ^٣ ..

وقد أخذ الأفكار القدرية لمعد أحد رجال الشام واسمه غيلان الدمشقي وكان مولى لآل عثمان بن عفان رضي الله عنه ، وقد أدخل على هذه الأفكار مزيدا من التفاصيل الجذلي ، وكان فيما يبدو مطعون في دينه قبل ذلك ، فقد قال له مكحول الفقيه : وملك يا غيلان ألم أجندك ترامي النساء بالطاح في رمضان ؟ ثم صرت حارثا تحدم امرأة الحارث الكذاب - مدعي النبوة الذي قتله عبد الملك كما سبق بيانه - وترغم أمها أم المؤمنين ، ثم تحولت بعد ذلك قدريا زنديقا^٤ ، وقد نساظره عمر بن عبد العزيز لما علم ببدعته ، وأبان له ضلاله فاطهر التراجع عن فكره أكثر من مرة ، وأمر عمر بالكاتب إلى سائر الأعمال بخلاف ما يقول هؤلاء القدرية ، وقد أمسك غيلان عن الكلام حتى مات عمر ، " فسأل منه بعد ذلك السيل " ^٥ ، فاستدعاه هشام بن عبد الملك بعد توليه الخلافة ،

^١ الطبري : السابق ٨٣/٦ ، ابن الأثير : الكامل ٣٧٨/٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٨/٢٩٨-٢٩٩ ، البهاري : الفرق بين الفرق ٤٧ ، الشهرستاني : الملل والنحل ١٩٧-٢٠٠

^٢ ابن كثير : السابق ٢٧/٦-٢٩

^٣ القاضي عبد الجبار : طبقات المعزلة ٣٤٤ ، الأسفرائيني : البصير ١٣

^٤ ابن تيمية : شرح المون ١٦٦

^٥ السابق ١٦٦-١٦٧

وقال له : ويحك ، قل ما عندك ، إن كان حقاً اتبعناه ، وإن كان باطلاً رجعت عنه ، فناظره ميمون ابن مهران^١ والأوزاعي^٢ ، فلما استبان خطؤه ومكره وإصراره على ضلالته ، أمر هشام بقتله^٣ ، وأمر أيضاً بتفني أتباعه ، كما مر بنا ، ويبدو أن بعض الناس أرجف بالخليفة بعد صنيعة ذاك حسيق أشفق أن يكون أخطأ بقتله غيلان ، فكتب إليه رجاء بن حوة فقيه أهل الشام يقول : بلغني يا أمير المؤمنين أنه دخلك شيء من قتل غيلان وصالح (أحد أصحاب غيلان) وأقسم لك يا أمير المؤمنين إن قتلتهما الفضل من قتل ألفين من الروم أو الترك^٤ ..

ثم ظهر في الشام الجعد بن درهم مولى بني الحككم ، وكان معلماً لمروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، وهو أول من تكلم بخلق القرآن من أمة محمد ﷺ ، وقد قيل إنه أخذ ذلك من أصول يهودية ، فلما أظهر ذلك القول طُلب بالشام ، فهرب إلى الكوفة ؛ حيث حبسه عاملها عماد القسري ، وأمره هشام بن عبد الملك بقتله ، فأعرجه في وثاقه يوم عبد الأضخى ، وخطب الناس فقال في آخر خطبته : انصرفوا وضعوا تقبل الله منكم ، فإنني أريد أن أضيي اليوم بالجعد بن درهم ، فإنه يقول : ما كلم الله موسى ، ولا أخذ إبراهيم خليلاً ، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً ، ثم نزل وذبحه^٥ ..

ومن العقائد الباطلة التي ظهرت في ذلك الوقت ما كان من المفجرة بن سعيد وبنان بن مسمان النهدي ، وكلاهما من غلاة الشيعة ، فكانا المفجرة يقول بالوهمية علي بن أبي طالب ، وتكفير الشيخين أبي بكر وعمر وسائر الصحابة إلا من ثبت مع علي عليه السلام وزعم أن الأنبياء لم يختلفوا في شيء من الشرائع ، وكان ساحراً يقول : لو أردت أن أحيي عاداً وثمود وأقروناً بين ذلك كسراً لفعلت ، ويرى مذهب التجسيم لله عز وجل ..^٦ ، ولقد كان بنان بن مسمان يشتركه في هذه المعتقدات ويرى أن علياً حلّ فيه جزء إلهي ، وأنه كان يعلم الغيب ويغير به ، وأنه سوف يأتي بعد ذلك من جديد ، ثم ادعى أن ذلك الجزء إلهي قد انتقل إليه هو بالتناسخ ، ولذلك فقد استحق أن يكون إماماً وخليفة^٧ ، وزعم أنه المراد بقوله تعالى " هذا بيان للناس " ^٨ ، إلى غير ذلك من أفساليل

^١ ابن كثير : السابق 352/9 — 353

^٢ ابن نبة : السابق 167

^٣ السابق والصفحة

^٤ أبو نعيم : حلية الأولياء 172/5

^٥ ابن الأثير : الكامل 4/285 ، ابن كثير : البداية والنهاية 19/10 ، ابن نبة : السابق ص 168

^٦ ابن الأثير : السابق 4/230 ، النويري : نهاية الأرب 445/21 ، 446 ، الجعداني : الفرق بين الفرق 239—240

^٧ الشهرستاني : الملل والنحل 1/204—205

^٨ النويري : نهاية الأرب 446/21 والآية من سورة آل عمران رقم 138

عجبية ، ثم إنفا مخرجا في سبعة نقر على خالد القسري فقتلها حرقا على نحو بشع سنة ١١١ هـ^١ ، ثم قتل أيضا أحد المتبين الكلدانيين بالكوفة^٢ .

وفي ولاية خالد القسري أيضا ظهرت أول دعوة باطنية في الإسلام على يد عمار بن بديل الذي أرسله الداعية العباسي بكر بن ماهان إلى خراسان وألها على شيعتهم هناك سنة ١٠٨ هـ — ، فلول مرو وتسمى بخدائش ، وتصارع إليه الناس ، فأظهر لهم أباطيل عديدة ورخص لبعضهم في نسله بعض وقال لهم : إنه لا صلاة ولا صوم ولا حج ، وأحل كل ذلك وصرفه عن وجهه المعروف إلى معنى باطني غريب .. فظفر به أسد القسري أخو خالد القسري وعامله على خراسان ، فسامر به ففقطت يده وقلع لسانه وحملت عينه حتى مات سنة ١١٨ هـ^٣ ..

وفي ولاية يوسف بن عمر (١٢٠-١٢٦ هـ) على العراق قتل أبو منصور العجلي أحد الشيعية الفلاة الذي زعم أن عليا والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمدا الباقر كلهم أنبياء ومرسلون ، وأنه هو أيضا نبي يرسل عرج به إلى السماء ، وأن الله تعالى مسح على رأسه بيده وقال يا بني بلغ عني ، ثم أنزله إلى الأرض ، وكفر أصحابه بالجنة والنار ، وتناولوا الجنة على أنها نعيم الدنيا ، والنار على عني الناس في الدنيا ، واستحلوا عتق مخالفهم .. فلما اكتشف يوسف بن عمر خبر ذلك الدجال أخذته وصلبه^٤ ..

ولم تنته ضلالات هؤلاء الفلاة في العراق وفارس وخراسان ، فقد بعثها هذه المرة أحد الطالبين ، وهو عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب ، الذي ادعى الإمامة وبايعته جماعة سنة ١٢٧ هـ ، وجمع إلى طموحه ضلالات مدمرة وتأويلات باطنية ، وقد حاربته الأمويون بفارس فأهزم منهم ، ومضى نحو سجستان ثم خراسان ، وشغل عنه الأمويون في تلك الفترة التي سبقت انقراض دولتهم لما عانوه من اضطرابات وقلل ، حتى قتله أبو مسلم الخراساني — فيما بعد — لما عشي مفارقاته وخطورته^٥ .!

^١ الطبري : السابق ١٢٩/٧ ، ابن كثير : السابق ١٩/١٠ — ٢٠

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية ٢٨/١٠

^٣ الطبري : السابق ١٠٩/٧ ، ابن الأثير : الكامل ٢٢٤/٤ — ٢٢٥

^٤ البهاري : الفرق بين الفرق ٢٤٤—٢٤٥ ، الخطيب : هامش للمتن من منهاج الاعتدال ص ٩٦

^٥ البهاري : السابق ٢٤٦ في شهر ربيع الثاني : الملل والنحل ٢٠٢/١ — ٢٠٣ . الأصمعي : مختار الطالبين ١٥٣—١٥٧ ،

الطبري : السابق ٢٠٣/٧ وما بعدها ، ٣٧٣ — ٣٧٤

المبحث الثالث

الفتوحات عند الأمويين

امتدت الفتوحات الإسلامية على يد الأمويين إلى آفاق لم يعرفها عصر الراشدين ، حيث شملت دولة الإسلام ما بين الصين شرقا وبلاد الأندلس وجنوبي فرنسا غربا ... وطرقت أبواب القسطنطينية وضيق عليها الحناق وحاصرتها ثلاث مرات ، وتحول بحر الروم إلى بحيرة إسلامية ، ونشرت أعلام الإسلام في القارات الثلاث للمعروفات آنذاك آسيا وإفريقيا وأوروبا ، ودخلت أعداد ضخمة من البشر بذلك في دين الله ، وأصبحت لغة العرب في أوج قوتها وثرائها ، وأضحت لسانا لكثير من سكان هذه البلاد ، وتحققت ألوان فلة من البطولة والتضحية وطلب الشهادة في سبيل الله ، خلفت ذكريات مجيدة ، ظلت غلاء ومددا على امتداد التاريخ وتوالي الأجيال حتى اليوم ، ولا تزال سامع الدنيا تعي أسماء مثل المهلب بن أبي صفرة ويزيد بن المهلب ، وقيصة بن مسلم ومحمد بن القاسم الثقفي وموسى بن نصير وطارق بن زياد ومسلمة بن عبد الملك وغيرهم .

ولا ريب أن هذه الصفحات من صفحات الفخار للأمويين قد أثارت إعجاب الكثيرين مع المؤرخين المنصفين والمتحاملين على الأمويين على السواء ، فقال الحافظ ابن كثير : " .. فكانت سوق الجهاد قائمة في بني أمية ، ليس لهم شغل إلا ذلك ، قد علت كلمة الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها ، وبرها وبهرها وقد أذلوا الكفر وأهله ، واعتزلت قلوب المشركين من المسلمين رهبا ، لا يتوجه المسلمون إلى قطر من الأقطار إلا أخذوه ، وكان في عساكرهم وجيوشهم في الغزو الصالحون والأولياء والعلماء من كبار التابعين ؛ في كل جيش منهم شرذمة عظيمة ينصر الله بهم دينه " ^١ .. ويعترف أحد المتحاملين على بني أمية بذلك فيقول : "و لم يبلغ العرب من العز والسؤدد ما بلغوا إليه في أيام هذه الدولة ، وقد تكاثروا في عهدها ، وانتشروا في ممالك الأرض " ^٢ ..

ولم يكن تحقيق هذه الانتصارات الرائعة أمرا سهلا ، أو عملا يسوا ، فقد استمر الأمويون يحاربون الروم والبربر في شمالي إفريقيا مثلا لثلاث وأربعين سنة حتى تمكنوا أخيرا من إخضاعهم وإقسام الفتح ^٣ ، وعلى الجبهة الشمالية كان القتال في اتجاه القسطنطينية مكثفا وباهظا ومتواصلا تقريبا عبر

^١ البداية والنهاية 87/9

^٢ جرجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية 236/1

^٣ استمر القتال في شمال إفريقيا منذ خلافة معاوية حيث فتح معاوية بن حننيل بورت سنة 41هـ حتى تمكن حسان ابن نعمان من هزيمة الكاهنة وفتح المغرب فلما سنة 82 هـ (راجع محمود شاكر : التاريخ الإسلامي 137/4 : 205)

الصوائف والشوائف^١ ، في ظروف جغرافية ومناخية عسيرة ، أما في الجهة الشرقية في بلاد فارس وخراسان وما وراء النهر وبلاد السند فإن " الحروب في تلك البلاد لم تكن بالأمر اليسير عليهم ؛ فقد كانوا أول الأمر قلة في العدد ، ولم يكن سلاحهم كافيا ، وكان بعد المسافات وصعوبة الأرض وظروف المناخ كلها مصدرا لمقبات كثيرة قامت في سبلهم ، وكان لابد لهم أن يحملوا معهم المؤن والملابس التي تقهم البرد ولم يكونوا يستطيعون الخروج إلى الغزو إلا في الفصل المناسب لذلك من العام ، ولم يكن أعدائهم بالذين يستهان بهم ، وكان العرب إذا حاصروا مدينة جساءت لنجدتها في معظم الأحيان جيوش جرارة " ^٢ ..

أمويون مجاهدون بأنفسهم :

وكان الأمويون أنفسهم يصطلون بتران هذا الجهاد ، ويقدمون بأنفسهم القدوة والنمط في التضحية وقيادة الجيوش ومصادمة الأعداء ، " فقد أرسل معاوية ابنه يزيد على رأس جيش لحصار القسطنطينية ، وأرسل عبد الملك ابنه الوليد مرات للغزو في بلاد الروم ، وكان ابنه الخليل مسلمة قائد جبهة الروم ، وغزواته أكثر من أن تعد ، وحصاره مدينة الروم — القسطنطينية — معروف ومشهور ، وكان أخوه محمد بن مروان أمير الجزيرة يعزى الغزو في أغلب الأحيان ، وأولاد الوليد بن عبد الملك وهم العباس وعبد العزيز وعمر ومروان يقودون الغزو في بلاد الروم ؛^٣ يساعدون معهم مسلمة بن عبد الملك في ذلك ، كما أن سليمان بن عبد الملك كان ابنه داود على رأس قواته المجاهدة في بلاد الروم ، أما هشام بن عبد الملك فقد كان يفرض الغزو على بني مروان جميعا ، ومن يتأخر عن الغزو يمنع عنه العطاء ، وكان أولاده في مقدمة الغزاة ، ومنهم معاوية وسليمان ومسلمة وسعيد وغيرهم ، أما مروان بن محمد فكان نفسه يقود الجيوش ويصير في القتال صبرا شديدا حتى لقب بالحمار " ^٤ ..

١- شبهات حول دوافع الفتوحات الإسلامية :

إن بعض المؤرخين يعزل النشاط الذي دب في ساحات الجهاد مع بداية خلافة معاوية بن أبي سفيان بأن معاوية قد " أدرك أن استئناف حركة الجهاد سينزل بعض المراتبة التي أحست بها الأمة عندما استسلمت لقضاء الله بخلائه ، ومن ثم سمح له ولبنى أبيه في الأرض " ^٥ ..

^١ إذا استتبنا فترات لفددة القليلة التي عقدت بين الطرفين ، كاتي كانت أيام معاوية وعبد الملك حيث توجهت الدولة الأموية لإخضاع للمارحين بالدخل في ذلك الوقت ..

^٢ فلهوزن : تاريخ الدولة العرية 416-417

^٣ محمود شاكر : التاريخ الإسلامي 56/4

^٤ د. حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي ص 210

ولا ريب أن استخلاف معاوية كان على غير هوى فريق من الأمة يشد مثاليات يصعب تحقيقها ولا يدرك تطور الزمان وتغير الناس ، أو تدفعه أحقاد وأهواء ومنافع شخصية وإقليمية أو قبلية لم يستطع فرضها بالقوة من خلال حمامات الدم التي سالت في صفين وغيرها ، ولكن معظم أهل الحل والعقد وأصحاب الشوكة والقوة قد بايعوا معاوية من غير إكراه ، وربما كان استئناف الجهاد الذي تولف أيام الفتنة الكبرى لأسباب داخلية ولفترة موقوتة يرضى بعض هؤلاء المخالين ، ولكن لم يجمع المعارضين الآخرين من مواصلة معارضتهم للدولة ويجيوش المسلمين منشغلة بالقصور ؛ كما حدث من الشيعة في ثورة حبيب بن عدي الكندي ؛ ومن الخوارج في ثوراتهم المتواصلة ..

كما أن استئناف حركة الجهاد لم يكن بدعة على سياسة معاوية الذي استمد كسراً من الشهرة العربية والمكانة الرفيعة من كتابته كوال على بلاد الشام وهي جبهة واسعة من جبهات القتال ، ومن شهرته كمقاتل عنيد في البر والبحر منذ أيام أبي بكر وعمر وعثمان ، وكانت له إنجازاته الكبرى في إخضاع الساحل الشمالي للشام لقوى المسلمين ، كما كان له الفضل في تأسيس البحرية الإسلامية وهزيمة الروم في البحر وانتزاع السيادة منهم لأول مرة في تاريخ المسلمين ، وإذا كان من المستبعد أن نقول جرياً على شبهات المؤرخين إن معاوية كان يضمن توريث الحكم في بني أمية منذ بداية استخلافه وأنه واصل الجهاد للتمكين له ولبنى أمية في الأرض ، فإننا نقرر رغم ذلك أنه من الجليل حقاً أن يجعل الحاكم المسلم غزو الأعداء وإذلالهم مسوغاً لحكمه عند الأمة ؛ بدل أن يلجأ إلى أساليب القهر السياسي أو الادعاء الكاذب ، أو إثارة الفتنة الداخلية ليعلو من فوقها عرشه ..

وشبه بذلك ما يردده بعض المؤرخين من أن الجهاد في العصر الأموي كان لإخضاع التحرك الثوري في شرق الدولة ، وصرف الطاقة الحربية الكامنة لدى الثائرين والمعارضين من شيعة وعسواف وعصبيات قبلية متناحرة في نشاط عسكري يفيد الدولة ، ويحتجون بقول الحجاج لأهل الصراق في إحدى خطبه : " إني لم أجد دواء أدرى لدائكم من هذه المفازي والبوثر ، لولا طيب الإياب وفرحة القفل ، فإنها تعقب راحة ، وإني لا أريد أن أرى الراحة عندكم ، ولا الفرح فيكم " ^١ .. فإن هذه الحطلة لما يحمّد للأموين ولا يعاب ، وما يتفق مع التوجه الإسلامي في هذا الصدد الذي يجعل أتباعه (أدلة على المؤمنين ، أعزة على الكافرين) ^٢ ، وهو تحويل بارع لأهم عوامل الضعف في جسد الأمة إلى عامل قوة وإعزاز لها ، ورغم ذلك فينبغي التنبيه إلى أن ذلك العامل كان أكثر ظهوراً في القسم الشرقي من الدولة ، وبذلك فهو لا ينطبق على الفصحات في الجبهة الغربية أو الشمالية ...

وفضلاً عن شبهات المستشرقين وتلامذتهم عن الفصحات الإسلامية بأنها كانت غزواً من أجل الغنائم والأموال ، وهو اتمام قديم متهاو ، فإن بعض الباحثين يتحدث عن احتراق الحرب زمن

^١ السابق 210-212

^٢ سورة المائدة من الآية 54

الأمويين وانتفاضا وسيلة للكسب أو الذكر، فيقول : " وقد بدأ هذا الانتباه يظهر منذ تبين الخاربيون في العهد الأموي وفرة ما نقله الحرب من غنائم ، وقد بدأ هذا الكسب على عهد معاوية الأول حين انتهت جيوش عامله زياد بالعراق إلى إقليم خراسان ، وعادت بالغنم العظيم ، فكتب معاوية إلى زياد يطلب منه أن يأمر قائد الحملة الحكم بن عمرو الغفاري أن يصطفي له الصفراء والبيضاء والروابع ، وفي حلة واحدة من الحملات التي وجهها الحجاج نحو الهند عادت جيوشه بغنائم بلغت قيمتها مائة وعشرون مليوناً من الدراهم ، وكان الحجاج قد أُلقي في تجهيز هذه الحملة ستين مليوناً ، فبقى له بعد ذلك ستون مليوناً نفعا خالصا ، وقد أدى هذا الانتباه للمادي إلى ظهور جماعة من المتكسبين بالحرب ، يكفي أن نذكر منهم المهلب بن أبي صفرة الذي خدم بسيفه مصعب بن الزبير في ثورته باسم أخيه عبد الله ضد الأمويين ، ثم لم يلبث أن باع نفسه لولاء الأمويين الذين رحبوا بهذه الصفقة فسمحوا للبالغ ولأسرته ولقومه أن يكونوا من أبرز جماعة المتطفعين بالحرب والمتكسبين بها " ^١ ...

وللرد على هذه الشبهات نذكر عدة نقاط :

أولا : إن وفرة الغنائم التي تحققت عن الحروب أمر معروف منذ عصر الراشدين ، ولم يكن ذلك أمرا جديدا يظهر مع بداية العهد الأموي في عصر معاوية ، كما أن الإسلام لا يحرم هذه الغنائم مسادات ناتجة عن الغزو وليست هدفا له ^٢ ..

ثانيا : إن الأدلة الواردة على تحول الحرب في عصر الأمويين إلى وسيلة للكسب لا تنهض للدلالة على ذلك ، فالزعم بأن معاوية كتب إلى زياد أن يأمر قائد جيشه على خراسان أن يصطفي له البيضاء والصفراء والروابع أمر غير ثابت ونحوه الشكوك ، وإن صح فقد وجب أن نحمل ذلك على جمع هذه الأموال وتحويلها إلى بيت مال المسلمين لمواجهة زيادة نفقات القتال ، على أن يكون ذلك بموافقة الجند كما توحى بعض الروايات ، وسوف يكون ذلك محل بسط وتفصيل في موضع آخر ^٣ .. والاحتجاج بما حققه جيش الحجاج الذي وجهه لفتح الهند من غنائم بلغت ستين مليوناً من الدراهم خالصة بعد طرح ما أنفق عليها من أموال طائلة ، هو مخلط بين السبب للغزو والنتيجة المترتبة عليه ، فليقم يروون أن الحجاج إنما أرسل جيشه إلى الهند بعد حادثة الاعتداء على بعض المسلمين هناك وأسر نسائهم ، حتى صاحبت امرأة مسلمة مستعجدة : " واحتجاجاه " ، فسير الجيوش لنجدنا وتأييد حكامها الطغاة ، وهو يردد " يا لبيك يا لبيك " ^٤ ، ولا يعني ذلك أن الحجاج لم يكن سيفزو الهند لو لم تحدث هذه الواقعة ، فقد كان الانسحاب الطبيعي للجيوش الإسلامية في هذه

^١ د. حلمي : السابق 210-212

^٢ راجع ملاحق رقم (٢) ضمن ملاحق هذا البحث .

^٣ انظر الفصل الخاص بالشبهات حول السياسة المالية للأمويين .

^٤ البلاذري : فتح البلدان 426-427 ، محمود شاكر : التاريخ الإسلامي 4/286

المرحلة يتجه نحو فتح الهند لتأمين الحدود وتبليغ الدعوة .. ولا النقص الحجاج هذه المبالغ الطائفة في تجهيز ذلك الجيش الظاهر لم يكن يدخل في حساباته ما سوف يفتنه من ذلك القتال في هذه المنطقة ، حيث سبقت هزيمة جيشين له من قبل وجههما لأداء نفس المهمة ^١ ، ثم إن تلك الغنائم لم تصبح ملكا خاصا للحجاج ^٢ ، بل دخلت في خزينة الدولة حسبا يقتضي حكم تقسيم الغنائم في الإسلام ، والقول بأن المهلب بن أبي صفرة كان ممثلا لجماعة ظهرت من للتكسين بالحرب حتى باع سيفه للأمويين والزيريين من أجل ذلك ، يحتاج إلى إيضاح ومراجعة ، فإن المهلب لم يكن أباهم الزبيريين فاتحا أو غازيا ، ولكنه كان محاربا للخوارج الأزارقة الذين أصبحوا يطرقون أبواب البصرة مهتدين إليها ، ويهزمون جيوشها المرة تلو المرة ، حتى استعجد أهلها بالمهلب لينقذهم عن يفتلون الرجال والنساء والأطفال دون رحمة ، وقد كان المهلب آنذاك مخرجها إلى حراسان عاملا لابن الزبير عليها ، فاحتال البصريون عليه حتى وضعوا على لسان ابن الزبير كتابا إليه يأمره فيه أن يعزل قتال الأزارقة بدل حراسان .. فقبل ، ولم يزل يقاتلهم حتى نفاهم عن البصرة والأهواز إلى أصفهان وكرمان ، حيث تفرقوا هناك ، وإذا كان المهلب قد اشترط كي يقبل حرب الخوارج أن يتنازل له أهل البصرة عن خراج ما غلب عليه من الأرض ثلاث سنين ، فقد كان واضحا لهم آنذاك أنه ليس هناك من يقبل أكثر من ذلك ويقبضهم شر الأزارقة ؛ وكان لابد للمهلب من مورد ثابت يقوى به على حروب هؤلاء بعيدا عن حشد عمال البصرة ، وأهواء زعماء القبائل فيها ^٣ ، وقد اشترط خسروا أخرى تؤكد ذلك المتي ^٤ .. ولما انتهى سلطان الزبيريين على العراق بقتل مصعب بن الزبير سنة ٧١هـ كان لابد للمهلب من مباحة الأمويين وخليفتهم عبد الملك بن مروان ؛ فقد انتهى يسقط العساق سلطان ابن الزبير الفعلي ، ولم يكن في مصلحة للمهلب أن يقف مجتمعا عن بيعة عبد الملك فيسقط بين هذين ، الخوارج من ناحية والأمويين من ناحية أخرى ، وقد كان من مصلحة الإسلام كذلك أن يدخل ذلك القائد النجيب في خدمة الجماعة وطاعة الخليفة الذي بات نصره مؤكدا ؛ وقد أبقي الأمويون على ما اشترط سابقا حتى زال خطر الخوارج عن البصرة تماما ^٥ ...

إن ما سبق لا يعني بحال أننا ننفي وجود المنصر المادي ، في إطار الفهم الإسلامي لذلك ، ضمن العوامل التي دلت نحو الفتوحات الإسلامية ، ولكن يعني أن يوضع ذلك العامل في ترتيبه الطبيعي ضمن منظومة العوامل الأخرى ، فلم تكن الغنائم هي الدافع الأهم للقيادة الإسلامية نحو

^١ راجع محمود شاكر : السابق والمصلحة

^٢ كما قد يوحى القول بأنه قد بقي له بعد ذلك معون مليونا مئتما مئتما ..

^٣ راجع الطبري : السابق 613/5-622

^٤ راجع الدينوري : الأخبار الطوال ص 272 قوله " كتبتم منكم لوساكنكم ... ولا أتحالف فيما أجد من رئيسي في حرمهم وأترك رؤي الذي أراه والذي أديره ..) .

^٥ الطبري : السابق 6/199

الفتح والجهاد ، وإن وجد لدى بعض الأفراد أو لدى كثير منهم ؛ " وهؤلاء لا يخلو منهم جيش حتى على عهد الرسول عليه السلام في حنين وتبوك وغيرها ، ولكن هذا بالطبع لا يعشَل وجهة نظر المسلمين في فؤادهم ، ولا يخلل القيادة الفكرية التي كان يتبناها الخليفة والقادة ويتفلسفها الجند ، كما أنه لا يخلل وجهة نظر الأمة ورأيها العام " ^١ ، وحوادث القتال وجهود الأمويين على جبهات القتال توضح ذلك ، " فجبهة الروم مثلاً وهي التي كانت مثار الشجاعة ومرتج البطولة ، ما كانت تسدر الربيع الكثير ، بل كان بيت المال يئن منها ، لأن حلالها ما كانت تنتهي إلى تقدم " ^٢ ، خاصة إذا ذكرنا الحملات الثلاث الكبرى التي توجهت إلى القسطنطينية وتكلفَت نفقات باهظة " ^٣ ، والحملات العقيمة في شمال إفريقيا طوال سنوات عديدة قبل إخضاعها نهائياً سنة ٥٥ هـ ..

٢- قوة الروح الإسلامية في فتوحات الأمويين :

أعطى المجاهدون المسلمون في العهد الأموي صورا رائعة للتضحية والبطولة والتجرد و إخلاص النية لله في جهادهم ، سواء كانوا من القادة أو الأمراء ، أو من عامة الجند ، أو من جماعات العلماء والزهادين والربانيين ، الذين فهموا الإسلام عبادة وجهادا ، ومارسوا ذلك على نحو مفسر للإعجاب ودافع إلى التماسي ؛ وقد توزعت صور الإخلاص والتضحية هذه على جميع جبهات القتال ، وفي جميع مراحل الجهاد ، مما يدل دلالة واضحة على عمق التوجه الإسلامي للفتوحات في العصر الأموي ، وينفي الغش الذي يثوره المنحرفون عن أبي أمية على أنصح منجزاتهم وأحراها بالفخر والإعزاز ، ومهما يكن في هذه الروايات التي تحكي عن تلك البطولة والتجرد من مبالغة — والبطولة دائما تفري بالمبالغة — فإنها تترك في مجملها دلالة قوية على إسلامية الفتوح في العصر الأموي ..

في حروب الروم :

يبدو أن حصار القسطنطينية الأول سنة ٦٠ هـ قد أطلق حماسة الجيش وهو يرى نفسه على أبواب عاصمة عدوه اللدود ، التي بناهاها سوف تسقط إمبراطورية الروم ، كما سقطت قبلها إمبراطورية فارس . وكان معاوية يتابع بشغف أخبار هذه الحملة ، وكان فيها ابنه يزيد وعبد العزيز ابن زرارمة الكلبي ، ولم يزل عبد العزيز هذا أثناء القتال يتعرض للشهادة وينشد متحمسا وينفوس في

^١ د. جميل عبد الله المصري : الفتوحات بين دوافعها الإسلامية ودعوى المستشرقين ص 78 — مقال بمجلة المنهل

السعودية ، مجلد ٥٠ ، سنة ١٩٨٩ م

^٢ د. العيش : الدولة الأموية ص 346

^٣ السابق والصفحة

صفوف الروم حتى قتل ، فلما بلغ الخبر معاوية قال معزيا والده : " والله هلك فتي العرب " ، فقال
زرارة : " ابني أو ابنك ؟ " قال : ابنك ، فأجرك الله ، فقال الرجل :

فإن يكن الموت أودى به وأصبح مخ الكلابي زيرا
فكسل فتي شارب كأسه فلما صفيرا وإما كبيرا^١

وفي سنة ٢٢ هـ هاجم المسلمون حصن طوانة قرب المصيصة^٢ ، وكان على الجيش مسلمة
ابن عبد الملك والعباس بن الوليد ، وقد ركب المسلمون عدوهم حتى دخلوا كنيسة الحصن ، ثم
رجعوا فانفزموا حتى ظنوا ألا يجيروها أبدا ، وبقي العباس في نفر منهم ابن عميرز الحمصي الزاهد ،
فقال له العباس : أين أهل القرآن الذين يريدون الجنة ؟ فقال له : نادهم يا توك ، فنادى ، فأقبلوا
جميعا حتى هزم الله العدو ، وفتحوا الحصن^٣ ..

وأنارت بطولات البطال أبي الحسين عبد الله الأنطاكي ، أحد قادة المسلمين وفرسانهم ،
بحالات الرواة وعصبيهم حتى وضعوا له سورة ذاتية ، وقد استشهد في إحدى معاركه مع الروم سنة
١٢٢ هـ أو ١٢٣ هـ^٤ . وكان عبد الوهاب بن بخت عن غزا مع البطال أرض الروم سنة ١٢٣ هـ ، فأنفزم
الناس عن البطال ، فعمل ابن بخت وهو يقول لفروسه : ما رأيت فرسا أجبن منك ، وسلك الله دمى
إن لم أسفك دمك ، ثم ألقى يحمته عن رأسه وصاح : أنا عبد الوهاب ، من الجنة تفرون ؟؟ ثم تقدم
في بحر العدو ، فجاء رجل وهو يقول : واعطشاه !! فقال له : تقدم الري أمامك .. وخالط القوم
حتى قتل ، وقتل فرسه^٥ ..

وفي سنة ١٢٣ هـ خرج عشرون ألفا من الروم فلولوا على المسلمين في ملطية^٦ ، فأغلقت
أهلها أبوابها ، وظهر النساء على السور عليهن العمائم يقاتلن ، وخرج رسولهم إلى هشام بن عبد
الملك بالرسالة مستغيثا ، فدبب هشام الناس إليها ، ثم بلغه الخبر بجلاء الروم عنها ، لكنه غزا بنفسه
حتى نزلها وعسكر عليها حتى بنيت وحصنت^٧ ..

وكان عدد من العلماء والزهاد يشارك في غزو الروم على الجبهة الشمالية فخلقوا لسا
عددا من الروايات التي تدل على نفوس شفالة ، جعلت الله قصدها وغايتها ، فقد مرض حكيم بن

^١ ابن الأثير الكامل ٢٢٧/٣ - ٢٢٨

^٢ طوانة : بلدة بجنر للمصيصة (ياقوت : معجم البلدان ٦ / ٦٥) ، والمصيصة : مدينة من نهر الشام بين أنطاكية
وبلاط الروم ، قرب طرسوس (السابق ٨ / ٨٠) .

^٣ فتحي عثمان : الحدود الإسلامية البيزنطية ص ٨١

^٤ ابن الأثير الكامل ٢٤٨/٤ - ٢٤٩

^٥ النويري لنهاية الأرب ٢١ / ٤٣٧

^٦ ملطية : بلد من بلاد الروم بنعم الشام (ياقوت : السابق ٨ / ١٥٠) .

^٧ البلاذري : فوح البلدان ١٩٥

حزام بن حكيم ، فعاده مكحول فقيه أهل الشام وسأله : أترك مرابطا هذا العام ؟؟ فقال حكيم : كيف تسألني عن هذا وأنا على تلك الحال ؟؟ فقال مكحول : وما عليك أن تنوي : فإذا هلك الله مضيت لوجهك ، وإن حال بينك وبينه كتب لك نيتك ؟^١ ..

وروى عبد الرحمن بن يزيد بن جابر قال : كما نفرو مع عطاء الخراساني فكان يحيى الليل من أوله إلى آخره إلا لومة السحر^٢ .

وكان مسلمة بن عبد الملك محاصر أحد الحصون ، فندب الناس إلى نقب منه ، فلما دخله أحد ، فجاء رجل من عرض الجيش فدخله ، ففتح الله عليهم ، فنادى مسلمة : أين صاحب النقب ؟ فلما جاءه أحد ، فنادى : إني قد أمرت الآن بإدخاله ساعة يأتي ، فهزمت عليه إلا جاء ، فجاء رجلا فقال : استأذن لي على الأمر ، فقال له : أنت صاحب النقب ؟؟ قال : أنا أخبركم عنه ، فأتى مسلمة فأخبره عنه فاذن له ، فقال له : إن صاحب النقب يأخذ عليكم ثلاثا : ألا تسودوا اسمه في صحيفة إلى الخليفة ، ولا تأذنوا له بشيء ، ولا تسألوه من هو ، فقال مسلمة : فذاك له ، فقال : أنا هو ، فكان مسلمة لا يصلي بعدها صلاة إلا قال : اللهم اجعلني مع صاحب النقب^٣ ..

وفي الجبهة الغربية في شمالي إفريقيا والأندلس كانت الروح ذاتها تسري ..
... لقد زوروا أن عقبة بن نافع كان مستجاب الدعوة ، فلما هم أن يبن مدينة القيروان تفسر مكانها فوجدوا عسيرة لا ترام من السباع والحيات وغير ذلك من الدواب ؛ فدعا الله ثم قال : يا أهل الوادي اظعنوا ، إنا نازلون ، وكرر ندائه ثلاثا ، فجعلت الحياة تنساب والمقارب وغيرها حاملمة أولادها ، فراه قبل من الربير فأسلموا ؛ وقطع الأشجار وأمر ببناء المدينة^٤ .. وواصل عقبة اندفاعه في شمالي إفريقيا حتى بلغ المحيط الأطلسي ، فأقام فرسه فيه وهو يقول : يا رب لولا أن البحر منعي لمضيت في البلاد مدافعا عن دينك ، مقاتلا من كفر بك ، اللهم إنك تعلم أنني لم أطلب إلا ما طلب عبدك ووليك ذو القرنين ؛ ألا يعبد في الأرض غيرك^٥ ... ولكن عقبة ما لبث أن استشهد في طريق عودته في قودة سنة تسع ، لما أحاط به أعداؤه ، ومعه نفر قليل من أصحابه فيهم أبو المهاجر دينار القائد السابق الذي أسره عقبة لخلاف معه ، فلما أحس عقبة بالأعداء محاصرونه أطلق سراجه أسره

^١ أبو نعيم : حلية الأولياء 278/5

^٢ السابق 193/5

^٣ ابن قتيبة : حيون الأخبار 172/1

^٤ الطبري : السابق 248/5 ، ابن الأثير : الكامل 238/3 ، ابن عبد الحكم : فوح مصر والمغرب 265 ، خليفة : تاريخ خليفة بن عياض 218 ، ابن كثير : البداية والنهاية 45/8 ، ابن حجر : الإصابة 64/5

^٥ ابن عسار : البيان المغرب 37/1

، وأمره بالمضي نحو القيروان لحاجة المسلمين إليه ، ولكن أبا المهاجر أبي وآثر أن يستشهد مع قائدته وجرعته ومن معهم من المسلمين ، فقتلوا في نفس الموضع شهيدين^١ ..

ورغم مشاغل عبد الملك بن مروان أثناء صراعه ضد ابن الزبير فقد أرسل زهير بن قيس البلوي ليأثر لكمة ومن قتل معه ، وقد تمكن زهير من ذلك سنة ٧٠٥هـ ، ولكن لمجده أودت به هـو الآخر؛ إذ إنه لما رأى بعض المسلمين ، وقد هاجمهم الروم في برقة وأسروهم يستعجلون به ، نزل في نفر قليل من أصحابه ونزلوا معه ، وكانوا أشرف العابدين ورؤساء العرب المجاهدين ، أكثرهم من التابعين ؛ فقاتلوا الروم حتى قتلوا ، ومضوا شهداء سنة ٧١٥هـ^٢ ..

وبعد جهد جهيد استطاع موسى بن نصير أن يسيطر تماما على إفريقية والمغرب ، وتسد أكثر الرواة من ذكر كراماته ، فلما عزله سليمان سألته : ما الذي كنت تفزع إليه عند حروبك ومباشرة عدوك ؟ قال : كنت أفرع إلى التصرع والدعاء ، والصبر عند اللقاء^٣ ..

وفي الجهة الشرقية كان قتيبة بن مسلم يخطب في جنده بعدما ولاه الحجاج أمر خراسان فيقول لهم : إن الله أحكمكم هذا أهل لجز دينه ، ويذب بكم عن الحرمات ، ويزيد بكم المال استفاضة ، والعدو وقما ، ووعد نبيه ﷺ النصر بحديث صادق وكتاب ناطق ... ووعد المجاهدين في مسييله أحسن الثواب ، وأعظم الذخر عنده ... ثم أخرج عن قتل في مسيله إنه حي مرزوق ، فتجسزوا موعود بكم ، ووطنوا أنفسكم على أقصى أثر وأمضى ألم ، وإياي والموتى^٤ ..

ومازال الخليفة الوليد وعامله الحجاج يشدان أزرها^٥ ، ويحفظانه على التقوى وإخلاص النية لله ، وانتظار ثوابه ، حتى فتح الله على يديه الفتوحات العظيمة^٦ ..

ولما صار قتيبة لفتح بيكنند^٧ سنة ٧٥٥هـ استنصر أهلها السفد ، واستمدوا من حوهم ، فأتوهم في جمع كبير ، وأخذوا بالطريق على قتيبة فلم ينفذ له رسول ، ولم يصل إليه رسول من

^١ السابق ١ / ٣٩

^٢ ابن عذارى : السابق ١ / 33

^٣ ابن عذارى : السابق 2 / 31 ، وراجع : الإمامة والسيرة ٧٩/٢ - ٨١ .

^٤ الطبري : السابق : السابق 6 / 424

^٥ راجع ابن أعمم (الشعي) الكوفي : الفتوح 247/7 - 250

^٦ يقول أحد المؤرخين العسكريين واصفاً فتح قتيبة : يكفي أن يذكر أن مساحة فوحه تبلغ أربعين بالمائة من مساحة الاتحاد السوفيتي الحالية ، وثلاثة وثلاثين بالمائة من مساحة الصين الشعبية في الوقت الحاضر ، وإن سكان المناطق التي فتحها في بلاد ما وراء النهر وتركستان الشرقية ضمن الاتحاد السوفيتي والصين لا يزالون مسلمين حتى اليوم يتسكرون بتلاوة القرآن الكريم ، ويتروون بالعربية لغة الإسلام ديناً ، بالرغم مما يلاعنونه من عتة شديد وعن وعداء (محمود شيت خطاب : فتح كاشغر ، مقال بمجلة الأمة القطرية ص 11 عدد 58 السنة الخامسة نوفمبر 1984)

^٧ بيكنند : قال عنها ياقوت : من قرى طوسستان على طرف باول ، وهو قر كبير (معجم البلدان ٧ / ٣٤٠) .

الحجاج القائد الأعلى للجبهة الشرقية ، ولم يمر له غير شهرين ، فأشفق الحجاج على الجند ، فأمر الناس بالدعاء لهم في المساجد ، وكتب بذلك إلى الأمصار ، وهم يقتلون في كل يوم حتى كتب لهم النصر^١ ، فأي إحسان من الله وقوته وقدرته .

ولما فتح قتيبة يكتد هذه ظفر بذلك الخائن الذي استجاش الترك على المسلمين ، فرفض أن يقبل منه فداء نفسه بألف ألف ، وقتله وهو يقول : والله لا تروع بك مسلمة أبدا^٢ ..

وفي إحدى غزواته صاف قتيبة الترك فهاله أمرهم — كثرة وعداد — فسأل عن محمد بن واسع الأزدي ، وهو أحد الزهاد المعروفين ، ماذا يصنع ؟ فقالوا : هو في أقصى الميمنة جانح على سية قوسه^٣ ، ينقضن بأصبعه نحو السماء ، فقال قتيبة : تلك الأصبع الفاردة احب إلي من مائة ألف سيف شهر وسنان طبر ، فلما فتح الله عليهم ، قال محمد : ما كنت تصنع ؟ قال : كنت آخذ لك بمجامع الطرق^٤ ..

وفي خلافة هشام بن عبد الملك أحاط الترك في منطقة طخارستان^٥ بالمسلمين ، وقسائدهم آنذاك أسد بن عبد الله القسري سنة ١١٩هـ ، فمضى أسد يرضى جنده ويقول : إنه بلغني أن العبد أقرب ما يكون إلى الله إذا وضع جبهته لله ، وإني نازل وواضع جبهتي ، فادعوا الله واسجدوا لربكم ، وأعطصوا له الدعاء ، ففعلوا ثم رفعوا رءوسهم وهم لا يشكون في الفتح ، واستشار أسد الناس في خروجه لقتال ملوكهم ، فخوفه بعضهم المخاطرة بذلك فقال: "والله لأخرجن ؛ فإما ظفر وإما شهادة"؛ وقد كتب للمسلمين آنذاك الظفر الفتي^٦ ..

رغبة القادة والجند في الشهادة :

وفي عهد هشام استشهد جماعة من أبرز قواد المسلمين مثل الجراح بن عبد الله الحكمي عامله على أرمينيا سنة ١١٢هـ ، واستشهد سورة بن الحر التميمي في خراسان في نفس السنة ، وعقبة بن سحيم الكلبي في جنوب فرنسا سنة ١٠٧هـ ، ثم عبد الرحمن الفالقي في الجبهة نفسها في تور بواتيه سنة ١١٤هـ ، مما يدل على امتداد ساحات القتال والقداء التي يفشها القادة بأنفسهم مع أجنادهم ، وكلما قتل واحد منهم قام آخر ليواصل الطريق .. وكان هشام في كل ذلك يشفق على جنده ويتلقى أبناء استشهاد قادته فينخلع قلبه غشية أن يكون أحدهم قد انحاز عن العدو فخسر

^١ الطبري : السابق : السابق ٤٣٠/٦ ، ابن الأثير الكامل ١٠٧/٤

^٢ الطبري : السابق : السابق ٤٣١/٦ ، ابن الأثير : السابق ١٠٧/٤

^٣ سية القوس : ما المطل من طرفها (انظر لسان العرب مادة : س ي آ)

^٤ ابن قتيبة : حيون الأخبار ١/١٢٤

^٥ مملكة طخارستان إحدى ممالك بلاد ما وراء النهر ، وتقع على جتلي نهر جيحون ، وعاصمتها مدينة بلخ

^٦ الطبري : السابق ١١٩/٧ ، ابن الأثير : السابق ٢٢٨/٤

الجنة ؛ فلما استشهد الجراح بن عبد الله دعا هشام سعيد بن عمرو الخرخشي أحد كبار قادته فقال له :
بلغي أن الجراح قد انحاز عن المشركين ، فقال سعيد وانقا : كلا يا أمير المؤمنين ، الجراح أعرف بالله
من أن ينحاز عن العدو ولكنه قتل ^١ ..

وكما أعطى القادة هذه الأمثلة كان الجند لا يقلون عنهم حماسة ورجية في الشهادة ،
فقد دخل أحدهم ويدعى أبو ضمرة النصر بن راشد العبدي على امرأته ، والناس يقتلون في إحمدي
هذه المارك ، فقال لها : كيف أنت إذا أتيت بأبي ضمرة مضرجا بالدماء ؟؟ فشقت جيبها ودعست
بالويل ، فقال : حسبك ، لو أعولت علي كل أنثى لمصبتها شوقا إلى الحور العين ، ورجع فقاتل حتى
استشهد ؛ يرحمه الله ^٢ ..

٣- عناية الأمويين بالجيش الإسلامي:

يخص الإسلام أتباعه على إعداد القوة اللازمة للجهاد ، والتي ترهب أعداء الله ، وتحقق
هبة الدولة الإسلامية ، قال تعالى : (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به
عدو الله وعدوكم) ^٣ ، ومن للؤكد أن الأمويين قد أولوا عناية فائقة بجيوشهم ، حتى تمكنت تلك
الجيوش من تحقيق تلك الإنجازات الرائعة والفصوحات الضخمة في التاريخ الإسلامي ، ورغم المعلومات
القليلة نسبيا عن الجيش الأموي ، مقارنة بما نعرفه عن جيوش إسلامية أخرى لم تحقق مثل إنجازاته ^٤ ،
فإنه يمكننا أن نلمس بعض جهود الأمويين في إعداده وتجهيزه ؛ ولا ريب أن الأمويين كانوا
يستعينون بالقوة الروحية العالية عند الجنود والقادة عن الوفرة المادية وكفاية السلاح في جيوش
الأعداء ، فقد كانت جيوش الأمويين كثيرا ما تواجه عدوا كثير العدد عظيم الجلد ، متمرسا على
القتال ، خيرا ببلاده وطرقها وحماها ، ونظرة واحدة إلى مساحات البلاد المفتوحة والشعوب المختلطة
التي كانت تقطنها كفيلا ببيان ذلك ، فإين أعداد العرب آنذاك وهم قوام الجيش الإسلامي من
أعداد أهل فارس وخراسان وما وراء النهر وأرمينيا وإفريقيا والمغرب والأندلس ؟؟ وإين أعداد جيش
قتيبة مثلا بجيوش خراسان وما وراء النهر ، وإين قوة محمد بن القاسم الثقفي بقوة أهل الهند ، وكيف
تقارن أعداد جيش طارق بن زياد بأعداد جيوش الإسبان وهم يحاربونهم في بلدهم ؟؟ ولا ريب إذن
أن سعيدا الخرخشي القائد الأموي في خراسان لم يكن هو القائد الوحيد الذي يتغلب في جنوده فيقول

^١ الطبري : السابق 7/70

^٢ السابق 7/74

^٣ سورة الأفعال آية ٦٠ .

^٤ حيث خطاب : جيش المسلمين في عهد بني أمية مقال بمجلة التجمع العلمي العراقي ص ٦٣٨ ، مجلد ٤٠ سنة

: " إنكم لا تقاتلون بكثرة ولا بمدة ، ولكن بنصر الله وعز الإسلام ، فقولوا لا حول ولا قوة إلا بالله " ^١ ..

ونظرا لقلة ذلك العدد الذي يكون الجيوش الإسلامية آنذاك ، ونظرا لتعاليم الإسلام نفسه ، وتدين الخلفاء والقادة ، فقد كان واضحا أثناء الحروب مدى حرص الأمويين على سلامة جند الإسلام ، ففي عهد الوليد بن عبد الملك مثلا - وهو العهد الذي شمل أعظم الفتوحات الإسلامية - كان الخليفة الأموي يبدو مترددا وهو يجيب على رسالة قائد موسى بن نصير - أمير إفريقية والمغرب - التي يذكر فيها عرض يوليان صاحب سببة مساعدة المسلمين على فتح الأندلس ، فكتب الوليد إلى ابن نصير يقول : غرضها بالسرايا حتى نخبره ، ولا تقرر بالمسلمين في بحر شديد الأحوال ، فكتب إليه موسى : إنه ليس بحر ، وإنما هو خليج يصف صفة ما خلفه للناظر ، فكتب إليه الوليد : " وإن يكن ، فاختبره بالسرايا " ^٢ ..

وكان المهلب بن أبي صفرة يغزو فينتصر ثم يمكث عن المضي في التوغل إذا أحس بخطر على جنده ، ولا يستجيب للإغراء الداعي إلى مزيد من النصر ، ويقول : ليت حظي من هذه الغزوة سلامة هذه الجند حتى يرجعوا سالمين ^٣ ..

ولقد ائتمن هذا الحرص على جند المسلمين ليشملهم في حال أسرهم عند العدو ، فقد اشترط مسلمة بن عبد الملك على ملك الروم عند غزو بلاده أن يبنى للمسلمين دارا يساواة قصره يورها الوجوه والأخراف إذا أسروا ليكونوا تحت كنفه وتمايده ، فأجاب إلى ذلك وبني دار البلاط ، ولقد كان يسمح لأسارى المسلمين هناك أن يتجروا ولا يكرهون على أكمل لحسم الحسير ، ولا يعرضون للون من ألوان التكال التي كان يتعرض لها الأسارى آنذاك ، وكانت لهم أوقات يتجمعون للعب والترويح فيها ^٤ ..

وفي تلك المرات التي قُيأت للجيش الأموي أسباب الإعداد المادي الكامل كانت قيادته تضرب في ذلك المثل الرفيع ، حيث تمتد نظرها لتشمل نواحي الحياة الخاصة بآحاد الجنود ، فقد حشد الحجاج أربعين ألف رجل من أهل الكوفة والبصرة وأعطاهم أعطافهم كاملة ، وأمدهم بأقوياء الرزق والسلاح الكامل ، فكان ذلك الجيش يسمى جيش الطواويس ، وجعل وجهه مسجنا لقتال وتبيل ملك الترك ^٥ ، غير أن تجهيزه جيش محمد بن القاسم الثقفي الذي توجه لفتح السند كان أكثر إثارة ، حيث جهزه بكل ما يحتاج إليه ، حتى الخيوط والمسال ، وعمد الحجاج إلى

^١ الزبيري نهاية الأرب 394/21

^٢ أخبار مجموعة في فتح الأندلس ص 5-7

^٣ الطبري : السابق 326/6

^٤ القندسي : أحدث التقاسيم 147-148 ، د. العلوي الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص 215

^٥ الطبري . السابق 327/6

القطن المخلوج فتقع في الخل ، ثم جفف في الظل ، وقال : إذا صرغ إلى السند — فإن الخل لما يبيض — فانقعوا هذا القطن في الماء ، ثم اطيخوا به واصطبخوا^١ ، وكانت المراسلات بين الحجاج وعمر بن القاسم مستمرة بحيث يصف له محمد كل ما يلاقيه ، ويستطلع رأيه فيه كل ثلاثة أيام^٢ ..

الأمويون يطورون البحرية الإسلامية :

سبق أن أشرنا إلى دور معاوية في نشأة البحرية الإسلامية ؛ التي استطاعت أن تتجزع في عهد عثمان السيادة الإسلامية على بحر الروم في موقعة ذات الصواري سنة ٦٥٥هـ ، وكان لابد من مزيد من تطوير السفن الإسلامية كي يستطيع معاوية تحقيق حلمه في الاستيلاء على القسطنطينية وإنهاء وجود إمبراطورية الروم ، ولذا فقد عمل على الإفادة من خبرة قبط مصر في صناعة السفن ، فأنشأ داراً لصناعتها في جزيرة الروضة حتى سميت آنذاك جزيرة الصناعة^٣ ، وقد ساهم ذلك الأسطول الحربي في حصار القسطنطينية مرتين في عهد معاوية سنة ٦٥٥هـ ، ٦٥٥هـ — ٦٥٥هـ .

وقد أدى هذا الفوز البحري المتتابع إلى تكوين حس حربي بحري كبير عند المسلمين ، حتى نجد إصراراً عند أبي المهاجر دينار على فتح قرطاجنة على الساحل الإفريقي لما يعلم من خطرها ، ولكنه لم يفلح في ذلك^٤ ، فلما استكمل حسان بن النعمان فتح إفريقية كان يتحسب لصب عينه الاستيلاء على هذه القاعدة البحرية ، وقد نجح في ذلك فهدم حصونها وأسوارها كيلا يفكر الروم في العودة إليها مرة أخرى^٥ ، وأثمرت هذه الحفريات المتتالية تفكيراً جدياً في إنشاء قواعد بحرية إسلامية لأسطول في الشمال الإفريقي يقوم بمثل الصبء الذي كان يقوم به الأسطول الإسلامي في قواعده بالشام ومصر ، وانتهى هذا التفكير بمجهود حسان بن النعمان أبها في إنشاء ميناء تونس ، جنوبي قرطاجنة ، بعيداً عن متناول السفن البيزنطية^٦ ..

ثم أمر عبد الملك بن مروان حسان بن النعمان باقتاد دار لصناعة السفن في تونس لإنشاء الآلات البحرية^٧ ، وكتب عبد الملك إلى أخيه عبد العزيز والي مصر أن يوجه إلى تونس ألف قبضي بأهله وولده لإنشاء دار صناعة فيها ، أما مهمة البربر هناك فكانت أن يحسروا ويعملوا في دار

^١ البلائري : شرح البلدان ص 324

^٢ السابق 424-425

^٣ البلائري : السابق 177

^٤ د. محمد حلمي : الخلافة والنبوة في العصر الأموي 322

^٥ السابق الصفحة

^٦ السابق 223

^٧ ابن خلدون : مقدمة 690/2

الصناعة ما يحتاجه من عشب لصنع المراكب^١ ، وفي الحملة الثالثة على القسطنطينية أيام سليمان بن عبد الملك سنة ٦٥٥هـ كانت عدد قطع الأسطول الإسلامي هناك ١٨٥٥ سفينة^٢ ، وقد أمر عمر ابن عبد العزيز بعد ذلك بسحب ذلك الجيش سنة ٦٥٥هـ ، ولكن ظلت تلك الجهود الأموية في بناء البحرية الإسلامية نقطة تحول في التاريخ الإسلامي حيث أصبح المسلمون في عهدهم أمة بحرية ، بل سادة البحار لمدة عقود من الزمان .

٤- جهود الأمويين في نبش الإسلام واللغة العربية :

لم يكن الفتح الإسلامي في عهد بني أمية مجرد توسع في الرقعة الجغرافية للدولة ، أو بسطاً للسيادة على هذه الأجناس من البشر على اختلاف ألوانها وألسنتها وأديانها وحضاراتها ، ولكنه كلن فتحاً عقائدياً يستهدف نشر العقيدة الإسلامية وإعلاء كلمة الله ، بالدعوة والترغيب لا بالقهر والترهيب .

ومن المؤكد أن الفتح الإسلامي لهذه البلاد كان قدراً سعيداً رفعتها من هوة سحيقة من القهر السياسي والحرمان الاقتصادي والطبقية الاجتماعية المتخلفة ، والاختلافات الدينية والمذهبية الذابحة والجامحة^٣ ..

ولم يكن الطريق رغم ذلك مميداً أمام المسلمين ، فقد دأبت تقاليد هذه البلاد وقومياتها وأديانها بشراسة عن نفسها ، وبعضها لفظ أنفاسه في هذا الصراع ضد الإسلام الفتي ، وبعضها الآخر كتب له البقاء بصورة من الصور ، وليس القصد هنا أن نرصد هذه الصراخ ، ولا أن نسجل جميع الجهود المبذولة لتتمكين للإسلام في البقاع المفتوحة ، لذلك أجماله ومواطنه ومقاله ، ولكن يكفينا هنا أن نرقب شيئاً من هذه الجهود في بعض هذه البلاد الشاسعة !!

١- نشر الإسلام في شرق الدولة الإسلامية (فارس وخراسان وما وراء النهر) :

ساعدت عدة عوامل على انتشار الإسلام المبكر في هذه المناطق منها اختلاط المسلمين الفاتحين بأهل البلاد الأصليين إذ سكن المسلمون مدغم ولم ينوا مدناً جديدة كما كان الحال في العراق ومصر حيث بنوا الكوفة والبصرة والفسطاط ، ومنها كثرة السبي والموالي الوافدين على

^١ د. سيد كاشف : مصر في فجر الإسلام ص 91

^٢ فتحي عثمان : المجلود الإسلامية البيزنطية ص 91

^٣ د. الرئيس : الخراج والنظم للثالثة ص ٣٨ وما بعدها ، سعيد حوى : الرسائل 400-402 ، د. هاجد : التاريخ السياسي 230/2-231 ، د. العلوى : تاريخ العالم الإسلامي 183/1 ، د. حسين مؤنس : فتح العرب للفر 18-16

د. سيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس 57

العراق والحجاز من فارس واحتلاطهم بالمسلمين ؛ وإسلام بعض قاداتهم منذ وقت مبكر مثل الهرمزاني
 زمن عمر بن الخطاب عليه السلام ، كما كان لمصاهرة الفرس لآل البيت دور كبير في تقريب الفرس إلى
 الإسلام حيث ساعد على اختلاط الدين بالقومية الفارسية القوية ، فكان زواج الحسين بن علي من
 ابنة يزجير آخر ملوك فارس طريقاً مفتوحاً لهم نحو الإسلام ثم الشيع فيما بعد ^١ ، لكن " مقاومة
 الإيرانيين العنيفة للفتوح الإسلامية وسلسلة الانتفاضات التي تعثرت فيها كانت كفيلاً أن تلفت
 أنظار الولاة أو القادة إلى أن الأمر لا يستقر للمسلمين في هذا الجانب من الأرض إن لم يراقب هذا
 الغلب الحربي أنواع من الاتصال بالأرض ، والاختلاط بالسكان ، ومن ثم توليق العلاقات بهم ، وطبي
 هذه الفجوات التي تفصل بينهم " ^٢ ، ولذا فقد عمد الأمويون إلى نوع من التهجير الجماعي لبعض
 العرب إلى هذه المناطق الشرقية ، فاستقروا هناك واختلطوا بالناس ، وزادت معرفتهم بالإسلام
 ومعايشتهم له ، فلما ولي زياد بن أبي سفيان البصرة سنة ١٠٠ هـ أرسل أمير بن أحر الشكري أميراً
 على مرو الروذ والطالقان والقارياب ، وكان هذا الوالي أول من أسكن العرب في مرو حيث صار
 معه عديد منهم ^٣ ، ولما ترك بعض الفرس منازلهم في كرمان نزحوا العرب وعمروا الأرض واحتضروا
 القتي في مواضع منها ^٤ ، لكن سنة ١٠٠ هـ شهدت أكبر هذه الهجرات الجماعية حيث ولي زياد الربيع
 بن زياد الحارثي خراسان ، وحول معه من أهل المصرين من الكوفة والبصرة زهاء خمسين ألفاً
 بهيالاتهم ، وأسكنهم دونه النهر ^٥ ، وقد أسهمت هذه الآلاف في تعريف السكان بالإسلام عن قرب
 ونثر بذور التعريب هناك ، وبحرور الوقت واستمرار العمليات الحربية في مسا وراء النهر كانت
 خراسان تستقبل مزيداً من الجند المسلمين الذين يقيمون هناك ، وبذلك فقد ازداد توطن العرب
 خراسان ، حتى كان هناك يوم استخلف سليمان بن عبد الملك (٦٠٠ هـ) أربعون ألفاً من مقاتلة
 أهل البصرة ، وسبعة آلاف من مقاتلة أهل الكوفة ، ومن الموالي المسلمين سبعة آلاف أخرى ، مما
 يصل بعدد الجند إلى نحو خمسين ألفاً من المسلمين ^٦ ، وكان انتشار الإسلام هناك يتم بطريقة سلمية
 وهادئة ولكنها متواصلة وناجحة ، حتى لقد كتب أحد بطارقة الكيسة النسطورية في خراسان يشكو
 لرئيس أساقفة فارس دخول جماعات عظيمة من النصاري في الإسلام حيث قال : " واحسرتاه !!
 واحسرتاه على هذه الآلاف المؤلفة التي تحمل المسيحية ، والتي لم يتقدم حتى واحد فيها ليهب نفسه
 ضحية للرب ، ... أين كذلك معابد كرمان وبلاد فارس جماعة ؟؟ الذي أنزل باسم الحسran

^١ أرنولد : الدعوة إلى الإسلام ص ١٨٥

^٢ د. شكري : فصل : التجمعات الإسلامية في القرن الأول ص ٢٨٥

^٣ البلاذري : فحول البلدان ٤٨٩

^٤ السابق ٣٩٢

^٥ السابق ٤١٠ ، الطبري : السابق ٢٨٦/٥ حيث يجعل ذلك سنة ٥١ هـ

^٦ الطبري : السابق ٥١٢/٦

والدمار لم يكن وساوس إبليس ولا إرادة ملوك الأرض ، ولا أوامر حكام البلاد ، إن العرب الذين منحهم الله سلطان الدنيا يشاهدون ما أنتم عليه ومع ذلك فهم لا يجاريون العقيدة المسيحية ، بل على العكس من ذلك ، يعطون على ديننا ، ويكرمون قسيسنا وقديس الرب ، ويجودون بالفضل على الكنائس والأديار ، إن شئكم من أهل مرو قد قبلوا عن رغبة أن يغيروا دينهم من أجل جـسـء من يجارهم بل من أجل ما هو أقل من ذلك " ١ ..

وتعود محاولات نشر الإسلام في بلاد ما وراء النهر إلى فترة مبكرة من العصر الأموي ، حيث غزا عبيد الله بن زياد هذه البلاد ، وفتح بعض أجزاء بخارى سنة ٦٥٤م ، وعاد من هناك إلى البصرة وفي صحبته ألفان من البخارية قد أسلموا وفرض لهم العطاء " ٢ .. لكن قتيبة بن مسلم صاحب الفضل في فتح هذه البلاد فتحاً منظماً ، قد أضاف إلى مكانته العالية كمحارب بارع مكانة أخرى كداعية إسلامي ناجح ، وقد انتهج في سبيل ذلك وسائل متعددة ، منها عنايته ببناء المساجد فيما يفتحه من بلاد ، فقد بنى مسجداً عظيماً في بخارى بعد فتحها سمي جامع قتيبة " ٣ ، كما أتم مسجداً آخر في سمرقند بعد أن فتحها " ٤ ، وكان يفرى أهل البلاد بالدخول في الإسلام ولزيتاد هذه المساجد ، فكان ينجح كل مصل جديد في جامع بخارى يوم الجمعة مبلغاً من المال " ٥ ، ويرسل الدعاء إلى الأسر التي دخلت حديثاً في الإسلام ليعلموهم أمر دينهم " ٦ ، بل إنه أجاز ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة الفارسية لسهل تعريف الناس بالدين الجديد " ٧ ، وكان يصطحب معه العديد منهم في حروبه وغزواته ، يجاريون معه ، ومنهم بعض قادتهم " ٨ ، مما كان يفتح الطريق أمامهم للأئس بالعرب ودينهم ، لم يكن قتيبة يعمل في ظروف مواتية ، إذ " اتسمت مقاومة الأهليين للإسلام بكثير من ضروب العنف والعناد ، حتى إنه لم يسمح بحمل السلاح إلا للذين دانوا بهذا الدين ، ولم يهرؤ المسلمون أعواماً طويلاً على أن يظهروا في المساجد أو غيرها من الأماكن العامة من غير أن يكونوا مقلدي السلاح " ٩ ..

^١ النص الكامل لهذه الوثيقة لثمة في : أرنولد : الدعوة إلى الإسلام 75-76

^٢ الطبري : السابق 297/5-298

^٣ بلز الدين حي الصين : العلاقات بين العرب والصين ص 26 ، عبد البازي محمد الطاهر : الأتراك والحفلة ص 87

رسالة ماجستير بدار العلوم سنة 1996

^٤ الطبري : السابق ٤٧٥/٦ .

^٥ حي الصين : السابق والصفحة

^٦ حي الصين : السابق 25-26

^٧ السابق ص 26 ، عبد البازي محمد الطاهر : السابق ص 87 .

^٨ الطبري : السابق 430/6 ، 435 ، 439 ، 473-474 .

^٩ أرنولد : الدعوة إلى الإسلام 185

ورغم ذلك لم يكن قتيبة يدع فرصة تمر دون أن يحاول زعزعة الوثنية في قلوب أصحاب البلاد فإنه لما فتح ممرقند "جعل فيما صالحهم عليه بيوت النيران وحلية الأصنام ، وأتى بالأصنام فسلبت ثم وضعت بين يديه فكانت كالتقصر العظيم حين جمعت ، فأمر بحرقها ، فقالت الأصنام : إن فيها أصناما من حرقها هلك ، فقال قتيبة : أنا أحرقها بيدي ، فجاء هوزك - قائد المدينة التركي - فجثا بين يدي قتيبة وقال : أيها الأمير إن شكرك علي واجب ، لا تعرض هذه الأصنام ، فدعا قتيبة بالنار ، وأخذ شمعة بيده ، وخرج فكبر ، ثم أشعلها ، وأشعل الناس ، فاضطربت ، فوجدوا ما بقايا ما كان فيها من مسامير الذهب والفضة خمسين ألف مقال^١ ، ولا يظني ما لهذا العمل من أثر على نفوس عباد هذه الأصنام ..

ولم تقتصر هذه الدعوة إلى الإسلام على عوام الناس وأشرافهم ، بل امتدت إلى ملوكهم أيضا ، فقد أرسل عبد الملك بن مروان إلى بعض ملوك الترك يدعوهم إلى الإسلام^٢ ، كما أرسل قتيبة وفدا إلى ملك الصين يعرضون عليه الدين الجديد^٣ ، وإذا كان قتيبة يهيج هذا النهج في ما وراء النهر ، فإن محمد بن القاسم الثقفي كان يسلك سبيلا مشابها في بلاد السند حيث كان يبني المساجد بالبلدان التي يفتحها^٤ ..

ومن المؤكد أن انتشار الإسلام في هذه البقاع الشرقية قد بلغ شأوا عظيما ، حتى اضطرب الحجاج بن يوسف الثقفي إلى التفكير في وقف سيل الدخول في الإسلام الذي أصبح يهدد بشكل خطير خزائن الدولة وبيت المال ، إذ إن الداخلين الإسلام لن يذهبوا الجزية والحراج ، فالتبار هذا الدخول الجماعي في الإسلام شكه وهو يرى هؤلاء للوالي يشكلون الرصيد الأعظم لكل النسورات التي نشبت ضده ، فقرر استمرار فرض الجزية على من يسلم منهم حتى يضمن أن يكون إسلامهم قناعة بالدين وإيمانا به وليس فرارا من دفع الجزية ورغبة في نيل العطاء^٥ ..

ورغم ذلك فقد استمرت حركة نشر الإسلام ، واكتسبت زخما جديدا مع خلافة عمر بن عبد العزيز ، الذي أرسل إلى ولاته كتابا عاما فيه " إن الله بعث محمدا ﷺ إلى الناس كافة فقال : "وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا " ، وقال : " يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا " ، فادع إلى الإسلام وأمر به ، فإن الله تعالى قال : " ومن أحسن قولا ممن دعا إلى الله وعمل صالحا وقال إني من المسلمين " ^٦ ، وألغى قرار الحجاج باستمرار فرض الجزية على من أسلم ، فأقبل الناس

^١ الطبري : السابق 475/6 - 476 ، ياقوت : معجم البلدان 173/5

^٢ ياقوت السابق 23/2 - 24 ، عبد البري الطاهر : الأثر والخلقة 77

^٣ الطبري : السابق 583-581/6

^٤ البلاذري : فوح البلدان 425-426

^٥ راجع ص من هذا الكتاب .

^٦ ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز 94 ، د . محمد الدين خليل : ملاحق الاقوال الإسلامي ص 86

على الإسلام إقبالاً هائلاً حتى دخل على يدي الجراح بن عبد الله عامل عمر على خراسان نحو أربعة آلاف^١ ..

وأرسل عمر إلى ملوك ما وراء النهر يدعوهم إلى الإسلام ، فاستجاب له بعضهم ، كما استجاب له كثير من أهالي تلك البقاع^٢ ، وكتب إلى ملوك الهند يدعوهم إلى الإسلام والطاعة على أن تبقى أملاكهم وإماراتهم بأيديهم ، ولهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، وكانت مسيرة عمر ومنهجه في الحكم والحياة قد بلغت هؤلاء ، فأسلموا وتسموا بأسماء العرب^٣ ، وقدمت عليه وفود منطقة التبت يسألونه أن يبعث عليهم من يمرض عليهم الإسلام ، فأرسل لهم السليط بن عبد الله الحنفي^٤ ...

واستمرت الدعوة إلى الإسلام بعد عمر بن عبد العزيز ، فقد كتب هشام بن عبد الملك يدعو بعض ملوك الترك إلى الدخول في الإسلام^٥ ، كما نشط عماله في الدعوة هناك ، مثل أسد القسري^٦ والجنيد بن عبد الرحمن الذي كان يتنظر خاقان الترك في الإسلام أثناء حروبهما ، ويحسب على أسئلته عنه^٧ ، كما كان لأخرس بن عبد الله جهود كبيرة في نشر الإسلام هناك حتى سارع الناس إليه ؛ فبرزت من جديد مشكلة نقص الجزية نتيجة كثرة الداخلين في الإسلام ، حيث " صار الناس كلهم عرباً " ، أي مسلمين كما يصف عامل سمرقند ، فاستسهل أخرس فرض الجزية على من أسلم من جديد ، فاحتل هؤلاء وجدوا من حارب معهم من المسلمين^٨ ، ولكن كان الإسلام قد غزا مناطق واسعة من هذه البلاد ، فلم تكن هذه الاضطرابات بالتي تمثل خطراً عليه ، وأصبحت مناطق خراسان وما وراء النهر جزءاً مؤثراً في دولة الإسلام ، حتى كان الخراسانيون عماد الصورة العباسية على الأمويين ، ثم صار الترك في العصر العباسي الثاني سادة الدولة والمسلمين بأزمة الخلافة المتهاوية ، كما أصبحت بخارى وسمرقند وغيرها مراكز إشعاع إسلامي حضاري ضخم تمثل عظمة هذا الدين وقدرته على التفاعل الحضاري الخلاق ..

^١ ابن سعد : الطبقات الكبرى 386/5

^٢ البلاذري : فحرج البلدان 524 ، د. خليل السائق 85

^٣ البلاذري : السابق 548

^٤ الطبري : السابق 382/2

^٥ ياقوت : معجم البلدان 378/2-397

^٦ كزولند : الدعوة إلى الإسلام 182

^٧ الجاحظ : مناقب الترك وعمامة جند الخلافة ص 47

^٨ الطبري - السابق 54/7-55

نشر الإسلام في مصر :

إن السهولة التي تم بها الفتح الإسلامي لمصر قوية الدلالة على مدى ضجر المصريين بحكامهم من الرومان ، الذين قاسوا تحت حكمهم من الاضطهاد المذهبي والمصف الاقتصادي والسلط السياسي ما لم يحدث له كتب التاريخ صفحات

ومن الطبيعي أن نفترض أن انتشار الإسلام في مصر تم على مراحل طويلة من الزمان تتناسب مع ما عرف عن المصريين من التصاقهم بملهمهم الديني ، وارتقا لهم الحضاري الذي أتاح لهم قدرا من العزة القومية ، ونماسكهم الاجتماعي الذي شكل مع قدرتهم العددية عائقا أمام العرب الفاتحين الذين ظلت أعدادهم قليلة نسبيا ، حيث يذكرون إن عددهم في الديوان زمن معاوية كان أربعين ألفا^١ ..

ورغم ذلك فإن التناقص الكبير الخوالي في حراج مصر زمن الأمويين مقارنا بمزاجها بعيد الفتح لما يدل على كثرة الداخلين في الإسلام من أهلها^٢ ، على أن ذلك التحول إلى الإسلام يبدو أنه ظل متركزا في المدن التي نزحها المسلمون وخاطبوا سكانها ، في حين ظلت القرى المشرقة بالسكان بعيدة عن ذلك التحول الكبير ، حتى قال المقرئزي : " ولم ينتشر الإسلام في قرى مصر إلا بعد ثلاثة القاطنة من تاريخ الهجرة ، عندما أنزل عبيد الله بن الحبيب مولى سلول حامل الأمويين على مصر فيما بالحوف الشرقي^٣ ، وكان ذلك العامل الأموي قد رغب في استقدام جماعات من قبس إلى مصر لإحداث نوع من التوازن السكاني بين قبائل العرب بها ، وأرسل إلى الخليفة هشام بذلك فروانقه ، وأتاه أولا مائة أهل بيت من بني نصر ثم مائة أهل بيت من بني سليم ، فأنزهم بليس وأمرهم بالزرع والتجارة فأصابوا رخاء عظيما ، فلما سمع بذلك عامة قومهم تحملوا إليهم ، لما مات مروان الجعدي آخر خلفاء الأمويين حتى كان بمصر ثلاثة آلاف بيت من قبس^٤ ، يحتلطن بالناس ويتعاملون معهم ، فيتيحون لهم فرصة الصرف على الإسلام ولقته ... ثم ساهم الصرب الذي تم في مصر في عهد عبيد الملك بن مروان وعامله عليها ابنه عبد الله في نشر اللغة العربية حيث اضطر إلى تعلمها جل من الناس يشمل موظفي هذه الدواوين ومن يرتبطون بها ارتباطا يضطرهم إلى ذلك ، مما أضعف تدريجيا من سيطرة لغة القبط على أهل مصر وأتاح أمامهم السبيل إلى مزيد من الاحتكاك الحضاري بالعرب ، لغة ودينا^٥ ..

^١ ابن عبد الحكم : فوج مصر والمغرب 102

^٢ راجع ارنولد : السابق 93

^٣ المقرئزي : الخطط 2/261

^٤ السابق 128/1-129

^٥ راجع د. شكري فيصل : المجتمعات الإسلامية ص 160

وإذا كنا نسمع بين الحين والآخر عن انتفاض للقبط في مصر فإن ذلك لا يعنى أنهم كانوا يتعرضون لضغط أو قهر من أجل ترك دينهم والدخول في الإسلام^١، حيث يمكن إرجاع هذه الثورات إلى عوامل أخرى منها تجاوزات بعض الولاة، أو خطأ بعض القيادات مما لا يدخل تحت باب الإكراه في الدين.. وليس أدل على ذلك مما كتبه المؤرخون المستشرقون أنفسهم حيث يقول أحدهم: "وليس هناك شاهد من الشواهد يدل على أن ارتدادهم (أي نصارى مصر) عن دينهم القديم، ودخولهم في الإسلام على نطاق واسع كان راجعاً إلى اضطهاد أو ضغط يقوم على عدم الصامح من جانب حكاهم الحديثين"^٢؛ ويقول آخر: "وليس من العدل أن يقول لائل إن كل من أسلم منهم إما كان يقصد الدنيا وزينتها، فإنه مما لا شك فيه أن كثيراً منهم أسلم لما كان يطمع فيه من مساواة بالمسلمين الفاتحين حتى يكون له ما لهم، وينجو من دفع الجزية، ولكن هذه المطامع ما كانت تدفع إلا من كانت عقالدهم غير راسية"^٣..

نشر الإسلام في إفريقيا والمغرب :

استطاعت مسيرة الفتح الإسلامي لإفريقية والمغرب حوالي أربعين سنة، شهدت فيها هذه البلاد عديدا من الجيوش والقادة، وانتهى الإسلام فيها انتصارات هائلة، كما لاقى هؤلاء مروعة، وظل بين مد وجزر حتى سلس له قيادها، وتبدأ مسيرة الإسلام هناك مع عقبة بن نافع الفهري، الذي تميز جهاده بالخص الحضاري والحماس الديني، فقد أراد أن يضع حدا لحركات المد والجزر المتتابعة في حركة الفتح هناك، ففكر في بناء القروان وشرح دوائمه. لذلك فقال: "إن إفريقيا إذا دخلها إمام أجابوه بالإسلام، فإذا خرج منها رجع من كان أجاب منهم لدين الله إلى الكفر، فأرى لكم يا معشر المسلمين أن تتخلوا بما مدينة تكون عزا للإسلام إلى آخر الدهر"^٤، وفي أثناء بناء هذه المدينة الذي استغرق نحو أربع سنوات (٥٥-٥٥هـ) كان عقبة يفتزو ويرسل السرايا، فدخل كثير من البربر في الإسلام، واتسعت خطة المسلمين^٥، ومن الجدير بالملاحظة هنا أن عقبة بن نافع كان حريصا على دعوة من يجارهم إلى الإسلام أولا^٦..

^١ راجع المقرئبي: الخطوط 261/1، سيدة كاتف: مصر في فجر الإسلام 198

^٢ لوتولد: الدعوة إلى الإسلام 92

^٣ جابر: فتح العرب لشمس 325 والنظر ص 327

^٤ ابن عفرى: البيان المغرب 13/1

^٥ ابن الأثير: الكامل 239/3

^٦ ابن عفرى: السابق 38/1

ثم ولي إفريقيا بعده أبو المهاجر دينار الذي استطاع بسياسة أن يكسب ولاء زعيم البربر كسيلة بن لزم الذي دخل في الإسلام ، ولابد أنه تبعه في ذلك كثير من قومه ^١ ، ويقال إن عقبة لما تولى بعد أبي المهاجر أساء معاملة كسيلة هذا حتى كفر وخرج عليه ، ولكنه واصل سياسته في الفتح السريع وبنى المساجد في طريقه حتى ساحل الأطلسي ، حيث ذكروا أنه بنى مسجدا بدرجة ، وآخر بالسوس الأقصى ، وثالثا بوادي نفيس ^٢ ، وفي أثناء حركته السريعة كان عقبة يترك في البربر بعض أصحابه يعلمونهم القرآن والإسلام ، وقد قيل إن أكثر قبيلة المصاعدة أسلموا طوعا على يديه ^٣ ، وأسلمت مغراوة ، وكانت زناتة خالصة للمسلمين منذ إسلام مغراوة ^٤ ، مما يكون لدينا صورة واضحة بعض الوضوح عن نشوء جماعات بربرية إسلامية أو تميل إلى المسلمين على الأقل في ذلك الحين ، وإن هذه الجماعات لم تكن قليلة ، وإنما كانت كثيرة نوعا ، فيها بعض زناتة وبعض ثلوسنة وبعض مصمودة ^٥ ..

ولما جاء زهير بن قيس البلوي ليثار لعقبة الشهيد كان جيشه يضم ألفين من البربر بمساب أربعة آلاف من المسلمين ^٦ ، ولما جاء بعده حسان بن النعمان ليواصل الفتح كان على مقدمة جيشه محمد بن بكر وهلال بن ثروان اللواتي ^٧ ، مما يدل على أن كثيرا من البربر قد دخل الإسلام ، وتمكن في نفوسهم ، حتى صار منهم بعض فواد الفتح اللذين يفتخون بلانتم للإسلام .. وقد قام حسان بن النعمان بخطوتين جريئتين مكنتا للإسلام في هذه البلاد ، رغم ما لاقاه في حروبه هناك من عنات ومشقة ، أولاها بناء مدينة تونس التي قامت في المغرب بمثل الدور الذي قامت به القوروان في إفريقيا فقد أصبحت ركيزة للمسلمين هناك ، ودار قرارهم ، ومنطلق معاشة واختلاط بسلطان البلاد ، والخطوة الثانية هي احتياله في إشراك البربر بأعداد كبيرة في الجيش الإسلامي ، فبعد هزيمة البربر بقيادة الكاهنة زعيمتهم سنة ٨٢ هـ اشترط عليهم في عقد الصلح أن يقدموا له ألفي عشر ألف من محارب من قبائلهم يجاهدون مع العرب ، فكون منهم جيشين قوام كل منهما ستة آلاف فارس ، وعقد لولدي الكاهنة على هذين الجيشين ، وإذا كان هؤلاء البربر أجابوه وأسلموا على يديه كمسا يقول ابن عذاري ^٨ ، أو دخل بعضهم وتربث آخرون ، فإن ما هم الطيبسي كان إلى الإسلام ،

^١ المالكي : رياض النفوس 25 ، د. حكري فيصل : المجمعات الإسلامية 77

^٢ ابن عذاري : البيان المغرب 37/1 .

^٣ السابق والصفحة

^٤ السلاوي : الاستقصا 3/1

^٥ د. مؤنس : فتح العرب للمغرب 200

^٦ المالكي : رياض النفوس ص 9

^٧ ابن عبد الحكم : فتح مصر والمغرب ص 200

^٨ البيان المغرب 38/1

ومضى موسى بن نصير على ذات الطريق ، وقد تحيزت فروحاته بكثرة السبي إلى درجة هائلة حتى قيل : " لم يسمع في الإسلام بمثل سبايا موسى بن نصير " ، ولا ريب أن هذه الآلاف الكثيرة من الأسرى ومن السبايا كانت تعيش وسط مجتمع إسلامي متأثر به وتتجاوب معه ، وأن كثيراً منهم كانوا يتدخمون في الجيش الإسلامي ويدخلون في الإسلام ، حتى إذا جهز ابن نصير جيشه لتفسيح طنجة كان معه أحد رجال البربر وهو طارق بن زياد ، الذي ولاه موسى هذه المدينة وترك عنده تسعة عشر ألفاً من البربر بالأسلحة والعدة الكاملة ، كانوا قد أسلموا وحسن إسلامهم ، وترك موسى بن نصير عنده خلفاً يسيراً من العرب ليعلموا القرآن وفرائض الإسلام ^٢ ، ومثقف يشترك هؤلاء البربر فيما بعد في فتح الأندلس ، وسيكون قائدهم واحد منهم هو طارق بن زياد أيضاً ليقود جيشاً قوامه اثنا عشر ألف رجل جلهم من البربر ، يشتركون في صنع مجد جديد للإسلام في بلاد لم يطأها من قبل ...

ولما تولى عمر بن عبد العزيز الخلافة استعمل على المغرب إسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر مولى بني عزم ، " فكان خير أمير وخير وال ، وما زال حريصاً على دعاء البربر إلى الإسلام حتى أسلم البربر بالطريقة على يديه في دولة عمر ، وهو الذي علم أهل الطريقة الحسب والحرمان ، وبعث معه عمر عليه السلام عشرة من التابعين ، أهل علم وفضل ليعلموا الناس ^٣ ..

وإذا كان انتشار العربية قد تأخر في قطر كمصر ، لأن أهلها كانت لهم الواحدة التي يتكلمون بها جميعاً ، ويكتبها بعضهم ، فإن أهل المغرب كانوا في حاجة إلى لغة يتفاهون بها كلهم ، وطريقة يكتبون بها ما يريدون كتابته ، ولما كانت العربية هي لغة الإسلام والقرآن ، فقد بدعوا بقبولها وتعلموها ، ويدور أن إقبالهم كان عظيماً واسع المدى ، لأن كثيرين منهم لم يلبثوا أن اتجهوا إلى المشرق للاستفادة من العلم والتثقيف من اللغة ، فلم تلبث العربية أن انتشرت فيهم ، ولم يلبث أن ظهر فيهم — خلال القرن الثاني — فنون تكتب العربية وتؤلف بها ، وقد أعان على ذلك دعاة العرب الذين مر ذكرهم ، والكتاتيب التي أنشأها المسلمون ، بل لم تلبث القصور وأن أصبحت مراكز من مراكز العلم والثقافة في العالم الإسلامي ^٤ ...

^١ القرطبي : فتح الطب 239/1

^٢ السابق 239/1

^٣ ابن عسكري : البيان للمغرب 48/1 ، القرطبي : السابق 287/1

^٤ راجع د. حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب 298/1

الفصل الثالث

نظام الحكم الأموي بين الشورى وولاية العهد

مقدمة :

إن معظم الشبهات التي يثيرها المؤرخون حول النظام السياسي الأموي ومكانة الشورى له وعنف الأمويين بالمعارضة إنما يأتي من ظهور فارقين كبيرين بين عصر الراشدين وعصر الأمويين في الممارسة السياسية هما : ظهور مبدأ توريث الحكم في الخلافة الأموية ، مما يعني مصادرته حق الأمة في اختيار خليفة المسلمين ، وثانيهما : عنف الأمويين في مواجهة حركات المعارضة الثورية التي استهدفت القضاء على الخلافة الأموية ، وبخاصة لما واكب ذلك العنف تلك الصدمة لمشاعر المسلمين وعواطفهم حين قتل الحسين وابن الزبير ، وهوجت مدينة النبي ﷺ، وضربت الكعبة بالهراقة. غير أن النظرة الشاملة لأسلوب الحكم الأموي يجب ألا تتوقف عند ملاحظة هذه الفوارق بين نظام الحكم الراشدي والأموي ، محترمة عن ظروف التطور الاجتماعي الذي أصاب الأمة الإسلامية آنذاك ، وعن الدراسة الشاملة لهذه الفوارق المعارضة للأمويين ؛ مع ملاحظة الحقيقة الثالثة في حدوث تحريف كبير للتاريخ الأموي ..

إن رصد فكرة الشورى والحرص على حقوق الأمة في فكر وممارسة خلفاء الأمويين وولاةهم ، ودراسة دور جماهير الأمة في رسم خريطة الأحداث ، وتفاعل الحكم مع هذه الجماهير قريباً منها أو انفصلاً عنها ، مع توسيع نطاق الرؤية المخلوذة لتشمل كل فعاليات المجتمع السياسية بسدل قصرها على حركات التمرد والثورة ، وإهمال شرائح المعارضة السلمية وموقف الحكام منها ؛ مع وجوب الحذر من انسحاب حكم تاريخي لفترة محدودة من عمر الدولة على تاريخها كله .. إن كل ذلك ينبغي أن يدخل في تقييم النظام السياسي في الدولة الأموية .. وذلك هو ما سنحاوله في هذا الفصل ..

المبحث الأول: مكانة الشورى عند الأمويين

أولاً: الشورى عند خلفاء الأمويين:

تحتل الشورى مكانة مهمة في فكر الخلفاء والولاة الأمويين على خلاف ما يشيع في كثير من الكتابات التاريخية، ويأتي ذلك امتداداً للرؤية الإسلامية التي تجعل الشورى ركيزة أساسية في نظام الحكم.. ويمتد هذا الإحساس بضرورة اعتماد الشورى كأساس من أسس النظام الأموي من لدن معاوية بن أبي سفيان حتى يشمل جل خلفاء هذه الدولة وولاتها..

١- مكانة الشورى عند معاوية :

لفي نصائح معاوية لابنه وولي عهده يزيد، ولعماله على الولايات عند تعيينهم وحين عزهم، نجد الاهتمام برعاية رغبة الأمة واحترام إرادة أهل الحل والعقد فيها.. فهو ينصح ولده يزيد عند موته فيقول: " .. فإذا أردت أمراً فادع السنين (أي ذوي الأسنان) وأهل التجربة من أهل الخير والمشايخ وأهل التقوى، فشاورهم ولا تخالفهم، وإليك والاستجداد برأيك، فإن الرأي ليس في صدر واحد "١ ..

ولا تقتصر المشاورة على هذه الصفوة من أهل التجربة والتقوى؛ بل إنما تسخرهم رأى جماهير الناس وتعتمد على الاختلاط بهم، كي لا يقع الحاكم تحت سيطرة طبقة مهما ارتفع شلقا في التقوى، ورصيدها في التجربة، ولذلك فإن معاوية ينصح عبيد الله بن زياد لما ولاه خراسان فيقول: " وافصح بابك للناس، تكن في العلم بهم أنت وهم على سواء "٢.

حتى إذا استكمل جوانب الشورى وأحاط بمختلف الآراء في المسألة واستقر رأيه على أمر بعينه أمضاه، ولا يفعل بعد ذلك بمعارضة — مستظل موجودة على أية حال — فيقول معاوية بعد نصيحته السابقة لابن زياد: " وإذا عزم على أمر فأخرججه إلى الناس، ولا يكن لأحد فيه مطمع، ولا يرجمن عليك وأنت تستطيع "٣ ...

فإن في ذلك حفظاً لحيية الحاكم واستقراراً لوسيلة الحكم ووقاية عن هبة التردد ولفق الأهواء المتضاربة ..

ورغبة سكان الأمصار المختلفة يجب أن تراعى في اختيار عاملهم فإن كرهوه وجب عزله؛ وإن تقادروا في استغلال ذلك الحق، فإن عزل عامل أهون ضرراً من تحويل هذه المعارضة السلمية إلى

١ ابن طولون: قيد الشريد من أخبار يزيد ص 35

٢ الطبري: السابق 296/5

٣ السابق والمقدمة

عمل مسلح يؤدي إلى عنف مضاد تراقق فيه دماء المسلمين ، وذلك ما يقرره معاوية في وصيته لابنه يزيد حيث يقول : " وانظر إلى أهل العراق ؛ فإن سألوك عزل عامل لهم في كل يوم فاعزله عنهم ، فإن عزل عامل أمروء عليك من سل مائة ألف سيف ، ثم لا تلوي على ما أنت عليه منهم " ^١ ، وليس ذلك خاصا بالعراق فحسب كمرکز معارضة تقليدي للأُمويين ؛ فإن النظر في مصالح بقية الأمصار وترتيب ما يناسبها من وسائل الحكم بطر عسيف كان أمرا مقروا ^٢ ..

والضمان الحقيقي لرعاية مصالح الأمة ، وحفظ حقوق الدولة هو تقوى الله تعالى مع التمسك بحسن السياسة ونجاح الإدارة وإعطاء كل ذي حق حقه ، وإعطاء القدرة الصالحة في كسل موطن للعطاء ؛ كما يبدو لنا من وصية معاوية لابن زياد لما ولاه العراق ^٣ ..

وإذا كان الاحتجاج بخل وصايا معاوية لولي عهده وعماله قد يجد إنكارا ممن يخشى إمكان وضع الرواة لهذه الوصايا أو بعضها ، فإن ممارسة معاوية هذه الجوانب من الشورى ممارسة حقيقية يظل أساس تقييمنا لمكانة الشورى عنده ، فقد اشتهر معاوية بمحلمة وأثاته إزاء جرأة معارضيه عليه ، مما يمكن له أن يجمع ضمل الأمة كلها بعد طول لفرقة وقتال ؛ كما اشتهر عنه تقرييب ذوي السراي والمشورة من المسلمين ومشاورتهم في أكثر من موقع ؛ ولم يعرف عنه تعجل في إنفاذ قراراته قبل التفكير والمشاورة ، وكان هو نفسه يحذر بذلك ويرى أنه أمرؤ "يورك له في الفتنة" ^٤ ، ولقد اعتاد استخدام الوفود من أهل الأمصار لمشاورتهم ؛ واستقصاء أخبار بلادهم ، ومعرفة رأيهم في عسالمهم ، فإذا وجد شكايته هم من أحد عسالمهم أو كراهية له عزله عنهم ؛ من ذلك عزله عبد الله بن عامر عن البصرة سنة ٤٥ هـ ^٥ ، وعزله عبد الله بن عمرو بن خيلان عنها أيضا سنة ٥٥ هـ نزولا على رغبة بعض أهلها ، ثم سألهم معاوية أن يختاروا من يحبون أن يولي عليهم فقالوا : " يتخو لنا أمير المؤمنين " ، وكان يعلم رأي أهل البصرة في ابن عامر إذ كانوا يحبونه للينه ورقته ، فقال : هل لكم في ابن عامر ؟ فهو من قد عرفتم في شره وعفافه وطهارته ، قالوا : أمير المؤمنين أعلم ، فجعل يردد ذلك عليهم ليختارهم ، فلما وجدهم لا يزيدون على ذلك القول قال لهم : قد وليت عليكم ابن أخي عبيد الله بن زياد ^٦ ..

^١ الجاحظ : البيان والبيان 108/2

^٢ السابق ، انظر نص الوصية كاملة 108/2 — 109

^٣ راجع : الطبري : السابق 296/5 — 297 ، ابن الأثر الكامل 252/3

^٤ الطبري : السابق 99/5

^٥ رغم أن من شكاه كان من أهل الكوفة لا البصرة وهو ابن الكواء البشكري في حجرة ولد أهل البصرة ، ولكن

لا تأكد لمعاوية ضعف ابن عامر من مواجهة مشاكل المنصر الكبيرة عزله ، راجع الطبري : السابق 213/5

^٦ الطبري : السابق 299/5 — 300

وفي سنة ٥٥ هـ قدم والي البصرة ابن زياد في وفد منهم إلى معاوية ؛ فقال له معاوية : ائذن لوليدك على منازلهم وشرفهم ، فأذن لهم ، ودخل الأحنف بن قيس — سيد بني نجيم — في آخرهم ، وكان سبي المردة عند عيد الله ، فلما نظر إليه معاوية رحب به ، وأجلسه معه على سريره ثم تكلم القوم فأحسنوا البناء على عيد الله ، والأحنف ساكت ، فقال : مالك يا أبا بحر لا تكلم ؟ قبل إن تكلمت خالفت القوم ، فقال معاوية : لمحضوا فقد عزلته عنكم ، واطلبوا واليا ترضونه ، فلم يبق في القوم أحد إلا أتى رجلا من بني أمية أو من أشرف أهل الشام كلهم يطلب ، وقد ائحف في موله فلم يأت أحدا ؛ فلبثوا أياما ثم بعث إليهم معاوية فجمعهم ، فلما دخلوا عليه قال : ممن اخترتم ؟ فاختلفت كلمتهم ؛ وسمي كل فريق منهم رجلا ، والأحنف ساكت فقال له معاوية مالك يا أبا بحر لا تتكلم ؟ قال : إن وليت علينا أحدا من أهل بيتك لم تعدل بعيد الله أحدا ، وإن وليت من غيرهم فانظر في ذلك ، قال معاوية : فإني قد أعدته عليكم ، ثم أوصاه بالأحنف ؛ وقبح رأيه في مبادته ^١ ..

وإذا كانت هذه الأمثلة كلها من البصرة فإن هناك أمثلة أخرى من الكوفة ومصر ، منها هذا المثال الرابع في ممارسة المجتمع الإسلامي أقصى درجات الحرية السياسية والذي رواه الطبري : ففي سنة ٥٥ هـ ولي معاوية الكوفة عبد الرحمن بن أم الحكم ^٢ خلفا للضحاك بن قيس الفهري ، إلا أن عبد الرحمن هذا قد أساء السيرة في أهل الكوفة — فيما يروي الرواة — وإن كانوا لا يذكرود شيئا عن كيفية هذه الإساءة ، فطرده أهل الكوفة ، فلبق بمعاوية — وهو خاله — الذي يبدو أنه لم يقتنع بأسباب طرد الكوفيين له ، وعلم أن في أهل العراق تمردا لا يقاس عليه ، فقال له : أولئك غيرا منها ؛ مصر ، فولاها ، فلما توجه إليها بلغ معاوية بن حديج السكوني — أحد زعماء أهل مصر — خبره ، فخرج لاستقباله على مرحلتين من مصر ، فقال له : ارجع إلى خالك ، فلعمري لا تسر فينا سيرتك في إسرائنا من أهل الكوفة ، فرجع إلى معاوية ، وأقبل — فيما بعد — معاوية بن حديج والدا على معاوية ؛ وكان ذا مكانة عالية عند معاوية وأهل الشام لدوره المرموق في نصرة عثمان بن عفان والطلب بدمه في مصر ، فكان إذا جاء الشام قلست له الطريق — أي ضربت له قباب الريحان — فدخل على معاوية وعنده أم الحكم أخته ، وهي أم عبد الرحمن العامل المطرود — وهي يومئذ امرأة كبيرة السن ، فقالت : من هذا يا أمير المؤمنين ؟ قال : يخ ، هذا معاوية بن حديج ، قالت : لا مرحبا به ، تسمع بالمديني غير من أن تراه ^٣ ، فقال ابن حديج ، على رسلك يا أم الحكم ، أما والله لقد تزوجت لما آكرمت ، وولدت لما ألجيت ؛ أردت أن يلي ابنك القاسق علينا فيسر فينا

^١ السابق ٣١٦-٣١٧

^٢ وهو ابن أخت معاوية — أم الحكم — أما أبوه فهو عبد الله بن عبد الله بن عثمان بن ربيعة الظفي (الطبري 309/5)

^٣ حال معناه : أنك قد تسمع بالسان فصيح به ؛ فإذا رأيته صمتك حقيقته (الميداني : الأمثال ١٣٦/١-١٣٨)

كما سار في إخواننا من أهل الكوفة ، وما كان الله ليوه ذلك ، ولو فعل ذلك لضربناه ضرباً يعلطن منه ، وإن كره ذلك المجلس ، يعني معاوية ، الذي انفضت إلى أخيه ، فقال : كفي^١ ..
والأمثلة على ذلك عديدة^٢

وقد تركت هذه الممارسة الحرة للشورى طلائها على فترة حكم معاوية التي نعمت بـأمن وسلام وعافية شملت العالم الإسلامي في إجماله ؛ وفي ضوء هذه الممارسة الشورية لمعاوية ينهسي أن تفهم دوافعه إلى توريث الخلافة لابنه يزيد ، الذي لم تتركه فعاليات المجتمع الإسلامي الحية يهنا بهترة حكمه القصير ، بل اجتمعت ضده في ممارسات تتسم بالعنف والانفعالات ؛ استجلبت مثلها من الخليفة الشاب ، وتركت آثارها على الصورة العامة للحكم الأموي ، وهذا ما سوف نعرض له في الفصل القادم ...

وعلى أية حال فإن الرجل الذي خلف يزيد بن معاوية — وهو ابنه معاوية الثاني — قصد باذر إلى خلع نفسه ، وإعادة حق اختيار الخليفة إلى الأمة كلها ، فكانت فتنة لم ترق فيها الدماء حتى أعاد عبد الملك بن مروان توحيد الأمة بعد قتل ابن الزبير سنة ٦٨٥هـ ..

٢- الشورى عند مروان بن الحكم :

ولا يصح أن نخفي في الحديث دون وقفة مناسبة للذكر مروان بن الحكم الذي نادى فريق من أهل الشام بالبيعة له ، وتمكن من توحيد الشام تحت سلطته سنة ٦٥هـ ؛ واستعادة مصر إلى حكم الأمويين سنة ٦٥هـ ضمن جهوده لإعادة توحيد الأمة تحت راية الخلافة الأموية ..

فقد عرفت عن مروان ممارسته للشورى إبان ولايته لمعاوية على المدينة ، إذ كان يجمع أصحاب رسول الله ﷺ يستشيرونهم ويعمل بما يجمعون عليه^٣ ، وفي وصيته لابنه عبد العزيز لمسا ولاه مصر سنة ٦٥هـ ؛ يأمره بعد تقوى الله في أمره وعلايته بقوله : " وأوصيك ألا تعد الناس موعداً إلا أنفلقته ، وإن حُملت على الأمسة ، وأوصيك ألا تعجل في شيء من الحكم حتى تستشير ، فإن الله عز وجل لو أغنى أحداً عن ذلك لأغنى نبيه محمداً ﷺ عن ذلك بالوحي الذي يأتيه ؛ فقال الله عز وجل : (وخاورهم في الأمر)^٤ ، ولم يكف مروان بهذه الوصية التي تدل على فهم أصيل لضرورة الشورى في الإسلام ؛ بل إنه اتخذ لذلك خطوة عملية ، فاجعل موسى بن نصير — أحد أمراء الجند الشاميين الذي تركه في مصر وزيراً — مشيراً على ولده عبد العزيز^٥ .

^١ الطبري : السابق 312/5

^٢ راجع مثلاً : الكندي : ولاية مصر وقضاها ص 35

^٣ ابن سعد : الطبقات الكبرى 43/5

^٤ الكندي : السابق 43 والآية من سورة آل عمران (59)

^٥ الكندي : السابق والمصنفه

٣- مكانة الشورى عند عبد الملك بن مروان :

وينسب الرواة إلى عبد الملك بن مروان أقوالاً وعطفاً ظاهرها معنى التجبر على الرعية ومصادرة حقها في النقد والتصير ، ورغم أنه من الواضح أن هذه الخطب — إن صحت نسبتها إليه — إنما تترك مراعيها في ضوء ظروف إلقائها ، وأحوال قائلها ومتلقيها ، وقد لا تعبر بالضرورة عن قناعة فكرية أصيلة عند صاحبها ، رغم ذلك فإن بعض الكتاب قد اعتبرها المنهج السياسي لحكم عبد الملك بن مروان فقال عنه أحمد بن حنبل " أول خليفة من بني أمية منع الناس من الكلام عند الخلفاء وقدم فيه وتوعد عليه " ^١ ، دون أن يوضح أي كلام هذا الذي منع عبد الملك الناس منه ؛ وكتب التاريخ تحوي الكثير من الحوار بينه وبين رعيته ، ولكن ربما قلت جرأة الرعية على الخليفة ، وخفت حدة مواجهتهم الكلامية له ، كما كنا نرى عند معاوية ، وقد كانت الظروف السياسية آتت جاء فيها عبد الملك إلى الخلافة بعد فترة طويلة ودماء غزيرة واختلاف وشقاق تتطلب أن يفتد الخليفة بعض الشيء في حديثه أول خلافته ، وأن يبدو منه أثر الحزم الذي جبل عليه ، وبخاصة مع هؤلاء الذين اعتادوا الثورة والتمرد طوال سنوات الفتنة (٤٤ - ٧٥ هـ) .

غير أن هذه الروايات المنسوبة إلى عبد الملك لا تخلو من مطاعن بارزة ، في سندها ومحتوا . ففي إحدى هذه الروايات يزعمون أن عبد الملك قال في خطبته لأهل المدينة سنة ٧٥ هـ في أول زيارة لها بعد قتل ابن الزبير : " أما بعد فلست بالخليفة المستضعف — يعني عثمان بن عفان — ولا بالخليفة المداخن — يعني معاوية — ولا بالخليفة المأفون — يعني يزيد بن معاوية — ألا وإن ممن كان قبلي من الخلفاء كانوا يأكلون ويعلمون من هذه الأموال ، ألا وإنني لا أدأوي أدواء هذه الأمة إلا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم ، تكلفونا بأعمال المهاجرين ولا تعملون مثل أعمالهم ، فلن تردادوا إلا عقوبة حتى يحكم السيف بيننا وبينكم والله لا يأمرني أحد بقوى الله بعد مقامي هذا إلا ضربت عنقه " ^٢ ..

وفي إسناد هذه الرواية أحد الكتائبين ويدعي الكندي ^٣ ، مما يؤكد وضعها ، فليس يعقل أن يقف عبد الملك أمام الناس ليسب خلفائه الأولين من بني عموته ، عثمان ومعاوية ويزيد ، واللذين بنى مجده على مجدهم ، وفي هذا من الخروج على تقاليد العروبة والإسلام ما فيه .. وإن وصايا عبد الملك لولائه تؤكد إيمانه بأهمية الشورى وضرورتها ؛ كما تؤكد إيساره اللين والرفق بالرعية ؛ لا القسوة والضرب بالسيف لن ذكره بالله كما تزعم الرواية السابقة .. فهو يوصي أعياه

^١ الجاحظ : البيان والبيان 192/2

^٢ السيوطي : تاريخ الخلفاء 218-219 ، الجاحظ : البيان والبيان 192/2 ، ابن الأثير : الكامل 41/4 ، التبريزي : نهاية دُرْب 233/21 ، الأسكري : الأوائل ص 290

^٣ السيوطي : السابق 218

عبد العزيز بن مروان عامله على مصر فيقول : " أبسط بشرك ، وألن كفك ، وآثر الرفق في الأمور فإنه أبلغ بك ، وانظر حاجبك فليكن غير أهلك ، فإنه وجهك ولسانك ؛ ولا يقفن أحد بسانك إلا أعلمك مكانه ، لتكون أنت الذي تأذن له أو تردّه ، وإذا خرجت إلى مجلسك فأبداً بالسلام يأنسوا بك ، وتبث في قلوبهم محبتك ، وإذا انتهى إليك مشكل فاستظهر عليه بالمشاورة ، فإنها تفتح مغالين الأمور ، وإذا سخطت على أحد فأغفر عقوبته ، فإنك على العقوبة بعد التوقف أقدر منك على ردها بعد إمضائها ^١ ..

وصاحب هذه الرواية — ابن طباطبا — لا يتهم بمحابة عبد الملك أو بني أمية ، فهو أحد مؤرخي الشيعة المتحاملين ..

ورؤية عبد الملك إلى ابنه محمد بن عبد الملك لما ولاه مصر تؤكد حسه الواعي بحقوق الرعية وواجبات الراعي ، فيعد أن يأمره بالمجلة في أداء الحقوق إلى أصحابها والزام الصديق في القول يقول له : " واستمر جلساءك وأهل العلم ، فإن لم يستن لك فلاكتب إلي يأتك رأي فيه إن شاء الله " ، ويقول : ثم انظر إلى أهل الحسب والدين والروعة ، فيكونون أصحابك وجلساءك ، ثم ارفع منازلهم منك عن غيرهم ، على غير استرسال أو القياس ، أقول لولي هذا واستخلف الله عليك ^٢ .. ومواقف عبد الملك في مشاورة أصحابه عديدة ، لم نأبرزها مشاورته لم في حربه مصعب ابن الزبير حيث فضل الرأي القائل بالخروج بنفسه إليه ^٣ ..

إن الذي صبح خلافة عبد الملك — بعض الشيء — بمسحة التسوية والمنف كانت ولاية الحجاج على العراق وما واجهه هناك من ثورات متعددة كان يواجهها بمتهى الصرامة ، حتى لانت له قناة ذلك البلد المقلب الأهواء الدائم الثورة .. ولكن حتى مع الحجاج كان عبد الملك يفضي من سرفه في الدعاء والأموال ^٤ ، وإساءة لبعض الرعية اللئلين لا يبادرون إلى الشر ^٥ ، وقد ذكر الرواة أن عبد الملك قد عزل الحجاج عن ولاية الحجاز بسبب شكوى أحد أشراف الرعية وهو عيسى بن طلحة بن عبيد الله منه ؛ فعزله عن الحجاز وولاه العراق حيث كان يواجه مصاعب ما بعد سنوات الفتنة ؛ وخطر الخوارج الذين أوشكوا على الاستيلاء على البصرة من أهلها المتخاذلين ^٦ ، وقد استطاع الحجاج بالفعل مواجهه هذه المخاطر وإخماف شأن الأزارقة تماماً واستئناف التسويع

^١ ابن طباطبا العلوي : القنري 126

^٢ محمد كرد علي : الإسلام والحضارة القرية 166/2

^٣ الأصفياني : الأغاني 53/19 ، 54 ، الطبري : السابق 156/6-157

^٤ السعدي : مروج الذهب 141/3 ، ابن عبد ربه : العقد الجديد 45/5 ، وانظر رد الحجاج على ذلك النقد مع

عبد الملك (السعدي السابق 142/3)

^٥ الجاسط : البيان والبيان 295/1 ، 196 ، ابن الأثير : الكامل 39/4 ، النويري : السابق 219/2-220

^٦ الطبري : السابق 615/5 ، 204/6-211 ، وما بعدهما

الإسلامية في الشرق بعد توقف وفشل ، ولكن لما تجمعت جميع قوى أعداء الأمويين خلف ابن الأشت في ثورته على الحجاج عرض عبد الملك على قائد الثورة عزل الحجاج عنهم وإرضاءهم في مطالبهم ولكنهم أبوا إلا خلع الحجاج والخليفة وبني أمية جميعا ، فلم يكن بد أمام عبد الملك من الإبقاء على الحجاج حتى انتصر عليهم، وقصمت البلاد فيما بعد باستقرار لم تشهده منذ زمن طويل^١.

٤- مكانة الشورى عند الوليد بن عبد الملك :

ولما تولى الوليد بن عبد الملك الخلافة يزعم الواقدي أنه خطب الناس فقال : " أيها الناس عليكم بالطاعة وتروم الجماعة ، فإن الشيطان مع الفرد ، أيها الناس من أبدي لنا ذات نفسه ضربنا الذي فيه عيناه ، ومن سكت مات بدائه ، ثم نزل فنظر إلى ما كان من ذواب الخلافة فحازه ، وكنن جبارا عبدا " ^٢.

ولو كان الوليد يخطب بذلك في الكوفة أو غيرها من مواطن المعارضة الساخنة لجساز أن يصدق زعم الواقدي ، ولكن ما باله في الشام يهدد ويوعده ؟! ومن يهدد والناس في الشام هم أهل طاعته الخلقاء ؟ .. والذي ثبت في التاريخ من سياسة الوليد واجتهاداته يدفع بشكل واضح أقامه بأنه كان جبارا عبدا ، لقد ورث الرجل دولة مستقرة هائلة بعد جهود عبد الملك والحجاج ، فوجه طاقاته إلى الفتح وال عمران والتحصن ، وكان ذا حس إنساني راق ؛ كما مر بنا.

على أن الجاحظ يحفظ لنا حجة أخرى جاءت من رواة شاميين ، حيث روى عن بكر بن عبد العزيز النمشقي قال : سمعت الوليد بن عبد الملك على المنبر حين ولي الخلافة وهو يقول : " إذا حدثكم فكذبكم فلا طاعة لي عليكم ، وإذا وعدتكم فأنقضكم فلا طاعة لي عليكم ، وإذا أغرتكم فبهرتكم فلا طاعة لي عليكم " ^٣ .. والجاحظ لا يتهم بمولاة بني أمية ، ولقد تقدم بيان موقفه المتحامل عليهم ، والذي يصل أحيانا إلى حد تكفيرهم ..

وولى الوليد عمر بن عبد العزيز على المدينة سنة ٥٧ هـ وأمره أن يوقف هشام بن إسماعيل والي المدينة السابق للناس ليقتصوا منه ، وكان قد تحمل على بعض آل البيت ، فمنهم من اقتصر ومنهم من عفا ^٤.

ولم يكن القصاص من بعض العمال لظلم أصحابه قاصرا على خلافة الوليد ، ففي خلافة سليمان بن عبد الملك عزل بعض عماله ، وأوقفهم للقصاص ، وضربوا بالسياط ، لصديهم على بعض رعيهم كما حدث مع خالد بن عبد الله القسري^٥ وعثمان بن حيان المري^٦ ...

^١ د. عبد الأمير دكسن : الخلافة الأموية ص 260

^٢ الطبري : السابق 423/6 ، ابن الأثير : الكامل 105/4

^٣ البيان والبيان 165/2

^٤ طبري : السابق 428/6 ، الحقبوني : السابق 24/3 ، ابن الأثير : السابق 106/4

٥ - الشورى عند عمر بن عبد العزيز :

ولما تولى عمر بن عبد العزيز ، نجية بن أمية ، خلافة سعد الخير فقال : " أيها الناس إني قد ابتليت بهذا الأمر عن غير رأي كان مني فيه ، ولا طلبة له ، ولا مشورة من المسلمين ، وإني قد خلعت ما في أعناقكم من يهقي ، فاختاروا لأنفسكم ، فصاح الناس صيحة واحدة : قد اخترناك يا أمير المؤمنين ورضينا بك " ^١ .. ثم خطبهم خطبته الأولى فأعلن منهجه في الحكم فقال : " ألا وإني لست بقاض وإنما أنا منفذ ، ولست بمجدع ولكني متبع ، إلا أنه ليس لأحد أن يطاع في معصية الله عز وجل ، لست بخيركم وإنما أنا رجل منكم ، ألا وإني ألقاكم حيا " ، ثم قال : " ألا وإني لست بدار من ظلم إمامه عاصيا ، ألا وإن أولاهما بالمعصية الإمام الظالم " ^٢ ..

وقد وصل عمر بذلك إلى ألق رحب من التوازن الدقيق بين الراعي والرعية ، وإعطاء الأمة حقوقها كاملة ، حق كمثل ما حق النقد والرفض والمواجهة للظلم ، أو الحسب منه إن لم يستطع المرء مواجهته ، مع تعزيز معاني الرقابة على السلطة الحاكمة ، حيث قال للقائد حرسه عمرو ابن مهاجر الأنصاري : يا عمرو إن رأيته قد ملت عن الحق فضح يدك في تلاحي ثم هزني ، ثم قل لي ماذا تصنع ^٣ ..

ولما خلفه يزيد بن عبد الملك لم يكن كما تصوره الروايات لأهيا عابثا ، بل كان يقطعا عارفا حقوق رعيته ، وقد عزل عامله عن المدينة عبد الرحمن بن الضحاك بن قيس لما أساء معاملته فاطمة بنت الحسين بن علي وحاول إكراهها على الزواج منه ، فلما شكته إلى الخليفة عزله بعبد الواحد بن عبد الله التميمي وكلف الوالي الجديد بتطعيم الوالي المخلوع أربعين ألف دينار ، وتعليقه تمزيقا له ^٤ ، رغم ما كان عبد الرحمن بن الضحاك يتمتع به من كفاية وحرية من رعيته ^٥ .

٦ - الشورى عند هشام بن عبد الملك :

واشتهر هشام بن عبد الملك بحسن السورة والمقدرة السياسية ^٦ ، ولكن أقمه بعض المؤرخين بالاحتجاب عن الرعية وأن ذلك كان سببا في ثورة البربر الكبرى في إفريقية لما اشتكوا إليه

^١ المسعودي : مروج الذهب 189/3 ، الطبري : السابق 32/3 ، ابن عبد ربه : العقد الفرید 4284 — 429

^٢ الطبري : السابق 32/3

^٣ ابن الجوزي : سيرة عمر بن عبد العزيز 84 — 85

^٤ ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز 36 — 37

^٥ ابن الجوزي : عمر بن عبد العزيز ص ٢٢٥ ، وانظر السيوطي : تاريخ الخلفاء ص 248

^٦ الطبري : السابق 12/7 — 14

^٧ ابن عساکر : تاريخ دمشق 40/40

^٨ المسعودي : مروج الذهب 223/3

عاملهم فلم يعزله ؛ إذ لم تصله شكائهم بسبب حجاب^١ ، ذلك على حين تسجيل لنا كتب التاريخ أمثلة عديدة على احترام هشام بن عبد الملك رغبات رعيته في أمصار أخرى ، والاهتمام بمعرفة رأيهم في ولائهم ، فقد عزل عبد الرحمن بن خالد بن مسافر الفهلي عن مصر لما شكوا منه أهلها ، وكانت شكواهم من لينة لا لسوء سيرته^٢ . وكان واليه على الطريقة بشر بن صفوان يسولي ولاية الأندلس " بغير أمر الخليفة ؛ وإذا كره أهل الأندلس واليا كتبوا إليه فعزله عنهم ، وولاهم من يرضون " ^٣ ؛ ولما تولى بشر بن صفوان سنة ١٥٩ هـ ولى هشام على الطريقة عبيدة بن عبد الرحمن السلمي فأساء معاملة عمال بشر بن صفوان الذين شكوه إلى الخليفة فعزله^٤ ، بل إنه لى رغبة بعض أهالي حصن وعزل عامله عليها — وهو ابنه — سعد بن هشام ، وعززه بالضرب^٥ ..

ولما تولى بعد هشام الوليد بن يزيد بن عبد الملك وأثرت حول حياته الشبهات ، وثسب عليه بعض بني أمية ومن معهم من أهل الشام فقتلوه ثمارسين بذلك أقصى درجات الحرية السياسية في التولية والعزل ، وتولى مكانه يزيد بن الوليد الذي وقف بضبط في رعيته ومعدلهم عن منهج العدل الذي يتوي السور به ، ثم قال : " فإن وفيت لكم بما قلت فعليكم السمع والطاعة وحسن المواظرة ، وإن أنا لم ألب فلکم أن تخلصوني إلا أن تسعيوني ، فإن تبث قبلتم مني ، فإن علمتم أحدا ممن يعرف بالصلاح يعطيكم من نفسه مثل ما أعطيتكم ؛ فأردتم أن تباعوه ؛ فأنا أول من يبايعه ويدخل في طاعته ، أيها الناس إنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، ولا وفاء له بنقض عهد ، إنما الطاعة طاعة الله ، فاطيعوه بطاعة الله ما أطاع ، فإن عصي الله ، ودعا إلى المعصية فهو أهل أن يعصى ويقتل^٦ .

ثانياً: الشورى عند ولاية الأمويين :

حفظت لنا كتب التاريخ أمثلة عديدة تلمس لكثير من ولاية الأمويين بالشورى واحترام إرادة الأمة ، وإدراك حقوقها السياسية

^١ الطبري : السابق 254/4—255

^٢ ابن قاري يردى : الهجوم الزاهرة 280/1—281

^٣ أخبار مجموعة في فتح الأندلس 25

^٤ ابن خلدون : البيان لمغرب 51—58/1

^٥ ابن عبد ربه : العقد الفريد 448/4 ، وقد زاد راوي الخبر الشعبي الكتاب الميم بن عدي فيه ، فرعم أن سعد ابن هشام كان يرمى بالنساء والشراب ، وأن أباه لما عزله ضربه وقال له . أعجزت أن تضرع فصور قريش... قبل هذا وأخذ مال هذا .

^٦ طبري : السابق 269/7 ، لاحظ : البيان والبيان 115/2 ، ابن الأثير : الكام 269/4

من ذلك أنه لما مات يزيد بن معاوية وبلغ الخبر عبيد الله بن زياد والي المراق قام في أهل البصرة فخطبهم وقال : " .. وإن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية قد توفي ، وقد اختلف أهل الشام ، وأنتم اليوم أكثر الناس عدداً ، وأعرضه فناء ، وأغناه عن الناس ، وأوسعه بلاداً ، فاختاروا لأنفسكم رجلاً ترتضونه لدينكم وجاهتكم فأنأ أول راض من رضىتموه وتابع ، فإن اجتمع أهل الشام على رجل ترتضونه دخلتم فيما دخل فيه المسلمون ، وإن كرهتم ذلك كتبتم على جديتكم حتى تعطوا حاجتكم ، فما بكم إلى أحد من أهل البلدان حاجة ، وما يستغني الناس عنكم " ، فقام خطباء أهل البصرة يقولون : قد سمعنا مقاتلك أيها الأمير ، وإننا والله ما نعلم أحداً أقوى عليها منك ، فسهل فلنبايعك ، فقال : لا حاجة لي في ذلك ، فاختاروا لأنفسكم ، فأبوا عليه ، وأبى عليهم ، حتى كسروا ذلك عليه ثلاث مرات ، فلما أبوا بسط يده لبايعوه ، ثم انصرفوا بعد البيعة وهم يقولون : " لا يظن ابن مرجانة أنا نستأخذ له في الجماعة والفرقة ، كذب والله " ، ثم وثبوا عليه فخرج إلى الشام بعد عطوب^١ ..

ولما ولي عمر بن عبد العزيز إمارة المدينة للوليد بن عبد الملك سنة ٥٧ هـ دعا عشرة من فقهاء أهل المدينة وأعلامها البارزين مثل عروة بن الزبير وسليمان بن يسار والقاسم بن محمد بن أبي بكر وسالم بن عبد الله بن عمر ، ... فقال لهم " إني إنما دعوتكم لأمر تؤجرون عليه وتكونون فيه أوعوا على الحق ، ما أريد أن أقطع أمراً إلا بركبكم ، أو يراي من حضر منكم ، فإن رأيتم أحداً يصدى ، أو يفلحكم عن عامل في ظلامة ، فأخرج الله على من بلغه ذلك إلا بلغني " ^٢ ..

ولما تولى موسى بن نصير إمارة إفريقيا خطب الناس فقال : " .. وإنما أنا رجل كأحدكم ، فمن رأى مني حسنة فليحمد الله ، وليحضى على مثلها ، ومن رأى مني سيئة فليتركها ، إني أعطي كما تحفظون ، وأصيب كما تصيبون ... ومن كانت له حاجة فليرفعها إلينا ، وله عندنا قضاءها على ما عز وهان ، مع المواصلة إن شاء الله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله " ^٣ .

وأدرك بعض ولاية الأمويين خطر سيطرة أصحاب النفوذ من حاشية السلطان والقارب الوالي وتدخلهم في سياسة الأمور ، فإنه لما هم الحجاج أن يعمل عبد الرحمن بن عبد السعدي على شرطه قال عبد الرحمن : أصلح الله الأمور قد قبلت ما وليتني ، فأكفي حاشيتك وأهلك وولدك في الشفاعات ، فقال الحجاج : قد كفيناك ذلك ، يا غلام مر المتأدي فلينا : ألا من طلب شفاعته من حاشية الأمور وأهله وولده فقد برئت منه الذمة " ^٤ ..

^١ الطبري : السابق 504/5-505

^٢ السابق 427/6-428

^٣ الإمامة والسياسة 61/2-62

^٤ ابن أحم : الفتح 110/7-111

وقال عمر بن هبيرة عامل هشام بن عبد الملك على العراق يوصي مسلم بن سعيد للدولة
خراسان : " ليكن حاجبك من صالح مواليك ، فإنه لساتك والمعبر عنك ، وحت صاحب شرطتك
على الأمانة ، وعليك بمال العذر ، قال : وما عمال العذر ؟ قال : مر أهل كل بلد أن يجساروا
لأنفسهم ، فإن اختاروا رجلا فوله ، فإن كان خيرا كان خيرا لك ، وإن كان شرا كان لهم دولك ،
وكتبت معنورا " ^١ ، وكان عمر بن هبيرة نفسه يستشير الحسن البصري والإمام الشعبي ويعرفهما
قدرهما ^٢ .

والأمثلة على ذلك كثيرة ولها معنى يبان ..

ثالث : الأمويون بين مظاهر الملك وحقيقة المشورى والاتصال بالرعية :

امتاز عصر خلفاء الراشدين بالبساطة والزهد ، كان ذلك شأن الرعية والخلفاء معا ، فلمجد
جاء عصر الأمويين كانت مظاهر الترف والملك تأخذ طريقها شيئا فشيئا إلى حياة الخلفاء ، كما
كانت مظاهر الترف والتنعيم قد أصبحت سمة لبعض أفراد المجتمع الإسلامي آنذاك ، كواحدة من معالم
التطور الاجتماعي في ذلك العصر ...

ولكننا عند البحث سوف نرى أن روح الشورى والحلطة بالرعية كانت قوية عند الأمويين وعملهم
رغم علامات الأبهة والملك التي اتزموا بها .. كما سوف نرى أن اتخاذ هذه المظاهر الملكية كان له ما
يرره في هذه الحقبة من تاريخنا ..

وأول مظهر من هذه المظاهر هو احتجاب الخلفاء عن الناس ؛ وذلك ما يعبر عنه ابن
خلدون على النحو التالي : " كان أول شيء بدء به في الدولة شأن الباب وسره دون الجمهور ، لما
كانوا يجلسون على أنفسهم من اغتيال الخوارج وغيرهم كما وقع بعمر وعلي ومعاوية وعمر بن
العاص وغيرهم ، مع ما في فتحه من ازدحام الناس عليهم وشغلهم بهم عن المهمات ، فانخذلوا مسن
يقوم لهم بذلك وهو الحاجب " ^٣ .

وبما يعزز آراء ابن خلدون عن وجود " العامل الأمني " وراء اتخاذ معاوية حاجبا ما رواه
الطبري من أنه بعد نجاح معاوية من محاولة اغتياله التي دبرها الخوارج " أمر عند ذلك بالمقصورات
وحرس الليل ، وقيام الشرطة على رأسه إذا سجد " ^٤ ، ولقد كان معاوية وبنو أمية يعيشون في السلام
قريبا من أعدائهم الموتورين من الروم ، فضلا عن أعدائهم الموتورين من الشيعة والخوارج المتفرقين

^١ الطبري : السابق 34/7

^٢ أبو نعيم : حلية الأولياء 149/2-150

^٣ نقله 667/2-668

^٤ الطبري : السابق 149/5

في البلاد ، وكان لابد لهم ولاستقرار الدولة الإسلامية التي قبل ثلاثة من حلقاتها من اتخاذ غط مسن أنماط الحراسة والاحتراز ، وذلك لا يختلف مع منهج الإسلام الحقيقي الذي يسمح للحاكم اتخاذ من يحرمه من عدوه ؛ وقد كان رسول الله ﷺ يتخذ حرماً حتى نزل قوله تعالى : (والله يصمكم من الناس) لفصره^١ . ولم يستطع خلفاء بني أمية - حتى الزاهدين منهم المشهورين بذلك - المسامرة بالتخلص من الحراسة ، والالتحام المطلق بالجماهير ، فهذا عمر بن عبد العزيز يحتفظ بحرمه ، ولكنه يغير قيادته بما يناسب توجهه ، يبقى الزاهد ، فجعل على قيادته رجلاً مشهوراً بذلك هو عمرو بن مهاجر الأنصاري فقد قال له : " يا عمرو والله تعلمن أنه ما بيني وبينك من قرابة إلا قرابة الإسلام ، ولكني سمعتك تكثر تلاوة القرآن ، ورأيتك تصلي في موضع تظن ألا يراك فيه أحد ، فأرأيتك تحسن الصلاة ، وأنت رجل من الأنصار ، خذ هذا السيف فقد رأيتك حرمي"^٢ ..

وإذا كان ذلك حال الشام فقد كان كذلك العراق بما فيه من فتن مستمرة لا تهدأ حتى تبعث ، فلما ولها زياد بن أبي سفيان وأراد توطيد سلطة الخلافة بما اتخذ حرماً لسه ، وتشديد في مظاهر القوة ، فكان أول من سير بين يديه بالخراب ، ومشى بين يديه بالعمد ، واتخذ الحرس ربططة حسنة .. فكانوا لا يرحون المسجد^٣ ، وكان الخليفة في عصر الراشدين يجالس أصحابه على الأرض وكذلك كان معاوية يفعل صدراً من خلافته ، حتى بدن جسمه ، وقتل عليه النهوض أمام جلسته كما كان يفعل ؛ فاستأذن الناس في اتخاذ كرسي له ؛ وقال لهم : " إني قد بدنت ، فأذنوا له ، فأقده ، وابعه الملوك الإسلاميين فيه ، وصار من منازع الأئمة"^٤ ، وورث الخلفاء عنه هذه المظاهر وقد ترسخت ، فاستمسكوا بها وزادوا فيها ...

إن ما سبق لا يعني أن معاوية وبعض بني أمية لم يكن عندهم ذلك الاستعداد النفسي للأخذ من متاع الدنيا بما حل ولم يحرم ، فقد كان عمر بن الخطاب يفرس في معاوية ذلك ، ويقول إذا رآه : " هذا كسرى العرب"^٥ ، ولما رآه عمر يسير في مركب وليس ما لم يحسنه البسطاء والزهاد من المسلمين كان ينكر ذلك عليه ، ولكنه كان يرضى ويصمت إذا احتج أمامه معاوية بضرورات السياسة ومقتضى الإمارة في بلاد الشام حيث العدو قريب وجواسيس متشربون^٦ .. ومظاهر الزهد والبساطة أينما :

^١ ابن كثير : تفسير ابن كثير ١٩٦/٣ ، والآية من سورة الثالثة رقم ٦٧ .

^٢ السيوطي : تاريخ الخلفاء 240 ، وانظر ص 237

^٣ الطبري : السابق 224/5

^٤ ابن خلدون : المقدمة 700/2

^٥ ابن كثير : البداية والنهاية 125/8 ، القرطبي : أمصار الملوك ص 129

^٦ ابن كثير : السابق 124-125 ، الطبري : السابق 331/5

وكان بعض الخلفاء وعماهم يدرك أن ما يحوطه من مظاهر الملك التي تستجيب لها النفس قد يقلل من درجات إيمانه وسيء إلى نظرة الزهادين من المسلمين إليه ، ولذلك فقد رويت عن بعضهم أخبار في الزهد ، كما عرف عنهم لون من البساطة يظهر به أحيانا ؛ تربية للنفس وترضية للمسلمين ؛ فقد روى الإمام أحمد بسنده عن علي بن أبي حمزة عن أبيه قال : " رأيت معاوية على المنبر يلتمش يخطب الناس وعليه ثوب مرقوع " ^١ ، وروى ابن كثير بسنده عن يونس بن ميسرة الحميري الزاهد من شيوخ الإمام الأوزاعي قال : " رأيت معاوية في سق دمشق ، وهو مردف وراءه وصيفا وعليه قميص مرقوع الجلب يسر في أسواق دمشق " ^٢ ، وذلك كان شأن زياد بن أبي سفيان ، فقد روى الطبري عن جرير بن يزيد قال : رأيت زيادا وعليه قميص مرقوع وهو على بغلة عليها لجامها قد أرسلها ^٣ .

مظاهر الملك لا تعني الانفصال عن الرعية :

إن اتخاذ الأمويين بعض مظاهر الملك لا يعني بحال انفصلهم عن الاتصال الحي بالجماهير ، والإحساس برغبات الأمة ، والاختلاط بالناس ، مما يحقق بلا شك مطالب الإسلام من نظامه السياسي الذي لا تفصل فيه القيادة عن الأمة ولا الراعي عن الرعية .

فقد كان عمرو بن العاص يفضل الجلوس مع إخوانه كما يجلسون ويرفض اتخاذ كراسي يجلس عليه ^٤ ، كما أننا نجد بعض ولاة الأمويين يرفض اتخاذ حاجب لبابه ، معلما فعل بشر بن مروان في ولايته على العراق ^٥ ، وكان خالد بن عبد الله القسري يقول لحاجبه : " لا تمنعني عن أحدنا إذا أخذت مجلسي ، فإن الوالي لا يحجب إلا عن ثلاث : عن ما يكره أن يطلع عليه منه ، أو ربة ، أو رجل فيكره أن يدخل عليه من يسأله " ^٦ .

وكان معاوية يستقبل وفود الأنصار ويجالسهم ويستشورهم ، بل يشاركهم طعامهم ويأكل معهم من رداء الطعام ^٧ ، ويجالس والمذات النساء عليه ، ويحلم عليهن في جرائن وقسوقن ، وهن يهاجنه ويتنهدن ^٨ ، وكان يرفض أن يجلس الناس له قياما إذا خرج ويقول : سمعت رسول الله ﷺ

^١ أحمد بن حنبل : الزهد 172 ، الخطب : هاشم القواصم من القواصم لابن ثوري ص 217

^٢ البداية والنهاية 134/8 ، ابن عساکر : تاريخ دمشق 6/7

^٣ الطبري : السابق 298/5

^٤ ابن خلدون : المقدمة 700/2

^٥ محمد كرد علي : الإسلام والخصارة العربية 162/2-163

^٦ ابن قتيبة : حيون الأخبار 84/1 ، والأصفهاني الأغاني 277-276/2

^٧ ابن عساکر : تلخيص تاريخ دمشق 217/4-218

^٨ ابن عبد ربه : العقد الفريد هل تحت عنوان : " المؤلفات على معاوية " 121-122 ، حقيق قال أبو هلال العسكري عنه أن معاوية هو أول ملك عشت به رعيته ، وأجترى عليه أشد الاجراء (الأوائل ص 241)

يقول : من أحب أن يمثل له الرجال قياما فليتبوأ مقعده من النار " ^١ ، ورغم ذلك فهو يشفق أن يكون احتجابه أحيانا عن المسلمين ذلما يحاسب عليه ، فلما سمع حديث النبي ﷺ : " من ولّاه الله شيئا من أمر المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وخلفتهم فخرهم احتجب الله دون حاجته وخلفه وفقره " ، جعل معاوية على حوارج الناس رجلا يبلغه ١٤ ، كي لا يغيب عنه شيء منها ^٢ ، وكان عامله على المدينة إذا أراد أن يورد بريدة إلى معاوية أمر متاعبه فنادى : من له حاجة يكتب إلى أمير المؤمنين ^٣ ، وكذلك كان يفعل زياد بن أبي سفيان الذي كان يباشر شئون الرعية بنفسه ، ولا يكتفي في ذلك بمعاونيه ؛ وكان يجلس أحيانا في مجلس القضاء ليفتي بين الناس ، ويجواره القاضي يسدده إذا أخطأ ، ولما كان يحدث وتختلف وجهات نظرها ^٤ ، بل كان يجلس أحيانا لفصل في الخصومات بين الأزواج ^٥ ، حتى أنه كان يعرف أخبار رعيته معرفة عجيبة ، فيروى أن رجلا كلمه في حاجة له ، فصرف إليه وهو يظن أنه لا يعرفه ، فقال : أصليح الله الأمير أنا فلان بن فلان ، فبسم زياد وقال : أتصرف إلي وأنا أعرف منك بنفسك ؟ والله إنني لأعرفك وأعرف أباك وأمك وجسدك وجدتك ، وأعرف هذا البرد الذي عليك وهو لفلان ، فبهت الرجل وأرعد ، حتى كاد يهشى عليه ، وعلى هذا المستوى من الخبرة بالرعية كان عبد الملك بن مروان والنجاش بن يوسف ^٦ ، وكان زياد يقول لأصحابه : ليس كل يصل إلي ، ولا كل من وصل إلي أمكنه الكلام ، فاستشفوا لمن وراءكم ^٧ ..

وكان الوليد بن عبد الملك محبوب الأسواق يطعن بنفسه على أحوال الباطنيين ^٨ ، بينما كان هشام يضع الرقباء والعيون من خيار الناس على ولاته وعماله ليتأكد من سرهم بالعدل ، وقضائهم حوارج الحق ^٩ ، ولا يكتفي بذلك بل يتعرض للناس بنفسه يسأل عن أحوالهم ويعرضهم على المطالبة بحقوقهم ^{١٠} ، وكان له موضع بالرصافة ألحج من الأرض يبرز فيسه ، فتضرب له به السراقات ، فيكون فيه سبعين ليلة بارزا للناس ، مباحا للخلق ، لا يقضي أيامه تلك إلا ببرد المطالم والأخذ على يد الظالم ، من جميع الناس وأطراف البلاد ، ويصل إلى غلظته في ذلك الوضع راعسي

^١ ابن كثير : البداية والنهاية 126/8 ، وأحدث رواه الهرملي : كتاب الأدب ، رقم ٧٥٥ .

^٢ ابن كثير : السابق 125/8-126

^٣ الطبري : السابق 335/5

^٤ ابن عبد ربه : العقد القرئد 10/5

^٥ الجاسق : الخامن والأحداث 147، 153

^٦ البيهقي : الخامن من المساوي 144 ، الهجري : السابق 170/2-171

^٧ الهجري : السابق 171/2

^٨ الطبري : السابق 496/6 ، ابن الأثير الكامل 137/4

^٩ الإمامة والسياسة 129/2-130

^{١٠} السابق 129/2

السوام والأمة السوداء فمن دونهما ، وقد وكل رجالاً أديباء عقلاء بإدناء الضعفاء والنساء واليتامى منه ^١ ، ويستقبل وفود الأمصار ، فيلبى حاجاتهم ^٢ ويخرج مع مستشاريه يصنع معهم الطعام بنفسه ، فيأكل منه ، ويأكل معه الناس ^٣ ، وإن نشبت بينه وبين أحد من أشراف رعيته خصومة لم يجد مسجيلاً لقتضائها إلا أن يحتل بنفسه أمام القضاء مع خصمه ، ويلزم أهل بيته ذلك ، حتى لو كان خصم أحدهم نصرانياً ^٤ ، ولما استطل مرة على أحد رعيته لم يجد مقراً من إرضائه بكل سبيل ، فقد شتم هشام مرة رجلاً من الأشراف ، فوجده ذلك الرجل وقال : أما تستحي أن تشتمني وأنت خليفة الله في الأرض ؟ فاستحي منه ، وقال : انص مني ، فقال : إذن أنا صفيه مظلوك ، قال : ففعل مني عوضك من المال ، قال : ما كنت لأفضل ، قال : فهبها لله ، قال : هي لله ، ثم لك ، فنعكس هشام رأسه واستحي وقال : والله لا أعود إلى مثلها أبداً ^٥ ..

إن ما مضى مجرد أمثلة — لا يخلو بعضها من المبالغة ، ولكن على كل حال يبقى كثير منها صالحاً للدلالة على قرب الأمويين من رعيتهم ، وإحساسهم بهم ، وخطبتهم معهم ، رغم مظاهر المنك المستحدثة ...

وسن ولاة بني أمية سنة جميلة ، يتقربون بها من عامة الناس ، ويعرفون أحوالهم عن قرب ، حيث جرت عادتهم على مد الموالد العامة ، يجمعون عليها الناس ، ويشرفون عليها بأنفسهم أحياناً ، وكان أول من فعل ذلك زياد في العراق بأمر من معاوية ^٦ ، ثم تبعه في ذلك الحجاج بن يوسف الذي قبل الله كان ينصب ألف حوان يوماً في رمضان ، وخسمائة في سائر الشهور ^٧ ، وعبد العزيز ابن مروان الذي كانت تنصب حول داره ألف جفنة ، وكانت له مائة جفنة يطاف بها على القبائل في أنحاء مصر ^٨ ، وكذلك مد تلك الموالد جماعة منهم يزيد بن المهلب ^٩ وعمر بن هبيرة ^{١٠} ، ولم يفت بعض خلفاء الأمويين أن يفعل ذات الصنيع مع أهل الشام ^{١١} .

^١ السابق 129/2

^٢ أبو علي القائل : الأمانى 147/1

^٣ الطبري : السابق 203/7 — 206

^٤ ابن عبد ربه : العقد الفريد 447/4 — 448 ، الطبري : السابق 202/7 ، ابن الأثير : السابق 235/4

^٥ ابن الأثير : الكامل 236/4

^٦ الجاحظ : الباج في أخلاق الملوك 15

^٧ ابن عبد ربه : العقد الفريد 14/5 — 15 ، اللورد : الكامل 179/1

^٨ الكندي : ولاء مصر وقضاها 46—47

^٩ الخروبوطي : تاريخ العراق 308—309

^{١٠} للعارف ص 409

^{١١} ابن حنك : وفيات الأعيان 424/2

مراجعة : معنى الملك لا ينقض انتداب الشورى :

وهكذا فإن تحول الخلافة الراشدة إلى ملك ورثي لم يكن يعني تحولا كاملا عن شورى الراشدين أو ارتدادا عن أوامر الإسلام ومنهجه في الحكم ، وقد كان لذلك ما يبرره من تطور اجتماعي وسياسي سيوضح لنا بعد قليل ، ولقد بقيت في العصر الأموي — كما يقرر ابن خلدون — " معاني الخلافة من تحري الدين ومذاهبه ، والجري على مذاهب الحق ، ولم يظهر التغير إلا في الوازع الذي كان دينا ثم انقلب عصية وسيفا ، وهكذا كان الأمر لمهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك والصدر الأول من خلفاء بني العباس إلى الرشيد وبعض ولده : ثم ذهب معاني الخلافة ولم يسبق إلا اسمها " ^١ ..

ولم يذم الشرع العصية أو الملك لما كان القصد منهما إقامة الدين وإظهار الحق ، وقد سأل سليمان عليه السلام ربه فقال : (رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي) ^٢ ، لما علم من نفسه أنه يعجز عن الباطل في التوبة والملك ^٣ ، وعلى ذلك فإن " الملك الذي يخالف بسل ينافي الخلافة هو الجبروتية " ^٤ ، التي يقصد بها قهر الناس بغير حق ، ولم يكن ذلك هو شأن الأمويين في خلافتهم ؛ وقد استرعى انتباه بعض فقهاءنا ومؤرخينا ذلك القرب الشديد بين مقاصد خلافة الأمويين وبخاصة معاوية ، ومقاصد خلافة الراشدين ، لذلك فقد رأى بعضهم فترة حكم معاوية في حقيقتها خلافة راشدة " أو أقرب ما تكون إلى الخلافة " ^٥ ، ويرى أن دولة معاوية كان ينبغي أن تلحق بدولة الراشدين ، فهو تأليه في الفضل والعدالة والتضحية ^٦ ..

وكذلك كان الأمر عند نظرهم إلى خلافة مروان بن الحكم وابنه عبد الملك " فلم يكن ملههم في الملك مذهب أهل البطالة واليهي ، إنما كانوا متعبرين لمقاصد الحق جهدهم ، إلا في ضرورة تحملهم على بعضها ، مثل خشية الخراف الكلمة الذي هو أهم لديهم من كل مقصد " ^٧ ..

^١ ابن خلدون : المقدمة 608/2 ، وذلك ما يؤكده حديث الإمام محمد بن عبد الله رغم أنه يجهل الأمويين لهم قاعدة الشورى ولكنه يبيح إلى الإنصاف فيقول : " على هذا الاستبداد منهم قد كان في معظمه مصروا إلى المحافظة على سلطتهم ، وبقاء الملك في أسرهم ، فلما يتصرف منه شيء إلى الإدارة والقضاء ، وكانت حرية اتخاذ الحكام ، والإنكار عليهم على كمالها " راجع تفسير القرآن الحكيم 4/204

^٢ سورة ص آية (35)

^٣ ابن خلدون : المقدمة 600/2

^٤ ابن خلدون - العصر 188/2

^٥ ابن تيمية : مجموعة فتاوى شيخ الإسلام 25/35-27

^٦ ابن خلدون : العصر 188/2 ، وأشار إلى أن حديث " الخلافة بعدى ثلاثون سنة " لا يصح

^٧ ابن خلدون : المقدمة 605/2

خامساً : بعض الأمويين بمعنى لوساير سيرة الراشدين :

لم تعد خلافة الأمويين إذن كثيراً عن معاني خلافة الراشدين ، وما أصاب النظام الأموي من تغير كان راجعاً إلى تغيرات عديدة هبت رياحها على الدولة الإسلامية الفتية كما سوف نسرى فيما يلي ... ولن نبعد عن الحقيقة إذا قلنا إن بعض خلفاء بني أمية كان يود لو سار سيرة الراشدين كاملة ، ولكنهم كانوا غير قادرين على ذلك ، في تعاملهم مع أحوال رعيته وظروف عصرهم ، وإن ذلك الألق المعالي والنخل الرفيع الذي قدمه الخلفاء الراشدون للسياسة الإسلامية والإنسانية كان يعمل تأثيره الجذاب عند بعض الخلفاء والرعية على السواء ؛ ولكنه كان أيضاً يستعلي على قدراتهم ، فيجهلون أنفسهم لتحقيقه ، ثم يعودون إلى جذبة الواقع مقرين بصعوبة المحاولة والتجربة ...

لقد سأل معاوية يوماً ولده وولي عهده يزيد كيف سيعمل بعد استخلافه ؟ فقال : أصعل فيهم عمل عمر بن الخطاب ، فبسم معاوية وقال : والله لقد جهدت أن أعمل فيهم عمل عثمان فلم أقدر ، أصعل أنت فيهم بعمل عمر بن الخطاب ؟ .. وجلس الفقيه ثعلبة بن أبي مالك القرظي يوماً مع عبد الملك بن مروان ومضى يحدثه عن سيرة عمر بن الخطاب وسنته ، فقال عبد الملك : وأيسن الناس الذين كان يسر فيهم عمر بن الخطاب والناس اليوم ؟ يا ثعلبة إني رأيت سيرة السلطان تدور مع الناس ، إن ذهب اليوم رجل يسر بتلك السيرة أغير على الناس في بيوتهم ، وقطعت السبل ، وتظالم الناس ، وكانت الفتن ، فلا بد للولي أن يسر في كل زمان بما يصلحه ^١ ، وكان عبد الملك يقول في بعض خطبه : "أصفونا يا معشر الرعية ، تريدون منا سيرة أبي بكر وعمر ، ولا تسيرون فيها ولا في أنفسكم بسيرة رعية أبي بكر وعمر؟" ^٢

حق عمر بن العزيز الذي كان أصل الخلفاء بسيرة الراشدين ولم يجد لهم لم يستطيع أن يحقق كل ما نشاء في العودة بالرعية إلى سالف عهدها ، فكان يقول : إني لأجمع أن أخرج للناس أمراً من العدل ، فأخاف ألا تحمله قلوبهم فأخرج معه طمعاً من طمع الدنيا ، فإن نفرت القلوب من هذا سكنت إلى هذا ^٣ ، وقال له يوماً ابنه عبد الملك : يا أمير المؤمنين انقد لأمر الله وإن جاشت بي وبك القنود ، فقال : يا بني ، إن بادعت الناس بما تقول أحوجوني إلى السيف ولا خير في خير لا عيباً إلا

^١ ابن كثير : البداية والنهاية ٢٢٩/٠ .

^٢ ابن سعد : الطبقات الكبرى 232/5-233 .

^٣ ابن قتيبة : حيون الأخبار 9/٤ .

^٤ السابق والصفحة ، وانظر السيويني : تاريخ الخلفاء 235

بالسيف^١ ، وقد كان ابن تيمية يعبر عن هذه الحقيقة حين يرى أنه إن ساء حال الحكم في مجتمع ما كان ذلك لنقص في الراعي والرعية معاً^٢ ..

ولا يعني ذلك أن العودة إلى صفاء الحياة في عصر الخلفاء الراشدين أمر مستحيل ، ولكن لا يأتي به الحاكم وحده وإن صلحت نيته ، وعظمت عزيمته ، بل لابد من تحقيق ذلك القدر من التوافق والانسجام بين الراعي والرعية حيث يتعاون الجميع على تحقيق ذلك المجتمع الطيب ، وطريق ذلك طويل وشاق ، ويحتاج إلى أجيال من الدعاة والحكام الذين يبذلون جهودهم لتربية الرعية على كمال الإيمان ، ويعطون القدوة في ذلك والمثل ، ويستفرغون في ذلك وذاك وقتهم وجهودهم ، وهو ما كان يصعب تحقيقه زمن الأمويين وفي عظم التحديات التي واجهوها ..

^١ ابن القيم : الكامل 4/165

^٢ ابن تيمية : مجموع الفتاوى 20/35

المبحث الثاني: ولاية العهد وتوريث الخلافة

توطئة: كلمة عن تطور نظام الخلافة حتى العصر الأموي:

للإسلام نظامه السياسي الخاص به ، وهذا النظام قد حددته آيات القرآن وأحاديث الرسول ﷺ بشكل إجمالي عام ، ويتجلى التفاصيل التي تنص بتغير الزمان والمكان ، ليظل ذلك النظام صالحا لكل زمان ومكان ، ومن أهم الخطوط العريضة التي تحدد الإطار العام للنظام السياسي الإسلامي وجوب الشورى في اختيار الخليفة ، وفي ممارسته الحكم ، وتنظيم طرق هذه الممارسة لتحقيق أهداف الإسلام الأساسية في العدل والمساواة بين الرعية ، وتحريم الامتيازات الخاصة لحاكم ، أو طبقة بعينها من طبقات البشر، إذ إن التفاضل بين الناس في الإسلام يكون بالتقوى والعمل الصالح ، مع إقرار حق المعارضة للحاكم إن أخطأ من خلال فرض الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والصوابي بالحق والصبر ، بل إقرار حق الرعية في خلع الحاكم إن جاز أو ظلم ، مع قدرتها على تغييره بغير ضرر فادح ، وبعد تعلم إصلاحه ، وتأكيد واجبها في خلعها إن كفر أو خرج عن تعاليم الإسلام وأصر على ذلك^١ ..

وقد جاءت سياسة النبي ﷺ وخلفائه الراشدين تطبيقا آمنا لهذه المبادئ ، وقدمت لنا اجتهادات والمبادئ في فهم هذه المبادئ العامة وتطبيقها ..

ولاحظ أنه لم تكن هناك طريقة واحدة لاختيار الخليفة في عصر الراشدين ، بحيث يعسد تجاوزها خروجاً عن الإسلام أو ضرباً لنظامه السياسي غير أن تعدد طرق اختيار الخليفة جاء دائماً محكوماً برضا أهل الحل والعقد من قادة المسلمين ، وذوى الرأي والتأثير فيهم ، وهذا الرضا كان يعني بطلية الحال استعفاء المرشح للخلافة شروطها ، وتميزه عن سواه في هذا الصدد ، كما يعني ضمان رضا الأمة تبعاً لرضا قادتها من أهل الحل والعقد ، وتعبيراً عن ذلك فقد كان الخليفة يتلبس بطقى البهجة العامة في المسجد الجامع كدليل على احترام إرادة الأمة وشعور الخليفة بمسئوليته أمامها ، لذا فقد كان الخليفة يشرح أمام الناس برنامجه السياسي وخطته في العمل والإدارة ..

^١ راجع مقدمة الفصل الخاص بالمعارضة في العصر الأموي ..

ورغم المكانة العالية التي تحتلها الخلفاء الراشدون الأربعة ، فقد ظهرت بين بعض قبيلات الأمة معارضة لاستخلافهم أو بيعتهم^١ ، ولكنها لم تكن معارضة خطيرة^٢ ، أو طعنا في كفاية هؤلاء المرشحين للخلافة ، ولم تستمر طويلا ..

تغيرات اجتماعية ضخمة أواخر عصر الراشدين :

وكان المجتمع الإسلامي في عصر الراشدين يتطور تطوراً سريعاً وخطيراً بشكل يهدد المحافظة على السمات الأساسية لحكمهم والتي كانت تظهر في شكل ذلك الحب والانسجام والحرص المتبادل بين الخليفة والرعية ، وقد تمثل ذلك التطور في تقلص دور أهل الحل والعقد المقيمين في المدينة بولاة معظمهم أو بتركهم في الأمصار ، وباحتساب تلك الأمصار مكانة ضخمة تفوق مكانة الحجاز موئل الخلافة ، نتيجة نحو دور القبائل العربية التي أسلمت متأخراً ولكنها حلت على أكتافها عبء الفتوحات الإسلامية الكبرى ، التي أدت إلى لواء المجتمع الإسلامي بصورة لم يعرفها من قبل ، تغيرت معها بعض النفوس والأخلاق ، وقد ظهر أثر ذلك التغير في تقلص عمر بن الخطّاب من رعيته أواخر خلافته ، وضيّق بعضهم به وعنتهجه في الحكم ، ثم في ثورة بعض هذه القبائل على عثمان بن عفان ، ثم في البعثة لعلي وانتقاله معهم إلى العراق لما ألهمه عملياً صدارة الحجاز السياسية ، ثم في بروز دور الشام كمنافٍ للعراق ومنافسه على الخلافة بقيادة معاوية الذي ثار طلباً بدم عثمان ابن عفان^٣ ، وقد عانى علي في العراق لما عانى منه عمر وعثمان في الحجاز ، حتى كان يتعجل الموت في آخر أيام حياته ، وقد يلور علي في إحساسه بهذا التطور في مثل قوله لأهل العراق المتمردين عليه غالباً : " حملت إليكم درة عمر لأضربكم بها فتتوها فأبستم ، حتى اتخذت الخيزرانة فلم تتتوها ، وقد أرى الذين يريدون السيف ، ولا آتي بصلحكم بفسادي"^٤ ، كما عبر ببراعة عن إحساسه القوي بمدى التغير الاجتماعي حين سأله رجل يوماً : " ما بال المسلمين اختطفوا عليك ولم يختطفوا على أبي بكر وعمر ؟ فقال علي : لأن أبا بكر وعمر كانا والين على مطلي وأنا وال على منك"^٥ ..

^١ عارض استخلاف أبي بكر بعض الخوارج من الأنصار على رأسهم سعد بن عبادة ، وبعض بني أمية ، كما أبعد بعض الصحابة تيممة من استخلاف أبي بكر عمر وهو على فراش الموت (الطبري : السائق ٤٢٩/٣ - ٤٣٠) وفي خلافة عثمان كان علي وبعض أصحابه يرون أحق به هو إما بطل عثمان ، وتختلف عند من الصحابة عن بية علي في المدينة والشام وغيرها ...

^٢ باستثناء خلافة علي فلها ظروف خاصة سبق بيانها ..

^٣ الجاحظ : البيان والبيان 183/3

^٤ ابن خلدون : المقدمة 614/2

وعلى الجانب الآخر كان معاوية يوضح أثر تغير مفهوم أهل الحل والعقد ، ووجوب اعتبار ذلك ، ويستغل ذلك التطور لتعزيز موقفه ولصير قضيته إذ كان يقول لرسول علي الذين يدعونه إلى الطاعة والجماعة : " فلما الجماعة التي دعوتهم إليها فمعنا هي .. " ^١

لقد تغير إذن مفهوم أهل الحل والعقد ، فلم يعودوا هم أهل بدر ، أو جماعة السابقين إلى الإسلام في المدينة ، التي تقلصت أعدادها بمضي الزمن وبرز إلى ساحة التأثير والفاعلية زعماء الأمصار ، بل زعماء الشام من بينهم ، فعين لتحكم إلى أحداث التاريخ نجدها تؤكد قدرة أهل الأمصار على الحسم السياسي ، وعجز أهل المدينة عن ذلك ، ثم تؤكد بعد ذلك تميز أهل الشام بقدر هائل من الطاعة والوحد الاجتماعي والتعود على الخضوع لنظم الدولة وأساليب الإدارة والمناسط الحضارية ^٢ ، وقد مكنتها هذه المؤهلات من فرض اختيارها على العراق وسائر الأمصار الإسلامية حتى باهت لمعاوية ، ثم استطاعت الاحتفاظ بهذه القدرات أكثر من تسعين عاما هي عصر الدولة الأموية .. مما يؤكد أن قادتنا أصبحوا هم بحكم الواقع السياسي أهل الحل والعقد في المجتمع الإسلامي والقادرين على اختيار الخليفة ، وإقناع بقية الأمصار بذلك الاختيار — إن سلما أو عنفا — في ذلك المجتمع الذي أصبحت تحكمه عصبية معتلفة الرغبات والأمواء والمطامح ..

أولا : مرأى الفقهاء في معنى أهل الحل والعقد :

وحين نتحكم إلى أقوال علمائنا في معنى أهل الحل والعقد نجدهم يختلفون إلى عدة أقوال ^٣ ، يرجح منها أنهم أصحاب الشوكة والعصبة والقوة القادرين على الاختيار وتحقيق إرادتهم ، وإمضاء رغبتهم على مخالفيهم ، وهذا ما تحقق في ذلك الطرف التاريخي في أهل الشام . وإذا أردنا أن نكون أكثر إنصافا وأن ننظر إلى الأمور بمقياس عصرنا الحاضر ، قلنا إنه كان يجب أن تتسع دائرة أهل الحل والعقد هذه لتشمل بجانب زعماء الشام بقية زعماء الأمصار الإسلامية في العراق والحجاز ومصر وغيرهم ، وأن تضم بجوار أصحاب العصبية القوية أصحاب الرأي من علماء الأمة وأهل الديانة فيهم ، وأن يوكل إلى هذه الطائفة مهمة اختيار الخليفة أو عزله ؛ علاوة على الفصل في المسائل المهمة في حياة الأمة .. ولو حدث ذلك في كل مرة لتجنبنا الأمة كثيرا من الاختلاف وإزاحة الدماء .. ولكن الذي حدث فعلا هو انفراد أهل الشام باختيار الخلفاء في العصر

^١ الطبري : السابق 6/5

^٢ فلهرزون تاريخ الدولة العبرية 126 ، 127 ، د. ضحيان صدر الإسلام والدولة الأموية ص 51-54 ، د. عبد العزيز صالح الحلاي : عبد الله بن مينا ص 22 مقال بمجلة حوليات كلية الآداب جامعة الكويت الحولية الثانية الرسالة 45 سنة 1408 هـ / 1987 م .

^٣ راجع ملحق رقم (٤) من ملاحق هذا الكتاب

الأموي من الأسرة الأموية ذلكا ، وكانت بداية ذلك هي البيعة ليزيد بن معاوية بولاية العهد لأبيه ، وبعد خطوط شق أصبح تسلسل الخلفاء في البيت الأموي أمرا واقعا ، وضمت بذلك بقية الأمصار أم عارضت ، وذلك هو موضع الدراسة في الصفحات القادمة :

ثانياً : ظروف بيعة يزيد بولاية العهد :

بعد استقرار الأمر لمعاوية وإحساسه ببلو أجله بدأ يفكر في أمر الخلافة من بعده ، ومن المؤكد أن عدم وجود طريقة معينة لاختيار خليفة المسلمين ، وتغير وسائل ذلك الاختيار مع كل خليفة جديد ، بدءا من استخلاف أبي بكر الصديق وانتهاء باستخلاف معاوية نفسه كان دافعا إلى إيمان التفكير في هذا الأمر ، مع الأخذ في الاعتبار ذلك الاضطراب الذي كان يحدث مع تولي كل خليفة جديد وقيام من يشجب عليه ، أو يعرض على بيعته ، أو يجتمع عن هذه البيعة ، وقد كان ذلك الاعراض يبدو هادئا في اختيار أبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن منذ النصف الثاني من خلافة عثمان أصبح تولي منصب الخلافة سببا في جريان الدماء بين المسلمين ، وإعطاء فرصة كبيرة لذوى الأهواء والأغراض للتفليس عن رغباتهم أو تحقيقها ، وكانت ذكريات الثورة على عثمان ، ثم حروب المسلمين بعضهم بعضا في موقعة الجمل وصفين وما نتج عنها من ضحايا ودماء — مع تعرض مكانة الدولة نفسها للانقاص ومطامع الأعداء والمترهين بها — ماثلة في الأذهان تثير القلق والتعريض والخوف . لقد كان واضحا في ذهن معاوية ومعاصريه أنه يمكن للخليفة أن يعهد بالخلافة إلى من يراه أهلا لها من بعده ، بشرط موافقة أهل الحل والعقد على ذلك الاختيار ، فقد عهد أبو بكر إلى عمر ابن الخطاب بعد استشارة كبار الصحابة الذين أيدوا ذلك العمل ، وكذلك عهد عمر بن الخطاب إلى سعة نفر لاختاروا واحدا ، فاختاروا عثمان بن عفان ، غير أن ذلك الجبل القذ من الصحابة الذين كانوا موضع إكبار الأمة وإجلالها كان قد مضى جل رموزه ، في ذلك الوقت من خلافة معاوية ، فلم يبق أحد من أصحاب الشورى الذين اختارهم عمر والذين تولي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض ، وإن كان قد بقي بعض أعيان الصحابة الذين لا يطعمون إلى منصب الخلافة في ظل التغيرات الكبيرة التي طرأت على المجتمع الإسلامي^٢ ، كما كان مفهوم أهل الحل والعقد قد تغير عمليا نتيجة تلك المتغيرات ..

^١ وذلك بعد مقتل عثمان بن عفان ثم مقتل طلحة والزبير في موقعة الجمل وبعدها يسوء ثم اغتيال علي بن أبي طالب ومات سعد بن أبي وقاص في خلافة معاوية ، وكان عبد الرحمن بن عوف قد مات من قبل زمن عثمان ، أما عبد الله ابن عمر فقد كان رايه استشاريا في ذلك المجلس أو ترجيحيا ، وليس له من الخلافة شيء فيما قضى عمر آنذاك ..

^٢ مثل ابن عمر الذي كان زاهدا في الخلافة ، ولم يحدث أن تولي من قبل عملا إداريا يتيح له الخبرة المناسبة للتطلع إلى خلافة المسلمين ، وإن كان من أهل الورع والزهد ، وابن عباس الذي تفرغ عمليا للعلم والفقه ، وبسات شخصية

ولا ريب في أن غياب هذا العدد من قيادات الأمة من الصحابة قد ترك فراغا كبيرا في دائرة الاختيار لمنصب الخليفة ، إذ إنه جعل ذلك الاختيار محصورا بين مجموعة من النظراء ، لا يسلم أحدهم للآخر بالامتياز المطلق ، أو التفوق الكامل ، ولا يسلمون في مجموعهم لأحدهم بذلك ، بل لا يجمع في أغلب الظن — كلمة معظمهم على واحد منهم ، وإن اجتمعت كان من الصعب أن يظفر ذلك الاختيار بموافقة الفعاليات السياسية المؤثرة الأخرى ، التي أصبحت تمثل بصورة عملية العصبية والشوكة الظاهرة ، تلك الصورة الجديدة الواقعية لأهل الحل والعقد آنذاك.

إن غياب الأفضل مطلقا بين مجموعة النظراء هذه جعل كلا منهم مفضولا في جانب بالنسبة للآخرين ، وإمامة للموصول حتى مع وجود الأفضل منه جائزة عند جماهير الفقهاء في الإسلام إذا كان أطوع في الناس وأقرب إلى القلوب ^١ ..

لقد كان أبرز المرشحين من غير البيت الأموي لولاية عهد معاوية أو للخلافة من بعده عبد الله بن عمر والحسين وابن الزبير . وقد أثبت حوادث التاريخ زهد ابن عمر في الخلافة إلا أن تأنيه طوعا ، ولم يكن له من الخيرة الإدارية أو العصبية القرشية — حيث كان واحدا من بني عدي — أو من الطموح الشخصي إلى هذه المكانة ما يجعله يصمد لنافسة المرشحين الآخرين ، كما أثبتت حوادث التاريخ فيما بعد أن الحسين بن علي لما خرج لاثرا على يزيد بن معاوية لم يتابعه من أهل الحجاز إلا قليل من أهل بيته ، وقد اعترض عليه آنذاك أخوه محمد بن الحنفية وابن عمه عبد الله بن عباس ^٢ ، ولم يجد في أهل العراق الذين وثق بهم ما يعينه في مواجهة عصبية أهل الشام ، وكان ابن الزبير فيما يرى كثير من المؤرخين منافسا له ، وقد أثر في ذلك الحين البقاء في الحجاز عن الخروج مع الحسين إلى العراق .. ولما ثار ابن الزبير فيما بعد على الأمويين كانت علاقته ببني هاشم علاقة تربص وعداء ، حيث كان كل من الفريقين يرى نفسه أجدر بالخلافة ويسعى إليها ، ولم تستطع عصبية أهل الحجاز التي اعتمد عليها ابن الزبير أن تقف في وجه أهل الشام أيضا ، وكان ابن الزبير في حاجة ملحة لنصرة عصبية العراق ، ولما نصرته ظهرت خطورة ثورته ، فلما انفضت عنه حوصر بمكة حتى قتل ..

إذا كانت طبيعة الأحداث ترحح هؤلاء الرجال الثلاثة للمنافسة على الخلافة فقد كسان هناك كثيرون آخرون غيرهم يرون في أنفسهم صلاحية لطلب الملك وتحمي خلافة المسلمين ، مثل

الحسين بن علي أكثر تطلعا للخلافة منه لكثافة علمي ^١ ، ويلاحظ أن عمرو بن العاص مات زمن معاوية ، وأن الاعتصار كان محصورا آنذاك في دائرة قريش وليس غيرهم ..

^٢ وراجع الماوردي : الأحكام السلطانية ص ٩٠ ، الرئيس : النظريات السياسية 286 ، الجوهري : شياث الأمم 122-123 ، والأفضل عنده هو الأصلح للقيام على الخلق بما يصلحهم لا الألفي ، " قرب ولي من أولياء الله هو قطب الأرض وعماد العالم لو قسم على الله لأبره ، وفي العصر من هو أصلح للقيام بأمر المسلمين منه " (السابق 122)

^٣ راجع للبحث الخاص بثورة الحسين بن علي في الفصل التالي ..

مغامر أهل العراق المختار بن أبي عبيد ، بل إن سعيد بن عثمان بن عفان كان — فيما يزعم السرواة — يرى نفسه أحق بخلافة المسلمين من يزيد عن معاوية ، مستندا في ذلك إلى شرف نسبه وكرم عهده^١ ..

لقد كان من الواضح إذن أن تولية أي من هؤلاء المرشحين للخلافة لن يحسم الخلاف بين قوى الأمة المخولة ، ولن يظفر في غالب الظن بمباركة المرشحين الآخرين له ، مما يفتح الباب لزيد من الصراع تضيق معه مصالح الأمة التي خرجت منذ أمد ليس بالطويل من معارك الفتنة الكبرى ، وتضيق معه أيضا الحكمة من ولاية العهد أو الاستخلاف .

كما كان مرجعا أن أهل الشام لن يسمحوا بخروج الخلافة منهم بعد أن أحسوا بالمكانة العالية التي اكتسبوها بما طيلة نحو عشرين عاما من خلافة معاوية ، وبال ثقة الكبيرة في بني أمية الذين عاشوهم منذ ولاية يزيد بن أبي سفيان في عهد عمر بن الخطاب ، وأن بني أمية لن يرضوا بخروج الخلافة منهم ، ومنهم من يرى نفسه أهلا لها ، تساند في ذلك قوة أهل الشام التي لا تماثلها قوة أخرى في الأمصار الإسلامية^٢ ..

لقد كان معاوية يدرك هذه الحقائق كلها كما يبدو من قوله لعمد بن عمرو حزم وهو يحمله عن يعة يزيد : " لم يبق إلا ابني وأبنؤهم ، وابني أحب إلي من أبنائهم " ^٣ .

وإدراك معاوية حرص أهل الشام على بقاء الخلافة فيهم يبدو واضحا في أثناء المشاورات العديدة التي أجراها مع وفود الأمصار لكسب تأييدهم استخلاف يزيد ، حيث كان يبدو أن أهل الشام قد حسموا هذا الاختيار بالنسبة لهم ، ووجدوا في يزيد ضاللتهم لاستمرار صدارتهم في الدولة الإسلامية ، فعند فتح بعض قادة المدينة عن مبايعة يزيد بولاية العهد ثم موافقتهم عليه ، خرج معاوية إلى بعض من معه من الشاميين فأخبرهم بمبايعتهم ، فقال أهل الشام : والله لا نرضى حق يبايعوا له على رموس الأشرار ، وإلا ضربنا أعناقهم ، فقال معاوية : سبحان الله ! ما أسرع الناس إلى قريش بالشتر ، لا أسمع هذه المقالة من أحد منكم بعد اليوم^٤ ، وقبل ذلك — وفي أثناء هذه المشاورات — لما أغلظ عبد الرحمن بن أبي بكر القول لمعاوية وخرج معضيا رافضا البيعة ليزيد ، أمسك معاوية بطرف رداءه ثم قال : لا تظهرن لأهل الشام ، فإنني أخشى عليكم منهم^٥ ..

^١ الطبري : السابق 305/5 ، ابن الأثير : السابق 253/2 ، ابن كثير : البداية والنهاية 79/8

^٢ راجع ابن خلدون : المقدمة 604/2 ، 613

^٣ انظر ابن أعم : الفتح 229/4

^٤ السيوطي تاريخ : الخلفاء 197 ، ابن العربي : الفواصم من القواصم ص 224

^٥ الإمامة والسياسة 188/1 ، ابن العربي : السابق والصفحة

ويدعو أن أهل الشام لم يكونوا يستغيثون فكرة توريث الخلافة كما كان يستغيثها أهل الحجاز ، فقد عهدوها من قبل إبان حكم البيزنطيين لهم ^١ ، بل إن أهل العراق أيضا كانوا فيما يبدو مهينين لتقبل فكرة توريث الخلافة ، ولكن من منظور خاص ، حيث يرون أحقية أهل البيت بمسا واستمرارها فيهم ، وقد تأثروا في ذلك أيضا بنظام الحكم الساساني للفرس قبل الفتح الإسلامي لهذه البلاد ، بل لقد مارس العراقيون عمليا هذه الفكرة حين بايعوا للحسن بن علي بعد اغتيال أبيه ، دون وصية حقيقية منه بذلك ، حيث تركهم لا يأمرهم ولا ينهاهم ^٢ ، ومات ولم يستألف عليهم أحدا ^٣ ، فبايعوا الحسن ، ثم سلسلوا الإمامة في اثني عشر إماما من أهل البيت ، مما دفع بعض المؤرخين إلى القول بأن الشيعة هم أول من ادخلوا فكرة توريث الخلافة في الفكر الإسلامي ^٤ ، وحججه هؤلاء المؤرخين في ذلك واضحة .. وسوف نجد هذه الفكرة لتشمل طوائف أخرى من المسلمين ، لستزداد رسوخا بتأثير هذه العصية حتى يصبح الفككك منها عملا عسيرا محفوقا بالمخاطر ؛ كما سيأتي بيانه .

هل كان يمكن استخلاف غير يزيد من بني أمية ؟

لإذا نقرر أنه لم يكن أمام معاوية بد من أن يعهد إلى أحد أفراد البيت الأموي بخلافته إن أراد أن يحقق أكبر قدر من الاستقرار للدولة بعد وفاته ، فهل كان اختياره ليزيد خلفا له هو الاختيار الأصوب في ضوء المعطيات التاريخية لذلك العصر؟؟

لقد ثارت شبهات كثيرة حول أخلاق يزيد بن معاوية وقدراته السياسية ، مما قد يرجع — في حال صحتها — كفة فيه من الأمويين البارزين المشهود بكفائتهم ولبل أخلاقهم مثل مروان بن الحكم وابنه عبد الملك وسعيد بن العاص ^٥ ..

أما الشبهات التي ثارت حول يزيد بن معاوية فلا يصمد معظمها أمام النقد العلمي البريء — كما سنرى — ولقد ثار عديد من الشبهات أيضا حول المرشحين الآخرين من بني أمية ، ضمن ما تعرضوا له خلال فترة الصراع المتند مع معارضتهم وخصومهم ؛ فأمر التفاضل بينهم في هذا المجال

^١ أشار إلى تلك الفكرة د. حسن إبراهيم : التاريخ السياسي 447-448 ، النظم الإسلامية 51-52 ، أنولد : الخلافة 25-24

^٢ الطبري : السابق 146/5-147 ، ولقد اصغرنا لصلهم هذا سندا من أقوال علي حيث حصر اختياره في أهل بيته (الإمامة والسياسة) 153/1 ، العيني : عقد الجمان 112/10

^٣ أحمد بن حنبل : المسند 130/1 حيث رقم 1078 ، 156/1 حديث رقم 1339 ، ابن كثير : البداية والنهاية 250/5 — 251 ، 323/7 ، البيهقي : الحسن الكبرى 149/8 ، خوار : أباطيل يجب أن تسمى 234-235

^٤ د. شلي : موسوعة التاريخ الإسلامي 49/2

^٥ وتزعم بعض الروايات معارضة مروان وسعيد بن العاص وعبد الله بن عامر ببيعة يزيد بولاية العهد (الأصفهاني : الأغاني 212-213 ، ابن أحم : الفتوح 4/ 224-225)

نسبي إلى حد كبير ، على أنه — فيما يبدو — لم يكن من الممكن أن ترضى عصبية أهل الشام بديلاً عن يزيد بن معاوية من البيت الأموي ، أو من غيره ، في ذلك الوقت ، فقد كان اسم يزيد يرتبط في أذهان أهل الشام باسم أبيه معاوية ، صاحب الرصيد الكبير من الحب والإعجاب لديهم ، كما كان يزيد يهبط بصورة خاصة بتأييد قبيلة كلب اليمانية القوية بالشام حيث كانت أمة ميسون بنت بحدل تنتمي إلى أحد أبرز بيوت هذه القبيلة ، وقد أمضى يزيد في بادية كلب سنوات حياته الأولى ، وأمضى بين أهل الشام بقية عمره ، وهذا ما لم يحدث بالنسبة للمرشحين الآخرين من بني أمة مثل مروان وابنه الذين ارتبطا دائماً بالخيـجاز والمدينة المنورة ، حيث مقامهما ، ولم تعرفهما الشام إلا زائرين^١ ، وبعد وفاة يزيد بن معاوية تكتلت قبيلة كلب وأحلافها حول ابنه الصغير خالد بن يزيد يريدون بيعته بالخلافة ، ويمتنعون عن بيعه مروان بن الحكم الذين رشحه بعض الأمويين أنفسهم ، وبعض الفعاليات السياسية الأخرى بالشام ، ولم يتقبل ولاء الكلبيين عن الفرع السفلي إلى مسروان وبنيه إلا بعد جهد جهيد ، ولم يستقر أمر البيعة لمروان بالشام إلا بعد أن أبده الكلبيون^٢ ..

هذه هي العوامل التي دفعت معاوية — فيما يبدو — إلى التفكير في ولاية العهد لابنه يزيد ، وإذا كان يملو بعض المؤرخين أن يتحدث عن أثر حجة الموالد لولده على ذلك التفكير^٣ ، فإنه ليس من الإنصاف بحال إهمال تلك العوامل المتشعبة التي حكمت الممارسة السياسية والفكر السياسي الإسلامي في هذه الفترة ، وظلت تحكمه حتى بعد رحيل معاوية ويزيد ووجود فراغ سياسي هائل في منصب الخلافة ، وفرص متكررة للعودة إلى مبدأ الشورى الكاملة في اختيار الخليفة ، ولكن ذلك واقعياً لم يكن ممكناً ، ولذلك فقد انتهى جماعة من مفكرينا ومؤرخينا إلى تلك الفكرة القائلة بوجود دوافع حقيقية كان لا بد أن تقود في النهاية إلى ذلك التطور الكبير في التفكير السياسي آنذاك^٤ ..

ثالثاً : حول أهلية يزيد للخلافة :

^١ د. شعبان : صدر الإسلام والدولة الأموية 102

^٢ الطبري : السابق 535/5 — 537

^٣ بينما تقول بعض الروايات عن معاوية أنه قال في إحدى خطبه : " اللهم إن كنت تعلم أني وليه لأنه لما أراه أهمل لذلك فلم له ما وليه ، وإن كنت وليه لآتي أخيه فلا تعلم له ما وليه " (ابن كثير : البداية والنهاية 80/8) بينما تقول روايات أخرى إن معاوية في آخر حياته كان يقول " لولا هواي في يزيد لأبهرت رشدي " (السابق 118/8)

^٤ ابن خلدون : المقدمة 613/2 — 614 ، د. شلي : موسوعة التاريخ الإسلامي 48/2 — 149 ، عبد الدين الخطيب : همش العواصم من القواصم 222 — 223 ، همش للنقبي من منهاج الاعتدال 283/282 ، د. شعبان : صدر الإسلام 102 ، د. ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية 61/2 — 62 ، د. شعوط : أباطيل يجب أن تحصى 224 ، 225 ، 232 ، 233 ، كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 396/2

ما كاد يزيد بن معاوية يتولى الخلافة بعد وفاة أبيه حتى ثارت ضده معارضة عنيفة قادها الحسين بن علي الذي تلقى بإغراءات أهل العراق ، فانجبه إليهم ثاقرا على الخليفة الجديد ، حيث أسلموه هناك لحظه ، ثم ثار بعده أهل المدينة حتى نكبهم يزيد وأهل الشام في موقعة الحسرة ، ثم كانت أخطر هذه الثورات وأطولها ، ثورة ابن الزبير بمكة حيث مات يزيد وجيوشه محاصرين ابن الزبير هناك وتضيق عليه الحقائق ...

وكانت هذه الثورات وما تمخض عنها من نتائج وخيمة فرصة هائلة لتشويه صورة يزيد والظمن فيه ، وقد وجدت هذه الطامع والشبهات من يروجها من أعداء بني أمية طوال تاريخهم وبعده حتى جعلتها لنا صفحات التاريخ ..

أما قبل هذه الثورات فلا تعلم انهما خطرا يعتد به ليزيد طوال خلافة أبيه — حتى بعد أن دخل دائرة الضوء ورشحه معاوية لولاية عهده ، وليث وليا للعهد بضع سنين ، بل نجد أن معاوية كان يصعد ولده ويديره على مسائل الحكم ، فكان " إذا آتته الأمور المشكلة المعضلة يبعث إلى يزيد يستعين به على استبصار شهاقها ، واستسهال معضلاتها " ^١ ، وقد أحسن أبوه تربيته وأسكنه معه في سالفته ^٢ ، وأعدّه منذ زمن طويل ليكون " من صفيان قريش الذين ينتفع بهم " ^٣ ، ولما أرسله أبوه لغزو القسطنطينية كان تحت لوائه أبو أيوب الأنصاري وابن عباس وابن عمر وابن الزبير ^٤ ، وهؤلاء لا يرضون أن يسوروا تحت لواء من يشرب الخمر ويعشق اللهو ، كما أنهم فيما بعد ، فكان قائد أول جيش يغزو القسطنطينية فصدقت فيهم نبوءة الرسول " حيث قال : " أول جيش مسن أمسي يزفون مدينة يقصر مغفور لهم " ^٥ ، وكانت له هناك ضروب من الشجاعة والبأس ^٦ ولما وفد عبد الله بن عباس على أمير المؤمنين معاوية بعد وفاة الحسن بن علي دخل عليه يزيد وجلس يعزّيه في وفاة الحسن ، فلما نهض من عنده قال ابن عباس : إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس ^٧ ..

إن الإقام الظاهر ليزيد الذي نعرفه قبل استخلافه هو أنه صاحب رسالة وقساوون وولع بالصيد على حد تعبير زياد بن أبي مفيان لمعاوية لما أرسل إليه يسأله رأيّه في العهد ليزيد ^٨ ، أما رصده

^١ الإمامة والسياسة 1/194

^٢ الأصفهاني : الأغاني 7/104

^٣ السابق والصفحة

^٤ الطبري : السابق 232/5 والقرآن الجهمياري : الوزراء والكتاب ص 27-28

^٥ ابن حجر : فتح الباري 6/120 ابن طبرون : قيد الشريد 33 ، البخاري : صحيح البخاري ، كتاب الجهاد حديث

رقم ٢٧٦٦

^٦ راجع الأصفهاني : الأغاني 17/141

^٧ ابن كثير : البداية والنهاية 8/228

بشرب الخمر وإتيان الفواحش فلم يعرف إلا أثناء الثورة عليه وما تلاها من أحداث^٢، ومن المؤكد أن معاوية لم يكن يسمح لابنه بانتهاك حرمة الإسلام، ناهيك عن تركه حتى يذبح ذلك عنه ويتشرب، أو أن يستخلفه على المسلمين وهو يعلم فسوقه وجرمه كما أنه من المستبعد أن يرضى بنسو أمية باستخلافه وهو على ذلك، فقد ثاروا بعد زمن يزيد بأكثر من ستين سنة على الوليد بن يزيد لما بدا منه مالا يليق بمكان الخليفة أو شاع ذلك عنه سنة ١٢٦هـ^٣ كما أنه لن يرضى أهل الشام وفيهم جماعة من بقية الصحابة والأصل التابعين على قبول الدنيا في دينهم حتى يستخلفوا رجلا سكرا خيرا على ما يصف الرواة، وسوف نرى فيما بعد أن ابن عمر وابن الحنفية لم يرضيا أن يثورا على يزيد أو يعلما بيعته، وكذب ابن الحنفية أن يكون يزيد كما يصف أعداؤه من اللهو والفسوق، وجندلهم في ذلك^٤.

إن معظم ما أساء إلى يزيد هو عطفه في التصدي خصومه الخارجين عليه مع ما كان لهم من مكانة عالية اجتلبت عواطف كثير من المسلمين، ولكن يزيد لم يكن أكثر من خليفة يابسه معظم المسلمين بما فيهم ذور العصبة القوية التأثير؛ يدافع عن حقه في الخلافة والطاعة، ولو كان غيره من التابعين عليه مكانة لا تورع عن محاربة الخارجين عليه حتى يظهر أحد القريبين، كما حدث بالفعل في مواجهة مصعب بن الزبير — الذي أرسله أخوه عبد الله ليعض إليه المصراع سنة ٦٧ هـ — للمختار بن أبي عبيد الذي سيطر من قبل عليها، إذ قتل منهم عدة آلاف في يوم واحد^٥، وسوف يأتي مزيد بيان عن هذه الثورات ضد يزيد وكيف واجهها؛ والتقييم الموضوعي لها ..

مراجعا: كيف تمت البيعة ليزيد بولاية العهد؟

تحاول بعض الروايات التاريخية أن تجعل فكرة ولاية العهد ليزيد طارئة على ذهن معاوية من خارجه، حيث تتسبب هذه الفكرة إلى اللقوة بين شعبة عامل معاوية على الكوفة (المتوفى سنة ٤٩ أو ٥٠ أو ٥١ هـ)^٦، وأنه أوحى بها إلى معاوية ليعضن رضاه عنه واستمرار ولايته على الكوفة،

^١ الطبري: السابق 382/5، وانظر تعريف العقوي هذه الرواية بشكل واضح تاريخ العقوي 160/2

^٢ حيث زعموا أنه شرب مرة الخمر أمام الحسين بن علي (ابن الأثير: الكامل 317/3-318)، كما أقام بأنه كان يتكلم لهيات الأولاد والبنات والأعراس ويدع الصلاة (السورطي تاريخ خلفاء 209، ابن سعد: الطبقات الكبرى 66/5) ويضروب اللهو العربية مع القردود (المسعودي: مروج الذهب 77/3) بل لقم بالسلكر (الجساض: الناجية 12/2-13، دوزي: تاريخ مسلمي إسبانيا 54/1-55)

^٣ كرد علي: خطط الشام 167/٤

^٤ سيأتي ذكر ذلك عند الحديث عن ثورة أهل المدينة ضد يزيد ..

^٥ لوصلتهم الروايات إلى سبعة آلاف (الطبري: السابق 113/6)

^٦ راجع الطبري: السابق 234/5، 255 تصحيد تاريخ وفاته ..

وهناك بعض المؤرخين الذين يؤكدون تولد فكرة البيعة ليزيد بولاية العهد في ذهن معاوية كنتيجة طبيعية للتطور السياسي والاجتماعي للدولة ولتصحب الخلافة ، ولذلك يرفضون تعليق أهمية كبيرة على تلك الروايات التي تسب إلى المغيرة حورا بارزا في هذا الصدد^١ ، وبخاصة أن هذه الروايات يشوبها كثير من الخلط والاضطراب والتناقض ، ولا يبقى بعدها إلا ذلك الانقطاع الذي يبدو أنسه القصد من روايتها ؛ ألا وهو الغرض من شأن المغيرة ومعاوية وإظهارها على أنهما متآمران على حرية الأمة ، أو مساعيان إلى تحقيق مآربهما الخاصة ، مستتلة في ذلك إلى الخلفية الخاصة التي تصور دهاء الرجلين وسعة سميتهما ، وذلك ما يؤكد ضرورة الحذر من قبول مثل هذه الروايات التي تجعل وجهات نظر طائفية واضحة^٢ ، بل إنما جلدية بالرفض والاستبعاد لما تحوي من أقام صريح لديسن هذين الرجلين عن الصحابة ، ولتناقضها لرواية أخرى تعود ببداة تفكير معاوية في استخلاف ابنه إلى زمن ولاية زياد ابن أبيه على العراق التي جمعت له بعد وفاة المغيرة بن شعبة ، حيث تقول الرواية " إنه لما أراد معاوية أن يبايع ليزيد كتب إلى زياد يستشيره ... " ، مما يوحي باستبعاد وجود جهود سابقة من أجل البيعة ليزيد قام بها المغيرة من قبل ، غير أن زيادا نصح معاوية بالترث في ذلك الأمر ، ونصح يزيد الذي كان يراه " صاحب رسالة وقانون مع ما قد أولع به من الصلابة " بالكف عن ذلك ، فاطاع يزيد وترك كثيرا مما كان يصنع^٣ .. ويصرح الطبري بأن معاوية إنما دعا إلى بيعة يزيد سنة ٥٥

^١ د. عبد الحليم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية 62/2 ، وانظر د. محمد جمال الدين مرور : الحياة السياسية في

الدولة العربية ٩٩-٥٥

^٢ تنص رواية الطبري على أن المغيرة قد قدم على معاوية وشكا إليه حقه وطلب إعفائه من ولايته فأعفاه وأراد أن يولى سعيد بن العاص بدله ، فلجأ كاتب المغيرة لما علم بذلك إلى سعيد ليخبره ، فأثار ذلك حفيظة المغيرة الذي غير رأيه في طلب الاستعانة من عمله ، وذهب إلى يزيد يوصي إليه بفكرة ولاية العهد ، ولما علم معاوية بذلك رافقه الفكرة وسر بالمغيرة وأعادته إلى الكوفة من جديد (الطبري 301/5 - 302) وعلامات الاختلاق والوضع واضحة في الرواية بلا ريب ، ولكن العقري وابن الأثير وصاحب الإمامة والسياسة يزعمون أن معاوية هو الذي قرر الاستعانة عن المغيرة بعمل آخر ، وهنا تختلف الروايات الثلاث في اسم العامل الجديد حيث يجعله بعضهم سعيد بن العاص ويجعله الآخر عبد الله بن عمر ، فلجأ المغيرة إلى اختراع فكرة ولاية العهد كما سبق (تاريخ الباقوي 199/2 ، 160 الإمامة والسياسة 163/1 ، الكمال في التاريخ 249/3) ويصور العقري وابن الأثير مكر المغيرة بمعاوية حيث يزعمان أنه خرج من عنده فرحا بعد أن حوّل إليه فكرته في استخلاف يزيد وهو يقول : " لقد وضعت رجل معاوية في غرر بعد الذي على أمة محمد وفقت عليهم ففلا لا يرق أبدا " (انظر : العسكري : الأثر 233) ، ولكن ابن ذهب دعاء الرجل حل يحق فيه فهو يمكانه على ذلك النصح ؟؟ وبينما تنص رواية الطبري على أن المغيرة بعد عودته إلى الكوفة بدأ يسعى للتصديق لفكرته باستخلاف يزيد " ولوفد في ذلك وفدا إلى معاوية (الطبري 302/5) يقدم ابن الأثير في روايته تفاصيل ذلك الوفد بشكل مضطرب أيضا ، حيث يختلف عدده في كلتا الروايتين ويختلف مقدار جساتهم واسم أمهم ثم يجعل هذه الجائزة غنا لشراء المغيرة دين أعضاء الوفد منهم " (الكمال 249/3) ..

^٣ الطبري : السابق 302/5 - 303

هـ^١ فلماذا تأخر كل هذه السنين إذا كان المغيرة قد شرع في التمهيد لهذه الفكرة قبل موته ، مع كون معاوية لنفسه قد كبرت منه حيث مات سنة ٥٥ هـ عن عمر يزيد عن خمس وسبعين سنة^٢ ، ومن الطبيعي أن يتلطف لضمان مستقبل الخلافة والأمة وولده ٢٢ ..

التمهيد لاستخلاف يزيد :

لقد مات يزيد سنة ٥٥ هـ^٣ ، وأعلن معاوية الدعوة إلى البيعة ليزيد بولاية عهده سنة ٥٥ هـ ، ولا ريب أن معاوية أتفق ذلك الوقت في التجهيز لهذه الخطوة الخطيرة ، ليضمن موافقة الأمة عليها عن رضا وقناعة بدل أن يسلك سبيل القهر والبطش مرتكبا إلى قرة أهل الشام ، فقد رأينا يزيد على رأس الحملة المصهبة لحصار القسطنطينية سنة ٥٥ هـ ليقدمه إلى المسلمين على الصورة التي يفضلونها ، مجاهدا في سبيل الله وغازيا ، كما عهد الرأي العام في الأمصار الإسلامية لذلك الاستخلاف حين استقبل منها بعض الوفود فأخبرهم بما نوى ، فلم يجد منهم معارضة جديسة ، وإن بدا شيء من التحفظ لدى وفدي العراق والحجاز^٤ ، وكان معاوية ولا ريب يترك مكانة الحجاز وأن العراق يرون بعصره إلى البيت العلوي ، ولهم إن باعوا يزيد لم يبق من يتطلع إلى ذلك المكمن في بقية الأمصار ، ولذلك فقد رحل إلى الحجاز محمرا سنة ٥٥ هـ حيث التقى هناك بأبناء الصحابة البارزين وحاول إقناعهم بالبيعة ليزيد ..

بحث دعوى إجبار أبناء الصحابة على البيعة ليزيد :

ويبدو أن معاوية قد أصاب في محاولة إقناعهم بعض التوفيق ، وإن لم يقتنع بعضهم بما أراد ، وقد تعرض ذلك الموقف إلى تحريف كبير لدى بعض المؤرخين الذين اخترعوا قصة عبوكة مؤداها أن معاوية أجبر أبناء الصحابة المعارضين ، وهم الحسين وابن الزبير وابن عمر وعبد الرحمن بن أبي بكر ، على البيعة لولده تحت التهديد بالسلاح^١ ، فهم يزعمون أنه سار إلى الحجاز في ألف فارس فقدم المدينة حيث قابلوه خارجها ، فنصف بهم وهاجمهم هجوما مرا ، وسبهم ، فأقبلوا خلفه فلم يلبثت إليهم ، فلما أمسوا منه ساروا إلى مكة ، وأنه لقي أم المؤمنين عائشة في المدينة فأوصته بالرفق بهم ، فلما سار إلى مكة وقابلوه رحب بهم وتلطف إليهم ، فتركهم يعجبون من موقفه ، وتحدث باسمهم

^١ السابق 301/5

^٢ السابق 325/5

^٣ السابق 288/5 — 290

^٤ المسعودي : مروج الذهب 36/3-37 ، ابن أديم : الفتح 288/4-232 ، ابن كثير : البداية والنهاية 80/8 ، الإمامة والسياسة 171/1 ، النرد : الكامل 30/1 ، الجناح : البيان والشين 241/1-242 ، البغلي : مسرأة الجنان

ابن الزبير تعرض على معاوية أن يختار بين عدة خصال ، إما أن يترك الأمة بغير اختيار كما فعلت النبي " ، أو أنه يهد إلى رجل غير ذي قرابة كما فعل أبو بكر ، أو يجعلها شورى في بضع رجال كما فعل عمر ، فإني معاوية ذلك ، ثم قال لهم " إنه قد أعلز من أنذر ، إني كنت أخطب فيقوم إلي القاتم منكم فيكذبني على رجوس الناس ، فأجل ذلك وأصغح عنه ، ألا وإني قاتم بمقالة ، فأقسم بالله لن رد علي أحد كلمة في مقامي هذا ألا أرجع إليه كلمة غيرها حتى يسبقها السيف إلى رأسه ، فلا يقين رجل إلا على نفسه ، ثم دعا قائد حرمه ، وأمره أن يقيم على كل رجل منهم حارسين في المسجد الحرام ، ليأدوا إلى من يعارضه بقطع رأسه ، كما بث بقية حراسه في أرجاء المسجد ، ثم دخل ودخلوا فقال : " أيها الناس إن هؤلاء الهط سادة المسلمين وخيارهم ، ولا يقضى أمر إلا عن مشورتهم ، وإلهم قد رضوا وباعوا يزيد ، فباعوا على اسم الله " ، وهم جلوس لا يجرؤ أحدهم على الحديث خوفا من القتل ، وطن الناس الصدق في حديث معاوية فباعوا يزيد ..^١

وهذه ليست الرواية الوحيدة في هذا الباب ... فقد روى ابن العربي والسويطي أن معاوية قد استدعى هؤلاء النفر ، كلا منهم على حدة ، وحدثهم بشأن البيعة ليزيد فاستعطفت ودودهم ، حيث وافق ابن عمر ، واعتصم ابن أبي بكر ، وتحفظ ابن الزبير الذي قال : " إن كنت قد ملأ - الإمالة فاعتزها ؛ وهلم ابنك فلنبايعه ، أرايت إذا بايعت ابنك معك لأيكما تسمح ولأيكما تطيع ، ولا تجتمع البيعة لكما أبدا ، فخرج معاوية فصعد المنبر وأعلن مبايعة هؤلاء النفر ليزيد ، فقسم أهل الشام أن يباعوا علنا ، فسمعتهم معاوية على ذلك ^٢ ، وتبدو حجة ابن الزبير هنا متعاطفة ، فهو يعلم تماما أن بيعة يزيد إنما هي بولاية العهد ، وأنه لن يكون خليفة يطاع إلا بعد موت أبيه .

وعلى حين يروي صاحب الإمامة والسياسة عدة روايات متنافرة في هذا الصدد ^٣ ، يروي الطبري بسند فيه أحد المجهولين أن معاوية تحدث إلى كل منهم على حدة ، وأن كلا منهم منفردا وافق على البيعة ليزيد إن بايع الآخرون علنا ما كان من عنقه باين أبي بكر الذي لا تبرره تلك الرواية المزعومة ^٤ ..

ونلاحظ على جميع هذه الروايات ما يلي :

— ألما متضاربة بشكل يعكس هموض مواقف هؤلاء النفر وسرية المفاوضات التي حدثت بينهم وبين معاوية ، فإنها لا تتفق على نصيحة واحدة وصل إليها معاوية ..

^١ ابن الأثير: الكامل 251/3 — 253

^٢ المواسم من القرواسم 223—224 ، تاريخ الخلفاء 196—197

^٣ الإمامة والسياسة 183/1 — 190

^٤ الطبري : السابق 303/5 — 304

— أنه من الأولى بنا أن نستبعد تلك الرواية التي تزعم أن معاوية حصل علىبيعة هذلاًء
النفر بخلصة محكمة وتحت تقليد الحراس بسؤالهم للمشركة ، وهم والقون في المسجد الحرام يحيطسون
بهم أمام جمهور المسلمين الذين ترميهم هذه الرواية بالغفلة والعمى ؛ حتى لم يروا ولم يشعروا بما يدور
حولهم ، أو ترميهم بالخوف والجبن مثلما ترمي به هؤلاء الرجال الكرام ؛ حتى نستزح موافقتهم
وتكذب عليهم فلا ينطقون خوفاً من الموت .. وهي بعد ذلك تبدو ولا هدف لها إلا إظهار بيعة
الحجاز ليزيد وكأنها عمل غير شرعي ؛ جاء نتيجة تسلط الإرهاب والخوف ، ولذا فقد وصفها
فلهوزن بأنها رواية " مصنوعة صنعاً ماهرأً وألماً شيء مجهول تماماً في الروايات القليلة فلا توجد عند
الطبري أو المسعودي ^١ ، كما " لا يبدو أنه مما يتفق مع شيمة معاوية وهو السيد الحليم ذو السن ، أن
يلهب إلى الحجاز في فترة يسود فيها السلام على رأس ألف فارس لكي يعامل القرشين الأربعة تلك
المعاملة القظة ، ثم يذلهم ويتودد إليهم ثم يأخذهم بالعتف آخر الأمر ، ولا يصل بعد ذلك كله إلى
شيء في الحقيقة " — إذ ظل المعارضون على معارضتهم يترقبون موت معاوية واستخلاف يزيد
ليظهروا حقيقة موقفهم " — والكلمات والمناظر المسرحية التي قد زُنت بها القصة لا تجعلها أقرب
إلى التصديق ^٢ ، وبعض من كل ذلك أن العقوي نفسه وهو شيعي متحامل على بني أمية قد روى
رواية جديدة تختلف عما سبق يزعم فيها أن ابن عمر لما دُعي إلى البيعة ليزيد قال : تابع لمن يلصق
بالقرود والكلاب ، ويشرب الخمر ويظهر الفسوق لما حجنا عند الله ؟ ثم قال العقوي " وحج
معاوية تلك السنة فأنف القوم ولم يكرههم على البيعة " ^٣ ، ولو وجد العقوي — وهو مؤرخ مكسر
— وجهاً لاقام معاوية لاكره أبناء الصحابة لسارع بإنائه في تاريخه ..

— أما بشأن موقف عبد الله بن عمر الذي تضاربت الروايات بشأنه حتى زعم العقوي عنه
ما زعم في روايته الآتية وزعم الآخرون أنه كان من المتهورين على البيعة ، فقد روى البخاري —
وهو عمدة المحدثين الصادقين — أن ابن عمر تابع يزيد ، وأنه استعسك بهذه البيعة حتى بعد وفاة
معاوية واستخلاف يزيد وثورة أهل المدينة عليه في موقعة الحرة ، وأنه رفض المشاركة في هذه الصورة
، وفي أهله وأتباعه عن صلح يزيد ^٤ .

وقد زعم الرواة والمؤرخون بعد ذلك — ليعتدلوا ما ذهبوا إليه من استكره زعماء الحجاز
على البيعة ليزيد — أن معاوية قال في فراش الموت لابنه يزيد يوصيه : " ولاني أنتفخ أن ينزعك
هذا الأمر الذي استحب لك إلا أربعة نفر من قريش ، الحسين بن علي وعبد الله بن عمر وعبد الله

^١ فلهوزن : تاريخ الدولة العربية 93

^٢ السابق 140

^٣ العقوي : تاريخ العقوي 159/2

^٤ البخاري : صحيح البخاري ، كتاب الفتن ، ابن حجر : فتح الباري ٦٩-٦٨/١٣

ابن الزبير وعبد الرحمن بن أبي بكر^١، وهي رواية يتضح كلفها حين نسترجع ما فات من أن بيعة ابن عمر بيعة صحيحة أصرت عليها رغم كل الظروف، وحين نعلم أن عبد الرحمن بن أبي بكر كان قد مات قبل موت معاوية^٢، وما جعل هذه الرواية تشيع إلا رغبة بعض المؤرخين في التذليل على بعد نظر معاوية ودعائه، فأحيوا من أجل ذلك الموتى، وشككوا في بيعة رجل كان عمره !

خامساً: استقرار فكرة تورث الخلافة فيما بعد :

رغم ما تقدم من مرد لظروف الدولة والمنهج التي دلت بمعاوية إلى التفكير في تورث الخلافة والبيعة لابنه يزيد بولاية العهد ؛ فإننا سوف نظل نجد شبهات هنا وهناك تثار حول استعلاء معاوية على الخلافة وتوريثها لابنه رغم معارضة الأمة التي نجح في ترويضها بالحيلة والدهاء أو باستعمال الأموال إلى آخر ذلك الغبار الكثيف من الشبهات .. ولكن لأحداث التاريخ رأي آخر .

١- معاوية بن يزيد يرد الأمر شورى بين المسلمين :

لقد مات معاوية سنة ٤٥ هـ ، ومات بعده ابنه يزيد سنة ٤٦ هـ ، فشلى الخلافة بعده ابنه معاوية بن يزيد ، وكان فيما يقال ابن ثنتين وعشرين سنة^٣ ، فبايع له الناس ، وأبته بيعة الأفاق إلا ما كان من ابن الزبير وأهل مكة ، فشلى ثلاثة أشهر ، وقبل أربعين ليلة^٤ ، وكان مريضاً لا يستطيع الصلاة بالناس ؛ فكان يأمر الضحّاك بن قيس الفهري أن يصلي بهم^٥ ، وصا لبث أن مات ولم يستغلف أحداً فترك الأمر مرة أخرى شورى بين المسلمين ..

وكان موته السريع فرصة مواتية لأعداء الأمويين من رواة ومؤرخين فادعوا أنه مات مسموماً^٦ ، وكانه حرم على الخلفاء أن يعمروا ، وقد مات أبوه من قبل ولم يكمل أربعين سنة^٧ ، وادعوا أنه ألقى غصّة في الناس يلم فيها أباه وأجداده ويتصر للشيمة وآل البيت ، فزعموا أنه قال : " أيها الناس إنا بلينا بكم وتلجم بنا ؛ فما نجعل كراهيحكم لنا وطعنكم علينا ؛ ألا وإن جدي معاوية بن أبي سفيان نازع الأمر من كان أولى به منه في القرابة برسول الله وأحق في الإسلام ، سلبق المسلمين وأول المؤمنين ، وابن عم رسول رب العالمين ، وأبا بقية حاتم المرسلين ، فركب منه ما

^١ الطبري : السابق 322/5 ، ابن الأثير : الكامل 239/3 - 260

^٢ ابن الأثير : الكامل 268/3 ، الإمامة والبيعة 191/1

^٣ المسعودي : مروج الذهب 82/2

^٤ ابن سعد : الطبقات الكبرى 39/5 ، الطبري : السابق 583/5

^٥ ابن سعد - السابق 39/5

^٦ الطبري : السابق 531/5 ، المسعودي : مروج الذهب 82/3

^٧ راجع الطبري السابق 499/5

تعلّمون ، وزكّيتهم منه ما لا تتكروّن ، حتى أنّه منيته وصار رهنًا بعمله ، ثمّ قلّد أبي وكان غير خليف
للخير ، فركب هواه واستحسن خطاه ، وعظم رجائوه فأخلفه الأمل ، وقصر عنه الأجل ، فقلّت
منعته ، وانقضت مدته ، وصار في حفرته رهنًا بذنبه ، وأسيرًا بجرمه ، ثمّ بكى وقال : إن أعظم
الأمور علينا علمنا بسوء مصرعه وألبح منقلبه ، ولقد قتل عترة الرسول " وأباح الحرمه وحرق
الكعبة ، وما أنا بالتقلد أموركم ولا المستحلّ بمتاعكم فشانكم وأمركم " .

وإن هذه الخطبة لتفوح منها رائحة التشيع والوضع ، ولا يعقل أن يقف شاب في مستقبل
العمر ، تربى عمره كله في الشام وتولى الخلافة فعلاً وقبل ولاية المهدي ليطعن في دين جده وأبيه
ومكانتهما ، ويعمل على أهل الشام في بلدكم ، وينسى عليهم تأييدهم للشافيين من أهل بيته ، مقابل
أن يعلي من شأن أهل البيت ؛ ويدعي لهم وحدهم حق الخلافة على المسلمين ، ويقرر رأى الشيعة
وفكرهم ؛ على هذا الشكل الواضح الذي يدل على هوية واضعي هذه الروايات وأمثالها واتجاههم ،
وكان الأولى ألاّ تجد هذه الخطبة الموضوعة مكاناً في كتب بعض مؤرخينا البارزين كما حدث^١ ،
وليس غريباً أن نجد الطبري والمسعودي وغيرهما من المؤرخين المبكرين قد أمهلوا ذكر هذه الخطبة ،
ويقصرون على القول بأنه لما قتل وحضرته الوفاة قيل له : لو عهدت إلى رجل عهداً واستخلفت
خليفة ، فقال : " والله ما نلحني حياً ، فأقلدها ميتاً ؛ وإن كان خيراً فقد استكثر معه آل أبي سفيان
، لا تلعب بنو أمية بخلافتها وأقلدها مراراً ، والله لا يسألني الله عن ذلك أبداً " ، أو القول بأنه بعد
ولايته خطب فقال : " أما بعد ؛ إني قد نظرت في أمركم فضيقت عنه ؛ فابعت لكم رجلاً مثل
عمر بن الخطاب رحمة الله عليه ، حين فرغ إليه أبو بكر ، فلم أجده ، فابعت لكم سفة في الشورى
مفل ستة عمر فلم أجدها ، فأنتم أولى بأمركم ، فاختاروا له من أحببتهم " ، ثمّ دخل مدله ، ولم يتوج
للناس ؛ وتغلب حتى مات^٢ .

وإذا كان معاوية أول الخلفاء الأمويين قد حول الخلافة من الشورى إلى الملك ، فسان
خليفه معاوية الثاني ، ثالث خلفاء الأمويين أيضاً ، قد أعاد الخلافة من الملك المعزوض إلى الشورى
الكاملة .. وإنه لما يستوحى الإنصاف أن تصاغ القضية على هذا النحو بدلاً من التركيز على الشق
الأول الخاص بصورث الخلافة فقط ..

٢- كيف تلقت الأمة الفرصة الجليدة ؟

^١ الطبري : السابق 183/2 ، الكندي : ولاية مصر وتذاتها 45-49 ، ابن العسري : مختصر تاريخ

الدول 198-191 ، الدمري : حجة الحيوان 54/

^٢ د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي 293/1 ، د. حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي 183 - 104

^٣ ابن سعد : الطبقات الكبرى 39/5 ، وانظر للمسعودي : مروج الذهب 82/3

^٤ الطبري السابق 530/5-531

لهل استطاعت الأمة التي أعطيت حقها في اختيار خليفتها أن تعود إلى شكل من أشكال الاختيار السابق في عصر الراشدين ؟؟ لقد دخلت كل الفعاليات المؤثرة في التجمع الإسلامي في اختبار للقوة بهدف فرض سيطرتها الكاملة وحقها في اختيار الخليفة بما يحفظ مصالحها ومكانتها واعتيازاتها ..

فقد برز دور عبد الله بن الزبير الذي كان محصوراً بمكة ، بحوطة جيوش الأمويين ، فلما بلغهم موت يزيد وتنازل معاوية ابنه انسحبوا إلى الشام ، والفرد ابن الزبير بسلطان الحجاز ، وكان غيبه الله بن زياد بالعراق عاملاً عليها ليزيد بن معاوية فلما بلغته التطورات الأخيرة بالشام عرض على أهل البصرة أن يولوا عليهم من أحبوا حتى تستقيم أمور الشام في منهج حوري رافع فأصروا على البعية له دون غيره ، فقبلها بعد غنم ، وأرسل إلى أهل الكوفة بمثل ذلك فأبوا بيعته ، وانتفض عليه أهل البصرة الذين بالمعه منذ قليل ، وكانت فتنة بالعراق انسحب معها ابن زياد إلى الشام ، وانضمت العراق إلى سلطان ابن الزبير ^١ ..

أما الشام موطن الخلفاء الأمويين فقد انقسمت على نفسها لبايعة ثلاثة أجناد من أجنادها الأربعة لابن الزبير وهي قسرين وحص ولسطين ، وظلت دمشق حاضرة الخلافة مترددة في ولايتها تبعاً لتردد زعيمها الضحاك بن قيس القهري ، حتى استقر أمرها على مبايعة ابن الزبير أيضاً . بينما شذت ولاية الأردن موطن البكيين عن ذلك الإجماع ، وظلت على ولايتها للأُميرة الأموية ، تبحث عن بديل صالح للخلافة ^٢ ، وانضمت مصر أيضاً بعد معركة محدودة إلى طاعة ابن الزبير ^٣ ، واصطبغت الدولة كلها بالصبغة الزبيرية ، ولم يبق للأمويين معقل إلا في الأردن ، ولا أنه سار إلا قبيلة كلب ^٤ ..

وهنا نلاحظ بوضوح بروز دور العصبية الإقليمية والقبلية التي استطاعت أن تحسم في النهاية الصراع الدائر حول منصب الخلافة لمصلحة البيت الأموي .. فقد كان الحصين بن ثمر قسائد جيش الأمويين المناصر لابن الزبير بمكة ، فلما علم بموت يزيد والفراغ الذي أصاب القيادة في الشام دعا إليه ابن الزبير ، فلما التفتا كان هدف الحصين ينصب على الاحتفاظ بالخلافة في الشام دون غيرها ، فقال لابن الزبير : " إنك أحق الناس بهذا الأمر اليوم ؟ فهلهم للنايعة ثم أعرج معنا إلى الشام ، فإنني من أهلها بكان قد عرفه ، واجند الذي معي أشرف أهل الشام ووجوههم وفرسهم ،

^١ راجع الطبري : السابق 5/530-532

^٢ الطبري : السابق 5/531-532 ، وقد قبل أيضاً إن الضحاك كان يدعو إلى نفسه لا إلى ابن الزبير (السابق

5/533) ..

^٣ د. حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي ص 105

^٤ السابق ص 107

فليس يختلف عليك منهم اثنان ، والشام معدن الخلافة اليوم ، إذ نقلها الله إليه " ، غير أن ابن الزبير رفض هذا العرض ، وأصر على البقاء في مكة ، والقصص لقتلى أهل المدينة بموقعة الحرة ، فركبه الحصين وخرج إلى المدينة ، فأرسل إليه ابن الزبير يقول : " أما أن أسير إلى الشام فلست فاعلاً ، وأكره الخروج من مكة ، ولكن بايعوا لي هناك ، فإني مؤمنكم وعادل فيكم " ، فقال له الحصين : أرايت إن لم تقدم بنفسك ، ووجدت هناك أناساً كثيراً من أهل هذا البيت (يعني بني أمية) يطلبونها ويحبهم الناس ، فما أنا صانع ؟^١ .

وروى اللدائن أن الحصين دعا عبد الله بن عمر إلى مثل ما دعا إليه ابن الزبير فأبى وقال .
لست من هذا الأمر في شيء^٢ .

إن هذا التمسك باستمرار الشام مركزاً للخلافة لم يكن أمراً عاطفياً غير مبرر ، بل كان يستند إلى ثقافة أكيدة ، أثبتت الأيام صحتها ، بقدرة الشام على تحقيق الجسم التاريخي ، وبعمق الانتماء بين بناتها القبلي الهاماني والوجود الأموي بها ، رغم ما تعرضت له الوحدة القبلية لأبناء الشام من هزات عنيفة ، وتشقق مريع ، حيث أفرزت الأحداث السياسية السريعة آنذاك صراعاً عنيفاً بين القبائل القيسية واليمانية ظل يرسل انعكاساته على الحياة السياسية العربية بعد ذلك .

لقد بايع القيسيون في شمال الشام ابن الزبير المرشح الوحيد الظاهر القوة والقبول في هذه المرحلة ، وازدادت قوة القيسيين بالنضمام الضعفاك بن قيس الفهري إليهم ، وهو الرجل الذي أمضى تاريخه كله في الشام وفي خدمة معاوية وابنه يزيد ، والذي كان يُشرف آنذاك على شؤون دمشق منذ وفاة معاوية الثاني .. بينما تشبث الكلبيون — رغم الضعف الظاهري بلوقفهم في ظل هذه البيمة الجماعية لابن الزبير حتى من إخوانهم الشماليين بالشام — بولائهم لبني أمية تحذوهم في ذلك روابط القرى والمصاهرة بينهم وبين الأمويين منذ تزوج معاوية منهم^٣ ، وترى فيهم يزيد .. ولكن الكلبيين فيما عدا ذلك يختلفون ، فينما يهوى بعضهم البيعة لخالد بن يزيد بن معاوية ، وهو غلام صغير السن ، يستكف بعضهم من البيعة لعلام — في الوقت الذي يدعو فيه الآخرون إلى شيخ قريش عبد الله بن الزبير — ويفضل هذا الفريق البيعة لمروان بن الحكم ، وبعد محاولات لرأب الصدع بين القيسية واليمانية اتفق الطرفان على الالتقاء في الجابية^٤ ، للتشاور والاتفاق ، فسار الكلبيون

^١ راجع البلاذري : أنساب الأشراف 52/4 ، 25 ، الطبري : السابق 582/5

^٢ البلاذري : السابق 52/4

^٣ الطبري : السابق 329/5 ، حيث تزوج معاوية ميسون بنت بحدل الكلبية ثم ولده يزيد ، كما تزوج نائلة بنت عمارة الكلبية ولكن طلقها قبل أن يدخل بها

^٤ الجابية بلدة من أعمال دمشق من ناحية الجولان قرب مرج الصفر شمالي حوران ، بقوت معجم البلدان ٣٣/٣

والأمويون إلى هناك ، على حين غلب بعض أنصار ابن الزبير الضحاك بن قيس على رأيه فأطاعهم ومال نحو مرج رهاط^١.

٣- الممارسة الشورية في مؤتمر الجابية :

وفي الجابية عقد الكليون مؤتمرهم وتشاوروا في أمر البيعة والخلافة ، " وكان مؤتمر الجابية مؤتمراً تاريخياً يمكن أن يوصف بلغة السياسة الحديثة بأنه كان مؤتمراً دستورياً ، وقد حضره ممثلو الرأي العام في الأمة ليتشاوروا ؛ لعلهم يصلون إلى قرار ينهون به الأزمة القائمة ، ويحسمون الخلاف ، ويحفظون كيان الأمة ويصونون مستقبلها ، وتحت الدعوة إليه بالرضا من عناصر الأمة لا من قبل الحكومة ، ولا بإكراه من سلطة رسمية ، فهو مؤتمر ديمقراطي ضمني " ^٢ ..

ونستطيع أن نلمح صورة هذه التجربة الشورية الفريدة حين تصور أن أسماء المرشحين الآخرين للخلافة غير بني أمية قد عرضت للبحث ، ولكن رجعت كلمة مروان لموامل عديدة ، كما يصور ذلك روح بن زبيح الجذامي أحد زعماء الشام حيث قال : " أيها الناس إنكم تذكرون عهد الله بن عمر بن الخطاب وصحيته من رسول الله ﷺ ، وقدمه في الإسلام ، وهو كما تذكرون ، ولكن ابن عمر رجل ضعيف ، وليس بصاحب أمة محمد المضعيف ، وأما ما يذكر الناس من عهد الله ابن الزبير ، ويدعون إليه من أمره ، فهو والله كما تذكرون ؛ إنه لابن الزبير ؛ حواري رسول الله ﷺ ، وابن أسماء ابنة أبي بكر الصديق ، ذات النطاقين ، وهو بعد كما تذكرون في قدمه وفضله ، ولكن ابن الزبير منافق (!!) قد خلع خليفتين ، يزيد وابنه معاوية بن يزيد ، وسفك الدماء وحقق عصا المسلمين ، وليس بصاحب أمر أمة محمد ﷺ المنافق ، وأما مروان بن الحكم ، فو الله ما كان في الإسلام صدع قط إلا كان مروان من يصبغ ذلك الصدع ، وهو الذي قاتل عن أمير المؤمنين عثمان بن عفان يوم الدار ، والذي قاتل علي بن أبي طالب يوم الجمل ، وإذا ترى للناس أن يبايعوا الكبير ، ويستشيروا الصغير " ، يعني بالكبير مروان بن الحكم وبالصغير خالد بن يزيد بن معاوية ، فاجتمع رأى الناس على البيعة لمروان ومن بعده خالد بن يزيد ، ثم لعمرو بن سعيد بن العاص بعد خالد^٣ .. فكانت تلك المعادلة هي التي جمعت بين عطف الآراء وأرذلت جميع الاتجاهات ..

ولكننا نلمح أيضاً العامل القبلي يبرز في أثناء هذا التشاور بالشام كما رأيناه في مفاوضات الحِصين وابن الزبير بالحجاز حيث قال مالك بن هيرة السكوني للحصين بن نمير : هلم فلنبايع هكذا

^١ الطبري : السابق 531/5-534

^٢ د. الرئيس : عبد الملك بن مروان ص 39-40 ، ولتراد بالأمة هنا قيادات الشام من أهل الشوكة والعصية أو أهل الحل والعقد ، لا كل الأمة ولا جميع قياداتها ..

^٣ الطبري 536/5-537

الغلام الذي نحن ولدنا أباه ، وهو ابن اختنا (يعني خالد بن يزيد بن معاوية) ، فقد عرفت مرئسل — كانت — من أبيه ، فإنه يجملنا على رقاب الناس غدا ، فقال الحصين : لا لأمر الله لا يأتينا العسرب بشيخ ونأتيهم بصبي : فقال له مالك : والله لن استخلفت مروان وآل مروان ليحسدك على سوطك وشرائك نعلك ؛ وظل شجرة تستظل بها ، وإن مروان أبو عشيرة ، وأخو عشيرة ، وعم عشيرة ، فإن بايعتموه كنتم عبدا لهم ، ولكن عليكم بآبن أختكم خالد بن يزيد ^١ ..

إن هذه الرواية — إن صدقت — توضح لنا مدى تبلل العصية القبلية والنفعية السياسية عند بعض قيادات الشام القادرة على الفعل والتأثير ^٢ ، ومن حسن الحظ ، ومن دلائل تمكن قيم الإيمان في الأمة ، أن انتصرت إرادة الخير ومصلحة الجماعة في نهاية الأمر .

وبعد أن استقر رأى المشاورين علىبيعة مروان بالخلافة انجهزوا لقتال الضمك بن قيس وأنصاره من القيسية المؤيدين لابن الزبير في مرج راهط ، ورغم القلة المدنية الظاهرة لمعسكر الكلبيين والأمويين ^٣ ، فقد انتصروا انتصارا حاسما ، وبضربة واحدة عادت الشام من جديد تحت الحكم الأموي ، وبدأ مروان حركة نشيطة استعاد بعدها مصر ^٤ ، وأولاد جوشه يقودها ابن زياد نحو العراق ^٥ ..

وهكذا كان من أبرز نتائج مرج راهط أن " فتح مبدأ الوارث في فرض أبيه ، وأصبح من مصلحة الأمة في واقع الأمر أن يتولى أمرها شخصيات قوية تستطيع بقوتها وحزمها أن تجمع شتات هذه الأمة في إطار واحد طابعه العمل لتحقيق أكبر قدر ممكن من الخير المشترك " ^٦ .. ومن هذه الشخصيات القوية التي أخرجها لنا ذلك النظام بعد مروان ابنه عبد الملك ، وأبناء عبد الملك الوليد وسليمان وهشام ، وعمر بن عبد العزيز ، اللذين طالت مدة ولايتهم حتى شملت أكثر عمر الدولة الباقي لها بحيث لم يحكم الخليفان الموصومان عند المؤرخين بالضعف — يزيد بن عبد الملك والوليد بن يزيد — إلا حوالي خمس سنوات وقد عرفنا من قبل سر انقراض المؤرخين فيما مضى نصيب ذلك الانقراض من الصحة ..

^١ السابق 536/5 ، ابن سعد : الطبقات الكبرى 41/5 حيث ينسب هذا القول لحسان بن مالك الكلبي بدل مالك بن هيرة ..

^٢ وانظر ما اشترط الحصين بن نمير من مزاييا خاصة على مروان كي يعطيه تليده ولكنها مزاييا لم تكن مضمونة على أية حال (الطبري 544/5)

^٣ قبل إن عدد جيش مروان كان ثلاثة عشر ألفا أكثرهم رجالة ، بينما كان القيسيون في ثلاثين ألفا مجهزين (ابن سعد السابق 41/5-42)

^٤ الطبري : السابق 540/5

^٥ الطبري : السابق 562/5

^٦ د. حلمي : الخلافة من العصر الأموي 113

٤- اتجاهات لتغليب مصلحة الأمة ضمن نظام توريث الخلافة :

وكان من نتائج مرجع رابط أن أثبت تفوق العصبة الشامية على ماعداها ، وإصرارها على الاحتفاظ بالخلافة الإسلامية في الشام ، حتى أن عمر بن عبد العزيز الذي كان يود لو استخلف القاسم بن محمد أو يمون بن مهران ^١ ، لم يستطع تنفيذ ذلك ، لما كان يعلمه من رفض ذلك الاقتراح من بني أمية وأنصارهم من أهل الشام وقياداته ، فأشفق أن يعطي رغبته فتتبدد الأمة إلى فتنة عمياء تسيل فيها الدماء .

وفي داخل ذلك الإطار الذي يشترط كون الخليفة أمويا وكون مقره الشام كان يمكن أن نرى تلك اللزمات التصيرية التي تفضل مصلحة الأمة وتختار أنسب الرجال للخلافة ، فقد أبدى سليمان بن عبد الملك أن يستخلف ولده وفضل عليه عمر بن عبد العزيز ، وكان في ذلك مصعبا لشورة عالم أهل الشام ومستشاره رجاء بن حيوة ^٢ ، كما استخلف يزيد بن عبد الملك أخاه هشاما ، ورفض أن يعهد إلى ولده الصغير الوليد بن يزيد ، ولما شب الوليد في حياة أبيه لم يرجع عن استخلافه الأول ، ثم إنه لما شاع عند بني أمية وأهل الشام ما نسب إلى الوليد بن يزيد من غلو واستعثار خرجوا عليه وقتلوه ، مستخلفين ليهم قائد الثورة وابن عم الخليفة : يزيد بن الوليد بن عبد الملك ، وقد ظل سلطان بني أمية واسما ما ظلت عصبة الشام قوية ، فلما تفتشت هذه العصبة في أواخر عهد الدولة وحارب بعض الشاميين بعضا — منذ ثار بعضهم على الوليد بن يزيد — اهتز سلطان بني أمية ، وظهر الخلل في دولتهم ، وتكهن أعداؤهم من بعض أجزائها ، حتى إذا جاء مروان بن محمد فخل هذه الخلافة الأموية عن الشام إلى حران في الجزيرة — التي كانت إمارته من قبل وموطن عصبته القيسية ^٣ — صار بقاء الخلافة الأموية ذاقا في خطر ، وأصبحت نهايتها وسقوطها مسألة وقت ، أو اختلاجات ميت يعود بمشاهدة روجه .

٥- مبدأ توريث الخلافة عند أعداء الأمويين :

وإذا كانت معركة مرجع رابط ، قد أثبتت ترسخ فكرة ولاية العهد وانتصارها في النهاية ، فمن الضروري أن نشير هنا إلى أن هذه الفكرة لم تترسخ فقط في بلاد الشام وعند بني أمية ، فقد كانت ظاهرة كذلك عند الفرق الإسلامية الأخرى .. فقد كانت إحدى ركائز المذهب الشيعي الذي يرى توارث الخلافة في آل البيت ، كما نجد الاعتماد على سلاله الخليفة وأهل بيته عند ابن الزبير الذي يراه بعض المؤرخين راغبا في إعادة سمات الراشدين في الخلافة وإحياء فكسه الشورى

^١ ابن سعد : الطبقات الكبرى 344/5 ، الحفري : السابق 302/2

^٢ الطبري : السابق 990/6

^٣ راجع السابق 312/7 ، د. النش : الخلافة الأموية ص 308-309

الكاملة في اختيار الخليفة^١، فقد ولى ابن الزبير أخاه عبيدة على المدينة ثم عزله لما استبان ضعفه وعدم اقتناع أهل المدينة به حتى سموه - استهزاءً - "مقوم الناقة"، وولى بدله أخاه مصعب بن الزبير سنة ٤٥ هـ^٢، ثم عزل مصعباً عن المدينة وولاه البصرة سنة ٤٧ هـ، ثم عزله في نفس السنة، رغم كفايته - وولى ابنه حنظلة بن عبد الله بن الزبير، وكان حقيقياً عظيماً، فاشتد أهل البصرة وطلبوا عزله، وإعادة مصعب لفعول، وكان حنظلة هذا قد تصرف في المال تصرفاً غير جيد، فلما علم أبوه بذلك قال: "أبعده الله أردت أن أباهي به بني مروان فنكس"^٣، ثم جمع لمصعب العواقب كلها، ولم تطل خلافة ابن الزبير أو تنجح وقعتها - كما كانت في حالة بني أمية - حتى يمكن التأكيد من تأثيرات فكرة توريث الخلافة عليه ..

ويشير بعض المؤرخين إلى "ديمقراطية الخوارج" وأنهم يرون كل مسلم أهلاً للخلافة؛ قريبا أو غير قريبا ما دام مستكملاً لشروطها^٤، غير أن هذه "الديمقراطية" في التقسيم العملي لم تكن سوى نظرية جوفاء تنافست في الصميم مع التطرف الذي التصق بهم، وانعكس على سلوكهم بشكل عام، ففي الوقت الذي انتقلوا فيه احتكار قريش للخلافة كانت زعامتهم لفترة ما شبه متعارضة في بني تميم، رواد التمرد على التحكيم، ومن ناحية ثانية فإن ما يعارض وهذا الشكل السطحي للديمقراطية الخوارجية أن تكون جميع الأحزاب مرفوضة لديهم أو موضع طعن في الإيمان بعد أن بالغوا في النصب لآرائهم وأقوالهم باب الحوار في وجه الآخرين .. وقد عاش الخوارج طوال العصر الأموي وهم يعانون ذلك التنافس بين النظرية الديمقراطية المتطورة وبين الممارسة المتخلفة المصطنعة بالتحالف والإرهاب"^٥، والعكس اعترأزهم بالرأي وقصرهم الشورى على الفهم النظري على تكوينهم الداخلي وعلاقاتهم ببعضهم، فأدى ذلك إلى انقسامهم فرقا عديدة يكفر بعضها بعضاً، ويقاتل بعضهم بعضاً^٦ ..

ولما انقضى عهد بني أمية وجاء العباسيون لم يميلوا عن فكرة ولاية العهد، ولما انشقق عليهم غيرهم في العصر العباسي الثاني أقاموا دويلات مستقلة تقوم على الجدا نفسه، واستمر الحل على ذلك حتى في عصرنا الحديث، فما زلنا نجد من يؤثرون النظام الملكي مع تعديلات فيه تحفظ بروح الشورى ..

^١ د. حلمي: السابق ص 158، 166

^٢ الطبري: السابق 622/5، ابن الأثير: السابق 354/2

^٣ الطبري: السابق 118/6، ابن الأثير: السابق 388/3

^٤ الشهرستاني: الملل والنحل 107-108

^٥ د. يحيون: الدولة الأموية والمعارضة ص 41-42

^٦ د. شلي: موسوعة التاريخ الإسلامي 270/2-271، وانظر ابن الأثير الكامل 352-354

٦- تفاصيل فكرة ولاية العهد عند الفقهاء :

ومن ناحية أخرى نجد جماعة من أكابر فقهاء المسلمين يؤصلون كرة ولاية العهد ليجترونها كانت أمراً ضرورياً ، ثم يفضلونها لاستقرار حال الدولة القارية بقولها المتعددة ، يقول ابن خلدون : " والذي دعا معاوية لإختار ابنه يزيد بالعهد دون من سواه إنما هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس واتفاق أهوالهم باتفاق أهل الحل والعقد حينئذ من بني أمية ؛ إذ بنو أمية يومئذ لا يرضون بسواهم ، وهم عصابة قريش وأهل الملة أجمع ؛ وأهل القلب منهم ، فأثرو بذلك دون غيره ممن يُظن أنه أولى بها ، وعدل عن الفاضل إلى القحطول حرصاً على الاتفاق واجتماع الأهواء الذي شأنه أهم عند الشارع ^١ .

ويقارن ابن خلدون أيضاً بين نظام الراشدين والنظام الأموي لقوى أنه في عصر الراشدين " كان الوازع دينياً فعند كل أحد وزع من نفسه ، فهدوا إلى من يرتضيه الدين فقط ، وآثروه على غيره ، ووكّلوا كل من يسمو إلى ذلك إلى وازعه ، وأما من بعدهم من لدن معاوية فكانت المصيبة قد أضرت على خباياها من الملك ، والوازع الديني قد ضعف ؛ واحتجج إلى الوازع السلطاني والعصبي ؛ فلو عهد إلى غير من يرتضيه المصيبة لردت ذلك العهد ؛ وانقضى أمره سريعاً ؛ وصارت الجماعة إلى الفرقة والاختلاف " ^٢ ..

ويقول ابن حزم : " فوجدنا عقد الإمامة يصح بوجود ؛ أوها وأفضلها وأصحها أن يعهد الإمام إلى إنسان يختاره إماماً بعد موته ، كما فعل رسول الله ﷺ ، بأبي بكر ، وكما فعل سليمان بن عبد الملك بصر بن عبد العزيز ؛ وهذا هو الذي يختاره ونكره غيره ، لما في هذا الوجه من اتصال الإمامة ، والنظام أمر الإسلام وأهله ورفع ما يتخوف من الاختلاف والشغب ، وما يتوقع غيره ممن بقساء الأمة فوحى ، ومن انشاز الأمر وارتفاع النفوس ، وحدوث الأطماع " ^٣ ...

^١ ابن خلدون : المقدمة ٢ / ٦١٣

^٢ السابق ٢ / ٦١٣-٦١٤

^٣ الفصل في الملك والأمر والافتقار والتجمل ٤ / ١٦٩

الفصل الرابع

موقف الأمويين من المعارضة

مقدمة: بين المعارضة السلمية والثورة المسلحة:

يبحث هذا الفصل في موقف الأمويين من الثورات التي قامت ضدهم وما أثاره المؤرخون من شبهات في هذا الشأن ، مع التركيز بصورة خاصة على مواجهتهم ثورة الحسين بن علي ؛ وموقفهم من آل البيت ...

ويحسب في بداية هذا الفصل أن نذكر الفرق بين نوعين من المعارضة ، أولهما : هو المعارضة السلمية التي تعبر عن مخالفتها نظام الحكم في الرأي أو المبدأ ، مع عدم استعمال القوة المسلحة في التعبير عن ذلك الموقف المعارض ؛ أما النوع الآخر فهو المعارضة المسلحة أو العمل الثوري الذي يتخذ من القوة المسلحة وسيلة للتعبير عن نفسه والإعلان عن موافقه ..

ومن الأخير أن نفرق بين هذين النوعين من المعارضة لأن الإسلام يفرق بينهما ، ولأن السلطة الأموية كانت تفرق أيضاً بينهما كما سوف نرى ...

فالإسلام يميز المعارضة بمعناها السلمي ، بل ويشجع على ممارستها ، ويحض على إعلانها من خلال تشريعه الخالد بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وقول الحق ولو كان مرأ ، وقد حفظ لنا التاريخ أمثلة عديدة عارض فيها المسلمون نبيهم ﷺ ؛ في غير أمور التشريع بالطبع^١ ، كما عارضوا خلفاء الراشدين^٢ ، وكانت القيادة المسلمة آنذاك تتلقى هذه المعارضة على أنها أمر طبيعي يدخل في نطاق الحرية التي أقرها الإسلام ..

أما حين تتحول هذه المعارضة السلمية إلى ثورة مسلحة تبني تحقيق أهدافها بالقوة فسيان الإسلام لا يقر هذه الثورات التي يستتج عنها تقاتل المسلمين بعضهم بعضاً ، وإزالة دعائمهم فيما بينهم ، إلا في حدود ضوابط صارمة تكون فيها هذه الثورة هي طريقة التعبير المتاحة وحلها ، ويكون التعبير أمراً لا مفر منه ؛ حرصاً على قيم الإسلام نفسه وتشريعاته ؛ ولذا فقد عارض المسلمون جميعهم الثورة على الإمام العادل ، كما عارض جمهورهم من علماء أهل السنة والجماعة

^١ كما حدث في المشورة التي سبقت خروج المسلمين للقاء عدوهم يوم أحد ، وفي صلح الحديبية (راجع د. أحمد شلبي . السياسة في الفكر الإسلامي ص ٩٠-٩٤ ، وراجع عن المعارضة في الفكر الإسلامي وموقف الفرق المختلفة منها د. يلين عبد الحافي : المعارضة في الفكر السياسي الإسلامي) .

^٢ وراجع د. شلبي : السابق ٩٨-٩٩ ، وكان أبو بكر وعمر يخطبان في خطبهما المسلمين على تقوم أخطأتهما إذا أعوجتا ، وقدم عثمان نموذجاً فلماً في تحمل معارضة حق قطره في ثورة كانت سلمية ثم أصبحت مسلحة .

الثورة على الحاكم الجائر إلا في حدود خاصة وإن أقرها الخوارج وبعض المعتزلة وبعض الشيعة من الزيدية ، وهذه المعارضة الفقهية لا تعني الإقرار بجمور الحاكم بل الشفقة من ثورات لا طائل من ورائها إلا إراقة الدماء وتفريق الأمة ، لذلك فهم يرضون لمشروعية هذه الثورة ضوابط عديدة أهمها : أن تكون الثورة تحت قيادة عادلة ، وأن تكون قد استكملت سبل الإعداد ، واستوثقت من أسباب القوة ، بحيث تكون قادرة على إحداث التغيير المطلوب بأقل خسائر ممكنة ، وأن لا تتسبب في نشوء منكر أكبر مما حاولت إزالته ؛ يمثل في قتل مزيد من المسلمين وتعرض آخرين لظلم أفدح مما كان واقعاً عليهم من قبل ..

ولذلك فإننا نجد كثيراً من الآيات والأحاديث التي تحض على طاعة أولي الأمر في الدولة الإسلامية ؛ وتنتج من التصجل في الثورة والخروج على الجماعة ؛ من ذلك قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم)^١ ، وقول الرسول ﷺ : " من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن يطع الأمير فقد أطاعني ، ومن عصى الأمير فقد عصى الله " وقوله ﷺ فيما روي عن ابن عباس : " من رأى من أموره شئاً يكرهه فليصبر ، ومن فارق الجماعة شراً فمات فمات جاهلية " وفي رواية أخرى : " فقد خلع ربة الإسلام من عنقه " .^٢

وفي ذلك يقول ابن تيمية " ولا يزال المنكر بما هو أنكر منه ، بحيث يخرج عليهم (أي على الحاكم) بالسلاح وتقدم الفتن ، كما هو معروف من أصول أهل السنة والجماعة ، وكما دسست عليه النصوص النبوية ، لما في ذلك من الفساد الذي يربى على فساد ما يكون من ظلمهم ، بل يطاع الله فيهم وفي شيوخهم ، ويفعل ما أمر به ، ويترك ما نهى عنه " ،^٣ ويقول الحافظ ابن حجر : " السذي عليه العلماء في أمراء الجور أنه إن قدر على أمر علمه بهو فتنة ولا ظلم وجسب ؛ وإلا فالواجب الصبر ، وعن بعضهم : لا يجوز عقد الولاية لقاسق ابتداء ، فإن أحدث جوراً بعد أن كان عدلاً فاصطفوا في جواز الخروج عليه ؛ والصحيح المنع إلا أن يكفر فيجب الخروج عليه " .^٤

^١ سورة النساء ، آية ٥٩

^٢ البخاري : الصحيح ، كتاب الجهاد والسيور ، أحمد : لم يسن ، إمامي مسند للكتبيين ..

^٣ البخاري : الصحيح ، كتاب الفتن ، مسلم : الصحيح ، كتاب الإمارة ، البيهقي : السنن الكبرى ١٥٧/٨ ، ابن حجر : فتح الباري ١٢١/١٣ ، ابن أبي العز الحنفى : حرق الطحاوية في العقيدة السلفية ص ٣١٤-٣١٦ ،

^٤ ابن تيمية : مجموع الفتاوى ٢١/٣٥ .

^٥ ابن حجر : فتح الباري ٨/١٣ وانظر أيضاً ٧/١٣ ، وراجع الجويني : فيض الأمم ٥٦-٥٧ ، الفزاري : الاقتصاد في الاعتقاد ١٠٧-١٠٩ ، وانظر في رأي الفرق الإسلامية في هذه المسألة : د. مصطفى جلمي : نظام الخلافة في الفكر الإسلامي ١٤٤ ، د . الرئيس : النظريات السياسية الإسلامية ٣٨٥ وما بعدها .

المبحث الأول

موقف الأمويين من المعارضة السلمية

وكذلك كان الأمويون يفرقون بين المعارضة السلمية والمسلحة ؛ فهم يطلقون حرية الكلام والتعبير عن الرأي مادام ذلك في حدود تعاليم الإسلام ومصلحة الأمة ^١ ، أما إذا انقلب الأمر إلى حمل السلاح و مسلّ السيوف في وجه السلطة فإن الأمويين لا يجنون مفرأ من مواجهة هذه الثورات والقضاء عليها ، وقد تمكنوا بذلك من المحافظة على وحدة الدولة الإسلامية تحت نظام حكم واحد ، وهو مطلب إسلامي أساسي لم يمكن الحفاظ عليه بهم على نحو كامل .

إن بني أمية يحددون موقفهم من المعارضة والثورة على نحو واضح لا لبس فيه ، فقد كان معاوية يقول : " إني لا أسول بين الناس وأستهم ما لم يحولوا بيننا وبين ملكنا " ^٢ ، وقال عامله على العراق زياد بن أبي سفيان في خطبته لأهل البصرة " إني لو علمت أن أحدكم قد قتل السّل من بغضي لم أكشف له قناعاً ولم أعلك له سراً ، حتى يهدي في صفحته ، فإذا فعل لم أناظره " ^٣ ، ويقول عن أحد معارضيه : " لو علمت أن مخ سافه قد سال من بغضي ما هجته حتى يخرج علي " ^٤ ..

وإن الأخبار عن حلم خلفاء بني أمية وولاهم على معارضتهم لتعدد وتبري ، حتى تعطي الدليل القاطع على أن الأمويين لم يكونوا يرون العنف بمعارضتهم ، ما دامت معارضتهم لم تتحول إلى ثورة تهدد سلامة المجتمع وقيادته ، وقد مرت بنا أدلة كثيرة على إيمان الأمويين بالشورى وأهميتها وممارستهم العملية لها .. ولقد كان الواحد من الرعية يجهر أمام الخليفة الأموي في خلطة بما يسوءه ؛ ويعتف معه في النصيحة أو النقد ، فما ينقله ذلك عن سمع الحلم ، وتفضيل الرفق على ما سواه .. وذلك الحلم لا يقابلنا فقط إن كان المعارض زعيم قبيلة أو شيخ طائفة ، يُهشى بأهله ويرجى رضاه ، لكنه يقابلنا أيضاً فيما لو كان النقد صادراً من امرأة من نساء العرب ^٥ ؛ أو واحد من عرض الرعية ؛ أو أحد عاصم الأمويين التقليديين ومنافسيهم ؛ أو شاعر من الشعراء المعبددين ؛ حادّ اللسان ، غصب الخيال ، قوي الشكيمة ...

^١ ولا تناقض بين الأمرين ؛ فحيثما كانت المصلحة فلم شرع الله ؛ وليس من هذا ولا ذاك تلك الآراء الشاذة التي عو عنها أمثال خيلان القنري ومعد الجهني وبنان بن سعيد وغيرهم من المخالفين لتعاليم الإسلام ومذهب السلف في فهم الذات والصفات .

^٢ الطبري : السابق 336/5

^٣ السابق 228/5

^٤ السابق 236/5

^٥ راجع ابن عبد ربه . المقد الفرزدق فصل تحت عنوان " الروايات على مفردة " 102/2 — 121

لقد وقف الأحنف بن قيس — فيما يروي الرواة — يوما ليقول لمعاوية مجاهرا : والله يا معاوية إن القلوب التي أبغضناك بها لقي صدورنا ، وإن السيوف التي قاتلناك بها لقي أعناقها ، وإن تدن من الحرب فإنا ندن منها شيئا ، وإن غشي إلينا غرول إلينا ... ثم قام فخرج ، وكانت أخت معاوية من وراء حجاب تسمع كلام الأحنف فالتفت في دهشة : " يا أمير المؤمنين من هذا الذي يهدد ويتوعد ؟ فقال : " هذا الذي إذا غضب غضب لغضبه مائة ألف من بني قيسم ؛ لا يدرون فيم غضب " ^١

ودخل أبو بردة بن أبي موسى الأشعري يوما على معاوية فقال يا أمير المؤمنين إن عتبة الأسدي قال فيك

معاوي إنا بشر فأصبح	فلسنا بأجبال ولا الحديد
أكلتم أرضنا وجردقونا	فهل من قائم أو من حصيد
فهبنا أمة هلكت ضياعا	يزيد أمورها وأبو يزيد

إلى حم هذه الأبيات التي نحوى نقلا من هجومها علينا على معاوية والأمويين ، فقال أبو بردة . ما يتمتع ب امر المؤمنين أن تمت إليه من يضرب عنقه ؟ فقال معاوية : أفلا خير من ذلك ؟ قال وما هو يا أمير المؤمنين ؟ قال : لتجتمع أنا وأنت ؛ وترفع أيدينا إلى السماء ندعو عليه ^٢

وهذا الفرزدق لمعاوية ، بل الفخر عليه بنسبه وآبائه وذلك لغرض شخصي . حيث أعطى معاوية عم الفرزدق اختات بن يزيد الجاهلي — وكان ضمن وفد أتى معاوية — جائزة أكسل من الآخرين . ولما مات اختات في الطريق أخذ معاوية تلك الجائزة وردها إلى بيت المال ، فقال الفرزدق يخاطب معاوية

فلو كان هذا الأمر في جاهليته	علمت من المرء القليل جلاليه
ولو كان هذا الأمر في غور ملككم	لأبدعه أو غص بالماء حاربه
وكم من أب في يا معاوي لم يكن	أبوك الذي من عيد شمس يقاربه

فما راد معاوية على أن يمت إلى أهل اختات بجائزته ^٣

ولقد ظفر معاوية بتقدير زعماء المسلمين من أبناء الصحابة رغم نقد بعضهم المبرير له .. ولما مات نعوه وأشادوا به ^٤ ، وكان كثيرا ما يقول " إني لأرفع نفسي من أن يكون ذنب أعظم من

^١ ابن خلكان : وفيات الأعيان 2/ 186 — 187

^٢ د. الحولي . أدب السياسة في العصر الأموي 249-250

^٣ حيوان الفرزدق ٤٥ ، الطبري . السابق 5/ ٢٤٩-٢٤٤ الحولي السابق 258

^٤ وقد مر به أمثلة لذلك ، وراجع الأصفهاني الأغاني ١٧/ ٢٩٢-٢٩٣ ط د. الك

عفوي ، وجهل أكثر من حلمي أو عورة لا أواربها بستري ، أو إساءة أكثر من إحساني " ^١ ، وكان ينشد أحياناً قول النعمان بن المنذر :

تعفو الملوك عن الجليل من الأمور بفضيلها
ولقد تعاقب لي اليسر وليس ذاك لجهلها
إلا ليعرف فضيلها ، ويخالف حدة نكلها ^٢

ولقد هجا يزيد بن مفرغ الحميري بني زياد بن أبي سفيان هجاء مقذعا وسب أمهم ، وثلب معاوية ، ورمى أباه بالزنا ، فطلبه بنو زياد ليضطروا عليه ، ففر إلى معاوية فعاتبه ، ثم عفا عنه ، ولم يزد على ذلك ^٣ ..

وقد نأسى خلفاء معاوية بسيرته في الرق بالعارضين والعفو عنهم طالما كانت معارضتهم سلمية بلا ثورة أو عنف .

وقد تركزت المعارضة للأمويين في العراق على نحو خاص ، فكان لابد أن تشكل مكانة خاصة في تفكير الخلفاء الأمويين وتحديد موقفهم منها ، ولا تملو خطب زياد والحجاج العنيفة بالعراق إلا تحملا وإرهابا للمرجفين والمتحرفين عن الطاعة والجماعة ، ولا تصادف مثل هذا العنف في بقية الأمصار ، ولذلك فقد قال عبد الملك بن مروان للحجاج لما أرسله واليا على العراق ، وكان قبلها حاملا على الحجاز : " فإذا قدمت الكوفة فطأها وطأة يتضامل منها أهل البصرة ، وإياك وهويي الحجاز ، فإن القاتل هناك يقول ألفا ، ولا يقطع من حرلا " ^٤ ..

^١ الطبري : السابق 335/5

^٢ للمسعودي : مروج الذهب 57/3 — 58

^٣ راجع القصة كلها في الطبري : السابق 317/5 — 321 ، ابن قتيبة : الشعر والشعراء 322 ، ابن الأثير : الكامل

257/3

^٤ البغوي : السابق 16/3

المبحث الثاني

موقف الأمويين من الثورات ضدهم

تعددت الثورات التي قام بها المعارضون لبني أمية ، منها ما قام به الشيعة مثل ثورة حجر بن عدي الكندي سنة ٥١هـ وثورة الحسين بن علي عليه السلام سنة ٦١هـ وحفيده زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢١هـ ، وابنه يحيى بن يزيد سنة ١٢٥هـ ، ومنها ما قام به الخوارج طوال تاريخ الدولة الأموية ، حيث لم تعرف ثوراتهم المدوّء أو الوادعة^١ ، ومنها ثورة أهل المدينة في موقعة الحرة في عهد يزيد بن معاوية ، وثورة عبد الله بن الزبير التي استمرت طوال عهد يزيد مروان حتى قضى عليها عبد الملك بن مروان وقائدة الحجاج ، ومنها ثورة العباسيين الذين اتخلوا من شرق الدولة في خراسان مركزاً لدعائهم وتنظيم صفوفهم حتى تمكنوا من النصر في النهاية على الأمويين وإزالة دولتهم ؛ وغير ذلك .

ولقد واجه الأمويون هذه الثورات المختلفة بقوة وحزم ونجحوا طوال تاريخهم في الخفاساط على الوحدة السياسية للدولة الإسلامية الشاسعة المساحة والمختلفة الأجناس والألسنة والألوان ... ولما كان من الصعب تناول كل هذه الثورات في صفحات هذا البحث ؛ وبيان موقف الأمويين منها وبحت شبهات المؤرخين حول استخدام الأمويين العنف في مواجهة خصومهم المظلومين والمقهورين — على حد وصفهم — ورميهم ببني أمية بالظلم والاستبداد السياسي ، لما كان من الصعب تناول كل ذلك فإنه من الأجدر بنا أن تناول أخطر تلك الثورات التي تركت ظلالها السنية على تاريخ الأمويين ، والتي كانت معالجة الأمويين لها موضع تشنج ضميرهم ، ولتنام لهم ، مثل ثورة أهل المدينة ، وثورة عبد الله بن الزبير ، أما ثورة الحسين — أسبق هذه الثورات — فهي جديرة بتحليل خاص يتناول ظروفها ومسارها وموقف الأمويين منها ونتائجها ، وذلك نظراً لما لها من أهمية خاصة في تكوين النظرة المعادية لبني أمية ؛ ويتصل بما حديث عن حقيقة موقف الأمويين من آل البيت ..

^١ اللهم إلا في فترة يسيرة خلال حكم عمر بن عبد العزيز

أولاً: ثورة الحسين بن علي عليه السلام:

ولد الحسين بن علي في السنة الثانية للهجرة^١ ، فهو من صفار الصحابة ، وقد رويت آثار عديدة تدل على فضلته وتعلق الرسول الكريم ﷺ به ، وبأخيه الحسن بن علي^٢ ، ولا نسمع شيئاً عن مؤهلاته الإدارية أو السياسية طوال عصر الراشدين ، إلا أنه كان أحد المخارين في صف أبيه في حروب الفتنة الكبرى ، ولما أثر أخوه الحسن عليه تسليم الخلافة إلى معاوية كان الحسين من المعارضين لذلك ، فإنه لما أخبره الحسن أنه كتب إلى معاوية في الصلح وطلب الأمان^٣ قال له الحسين : نشدك الله أن تصدق أحدوثة معاوية وتكذب أحدوثة علي^٤ ؛ فقال له الحسن : اسكت ؛ فإنا أعلم بما لأمر منك^٥ ..

ولقد كان معاوية دالماً الصلة له والبر به^٦ ، فلما أراد الخليفة أن يهدد لابنه يزيد بالخلافة من بعده كان الحسين علي رأس المعارضين لذلك ، وربما كانت له آنذاك صلات ببعض شيعه أبيه بالعراق ، بما دفع معاوية إلى الوصية به لابنه يزيد عند موته حين قال : وأما الحسين بن علي فإن أهل العراق لن يدعوه حتى يخرجه ؛ فإن خرج عليك فظفرت به فاصفح عنه ، فإن له رحمة ماسة وحسماً عظيماً^٧ ..

ويبدو أن عدة عوامل قد تجمعت لتشكيل موقف الحسين الصلب من رفضه يمة يزيد بعد وفاة معاوية ؛ منها هذه الدعاية المعادية للأُمويين والتي نشطت لتشويه صورة يزيد بن معاوية ولتقص به صفات الفسق والاعتساف وعدم الكفاية ، وربما أيقن أعداء الأمويين أن الدعاية ضد معاوية ضلّ عسير لا يأتي بالثمار المرجوة فركزوا على شخصية ولده وولي عهده ، ومن هذه العوامل استنزاز الحسين بمكانته الأدبية ونسبه الرفيع ، مع تدينه وفضله إضافة إلى ما كان يحسه من تأييد طائفة مسن أبناء المهاجرين والأنصار بالحجاز له إذا ما انتزع عن مباينة يزيد ، كما أنه كان والثقا من قوة أوضاعه بالعراق - الذين حافظوا على صلاتهم به - ومتصرفهم له ...

^١ ابن حجر : الإصابة ٧٦/٢

^٢ الذهبي : سير أعلام النبلاء ٣ / ٢٨١-٢٨٤

^٣ الطبري : السابق ١٤٨/٣

^٤ راجع مثلاً ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٧/٨

^٥ طبري : السابق ٣٢٢/٥ ، ورغم ما سبق من شك في تفاصيل هذه الرواية فإن الوصية بالحسين يدور غير مبالغ فيها من معاوية وهي تتسمج مع شيمة المعروفة ..

١- بداية وقائع الثورة :

بعد وفاة معاوية كتب يزيد إلى عامله على المدينة الوليد بن عتبة بن أبي سفيان يخبره بموت الخليفة ويطلب منه أن يأخذ لهبيعة النضر الذين أبوا على معاوية استخلاف ولده ، وعلى رأسهم الحسين بن علي^١ ، ويضم الرواة أن الوليد بن عتبة استشار مروان بن الحكم فيما يفعل ، وأنه أشر عليه أن يرسل إليهم ويطلب منهم مبايعة يزيد ، ومن أبي ذلك ضرب عنقه قبل أن يعلموا صوت معاوية ويظهروا الخلاف والمنازلة ، وأنه لما أرسل إلى الحسين أعلمه بموت الخليفة وطلب منهبيعة يزيد لمأمله الحسين ، واستنظره حتى يجمع الناس للبيعة فإنه سيبيع وقها علانية ، وكان الوليد يحسب العاقبة فوافقه على ذلك ، ولكن مروان كان يرى أن يحبس حتى يبيع أو يضرب عنقه ، أما الوليد فقد أصر على رأيه وقال : والله ما أحب أن لي ما طلعت عليه الشمس وغربت عنه من مال الدنيا وملكتها وإن قتلت حسينا ، سبحانه الله أقتل حسينا أن قال لا أبايهم ؟ والله إني لأظن أمراً يعاسب بدم الحسين خفيف الميزان عند الله يوم القيامة ، فقال له مروان : فإذا كان هذا رأيك فقد أصبحت فيما صنعت^٢ ..

ولا نضر لنا هذه الرواية التي يرويها هشام بن محمد الكلبي عن أبي عتف ، وكلامها دهي كذاب ؛ على نحو مقنع — سبب تدمير مروان رأيه ، كما لا تعطى مروراً كافياً لنصحه الوليد بقتل الحسين ، ولا ريب أن عداء الرواة من الشيعة لبني أمية — ومروان جد المروانيين منهم — قصد قصادهم إلى تشويه موقفه من هذه الأحداث ، وسوف يتهمونه بعد ذلك بالشتماء في مقتل الحسين هذا على حين ثبت روايات أخرى أن مروان كان من المخبرين ابن زياد من إساءة التصرف حيال الحسين بعد عروجه نحو العراق^٣ ، كما أنه كان من الأسفين على قتله^٤ والباكين عليه^٥ ..

وخرج الحسين تحت جناح الظلام متجهاً إلى مكة ؛ واستصعب معه بنوه وإخوته وجل أهله بيته ، ولم يشأ أن يتنكب الطريق الأعظم المعادة ، حتى وصل مكة من غير تتبع ولا منه. من بني أمية

^١ الطبري : السابق 338/5 وقد تزهدت بعض الروايات فأدعت أن يزيد أخلاف في رسالة إلى الوليد بن عتبة .. " فمع أي عليها منهم فاضرب عنقه وابعث إلى برأسه " (ابن أعمم الفتح 10/5-11) ولا ندري لماذا لم ينفذ السوالي أمر الخليفة ، ولا تسوق الرواية ميراث ذلك ، ولا ريب أنها إحدى أكاذيب ابن أعمم الكوفي ، فهي الرواية ذكر لامتناع عبد الرحمن بن أبي بكر عن البيعة ، ولقد مات عبد الرحمن في خلافة معاوية ولم يدرك يزيد ..

^٢ الطبري : السابق 339/5-340

^٣ ابن كثير : البداية والنهاية 8/165

^٤ الطبري : السابق 5/463

^٥ الأسفهاني مقال الطالبين ص 98

أو واليه على المدينة^١، وروى الواقدي أن ابن عمر وابن عباس لقيا الحسين وابن الزبير في طريقهما إلى مكة، وكانا هما قادمين منها إلى المدينة فسالهما عما وراءهما، فقالا: قد مات معاوية، والبيعة ليزيد، فقال لهما ابن عمر: "اتقيا الله ولا تفرقا جماعة المسلمين"، ولما قدما المدينة وجاءت البيعة ليزيد من البلدان، بايع ابن عمر وابن عباس وهو شيخ بني هاشم آنذاك^٢، ولم تذكر أخبار وفاة معاوية ولجوء الحسين وابن الزبير إلى مكة لمعتين عن البيعة ليزيد؛ تصل إلى إجماع أهل الكوفة حتى حنوا إلى انقضائهم وتمرحهم القدم، واستأدوا ذكريات مكائهم الثالثة أيام خلافة علي عليه السلام فاجاءت رسلهم تترى إلى الحسين يحملون رسائل أهلها يدعونه إليهم، ويدعونه النصرة^٣..

٢- مهمة مسلم بن عقيل:

ولكن الحسين تحوز، وأرسل ابن عمه مسلم بن عقيل إلى الكوفة ليحتر حقيقة الأوضاع هناك، وكانت مهمة مسلم تبدو بسيرة للعبان، فقد تكلمت عليه وفود الشيعة تباينه سرا، مستغلين في ذلك ورع عامل يزيد على الكوفة النعمان بن بشير الأنصاري، الذي لم تجد نصائحه فم بالطاعة ولزوم الجماعة، حتى كتب بعض أهل الكوفة - من المواليين لبني أمية - إلى يزيد بما يحدث، فأرسل إلى ابن زياد عامله على البصرة ينضم إليه الكوفة أيضا^٤، وكان ابن زياد قد استطاع بحزم القضاء على بوادر تمرد الشيعة بالبصرة؛ وكانت قد وصلت إليهم أخبار الحسين ورسالة منه يطلب منهم فيها النصرة والبيعة^٥..

وسارع ابن زياد إلى الكوفة في بضعة عشر رجلا معظمها، يحسه الناس الحسين، ليطلقونه باخفاوة؛ كلما مر على جمع منهم قائلين: مرحبا بك يا ابن رسول الله ﷺ، قدمت خير مقدم^٦، بل إن والي الكوفة نفسه النعمان بن بشير لما طرق عليه ابن زياد بابه كان يلقنه الحسين؛ وناشدته رجاء الانصراف عنه^٧!!..

وما كان يستقر بابن زياد المقام حتى أخذ أهل الكوفة بالحزم، ولكن ذلك لم يمنعه من تأليف قلوب أهلها، ولو كانوا من غلاة الشيعة، فقد عاد هاني بن عروة المرادي لما علم بمجرده -

^١ الطبري: السابق 341/5، 351. على حين تذكر الروايات أن الأمرين تبعوا ابن الزبير لما خرج إلى مكة معارضا يطلبونه فلم يجرؤوا عليه إذ كان قد كتب الطريق الأعظم (السابق 341/5) ..

^٢ الطبري: السابق 343/5

^٣ الطبري: السابق 352/5 - 353

^٤ السابق 355/5 - 356

^٥ السابق 357/5

^٦ السابق 358/5

^٧ السابق 359/5 - 360

وكان مسلم بن عقيل يول عنده — ورغم ذلك فقد راود بعض الشيعة هاتنا على قتله وهو يبعده ، فرفض ذلك قائلا: " ما أحب أن يقتل في داري " ، فخرج لما مكث إلا جمعة حتى مرض شريك بن الأعمور " وكان كريما على ابن زياد وغيره من الأمراء ، وكان شديد التشيع " فأرسل ابن زياد إليه أنه ميعوده الليلة ، فخطط شريك لقتله ، وحرص على ذلك مسلم بن عقيل ، ولم ينقذ ابن زياد من ذلك المصير إلا رفض مسلم بن عقيل ذلك الغدر، وكراهية هاتين عروة له ^١ ، ولست شريك بعدا ثلاثة أيام ثم مات ، فخرج ابن زياد لدننه والصلاة عليه، وبلغه فيما بعد أن شريكا كان يخطط لقتله ، فقال : والله لا أصلي على جنازة رجل من أهل العراق أبدا ^٢ ..

ولقد استطاع ابن زياد أن يكشف أمر مسلم بن عقيل ومقره وأعوانه عن طريق دسيسة له ^٣ ، ثم تمكن من الظفر بهائين عروة وحبيه ، فاستثار ذلك مسلم بن عقيل الذي كان قد بايعه للحسين ثمانية عشر ألفا من أهل الكوفة ^٤ ، فخرج ثائرا ومعه أربعة آلاف رجل منهم ، ثم تاب إليه خلق كثير ممن كانوا بايعوه ، وحصروا ابن زياد في القصر وليس معه إلا ثلاثون رجلا من الشرط وعشرون من أحراف الناس وأهل بيته ومواليه ^٥ ، وقد استطاع هؤلاء الأشراف تخليط الناس من حول مسلم حتى تفرقوا عنه على نحو مزر ، فاختبأ في دار امرأة كوفية ، ثم انفضح خبره فقبض عليه؛ ثم قتل ومعه هاتين عروة ^٦ ..

٣- الحسين يرفض جميع النصائح والتحذيرات :

كان مسلم بن عقيل قد كتب إلى الحسين بعد أن بايعه أهل الكوفة : " أما بعد ، فإن الرائد لا يكذب أهله ، وقد بايعني من أهل الكوفة ثمانية عشر ألفا ، فبجّل الإقدام حين يأتيك كتابي ، فيلن الناس كلهم معك ليس لهم في آل معاوية رأي ولا هوى ، والسلام " ^٧ ..

وأحس أهل الحجاز بما ينوي الحسين عمله ، فنفخوا إليه بخنونه العجيسة من أمره ، ويؤفونهم ما عرف عن أهل العراق من الغدر والخور ، ويناضونهم ألا يخرج إليهم فريقي دمه ومن معه ، ومن حذره ذلك عبد الله بن مطيع المدني ^٨ وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام وعبد الله بن عباس

^١ السابق 363/5 — 364

^٢ الطبري : السابق 364/5

^٣ الطبري : السابق 362/5

^٤ الطبري : السابق 368/5 حسب رواية أبي مخنف ، وفي رواية عبد الله بن محمد كان عددهم اثني عشر ألفا (الطبري السابق 348/5)

^٥ الطبري : السابق 368/5 — 369

^٦ السابق 369/5 — 379

^٧ الطبري : السابق 375/5

^٨ السابق 351/5 ، ابن عبد ربه : العقد المفرد 376/4

شيخ بني هاشم ، ومحمد بن الحنفية أخو الحسين لأبيه^١ وابن عمه عبد الله بن جعفر بن أبي طالب^٢ ، فكان لما قاله عبد الرحمن بن الحارث : " إنه قد بلغني أنك تريد المسير إلى الصراق ، وإني مشفق عليك من مسرك ، إنك تأتي بلدا فيه عماله ولماؤه ، ومعهم بيوت الأموال ، وإنما الناس عبيد لهذا الدرهم والدينار ، ولا آمن عليك أن يقتلك من وعدك نصره ، ومن أنت أحب إليه ممن يقتلك معه ، فقال الحسين : جزاك الله خيرا يا ابن عم : فقد والله علمت أنك مشيت بنصح وتكلمت بعقل ، ومهما يقضي من أمر يكن ، أعلنت برأيك أو تركته .. " ^٣ ..

وقال له ابن عباس " .. أخبرني رحلك الله ؛ أنسر إلى قوم قد قتلوا أمورهم وضبطوا بلادهم ونفوا عدوهم ؟ فإن كانوا قد فعلوا ذلك فسر إليهم ، وإن كانوا إنما دعوك إليهم وأميرهم عليهم قاهر لهم وعماله تجهي بلادهم ، فإنهم إنما دعوك إلى الحرب والقتال ، ولا آمن عليك أن يفروك ويكذبوك ، ويغفلوك ويخذلوك ، وأن يستنفروا إليك فيكونوا أخذ الناس عليك .. " ^٤ ، فلما كان من المشي أو من البلد أتاه مرة أخرى فقال : " يا ابن عم إني أتصبر ولا أصبر ؛ إني أتتوق عليك في هذا الوجه المهلك والاستئصال ، إن أهل العراق قوم غدر ، فلا تهربهم ، وأقم هذا البلد فإنك سيد أهل الحجاز ؛ فإن كان أهل العراق يريدونك كما زعموا ؛ فاكذب إليهم فلينبوا عدوهم ، ثم اقدم عليهم ، فإن أبيت إلا أن تخرج فسر إلى اليمن ، فإن بها حصونا وشعابا ، وهي أرض عريضة طويلة ، ولأبيك بها شعبة ، وأنت عن الناس في عزلة ، فتكتب إلى الناس وترسل ، وتبث دعائك ، فإن أرجو أن يأتاك عند ذلك الذي تحب في عافية ، فقال له الحسين ، يا ابن عم إني والله لأعلم أنك ناصح مشفق ؛ ولكني قد أزعمت واجعت على السر ، فقال له ابن عباس : فإن كنت سالرا فلا تسر بنسالك وصيتك ، فوالله إني لحائف أن تقتل كما قتل عثمان ونسائه وولده ينظرون إليه .. ثم قال : والله الذي لا اله إلا هو لو أعلم أنك إذا أعلنت بشمرك وناصيتك حتى يجمع عليّ وعليك الناس أطعني لفعلت ذلك " ^٥ ..

بل إن أخاه محمد بن الحنفية نصحه نصيحة شبيهة بقوله ابن عباس ، فلما لم يستجب لسه منع أبناءه أن يسيروا مع الحسين إلى العراق ، فلم يمت أحدا منهم ، حتى وجد الحسين في نفسه على محمد ، وقال : ترغب بولئك عن موضع أصاب فيه ؟ فقال محمد : وما حاجتي إلى أن تصاب ويصابوا معك ؟ وإن كانت مصيبتك أعظم عندنا منهم^٦ ، وفي طريقه إلى الكوفة لقي الحسين

^١ الطبري : السابق 341/5 — 342 ، ابن الأثير : الكامل 65/3

^٢ الطبري : السابق 387/5 — 388 ، ابن الأثير : السابق 276/3 — 277

^٣ الطبري : السابق 382/5

^٤ الطبري : السابق 383/5

^٥ الطبري : السابق 383/5 — 384

^٦ ابن كثير : البداية والنهاية 165/8

الشاعر الفرزدق فنادى منها ، فسأله عن أنباء الناس هناك فقال : " قلوب الناس معك وسيفهم مع بني أمية " فلم يحل ذلك كله بين الحسين والمسير إلى القدر المحتوم ^١ ..

٤- هل كانت للأمويين يد في إخراج الحسين إلى العراق :

تشيع في بعض كتب التاريخ روايات أو تلميحات حول مسئولية الأمويين عن دفع الحسين إلى ثورة ميثوس منها للتخلص منه ، فقد زعم أبو عتف في روايته عن بعض الجهوليين أن ابن الزبير قد نصح الحسين بالبقاء في مكة فقال له الحسين : والله لأن أقتل خارجاً منها بشر أحب إلى من أن أقتل داخلها منها بشر ، ولم الله لو كنت في جعر هامة من هذه المواقف لاستخرجوني حتى يقتضوا في حاجتهم ، والله ليحدثن على كما اعتدت اليهود في السبت ^٢ ..

وزعم رواية بن الحكم أن الحسين لما لقي الفرزدق في طريقه إلى الكوفة سأله الفرزدق : ما أصعبك عن الحج ؟ قال : لو لم أصعب لأخذت ^٣ ، كما أورد الجعفي - المؤرخ الشيعي - رسالة مزعومة من ابن عباس إلى يزيد بن معاوية بعد قتل الحسين يقول له فيها " وما أنس من الأشرار فلست بناس اطرائك الحسين بن علي من حرم رسول الله ﷺ إلى حرم الله ، ودمك إليه الرجال تغتاله - فأشخصته من حرم الله إلى الكوفة ، فخرج منها خائفاً يترقب وقد كان أعز أهل البطحاء بالبطحاء ... ولكن كره أن يكون هو الذي يستحل حرمة البيت وحرمة رسول الله ﷺ ، فأكبر من ذلك ما لم تكبر ، حيث دمست له الرجال ليقاتل في الحرم " ^٤ .. وهذه الرسالة طويلة بما يندفع إلى الشك فيها ، حيث لم يعرف ذلك العهد التطويل في الرسائل ^٥ ، وهي تحوي سباباً وانهاً لمعاوية وابنه بما يتألف حقيقة يجهل ابن عباس لكليهما ، وثأله في أكثر من مرة على معاوية واحترامه له ، ولا يسوق الجعفي دليلاً على هذه الدعاوى الطويلة إلا بعض القول بأنه حدث ، وقد كرر ابن أحمم هذه الأكاذيب فنادى أن بني أمية أخرجوا الحسين وطردهوه وأخذوا ماله وشتموه وطلبوا دمه ، فلم يجد سبيلاً إلا الخروج إلى الكوفة ^٦ ، وابن أحمم هذا مقال في تشييعه ومشهور برواية الأكاذيب ..

^١ الطبري : السابق 386/5

^٢ السابق 385/5

^٣ السابق 386/5 ، وهذه الرواية حتى لسان لينة بن الفرزدق وهي تحوي سباباً لأحد الصحابة الزهريين وهو عبد الله بن عمرو بن النضر ولما له ولماوية ، فهي ظهرة الوجه .

^٤ الجعفي : السابق 179/2 - 180

^٥ راجع الطبري : السابق 388/5

^٦ ابن أحمم : الفتح 124/5

وقد وجدت هذه الادعاءات صدق عند بعض المؤرخين المحدثين حيث يقول أحدهم .
ويبدو أن عامل يزيد على الحجاز لم يزل محاولة جلية لمنع الحسين من الخروج إلى الكوفة ؛ بسبب وجود كثير من الشيعة في عمله ، بل لعله قدر سهولة القضاء عليه في الصحراء بعيداً عن أنصاره ^١ ..
ومن المؤكد أن هذه الزاعم قد وضعها رواية الشيعة بعد مقتل الحسين ليردوا بذلك انتقاد بعض الناس له ، وليضيقوا مجداً جديداً للحسين إذ ضحى بنفسه ولم يستحل القتال في الحجاز كما فعل ابن الزبير فيما بعد ، وقد جاءت هذه الزاعم من رواية العراق ليدلوا عن أهلها وصمة تخاذلهم ، وليوضحوا بأن الحسين لم يجد غيروهم ناصراً له ، بعد أن خذله أهل الحجاز ؛ وحق عليه بنو أمية الخناق ، وألهمهم أي أهل العراق ... لم يكونوا يستطيعون تحقيق النصر له ، إزاء قهر بني أمية هم .. فهم بذلك يدلفون عن أنفسهم ، وعن إمامهم الشهيد ..

غير أن هذه الروايات لا تصمد أمام النقد الوريث ، ولا تقف أمام سيل الروايات الأخرى التي يخالف بها رواية الشيعة الآخرون وغيروهم هذه الزاعم ، والتي تؤكد أيضاً على محاولات الأمويين منع الحسين من ثورته وإسداء النصح إليه بعدم الخروج إلى العراق ...
فإنه لما وصلت أخبار خروج الحسين من المدينة إلى مكة ، واتصالاته بأهل الكوفة إلى يزيد بن معاوية أرسل من فورهِ إلى عبد الله بن عباس يخبره بذلك ويسأله المساعدة في تجنب الكارثة ؛ فقد قال " .. وأحسبه قد جاءه رجال من أهل المشرق ؛ فتمنوه الخلافة ، وعندك منهم خير وتجربة ، فإن كان قد فعل فقد قطع راسخ القرابة ، وأنت كبير أهلِكَ والنظور إليه ، فاكلفه عن السعي في الفرقة .. " وكتب إليه في ذلك أبيات من الشعر إلى من بمكة والمدينة من قريش ، فرد عليه ابن عباس يقول " .. إنني لأرجو أن لا يكون خروج الحسين لأمر تكرهه ، ولست أدع النصيحة له في كل ما تجتمع به الألفة ؛ وتطفأ به النائرة " ^٢ ..

ولما اجتمع الحسين على الخروج إلى العراق — رغم جميع هذه التحذيرات له — اعترضه رسل عمرو بن سعيد بن العاص عامل الأمويين على مكة ؛ والذي ضمت إليه المدينة حديثاً — بقودهم أخوه يحيى بن سعيد ، فقالوا له : انصرف ، أين تذهب ؟ فأبى عليهم ومضى ، وتذاع الخبران حتى اضطربوا بالسياسة ، ثم إن الحسين وأصحابه امتنعوا امتناعاً قوياً ومضى الحسين على وجهه ، فتأدبه : يا حسين ألا تنقي الله ؟ تخرج من الجماعة ، وتفرق هذه الأمة ، فتأول الحسين قوله تعالى : (لي عملي ولكم عملكم ، أنتم بريئون مما أعمل وأنا بريء مما تعملون) ^٣ .

^١ د. ماجد : التاريخ السلمي للدولة العربية 72/2-73

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية 164/8 ، وانظر ابن أعم : الفتح 188/5-119 ، وقد أورد تخليق يزيد للحسين رغم أنه من الشيعة الغلاة المشهورين بالكذب ، ورغم أنه هو نفسه الذي روى أن يزيد قد أمر عامله على المدينة بقتل الحسين إن لم يراجع (السابق 10/5-11 ، 26) ..

^٣ الطبري : السابق 385/5 والآية من سورة يونس (41)

وصاحب هذه الرواية هو أبو مخنف الراوية الشيعي المشهور ، رواها عن عقبة بن ميمان أحد موالى الحسين الذين صحبوه فلم يفارقوه ..

وروى أبو مخنف أيضا عن علي بن الحسين قال : لما خرجنا من مكة كتب عبد الله بن جعفر ابن أبي طالب إلى الحسين بن علي مع ابنه عون وعبد : "أما بعد ، إني أسألك بالله لما انصرفت حين تنظر في كتابي ، إني مشفق عليك من الوجه الذي توجه له . فلا تمجل بالسور ، إني في أثر الكتاب والسلام " ، ثم قام ابن جعفر إلى عمرو بن سعيد بن العاص ، فكلمه وقال : اكتب إلى الحسين كتابا تجعل له فيه الأمان وتغني فيه البر والصلة ، وتوثق له في كتابك وتساله الرجوع ، لئله يطمئن إلى ذلك فيرجع فقال عمرو بن سعيد : اكتب ما شئت ، والتي به حتى أختمه ، فكتب ابن جعفر الكتاب ثم أتى عمرو بن سعيد فقال له اختمه وأبعث به مع أخيك يحيى بن سعيد ، فإنه أحسن أن تطمئن نفسه إليه ، ويعلم أنه الجدد منك ، ففعل ، وحلقه يحيى بن سعيد وابن جعفر ، فسأقراه يحيى الكتاب ، وقال بعد ذلك : أقرأناه الكتاب وجهدنا به ، وكان مما اعتلر به إلينا أن قال : إني رأيت رؤيا فيها رسول الله ﷺ وأمرت فيها بأمر أنا ماض له ، علي كسان أو لي ، ورفض أن يحدثهما بضمون تلك الرؤيا ، وكان نص ذلك الكتاب الذي وجهه عمرو إلى الحسين " أما بعد إني أسألك الله أن يصرفك عما يوقفك ، وأن يهديك لما يرشدك ، وبلغني أنك قد توجهت إلى العراق ، وإني أخشاك بالله من الشقاق ، إني أخاف عليك فيه الهلاك ، وقد بعث إليك عبد الله بن جعفر ويحيى بن سعيد ، فاقبل إلي معهما ، فإن لك عندي الأمان والصلة والبر وحسن الجوار لك ، الله علي بذلك شهيد وكامل ومراع ووكيل ، والسلام عليك " ، ولكن الحسين لم يستجب له أيضا ^١ ..

ولعل في هذه الرؤيا التي يزعمون أن الحسين رآها تيرا ساقه بعض المؤرخين ليرروا خروج الحسين وذلك بإستاده إلى سب غيبي إيماني ، لا يملك إلا طاعته ، وقد ترددت قصة هذه الرؤيا في كتابات بعض المؤرخين المحققين حيث يؤكدون دورها في تحريك الحسين ولورته ^٢ ، وقد عد بعض الناقدين ذلك احتيالا للتخلص من قمة وعزى تحاذل أهل الكوفة عن نصره الحسين ، وتبرير خروجه بأنه كتاب من الله مخوم بذهب ^٣ ..

ولما صمم الحسين على الخروج إلى الكوفة لم تتوقف مساعي بني أمية لتجنب الموقف العصيب : فقد كتب مروان بن الحكم إلى ابن زياد بمنعهم من قتل الحسين ، فقال : أما بعد فإن الحسين بن علي قد توجه إليك ، وهو الحسين بن فاطمة ، وفاطمة بنت رسول الله ﷺ ، وثالثا مسا

^١ الطبري : السابق/387-388

^٢ د.حسوت : أباطل يجب أن نحى من التاريخ ص 244-245

^٣ موسى جبار الله : الزهقة في نقد عقائد الشيعة ص (ك ، ل) ، د. مصطفى حلمي نظام الخلافة ص 203

أحد يسلمه الله أحب إلينا من الحسين ، فإنك أن قبح على نفسك مالا يسده شيء ، ولا تنساه العامة ، ولا تدع ذكره آخر الدهر .. والسلام^١

وكتب عمرو بن سعيد رسالة تحذير بماللة إلى ابن زياد جاء فيها : " أما بعد ، فقد توجهت إليك الحسين ، وفي مثلها تصح أو تكون عبداً ، تسترق كما يسترق العبد^٢ ، ورغم غموض محتوى هذه الرسالة فإننا لورجح أنها تحذير لعبد الله ، وذلك بناء على علمنا بموقف عمرو بن سعيد السابق ذكره ، ومحاولة منع الحسين من الثورة .

رسالة يزيد إلى ابن زياد قبل قتال الحسين :

إن رسالة عمرو بن سعيد السابقة والفاصلة هذه ينسبها بعض الرواة إلى يزيد بن معاوية ، مع بعض التصوير ؛ حيث يزعمون أنه كتب إلى ابن زياد : إنه بلغني أن حسينا سار إلى الكوفة ، وقد اتبلي به زمالك بين الأزمان وبلدك بين البلدان ، وابتليت به من بين العمال وعنده تصح أو تصود عبداً^٣ ..

ثم تعرضت ذات الرواية إلى تحريف أشد على يد مؤرخي الشيعة ، فيجعلها الملقوي عيسى النعمي التالي : "... وقد يلي بلدك من بين البلدان ، وأيامك من بين الأيام فإن قلته ، وإلا رجعت إلى نسك وإلى أبيك عبد ، فاحذر أن يفوتك^٤ " .. وواضح أن الأمر بقتل الحسين مدموس إلى هذه الرواية ، والتهديد بإعادة ابن زياد إلى نسبه وإلى أبيه عبيد طعن شديد في بني أمية ، وفي معاوية بن أبي سفيان بالذات ، فهو الذي استلمق زيادا ، ولنا نصدق أن يقول يزيد ذلك أو يهدد به فيشجع على أبيه وأهله ، وقد وجد الرواة أن نص الرسالة في أصله غامض ، ولا يحوى أمراً محمداً ، فاضافوا الأمر بقتل الحسين لبني الغموض .. وليحققوا مرادهم في التشهير بموقف يزيد والأمويين ، وإذا كنا نرجح تزيد الرواة في هذه الرواية ، فإننا كذلك نستبعد صدورها ؛ لهذا الغموض ؛ عن الخليفة في هذا الموقف الحرج ، حيث كان يتوقع منه في هذه الحال أن يجدد لعامله على العراق ما يجب أن يفعله بدقة ، وهذا ما حدث فعلاً ، كما يروي أبو عصف الذي لا يتهم بتشويه بمحبة بني أمية ؛ حيث روى أن يزيد في رده على ابن زياد ، لما أخبره بمصرع مسلم بن عقيل ؛ صوب صعه في شأن مسلم ، وأضاف بمخره آثار هذه الثورة ، ويرسم له طريقة المواجهة إن حدث وخرج الحسين إلى الكوفة ،

^١ ابن كثير : البداية والنهاية 165/8 ، وينسب ابن أعمم هذه الرسالة إلى الوليد بن عتبة بأعباره أمر المنبئة آنذاك (الفتح 121/5-122) ، ولم يكن الوليد أمراً لما خرج الحسين إلى الكوفة ، فقد كان يزيد استبدله بعمرو بن سعيد وابن أعمم معروف بهم ذلك ...

^٢ ابن كثير : السابق 165/8

^٣ ابن عبد ربه العقد الفرید 381/4-382

^٤ الملقوي : السابق 175/2 والنظر الزبيري : نسب قريش ص 127-128

فقد كتب يزيد إليه يقول : " .. وإنه قد بلغني أن الحسين بن علي قد توجه نحو العراق ، فضع المناظر والمسالخ ، واحترس على الظن ، وعذ على التهمة ، غير أن لا تقتل إلا من قاتلك ، واكتب إلي في كل ما يحدث من الخبر .. " ^١

ولم تكن نية ابن زياد مبيتة لقتل الحسين ، فليس هناك ما يدل على عداوة مسبقة له عنده ؛ بل إن الأدلة تنحى إلى تأكيد حسن معاملة ابن زياد للشعبة ، ماداموا لا يحاربون نظام الدولة ، ولا يتورون عليها ، وقد مر بنا صنيعه مع هاني بن عروة وشريك بن الأعور .. ولقد قال ابن زياد لمسلم بن عقيل قبل مقتله فيما قال له : " وأما الحسين فإن لم يردنا لم نرده ، وإذا أردنا لم نكف عنه " ^٢

الحسين يلاقي طلائع جيش ابن زياد :

وفي الطريق إلى الكوفة علم الحسين بنياً مصرع مسلم بن عقيل وصاحبه هاني بن عروة ، فأراد أن يرجع من حيث أتى ، غير أن بني عقيل الذين كانوا معه ولجوا عند ذلك قائلين : " لا والله لا نبرح حتى نترك ثأرك ثأركاً أو نلوق ما ذاق أمهرك " ، فقال الحسين " لا غير لي العيش بعد هؤلاء " ^٣ ، ويبدو رغم ذلك أن الأمل كان لا يزال يراود الحسين وبعض من معه في أن ينصره أهل الكوفة ، وأن انصاره الذين معه كانوا يراهنون على مكانة الحسين الدينية ، فقد قالوا : " إنك والله ما أنت مثل مسلم بن عقيل ، ولو قلعت الكوفة لكان الناس إليك أسرع " ^٤ .. ولكن الحسين لم يكن يستطيع أن يصل إلى الكوفة ، فقد تحرز واليها اليقظ ابن زياد ، والذي يبدو أنه كان ينفذ أوامر الخليفة السابق ذكرها ، فوضع حراسة على الطريق المؤدي إلى الكوفة فكانوا لا يدهون أحداً يلج ولا أحداً يخرج ^٥ ، بل إن مقدمة جيش ابن زياد قد أدركت الحسين عند ذي حسم ، وهم حوالي ألف فارس عليهم الحر بن يزيد التميمي الذي كلف في الطريق أن يجمع بالحسين ويؤله على غير حصن ولا ماء ^٦ ، وكان رغم ذلك مؤثراً للعالية — هو وجنوده — يجلون الحسين ، فكانوا إذا جاء وقت الصلاة اصطفوا خلفه ، جامعين إياه إماماً لهم ^٧ .. ثم لم يمض كبير وقت حتى جاء جيش العراق يقوده

^١ الطبري : السابق 381/5 ، ابن كثير : البداية والنهاية 163/8

^٢ الطبري : السابق 377/5 ، ابن أعثم : النصح 181/5

^٣ الطبري : السابق 397/5 — 398 ، الديوري : الأخبار الطوال 248

^٤ الطبري : السابق 398/5

^٥ الطبري : السابق 392/5 ، 394 ، 401

^٦ السابق 408/5

^٧ السابق 401/5 — 402

عمر بن سعد بن أبي وقاص الذي كان هو الآخر كارها للتوجه إلى الحسين^١ ، وكان موقف الحسين واضحا مع الحر بن يزيد وعمر بن سعد ، حيث كان يقول : " كتب إلي أهل مصركم هذا أن أقدم ، فاما إذا كرهتموني فاني أنصرف عنكم " ^٢ ، فأرسل ابن سعد إلى ابن زياد يستشيره في الأمر ...

٥- هل عرض الحسين الذهاب إلى يزيد :

تختلف رؤية الرواة والمؤرخين لموقف ابن زياد والحسين في هذه المرحلة من مراحل الصورة ؛ فيرى فريق منهم أن الحسين قد عرض على ابن سعد - وبالتالي على ابن زياد حيث كان الأول يرأسه بما يتم - أن يختار واحدة من ثلاث : " إما أن تدعوني فالنصر في يدي ، وإما أن تدعوني فالنصر في يدي ، وإما أن تدعوني فالنصر في يدي " ^٣ ، ويرى ذلك الفريق من المؤرخين أن ابن زياد لما علم بذلك العرض سر به وقلبه ؛ لولا شمر بن ذي الجوشن ، أحد رجال القبائل الكوفية ، الذي لم يزل به ، ينفخ في غروره ، حتى رفض ذلك ، وبعث بشمر هذا إلى ابن عمر لعرض على الحسين وأصحابه اللؤلؤ على حكم ابن زياد ، فإن قبلوا أرسل بهم إليه ، وإن أبوا قاتلهم ؛ وأوصى ابن زياد أنه إن رفض ابن سعد تنفيذ ذلك عزله شر وقته وأصبح هو أمير الجند^٤ ، وهكذا يصور هؤلاء المؤرخون والرواة الحسين مسالما باذلا ما في وسعه لتجنب القتال ، ويصورون ابن زياد معتصما متصليا مترعها بالحسين ، يسعى إلى إزالته وقتله ، ولا تفلح هذه الروايات من التلميح إلى ضعف شخصية عامل العراق ؛ حتى يقول أحد رجال القبائل المعاصرين عن رأيه بذلك السهولة .

في حين ينفي بعض كتاب الشيعة الحديث هذه الروايات ويضعونها في حيز الأمويين وأهولهم ، وأن واضعها إذا أرادوا بذلك تشويه موقف الحسين ، وإيهام الناس بأنه قد خضع وخضع وأحنى رأسه للسلطان^٥ ، فإننا أيضا نستبعد لأسباب ليس منها أنها موضوعة بفصل الأمويين أو أعوانهم ، إذ إنها روايات شيعية الأصل ، ووفقا من الشيعة ، وكتبت بيد أعداء الأمويين ، وإنها أساءت إلى عاملهم على العراق ومجده موقف الحسين المسالم ، وجعلته شهيدا مظلوما ... كما أنه قد لا يكون في هذه الروايات معنى الخضوع من الحسين لبني أمية ، لو فهمنا عرض الحسين أن يذهب إلى يزيد أو أن يضع يده في يد يزيد^٦ لوى فيه رأيه - حسب تفصيل أبي عتيفة لرواية عمار الدهني السابقة - على أنه لا معنى بالضرورة استعداده لمبايعة يزيد ، وإنما استعداده للتضلوس

^١ الطبري : السابق 409/5 - 410

^٢ الطبري : السابق 411/5 - 412 ، الديهري : السابق 224

^٣ الطبري : السابق 389/5

^٤ الطبري : السابق 414/5 ، ابن الأثير : الكامل 284/3

^٥ محمد مهدي خنيس الدين : ثورة الحسين 215

مع يزيد " وليرى فيه رأيه " ، إذ لو كان الحسين يعني بقوله البيعة للخليفة الأموي لأعلنها صراحة ، ولم يكن عند ذلك معطرا إلى عرض خيارات أخرى ، إذ أن البيعة ليزيد هي كل ما يريده الأمويون .
وما يزيد ضعف هذه الرواية ؛ ويدلها إلى الشك فيها ؛ أن بعض المؤرخين والرواة ينفي حدوث خضوع من الحسين لفا تاما ، وينفي صدور ذلك القول منه ؛ إذ يروي أبو عتف عن عقبه ابن سمعان — مولى الرباب زوج الحسين^١ — قوله : صحبت حسينا فخرجت معه مسن المدينة إلى مكة ، ومن مكة إلى العراق ، ولم أماره حتى قتل ، وليس من غناطه الناس كلمة — بالمدينة ولا بمكة ولا في الطريق ولا بالعراق ولا في عسكر إلى يوم مقتله — إلا وقد سمعته ، ألا والله ما أعطاهم ما يتذاكر الناس وما يزعمون من أن يضع يده في يد يزيد بن معاوية ، ولا أن يسر إلى قصر من القصور المسلمين ، ولكنه قال : فلأذهب في هذه الأرض المريضة حتى تنظر ما يصير أمر الناس^٢ ..

وهذه الرواية أولى بالقبول من غيرها ، فهي صادرة عن شاهد عيان ؛ حضر معظم هذه الأحداث ، وكان قريبا منها ، كما أنها تتفق مع رواية شامية لما حدث ؛ تروي عن أحد أبناء روح بن زباج الجذامي يستدنه من زحر بن كس الذي جاء بشرا من العراق إلى يزيد فقال : ورد علينا الحسين بن علي في ثمانية عشر من أهل بيته وستين من شيعته ، فسرنا إليهم ، فسألناهم أن يستسلموا ويرتلوا على حكم الأمير عبد الله بن زياد أو القتال ؛ فاختاروا القتال على الاستسلام^٣ ..

وهذه الرواية أيضا تتفق مع طبيعة الحسين وإيمانه وضمه الذي يأتي عليه في هذا المقام أن يلجأ إلى يزيد " ليرى فيه رأيه " ؛ وهو الذي عارض بيعته من أول وهلة ، بل عارض توليته عهد معاوية في أثناء حياة أبيه ، ويدور أنه كان ينتقص قدره بشكل واضح ، وقد اشتهر ذلك عنه في الحجاز والعراق بحيث بعد إعلانه الآن عن استعداده الذهاب إليه هزيمة سياسة كاملة تقضي معها على المستقبل السياسي للحسين ؛ وهو ما لم يكن الحسين ليرضى به ، وهذه الرواية كذلك تتفق في العرض الذي عرضه الحسين قبل ذلك على الحر بن يزيد ، إذ عرض عليه بعد نزوله به أن يرجع إلى الحجاز من حيث جاء ، ولكن ابن زياد رفض ذلك العرض^٤ ، وهي أكثر منطقية كذلك في تفسير موقف ابن زياد ؛ الذي يصعب تبريره في الروايات الأخرى إلا بالرغبة في التشفي والانتقام ، وهي رغبة لم نلاحظها في معاملته للشعبة في العراق حيث كان يحرص على صداقتهم ومعاملتهم كما سبق ... وهي تتفق مع المعروف من ذكاء ابن زياد السياسي ، الذي استطاع به تحويل موقف الكوفة تماما ، وجعلها خلفه في حرب من استعداه أهلها لبياعه ، ولم يكن مما يتفق مع ذلك الذكاء أن يرفض ابن

^١ انظر الطبري : السابق 351/5

^٢ الطبري : السابق 413/5-414 ، ابن كثير : البداية والنهاية 175/8

^٣ الطبري : السابق 499/5

^٤ الطبري : السابق 401-402

زياد الخيارات السياسية التي تطرحها الروايات الأخرى على لسان الحسين ، مع أن فيها على الأقل تخليصا له من ذلك المأزق ، وتحميلا إياه على عاتق يزيد ؛ حيث ينبغي عليه آنذاك أن يرى رأيه فيما عرضه الحسين ، كما أنه لما لا يتفق مع قدرات ابن زياد أن تصوره هذه الروايات وقد تلعب به شمر ابن ذي الجوشن فأحاله عن رأيه في مودعة الحسين إلى تصميم كامل على قتاله بغير حجة ناصعة أو مسبب قوى يعطل ذلك التحول .

مبشرات موقف ابن زياد :

إن رواية عقبة بن سمعان توشي إلينا بمبشرات موقف ابن زياد في رفض عرض الحسين بسن علي ، فذلك العرض يحقق أقصى ما يمكن من مكاسب للحسين ، على حين لا يقدم شيئا للسلطة الحاكمة التي ثار عليها وجاء ليقضي على وجودها ، وقد تحكمت منه وحاصرته ...
لأن الحق ابن زياد على ذلك العرض فهو لن يصنع أكثر من أن يعطسي عدوه فرصة جديدة لاستجماع قواه وإصلاح خطئه في الاعتماد على أهل الكوفة والثقة بهم ، وربما بث الدعوة ضد الأمويين وأرسل الرسل للدعوة إليه في هذه "الأرض المريضة" التي يريد أن يذهب إليها ، ويظل حتى يدبر أموره وعندها ينظر إلى " ما يصير إليه أمر الناس " ، وهل سيصير أمرهم عندها إلا إلى معركة جديدة قد لا يكسب فيها بنو أمية شيئا ؟

وينبغي أن نشير هنا إلى تلك العلاقة التي كانت سببة بين يزيد وابن زياد قبل تولي الأخير الكوفة وأن يزيد لم يوله إياها إلا مضطرا إزاء عواطف ثورة مسلم بن عقيل^١ ، ومن الطبيعي بعد نجاح ابن زياد في قمع هذه الثورة وقتل قائدها ، وبعد أن أطرى الخليفة صنيعة ، أن يقدم دليلا آخر أحسد وضوحا على ولائه ليزيد وإخلاصه للنظام ، ولن يتحقق ذلك ، فيما يرى ، إن ترك الحسين يحضي من حيث أتى لغير معركة محتملة من جديد ..

الحسين يقاتل قتالا مجيدا :

كانت المعركة بين الفريقين غير متكافئة ، ولم يكن يرجي للحسين نصر ، بل لم يكن هو في الأرجح يتوقع لنفسه النصر ، ولكنه حين خير بين الاستسلام المهين أو القتال والقتل اختار الموت الشريفة على ما عدها ، ولا نستطيع أن نساير بعض المؤرخين الذين يهودون من شأن ما بذله الحسين في أرض المعركة ، ولا أن نقبل قول أحدهم بأنه اكتفى بأن راح ينظر إلى انتصاره وهم يموتون في القتال من أجله ، وأبقى على نفسه حتى اللحظة الأخيرة^٢ ..

^١ الطبري : السابق 356/5

^٢ فلهرزن الحوارج والشعبة 187

لقد قاتل الحسين قتالا مجيدا كما يتوقع من عربي شريف مسلم يرجو الجنة ويحترق الموت ، ولقد مكث طويلا من النهار يحاربهم ، "ولو شاء الناس أن يقتلوه لقتلوا ، ولكنهم كان يقي بعضهم بعض ، ويجب هؤلاء أن يكتفهم هؤلاء" ^١ ؛ وكان كلما انتهى إليه رجل من الناس انصرف عنه وكره أن يتولى قتله ، ويروى عظيم إثم عليه ^٢ ...

٦- أباطيل منسوبة إلى جيش ابن زياد :

كثيرة هي الروايات التاريخية التي تنسب إلى جيش ابن زياد شناعات مؤسفة ارتكبتها في حق الحسين وآله بعد قتله ، ولكنها رغم ذلك تمز على التصديق ، وتميز عن الإقناع . فلنسا تصدق أن الحسين سلب بعد قتله على هذا النحو الذي يدعونه ، ولنسا تصدق أن الناس مالوا على نساء الحسين وقتله ومتاعه حتى " إن المرأة تتنازع فوها عن ظهرها ، حتى تغلسب عليه ، فيذهب به منها " ^٣ ، ولنسا كذلك تصدق أن يأمر عمر بن سعد أن يوطأ الحسين بساخيل ، وقد استبعد ذلك قديما بعض المؤرخين المحققين ^٤ ..

لنسا تصدق ذلك كله ؛ لأن هؤلاء الرجال الخفاطين كانوا مسلمين اجتهدوا فاعطلوا فقتلوا ، ولم يكونوا ليخرجوا عن دائرة الإسلام وقيمته إلى هذا الحد الذي يهون عليهم المثلة بمجد ابن بنت نبيهم أو سلبه بعد موته ، أو ارتكاب هذه الحسة مع نساء عربيات ، ناهيك عن نساء بيت النبوة .. ولقد كان بعض هؤلاء الرجال منذ قليل يصلون خلف الحسين اعترافا بقتله ، وكان عمر بن سعد فساد الجيش كارها ذلك القتال ، مؤثرا العافية ، لولا أن اضطروا إليه اضطارا ، وهو الذي جرى على زمن العابدين بن الحسين من عدوان بعض الجنود المذبحين ، كما أمر بحماية بيت الحسين ، وألا يدخل أحد بيت نساءه وأن من أحد من معاهم شيئا فليرد عليهم ^٥ ، كما أمر بحمل نساء الحسين وأخواته وبناته وجواربه وحشمه في الحامل المسورة على الإبل ^٦ .. بل كان من النادمين أشد الندم على ما ارتكب بقتل الحسين على ما يروى الرواة ^٧ ، وفي هودته من ساحة القتال قال لمن سأله عن حاله : "

^١ الطبري : السابق 452/5 ونظر ص 453

^٢ السابق 448/5

^٣ السابق 453/5 ، ابن الأثير : الكامل 295/3

^٤ ابن كثير . البداية والنهاية 189/8

^٥ الطبري . السابق 453/5 — 454

^٦ الديوري . الأخبار الطوال 299

^٧ الطبري السابق 467/5

لا تسأل عن حالي ، فإنه ما رجعت غالب إلى موله بشر مما رجعت به ، قطعست القرابة القريبة ، وارتكبت الإثم العظيم " ^١ ..

وأخيرا لا تنسى الإشارة إلى أن عمر بن ذي الجوشن الذي تصوره الروايات جالسا أماميا غليظ القلب قد نفذ رغبة الحسين عليه السلام في أن يمنع رحله وأهله من جهال الناس وعلفهم ^٢ ..

حول العبث برأس الحسين بعد قتله :

تعرض كذلك موقف ابن زياد من أهل الحسين بعد استشهاده إلى تشويه شديد ، فقد زعموا أن رأس الحسين لما حمل إلى ابن زياد ، ووضع بين يديه : أخذ يكت بقضيب بين ثتيه ساعة ، فلما رآه زيد بن أرقم لا ينجم عن نكته بالقضيب قال له : اعل هذا القضيب عن هاتين الثيتين ، فولدني لا إله غيره ، لقد رأيت شفقي رسول الله ﷺ على هاتين الشفتين بقلبهما ، ثم انفضح الشحح بيكي ، فقال له ابن زياد : أبكي الله حينك فوالله لولا أنك شيخ قد عرلت وذهب عقلك لضربت عنقك .. ^٣ ..

وثمة رواية شبيهة بتلك تزعم أن يزيد بن معاوية هو الذي نكت بالقضيب على لم الحسين ، ولكن الرواة هنا يجعلون الصحابي الذي أنكر عليه فعله أبا برزة الأسلمي وليس زيد بن أرقم ^٤ .. وأصل هذه الرواية الذي زيد عليه ، والصحيح منها ، ما رواه البخاري في صحيحه بسنده عن أنس ابن مالك قال : أتني عبد الله بن زياد برأس الحسين ، فجعل في طست ، فجعل يكتس . وقال في حسنه شيئا ، فقال أنس : "كان أحبهم رسول الله ﷺ ، وكان محضوا بالوصمة " ^٥ ؛ فالنقطة الرواة هذا القدر لينسجوا منه هذه القصة ؛ ولیمزجوها بالخيال الخصب والمبالغة الخزق ..

وليس معقولا أن يكرر هذا الحدث في العراق والشام مما أو أن يحدث في مجلس ابن زياد ثم يكرر مثله تماما في مجلس يزيد ، ولكن الرواة استطاعوا ذلك ليضوهوا صورة الرجلين معا ولسيردوا السخط على بني أمية ، وقد لقي ابن تيمية حدوث ذلك في مجلس يزيد ، فقال : " و قد روي بإسناد مجهول أن هذا كان قدام يزيد وأن الرأس حل إليه ، وأنه هو الذي نكت على ثنياه . وهذا مع أنه لم يثبت في الحديث ما يدل على أنه كذب ، فإن الذين حضروا نكته بالقضيب من الصحابة لم يكونوا بالشام وقتها) ، وإنما كانوا بالعراق " ^٦ .

^١ الديجوري : السابق 260

^٢ الطبري : السابق 450/5 ، فلهوون : الخوارج والشبهة 185

^٣ الطبري : السابق 456/5

^٤ السابق 390/5 ، 465

^٥ البخاري : كتاب فضائل الصحابة ، الترمذي : حديث رقم ٧٧٨ ، ابن تيمية : منهاج السنة النبوية 248/2

^٦ منهاج السنة النبوية 249/2

٧- موقف ابن زياد من آل الحسين بعد قتله :

وزعموا أن عبيد الله بن زياد لما رأى زين العابدين علي بن الحسين وكان فيما روروا غلاماً صغيراً نجاً من المعركة لأنه كان مريضاً لم يشترك فيها ، خاطبه فرأى منه عقلاً وحجة ، فهم يقتله وقال : انظروا هل أدرك ما يدرك الرجال ؟ فكشط إزاره عنه ، فقالوا : نعم قد أدرك ، فقال : انطلقوا به فاضربوا عنقه ، لولا أن استعطفته عليه عمته زينب بنت علي بن أبي طالب عليها السلام والشارت فيه رابطة الرحم وآثار النخوة ، فركه ^١ ، وروى بعضهم أن الذي فعل ذلك زين العابدين هو يزيد ابن معاوية ^٢ ..

وهذه القصة تبدو عظيمة من أساسها ، وقد أكد الواقدي ذلك الاختلاف حين نص على أن زين العابدين توفي سنة أربع وتسعين للهجرة ؛ على الرأي الرابع ، عن ستة وخمسين عاماً ، ثم قال : " وهذا بذلك على أن علي بن الحسين كان مع أبيه وهو ابن ثلاث وعشرين سنة ، وليس قول من قال إنه كان صغيراً ؛ ولم يكن أنبت بشيء ، ولكنه كان يومئذ مريضاً فلم يقاتل ، وكيف يكون يومئذ لم ينبت وقد ولد له أبو جعفر محمد بن علي ؟ ولقي أبو جعفر جابر بن عبد الله ووروا عنه ، وإثما مات جابر سنة ثمانية وسبعين " ^٣ ..

وليس صحيحاً كذلك أن ابن زياد قد أساء معاملته نساء الحسين بعد قتله ، أو في ترحيله من إلى الشام ، فالروايات التاريخية تخبرنا أن أحسن شيء صتمه ابن زياد أنه أمر من يحمل في مكان معتزل ، وأجرى عليهم رزقاً ، وأمر من بنفقة وكسوة ^٤ ، ويقول ابن تيمية في رده على بعض كذابي الرافضة : " وأما ما ذكر من سبي نسائه ، والدوران بهن على البلدان وحملهن على الجمال بغير أكتاف ، فهذا كذب ، وباطل ، ما سبي المسلمون — والله الحمد — هاشمية قط ، ولا استعملت أمه محمد عليه السلام سبي هاشمية قط ، ولكن أهل الفوى والجهل يكلبون كثيراً " ^٥ ..

بل إن المرجح أن ابن زياد بعد أن ذهبت عنه نشوة النصر ، أحس فداحة خطئته ، وكان ذلك الشعور هو المسيطر على بعض أفراد أسرته القريبين منه ؛ فقد كانت أمه تقول له : " ويلك ماذا صنعت ، أو ماذا ركبتم " ^٦ وكان أخوه عثمان بن زياد يقول : " لوددت والله أنه ليس من بني

^١ الطبري : السابق 457/5 — 458 ، 390 ابن الأثير : الكامل 297/3 ، ابن سعد : الطبقات الكبرى 212/5

^٢ الأصلهازي : مقاتل الطالبين 119—120

^٣ ابن سعد السابق 221/5

^٤ الطبري : السابق 393/5

^٥ منهاج السنة النبوية 2/249

^٦ الطبري : السابق 484/5

زيد رجل إلا وفي الله خزيمة إلى يوم القيامة ، وأن حسينا لم يقتل^١؛ فلا ينكر عليه عبيد الله قوله^٢ ، كما يبدو أنه كان يحاول أن يحجب جماع بعض الجند الخارج ، بعد انتهاء المعركة ، فقد حدث أن جلسا غلاما لعبد الله بن جعفر — أو لابنه — ممن نجوا من القتل ، إلى رجل من طيء ، فغضب الطائي عنقهما ، وجاء برأسيهما حتى وضعها بين يدي ابن زياد ، فهم عبيد الله أن يضرب عنق الرجل ، وأمر بداره فهذمت^٣...

٨- مدى مسئولية يزيد بن معاوية عن قتل الحسين :

وفي حين يلتقي بعض المؤرخين بالنسب الأكبر من المسئولية عن قتل الحسين على ابن زياد ، فإن آخرين منهم يلقون^٤ ما على عاتق الخليفة يزيد بن معاوية ، وحجبتهم في ذلك أنه وفي الأسر ، ولا يمكن أن يقوم عامله بمثل ذلك العمل الخطير دون إذنه ، أو بغير علمه وإرادته^٥..

فقد مر بنا أن يزيد كان قد كتب إلى ابن زياد بعد مصرع مسلم بن عقيل ، يطري عمله ، ويأمره من قديم الحسين ، ويأمره ببيت الحرام على الحدود ، وألا يقتل إلا من قاتله ، كما يحسن أن يخرج الحسين نحو العراق قد بلغه ، وربما كان ذلك من أحد عيونه ، أو من أحد عماله ، أو أنصروه في الحجاز ، ولقد كان خروج مسلم بن عقيل — أي إعلائه ثورته — في الثامن من ذي الحجة سنة ستين للهجرة ، على ما يذكر الطبري في تاريخه^٦ ، ولا ريب أن إرسال ابن زياد إلى الخليفة يحيى له ما حدث مع ابن عقيل ، ثم رد الخليفة عليه في رسالته السابق ذكرها ، قد استغرق وقتا طويلا طول المسافة بين الكوفة ودمشق في ذلك الزمان ، وعندما وصلت تعليمات الخليفة كان الحسين على ما يبدو على مشارف العراق ، إذ إنه خرج من مكة يوم خروج مسلم على ابن زياد في الثامن من ذي الحجة^٧ ، ثم نشبت المعركة بين الفريقين بسرعة وانتهت بسرعة في المعسكر من محرم سنة ٦١ هـ ؛ وعلى ذلك لم تتح لابن زياد الفرصة لاستشارة الخليفة فيما جد من أحداث ، ولا لأعزذ رأيته في المفاوضات التي دارت مع الحسين . ولو كان عند ابن زياد رأي قاطع من الخليفة بشأن ترك الحسين أو قتله لما كان هناك داع إلى التفاوض والمراجعة التي حدثت عنها الرواة كما سبق ... فزيد لم يعلم إذن يعرض الحسين على عامله أن يعود إلى الحجاز أو أن يلجأ إلى غيرها من الأرض الواسعة حتى ينظروا إلى ما يصير أمر الناس ، وللعرف عن النظام الأموي اعتماده اللامركزية في

^١ السابق 461/5 ، ابن الأثير : الكامل 383/3

^٢ الطبري : السابق 393/5

^٣ فلهوژن : الخوارج والشيعة ص 186 ، وانظر د.الريس : عبد الملك بن مروان ص 107

^٤ الطبري : السابق 381/5

^٥ السابق والصفحة

الإدارة^١ ، وهو ما يعطي للعامل على الولاية فرصة كبيرة في اتخاذ القرار وتحمل مسئولية ، فليس غريبا إذن أن يستعمل ابن زياد هذه الحرية المسموح بها ، والمتعارف عليها ، ليكتسب فيما يبدو مكانة أسمى عند الخليفة ؛ ولينتهي أسباب الجفاء بينهما عندما يخلصه من أخطر منافسه ...

ولما سير ابن زياد آل الحسين ونساءه إلى دمشق أظهر الخليفة حزنه وأسفه لمسا حدث ، ودمعت عيناه وهو يتحدث إلى رسول ابن زياد فيقول : " لعن الله ابن سمية ، أما والله لو أني صاحبه لعفوت عنه فرحم الله الحسين " ، ولم يصل ذلك الرسول بشيء كما كان يتوقع^٢ ، ولما وضعت رأس الحسين أمامه قال يزيد :

يقتلن هاما من رجال أعزة علينا ، وهم كانوا أعق وأظلمنا

أما والله لو أنا صاحبك لعفوت عنك^٣ ، ورق يزيد لآل الحسين فقال للنعمان بن بشير : " جهزهم بما يصلحهم ، وابعث معهم رجلا من أهل الشام أمينا صالحا ، وابعث معه خيلا وأعوانا ، فيسر بهم إلى المدينة " ، ثم أمر بالسوة أن يورل في دار على حدة ، معهم ما يصلحهم ، ومعهم أخوه علي ابن الحسين ، " فخرجن حتى دخلن دار يزيد ، فلم تبق من آل معاوية امرأة إلا استقبلتهن بكسي وتروح علي الحسين ، فألقنوا عليه الناحية للآل ، وكان يزيد لا يتعدى ولا يعشى إلا دعا علي بن الحسين .. ولما أرادوا أن يخرجوا دعا يزيد عليا زين العابدين ليوذعه فقال له : " لعن الله ابن مرجانة ، أما والله لو أني صاحبه ما سألتني حصلة أبدا إلا أعطيتها إياه ، ولعلمت الحنف عنه بكل ما استطعت ، ولو هلك بعض ولدي ، ولكن الله قضى ما رأيت ، كاتبني وأنه كل حاجة تكون لك " ، وكسلمهم ، وأوصى بهم رسوله فخرج بهم وأحسن الصنع معهم ، ولم يزل يلاطفهم ويسأل عن حوائجهم حتى دخلوا المدينة^٤ ..

فإن ذلك مما يزعمون أنه أخذ ينكت بقطيب في ثيابا الحسين ، أو أنه أخذ ينشد شامتا شعر ابن الزبيرى يوم أحد يضممت بقتلى المسلمين :

ليت أضياعي يندر شهدوا جزع الخرج من وقع الأسل^٥

^١ د. حلمي : الخلافة والدولة في العصر الأموي 123

^٢ الطبري : السابق 469/5

^٣ السابق والصفحة

^٤ راجع الطبري : السابق 462/5 ، ابن أعم : الفتح 237/5-238 ، ابن عبد ربه : العقد القرئيد 382/4-383 ،

الإمامة والسياسة 8/2 ، ابن تيمية : منهاج السنة 249/2

^٥ راجع ابن أعم : السابق 240/5-241 وإذا قارنا ذلك بالخاشية أعلاه وجدنا تناقضا المكشوف في صفحتين أو

ثلاث 11 وراجع الأصفهاني (مقاتل الطالبين 119)

ولقد ظل موقف يزيد من بني هاشم غير متمسم بالعداء ، فقد بايعه محمد بن الحنفية ، وكان يتردد عليه ويؤروه : وينال حالته ^١ ، ولما خلع أهل المدينة فيما بعد يزيد لم يشاركهم في قورتهم الحسن الحنفية ولا علي بن الحسين عليه السلام ..

٩- لماذا لم يعزل يزيد ابن زياد ؟

ولكن إذا كان الأمر كذلك فلم لم يعزل يزيد عامله على العراق — ابن زياد — أو يحاسبه على ما جره عليه من غضب كثير من الناس ومقتهم وسوء ظنهم ؟؟ .. يبدو أن سبب الإبقاء على ابن زياد أمرا على العراق بعد ذلك يعود إلى معرفة يزيد بطباع أهل ذلك العصر ، التي اشتهرت عنهم في التاريخ ، فهم إذا حكمهم وال قوي انكسروا واستكانوا ، وإذا خلع وجامهم وال لين يؤثر العافية قعدوا عليه ، ومكروا به ، ودبت فيهم الفسق ، وسرت روح الثورة والمؤامرة ، وقد عرف عنهم ذلك منذ أواخر عهد عمر بن الخطاب وفي أثناء الثورة على عثمان ، وفي أثناء حكم علي بن أبي طالب ومعاوية بعده ، فرعا عن يزيد أنه لو عزل عنهم ابن زياد في هذه الظروف التي تضطرم فيها النفوس تعاطفا مع آل البيت ، فسوف يقيق أهل الكوفة من هذه الصدمة ؛ ويتحول المتعاطف إلى عمل جدي ، ويتقلب الحماس إلى ثورة عارمة ..

وإن وقائع التاريخ لتدل على صدق ذلك الحدس ، ففي أعقاب مقتل الحسين عليه السلام ظهرت بوادر حركة الثوابين الذين تحركوا للطلب بدم الحسين ولكن حركتهم هذه ظلت سرية خائفة حتى زال عنهم ابن زياد بعد موت يزيد بن معاوية واضطراب الأمر بالشام ، ويقول أبو عصف عنهم : " كان أول ما أبدعوا به من أمرهم سنة إحدى وستين وهي السنة التي قتل فيها الحسين عليه السلام فلم يعزل القوم في جمع آلة الحرب ، والاستعداد للقتال ، ودعاء الناس في السر — من الشيعة وغيرها — إلى الطلب بدم الحسين ، فكان يحسبهم القوم بعد القوم والنفر بعد النفر ، فلم يزالوا كذلك ، وفي ذلك، حتى مات يزيد بن معاوية ... فقالوا قد مات هذا الطاغية ، والأمر الآن ضعيف .. ^٢ ١١ ولم يمت يزيد وينتخلع عنهم ابن زياد إلا سنة ٤٤ هـ أي بعد ثلاث سنوات من قتل الحسين ..

لماذا كان الأمر على ذلك ، لماذا كان يمكن أن يحدث لو عزل عنهم ابن زياد وجامهم حاكم ضعيف — أو قوي لم يجربوا بطشه — والنفوس لائقة ، ومدعو التشيع مترهبون لرفسح راية الطلب بدم الحسين ، وهم أول من قتله وعذله ؟؟

كما أنه لم يكذب يمضي وقت طويل حتى ظهرت بوادر التمرد في الحجاز حيث كان ابن الزبير يدعو إلى نفسه سرا ويؤلب الرأي العام على بني أمية مستغلا قتل الحسين أروع استغلال ، رغم

^١ ابن أديم : السابق 258/5 — 268

^٢ الطوسي . السابق 558/5

أنه لم يشاركه ثورته حين ثار ولم يبايعه ؛ كما ثار أهل المدينة وعلموا خلافة يزيد من أعتاقهم ، فاضطر يزيد بن معاوية إلى مواجهة هذا وذلك ، وآثر أن يواجه الأوحشاع في الجبجاز وهو مطمئن إلى استقرارها في العراق تحت قبضة واليها القوي ، من غير أن يدخل في تجربة وال جديد ...

من مبالغات الشيعة بعد مقتل الحسين :

كان مقتل الحسين فرصة سانحة لأعداء الأمويين للفتيح عليهم ، وقد اسطله الشيعة على نحو مثير ليكنفوا من العداء لبني أمية إبان دولتهم ، وبعد زوالها .. ولقد جاء تصويرهم مقتل الحسين عمقاً ذلك الهدف كما سبق بيانه ، غير أن حديثهم عن مظاهر الحزن الكوني التي صاحبت مقتل الحسين ، والانتقام الإلهي من الذين شاركوا في قتله ؛ تجاوز حدود المبالغة المعقولة إلى درجات من الغلو المزعج ، ولم يقتصر الكذب في ذلك على اختلاق الروايات التاريخية أو المبالغة فيها ، بل تعداه إلى النس في الحديث الشريف ووجهه ، ولن نحاول أن نطقي ما اختلقوه من ذلك ؛ وهو كثير^١ ؛ ولكن يكفينا هنا ذكر هذه النقول من رد بعض العلماء المحققين على هذه الأكاذيب ..

يقول ابن كثير : " ولقد بالغ الشيعة في يوم عاشوراء^٢ ، فوضعوا أحاديث كثيرة وكذبا فاحشا ، من كون الشمس كسفت يومئذ حتى بدت النجوم ؛ وما رفع يومئذ حجر إلا وجد تحته دم ، وأن أرجاء السماء اجرت ؛ وأن الشمس كانت تطلع وجماعها كأنه الدم ، وصارت السماء كأنها علفة ، وأن الكواكب ضرب بعضها بعضا ، وأمطرت السماء دما أحمر ، وأن الحمرة لم تكن في السماء قبل يومئذ .." ، ويستمر ابن كثير في نقل بعض هذه الخرافات ثم يقول : " إلى غير ذلك من الأكاذيب والأحاديث الموضوعة التي لا يصح منها شيء " .. وللشيعة الرافضة في مصرع الحسين كذب كثير ، وأخبار باطلة^٣ ..

ويقول ابن تيمية في رده على أكاذيب أحد الرافضة في هذا الشأن : " وأما ما ذكره من الأحاديث والعقوبات الحاصلة بقتل الحسين ؛ فلا ريب أن قتل الحسين من أعظم الذنوب ، وأن فاعل ذلك والراضي به ولعين عليه مستحق لعقاب الله الذي يستحقه أمثاله ، لكن قتله ليس بأسعظم من قتل من هو أفضل منه من النبيين والسابقين الأولين ، ومن قتل في حرب مسلمة (الكذاب) وكشهداء أحد ، والذين قتلوا في بئر معونة ، وقتل عثمان وقتل علي ... ، وهذا وغيره يصيب أن كثيرا مما روي في ذلك كذب مغل ... " ، ثم ذكر شيئا مما نقله المؤرخون^٤ ..

^١ راجع العقري : السابق 176/2 ، ابن أعمم الفصح 212/4 — 214 ، 216 ، 220 ، 221 ، 223 ، 224 ، السموطي

تاريخ الخلفاء 287-208 ، ابن الأثير : السابق 303/3

^٢ هو يوم العاشر من محرم وفيه قتل الحسين (رض) ..

^٣ البداية والنهاية 201/8 — 282

^٤ منهاج السنة النبوية 249/2 — 250

وقال ابن كثير: " وإنما يريدون هذا وأشباهه أن يشعروا على بني أمية : لأنه قتل في دولتهم " ١

١٠ - نظرة عامة على ثورة الحسين وتقييمها :

لا نستطيع أن نجزم بأن الحسين عليه السلام قد ثار لأجل طلب الخلافة في البيت العلوي ، باعتبارها حقاً طبيعياً له ، كما يذهب الشيعة من منظورهم الخاص بترتيب الأئمة وتوريث الخلافة فيهم ؛ وإن لم يتألوا .. وإنما ثار الحسين لأنه ظن القسوق بالخليفة الجديد - يزيد بن معاوية - رغم أنه كان قد تولى الخلافة لقوره ، ولم يظهر منه ما يؤكد ذلك ^٢ ، ويدور أن الدعاية المعادية لمعاوية وبني أمية قد أصابت بعض النجاح في تشويه صورة يزيد منذ هم أبوه باستخلافه ... وقد كان الحسين يرى في نفسه الأهلية لخلافة المسلمين في فضله وعلمه - وما تلا شك فيه - وكفايته وهي ما لم يتأكد بصورة قاطعة لبعده عن الأعمال الإدارية والسياسية منذ عهد بعده. كما قدر الحسين أن في قوة أنصاره وحيثه ما يكفي لتحقيق ذلك الغرض .. فأهل الكوفة أرسلوا كتبهم بدعوته إليهم ، وهو لم يفتح بذلك فقط . وإنما أرسل ابن عمه مسلم بن عقيل إليهم ليمأكد من صدقهم ، فأرسل ابن عقيل إليه يستدعيه ويشره بعد مبايعة ثمانية عشر ألف رجل لسه ، كما كان الحسين يظن - فيما يبدو - ولاء الحجاز له عند طلبه الخلافة ، وهو ما كان يبدو أمراً محتملاً على أية حال ^٣ ...

وعلى ذلك فلا يصح القول بأن الحسين لم يبذل جهده يذكر لتحقيق هدفه ، أو أنه " سد يده كالطفل ليأخذ القمر وادعى أحرض الدعاوى ولكنه لم يبذل شيئاً في سبيل تحقيق أهدافها " ؛ على حد تعبير بعض المستشرقين ^٤ ، ومن ثم فإن خروج الحسين لا يعد خروجاً على تعاليم الإسلام التي تشترط الإحسان الجهد للثورة على الحاكم الجائر حتى يعلب على الظن القدرته على ذلك ^٥ ، فهو قد أعد القوة كما تصورها ، حتى ظنها كافية لتحقيق غرضه ، ولكن حساباته - بلا شك - كانت خاطئة ...

ولم يستطع مسلم بن عقيل أن يحفظ بولاء أهل الكوفة الذين بايعوه للحسين في ظل ولاية النعمان بن بشير عليها ، فقد عزل النعمان العامل اللين الورع ، وتولى بدله ابن زياد الحازم البسقي ، ولم يبادر مسلم بالسيطرة على الكوفة قبله - وربما لم تكن عنده حرية التصرف من الحسين إلى هذا

^١ البداية والنهاية 282/8

^٢ الخطري : محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية 138/2

^٣ يزعم بعض المؤرخين أن عامة المسلمين عرضوا على الحسين الخلافة وبيعه (راجع عمر أبو القهر : الحسين بسن علي ص 14) !! وذلك ما لم يحدث طبعاً ..

^٤ فلهوزن : الخوارج والشيعة 187

^٥ راجع ابن تيمية : منهاج السنة 243/5

الحد - ولم يستطع مواجهته لما هدد نجاح مهمته ، فاستسلمت الكوفة لابن زياد ، ونال مسلم مصرعه بعد أن أرسل رسالة تحذير للحسين الذي لم يعرف ذلك إلا بعد أن تحرك وأصبح على مشارف العراق ، وهنا ثار أقارب مسلم بن عقيل وزحزحوا الحسين عن موقفه الجليد الذي أثار فيه الأسحباب بعد علمه بالتطورات الطارئة ، فواصل المسير نحو الكوفة ، محمداً على اختلاف نظرية العراقيين له عن نظرتهم لابن عقيل ..

إن كثيراً من المؤرخين يلومون الحسين على قتله في أهل الكوفة رغم عدائهم أباه علياً ، واعتدائهم على أخيه الحسن ، وهما أفضل منه ، وكانا خليفين شرعيين يعترف بهما معظم المسلمين .. ومن ثم فإن أهل العراق يحملون القسط الأكبر من المسؤولية عن مقتل الحسين ^١ ، فسهم قتلته الحقيقيون ؛ حيث لم يشعروا في الجيش الذي قاتل الحسين إلا العراقيون ... ورغم ذلك فقد حاول بعض المؤرخين التماس المآذير لأهل العراق ؛ " إذ لم يكونوا يستطيعون شيئاً أمام الحكم الأموي القوي " ^٢ ، وتساءل : إذا كانوا كذلك فلماذا أرسلوا إلى الحسين يستدعونه ويعذونه النصرة ليخوضوا حرباً شرسة ضد نظام حكم قوي تسانده عصابات شقي ؟؟ ..

ولم يكن يوقع أن يعطى بنو أمية السلطة طائفين للحسين ، فقد كان من الطبيعي أن يذابوا عن سلطانهم ؛ لقد كان ذلك أيضاً يعني الدفاع — عند كثير من الناس — عن النظام والأمن والحلقة الشرعية المتعارف بها ^٣ ، ولم يكن يعجزهم أن يجدوا حجة شرعية لقتال الحسين ، " فقد تأول عليه من قتله أنه جاء لفرق كلمة المسلمين بعد اجتماعها ، وليخلص من يابعه الناس واجتمعوا عليه ، وقد ورد في صحيح مسلم الحديث بالزجر عن ذلك والتحذير منه ، والوعود عليه ، مثل قوله ﷺ : " إنه ستكون هنات وهنات ؛ فمن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهي جميع فاضربوه بالسيف كأنساً من كان " ^٤ ..

غير أن ذلك الحديث لا ينطبق تماماً على ثورة الحسين ، فإنه لما بلغه ما حدث لابن عمه مسلم بن عقيل وغلب أهل الكوفة عنه عرض الرجوع من حيث جاء ^٥ ، ولكن ابن زياد لم يوافق

^١ اخضرى : محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية 129/2 — 130 ، ابن العربي : المواسم من القواصم 245 ، ابن كثير : البداية والنهاية 282/8 ، محمد شاكر : التاريخ الإسلامي 13/4 ، د. مصطفى حلمي : نظام الخلافة ص 203 — 204 ،

د. الخروطلي : تاريخ العراق 117 — 118

^٢ د. عبد النعم مجيد : التاريخ السياسي للدولة العربية 79/2

^٣ راجع خوزي : تاريخ سلمى إسبانيا 58/1

^٤ مسلم : صحيح مسلم ، كتاب الإمامة ، ابن كثير : البداية والنهاية 282/8 ، ابن العربي : المواسم ص 245

^٥ ابن تيمية منتهج السنة 247/2 — 248 ، وينهب ابن خلدون إلى أن الحديث لا ينطبق على الحسين ، وإن قتله ليس قتال بقاء لأن يزيد فيما يرى ليس إماماً عادلاً ، بل هو فاسق ظهر فسقه عند الكلا " (راجع المقدمة 621/2 — 623) ، وليس هناك ما يؤكد رأى ابن خلدون في ظهور فسق يزيد عند الكلا على نحو ما يذهب إليه ..

على ذلك ، لأن ما عرضه الحسين من الذهاب إلى الأرض المريضة والانتظار حتى يرى ما يصير إليه أمر الناس ، لا يحقق سلاما دائما ؛ وإثما يقي احتمالات الشقاق والثورة قائمة قدد سلطان بني أمية ، ووحدة الدولة الإسلامية ، غير أن جنوح الحسين للسلام والانسحاب من المعركة كان ينبغي أن يجد ردا إيجابيا من ابن زياد يراعي فيه مشاعر المسلمين ومكانة الحسين وقرابته من رسول الله ﷺ ، كما أنه لا يجوز ارتكاب جرم محقق خوفا من شقاق محتمل ؛ وذلك ما كان يفضلُه فيما يبدو يزيد بن معاوية الذي راعه ما حدث ، وأكد لآل الحسين لما ذهبوا إلى دمشق أنه لو كان صاحب الحسين ما قتله ولقبل منه أية عصلة يعرضها .. وعلى ذلك فقد قضى الحسين شهيدا مظلوما مثابا^١ ..

ولكن خروج الحسين وثورته استطلعت برواعة من أعداء الأمويين وظل هتاف " يا لعارات الحسين " شعارا لعدة ثورات انتهت بالفشل ؛ ولكن بعد إزالة الدماء الغزيرة بين المسلمين ، ولذلك " فإنه لم يكن في الخروج مصلحة لا في دين ولا في دنيا ، بل تمكن أولئك الظلمة الطغاة من مسيط رسول الله حتى قتلوه مظلوما شهيدا وكان في غروجه وقلته من الفساد ما لم يكن يحصل لو قعد في بلده ، فإن ما قصد من تحصيل الخير ودفع الشر لم يحدث منه شيء بل زاد الشر بخروجه وقلته ، ونقص الخير بذلك ، وصار سببا لشر عظيم ، وكان فعل الحسين مما أوجب القتل ، كما كان قتل عثمان مما أوجب القتل" ...^٢

إن خيال بعض المؤرخين يصل بهم إلى تصور أن دافع الحسين إلى ثورته رغم معرفته بمخائسة أهل الكوفة له هو تنوير المجتمع الإسلامي آنذاك — أي دفعه للثورة — والتضحية بنفسه وآله في سبيل تحريك الأمة الهامدة للمطالبة بحقها في اختيار قيادتها ، وهم يصفون ذلك المجتمع الإسلامي آنذاك بالسلبية واللامبالاة ، أو بالتلون والضعف ، أو بأنه مجتمع " مريض يشتري وبهاج بقليل من المال ، وكثير من العذاب والإرهاب" ...^٣ ويصفون إقدام الحسين على ثورته بأنه إقدام القذافي الذي لا يطمح في الحياة ، أو أنه عمل انصاري فاجع يلهب الروح النضالية في هذا المجتمع^٤ ..

إن ذلك الرأي يخلط بين أهداف الثورة في حينها وبعض نتائجها التي آلت إليها^٥ ، كما أنه يهمل الحقيقة التاريخية القائلة بأن الحسين أراد الانسحاب من المعركة لما علم بتخلي جنده عنه ، لأنه كان مسلما يلتزم قواعد الإسلام في ثورته ، ويعلم أنه لابد لتحقيق مشروعية هذه الثورة من الإعداد

^١ ابن تيمية : منهاج السنة 243/2 ، 256 ، عمر أبو النصر : الحسين بن علي ص 15 .

^٢ ابن تيمية : منهاج السنة النبوية 241/2 — 242

^٣ محمد مهدي خنص الدين : ثورة الحسين 204

^٤ السابق 201 ، د. حلمي الخلافة والنبوة في العصر الأموي 161، 163 ، د. يعقوب : الحجاز والدولة الإسلامية 257

د. خير عوطي : تاريخ العراق ص 124 .

^٥ يلاحظ أن كثيرا من التاريخين باسم الثار للحسين بعد ذلك كانوا ممن يؤمن بوراثة السلطة في البيت العلوي بدلا من لورثها في البيت الأموي

الجيد لها وتحقيق فرص كاملة لنجاحها... كما أننا لا نستطيع أن نصور كيف يكون المجتمع الإسلامي في الستين عاما الأولى للهجرة مجتمعا سليما مريضا ، وهو المجتمع المتحرك القوار ، الذي حقق كسرا من معاني الإسلام ، ووقع رايانه على كثير من بقاع الأرض آنذاك ...

تعقيب

موقف الأمويين من آل البيت

لقد تعرض موقف الأمويين من آل البيت لتزييف شديد ، حيث استغل أعداء الأمويين بحاربة معاوية عليا عليه السلام بعد تحرك أمير المؤمنين إليه بحمسه في صفين وقتل الأمويين الحسين بعد ثورته عليهم أسوأ استغلال ، إذ صوروا الأمويين وكافهم في حرب وعداء لبني هاشم ، وتحادى بعضهم في ذلك حيث ادعى تأصل ذلك العداء منذ الجاهلية ، كما مر بنا .. وسوف نعرض في هذا البحث لأهم الشبهات التي يثيرها المؤرخون في هذا الشأن ..

قضية لعن علي بن أبي طالب على منابر الأمويين :

عند بحث هذه القضية نجد من تضارب الروايات وتناقض المواقف التي ترونها ما يجعلنا مضطرين إلى التفرقة بين أمرين :

أولهما : قناعة بني أمية الشخصية وآرائهم الحقيقية في علي كرم الله وجهه . وثانيهما : ضرورات السياسة الأموية وطبيعة الخصومات ومواقف العوام ..

وينبغي في كلتا الحالتين أن نحذر من تزيد المؤرخين وأكاذيب الرواة ؛ فبعضهم يفتل روايات على لسان بني أمية في فضائل علي وآله ، ويبالغ في ذلك ، وهو يقصد أن يعلي من مكانة بني هاشم ، لأن الفضل ما شهدت به الأعداء ، وبعض من مكانة بني أمية لأنهم إذ ذاك متفقون يفعلون غير ما يؤمنون ، ويقولون غير ما يفعلون^١ ..

أولاً : حقيقة موقف بني أمية من علي عليه السلام :

إننا إذا اقتصرنا على ما ترجع صحته من روايات لتتحقق لدينا أن معاوية وبني أمية كانوا حسبي الرأي في علي وبني هاشم ، تعطفهم عليهم أرحامهم القرية ودينهم القوم ، فيعرفونهم لفضلهم ، ويقرون به ويعصرون .. فقد رووا أن معاوية طلب يوماً من ضرار الصدائسي - أحد أصحاب علي - أن يصفه له ، فوصفه وصفاً يليها مؤثراً فقال : " كان والله جيد المسدى ، شديد القوى ، يقول فعلاً ، ويحكم عدلاً ، يطهر بالعلم من جوابه ؛ وتطق الحكمة من نواحيه ، يستوحش

^١ راجع مثلاً: الإمامة والسياسة 114/1 - 115 ، ابن عبد ربه : العقد القرئذ 87/5

من الدنيا وزهرتها ، ويستأنس بالليل ووحشته" إلخ ، حتى بكى معاوية رحمه الله ، وقال : رحمه الله أبا الحسن فلقد كان كذلك ^١ ..

وذكر المدائني أنه قيل يوماً لمعاوية : " أيكم كان أخرف ؛ أنتم أو بنو هاشم ؟ قال : " كنا أكثر أخرافاً ، وكانوا هم أخرف ، وكان فيهم واحد لم يكن في بني عبد مناف مثله ، هاشم ، فلمد هلك كما أكثر عدداً ، وأكثر إشرافاً ، وكان فيهم عبد المطلب ، ولم يكن فينا مثله ، فلمسا مات صرنا أكثر عدداً وأكثر أخرافاً ، ولم يكن فيهم واحد كواحدنا ، فلم يكن إلا كقرار العين حتى قالوا : منا نبي ، فجاء نبي لم يسمع الأولون والآخرون بمثله ، بمحمد ﷺ ، فمن يدرك هذه الفضيلة وهذا الشرف ؟ " ^٢ ..

وروى ابن كثير عن يحيى بن معين بسنده قال : " تذاكروا الزهاد عند عمر بن عبد العزيز فقال قائلون : فلان ، وقال قائلون : فلان ، فقال عمر بن عبد العزيز : أزهّد الناس في الدنيا علي بن أبي طالب " ^٣ ..

ولما لام أحد أصحاب عبيد الله بن زياد إياه على قتله الخوارج على الظنة قال : وأما قتل من قتل من الخوارج فقد قتلهم من هو غير مني ، علي بن أبي طالب عليه السلام ^٤ ..

وروى ابن أعمم — وهو شيعي فحج — أن الحجاج سأل ثلاثة نفر من الخوارج أصحاب شيب الخارجي بعد هزيمتهم عن دينهم ، ثم سألم : " ما تقولون في اختين علي وعثمان ، والخوارجين طلعة والزبير ، والحكمين عمرو بن العاص وأبي موسى الأشعري ؟ فقالوا : إنهم كفار ، وليس الحكم إلا لله رب العالمين ، فقتلوا فضربت أعناقهم صراً " ^٥ ، لها هو ذا قد ساوى بين علي وعثمان في سؤاله ، ومعلوم تفضيل الأمويين عثمان ، كما هو معلوم مدى خصومه الحجاج لأعداء بني أمية ، ومنهم شعبة علي المدائني ..

هذا عن حقيقة رأى بني أمية في علي وقومه ، وسوف نعرف مزيداً من ذلك عند الحديث عن معاملة الأمويين لآل البيت رغم الحروب بينهم ..

^١ القائل : الأسامي 2/147 ، البيهقي الخصال والمناسبات 1/456 وتجل بعض الروايات صاحب علي هو عدي ابن حاتم بنزل حرار الصدائي (البيهقي السابق 46-47)

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية 8/138

^٣ السابق 8/5

^٤ البديري : الأخبار الطوال 285

^٥ الفصح 7/93

ثانياً : حقيقة لعن علي على لسان بني أمية :

معلوم أن سباب المسلم حرام^١ ؛ ويعظم ذلك إذا كان من أصحاب النبي ﷺ، المشهود لهم، ففي الصحيحين عن النبي ﷺ قال : " لا تسبوا أصحابي ، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصفه " ^٢ ..

فإذا كان الأمر كذلك ، وقد مر بنا حديث عن التزام معظم الخلفاء والولاة الأمويين بأحكام الإسلام ، كما مر بنا حقيقة تقديرهم علياً ﷺ واعتراهم بفضله ، ولم يكن موقفهم من آل البيت في الحقيقة موقف عداوة أو تصفية حسابات كما يردد الجاهلون ، فلماذا وقع الأمويون في ذلك التناقض بين ما يعتقدون وما يقولون ويروجون حين سبوا علياً علي منابرهم ؟؟

إن دعوى سباب علي هذه قديمة تمتد بدايتها إلى أيام الفتنة الكبرى التي أعقبت مقتل عثمان ﷺ حيث اتهم الأمويون علياً ﷺ بالتحريض عليه ، أو التسرع على قتله ؛ لما استخلف على الأمة ، فنارت نفوس بني أمية وأهل الشام على قتلة الخليفة المظلوم ، وأصبح الجو مهيأ لسبهم والعداء عليهم .. ومنهم كما يفتنون علي وقادة جيشه .. وفي هذه الأجواء المغممة بالكراهية كان السببة قتلة عثمان يروجون دعايتهم المسمومة ضد عثمان وبني أمية ، ويلغون الأكاريل عن ظلمهم وأثرتهم ؛ فثاروا النفوس أيضاً لسبهم والعداء عليهم .. وقد مرت بنا حجج الفريقين في قتالهم ، وهي نفسها صحيح الفريقين في تلاعنهم ..

وعلى ذلك فقد زعم الرواة أن علياً كان " إذا صلى الغداة بقنت فيقول : اللهم العن معاوية وعمراً (أي ابن العاص) وأبا الأحرور (السلمي) وحسباً (بن مسلمة القهري) وعبد الرحمن ابن خالد (بن الوليد) والفضحاك بن قيس ، والوليد (بن عقبة) ، فبلغ ذلك معاوية فكان إذا قنت سب علياً وابن عباس والحسن والحسين والأشتر (النخعي) " ^٣ ، ولذلك يقول ابن تيمية : " ولما مسا ذكره (أحد الروايات) من لعن علي ؛ فإن التلاعن وقع من الطائفتين ، كما وقعت الحاربة ، وكان هؤلاء يلعنون رموس هؤلاء في دعايتهم ، وهؤلاء يلعنون رموس هؤلاء في دعايتهم ، وقيل إن كل طائفة كانت تقنت على الأخرى ، والقتال باليد أعظم من التلاعن باللسان ، وهذا كله سواء كان ذنباً أو اجتهاداً عظمتاً أو مصيباً ؛ فإن مغفرة الله ورحمته تتناول ذلك بالتوبة والחסنات الماحية (

^١ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : سباب المسلم فسوق وقناه كفر (رواة بسنن مطبوعة 2/1299-1308 ورقم الحديث 3939-3941 ، أحمد : للسند حديث رقم 3903 ،

^٢ البخاري : كتاب فضائل الصحابة ، مسلم : باب تحريم سب الصحابة ، الترمذي : 358/5 ورقم الحديث 3952 وقال : حديث حسن صحيح ، أبو داود : السنن ، حديث رقم 4684 ،

^٣ ابن الأثير : الكامل 3/168 ، ابن كثير : السابق 7/283 وقال : ولا يصح هذا والله أعلم

للذنوب (والمصائب المكفرة ، وغير ذلك ، ثم من العجب أن الراضية تنكر سب على وهم يسبون لها بكر وعمر وعثمان ويكفرونهم ومن والاهم ، ومعاوية وأصحابه ما كانوا يكفرون عليا ^١ ... هذا عن سب علي ، وأما أهل البيت فيقول ابن تيمية : " وأما أهل البيت فلم يسبوا قط ، وهذه الحمد " ^٢ ..

ولم ينته ذلك الصراع بقيام الدولة الأموية ، بل استمر طوال عهدها ، فقد قامت هذه الدولة على أسس الطلب بدم عثمان من قاتليه الظالمين ، اللذين استباحوا دمه ، فوجبت استباحة أقدارهم ودمائهم ، وكذلك كان أعداء هذه الدولة من الراضية خاصة يرون أن من غام إسلامهم سب عثمان وانقضاه ، ومعاوية وبني أمية ، وإعلاء شأن علي وآله ، ليتخذوا من ذلك ذريعة لإعلاء شأن أسلافهم من السنة قلة أمر المؤمنين عثمان ..

وإذا كانت هناك أدلة كثيرة — احصي بها المؤرخون — على لمن علي وسبه ، فإن هناك أدلة كثيرة أخرى على استمرار سب عثمان وخلفاء الأمويين في دولتهم ، من ذلك أنه قد شاع فيما يبدو في أواخر عهد علي سب عثمان حتى تحول جرير بن عبد الله البجلي وحظظة بن الربيع الكلابي وعدي بن حاتم من الكوفة إلى قرقيسيا ، وقالوا : لا نقيم ببلد يشتم فيه عثمان ^٣ .. وروى ابن عساكر أن أبا رجاء الطاردي كان يوصي أصحابه في مرض وفاته فيقول : اتقوا الله تعالى ، ولا تسبوا عليا ، وابعضوا من يسبه ، واتقوا الله ولا تسبوا عثمان ، وابعضوا من يسبه ^٤ ..

وقد شاع سب عثمان في العراق حتى اضر بذلك بعض عوام الناس ، فربطوا بين حب علي وسب عثمان ! فقد جاء رجل إلى الحسن البصري فقال : إني أحب الله ورسوله ، وأحب عليا ، وأقوام عندنا يقولون : إن لم تسب عثمان لم يغن عنك حب علي ! فقال الحسن : يا بني إن السدي بأمرك بهذا لعثمان خير منه ومنك ، ثم أخذ يعدد له من فضائله ^٥ ، ولقد كان حجر بن عدي وأصحابه الذين ناروا بني أمية فقتلوا في عهد معاوية سنة ٥١ هـ ^٦ يسبون عثمان ومعاوية وينتقصونهما ^٧ ، وزعم الرواة أن ذلك كان لسب الأمويين عليا في عهدهم ، ولكن حتى بعد أن أبطل

^١ منهاج السنة النبوية 2/225

^٢ مجموع الفتاوى 79/35

^٣ ابن عساكر تاريخ دمشق ترجمة عثمان ص 518

^٤ السابق ص 253

^٥ السابق 523

^٦ راجع في أحداث هذه الثورة الطبري : السابق 253/5 — 278 ، وابن كثير : السابق 80/8 — 51 الدجيسوري :

الأخبار الطوال 323—324 وراجع عن تقييمها : العراصم من القواصم هامش ص 219 غب الدين الخطيب ..

^٧ الطبري : السابق 254/5 ، وابن كثير : السابق 50/8

عمر بن عبد العزيز تلك البدع ونهى عن سب علي على المنابر ؛ ظل بعض اليهوديين يشتم معاوية وبسبه ؛ فاضطر عمر بن عبد العزيز أن يضربه أسواطاً ليُجره عن عمله^١.

ومن ناحية أخرى فقد كان خصوم الأمويين من الرافضة يبالغون في أمر علي ، فيؤهلونه حيناً ، ويقدمونه آخر ، ويؤمنون أن له الوصية والرجعة .. إلى آخر هذه المصترعات ، وفي سنوات مثل العراق وفارس كانت هذه المزاعم تجد سوطاً راجحة ، فقد كانت تتفق مع تراث فارس وأهواء أهلها ؛ الذين يرون أن ملوكهم يجري في عروقتهم دم مقدس ، ويشهدهم إلى تمجيد آل البيت مصاهرة طارئة حين تزوج الحسين بن علي ابنة أحد ملوكهم المالكيين^٢ .. وأقل ما في مبالغتهم عن علي تفضيله على جميع الصحابة مع الغنى من شأنهم ؛ فكان الأمويون يرون أنه لابد لهم من هذه المعتقدات القاسدة ، وضرب أسلام الموالين في استغلال عاطفة السذج والبسطاء ، والدفع بهم إلى الثورة على بني أمية حبا في علي وآله ، من انتقام قدر علي ؛ محتملين في ذلك على ما يتصورونه من دور له في قتل عثمان ، أو حماية قاتليه ، أو هجومه عليهم ومحاربتهم في صلبين.

ولللك يروون أن المغيرة بن شعبة عامل معاوية على العراق لما بلغه أن حصصه بن صوحان — أحد الشيعية المقرين — يحب عثمان ويكثر من ذكر علي وفضله ، قال له : " إياك أن يبلغني عنك أنك تحب عثمان عند أحد من الناس ، وإياك أن يبلغني عنك أنك تظهر شيئا من فضل علي عاتية ، فإنك لست بذاكر من فضل علي شيئا أجمله ، بل أنا أعلم بذلك ، ولكن هذا السلطان قد ظهر ، وقد أخذنا يظهر عيبة للناس ، فنحن ندع كثيرا لما أمرنا به ، ونذكر الشيء الذي لا نجد منه بدا ، ندفع به هؤلاء القوم عن أنفسنا تقية ؛ فإن كنت ذاكرة فضله فاذكروه بينك وبين أصحابك ، وفي منازلكم سرا ، وأما عاتية في المسجد فإن هذا لا يحتمله الخليفة لنا ، ولا يعلمنا به^٣ .. "

ورغم التحفظ على بعض ما في هذه الرواية من عبارات ؛ فإن الدلالة تظل واضحة على التفريق بين السر والعلن ، والاعتقاد والإعلان له ؛ مع التصوف من استمالة قلوب البسطاء بهاول الشيعة ومبالغتهم ..

ويروون أن مروان بن الحكم كان يلي اللجنة بالتناوب مع سعيد بن العاص ؛ فكان إذا ولي مروان بالغ في سب علي ، وإذا عزل عنها وولى سعيد كف عن ذلك ، فسئل محمد الباقر بن عيسى ابن الحسين عن ذلك فقال : كان مروان خيرا لنا في السر ، وسعيد خيرا لنا في العلانية^٤

^١ ابن كثير : السابق 139/8

^٢ د. الطبري : تاريخ العالم الإسلامي 191/1 ، إسحاق بن علي طبري السنة والشعبة 57 ، نقله عن برون تاريخ أديبات

إيران 215/1

^٣ الطبري : السابق 189/5 وابن الأثير : الكامل 214/3

^٤ ابن الأثير : السابق 248/3

لكلاهما غير لهم ، ولكن كل منهما يجتهد فيما يحقق مصلحة الدولة والرعية ؛ ولم يكن أحدهما يرى في سب علي دسوساً ينبغي الحفاظ عليه وإلزام الناس جميعاً به ^١ ؛ أو اعتقاداً لا يتنازل عن بجماعته ، ولذا فقد كان آل البيت يعلمون الفرق بين حقيقة رأي الأمويين فيهم ، وما تضطربهم إليه دعاوى السياسة ؛ فكان الحسن والحسين يصليان خلف مروان ولا يعيدان الصلاة ، رغم أنه يسب أباهما — فيما يزعم الرواة — ^٢ ، كما ذكروا أن الحسن والحسين لم يريا طوال حياة معاوية منه سوءاً في نفسيهما ولا مكروهاً ، ولا قطع عنهما شيئاً مما كان شرط لهما ، ولا تغير لهما عن بر ^٣ ؛ وهذا يدل على أن سباب علي لم يكن أمراً معزولاً ، أو بسبب تعليمات صريحة من الخلافة كما يروى الكذابون من الرواة ...

وروى ابن طباطبائي العلوي أن عمر بن عبد العزيز منع التهجم على علي عليه السلام من فوق المنابر ، ويروي سبب ذلك فيقول : ^٤ " قال عمر بن عبد العزيز : كان أبي عبد العزيز بن مروان يمر في الخطبة بهذه هزأ ، حتى إذا وصل إلى ذكر أمير المؤمنين علي عليه السلام تنصع ، فقلت له ذلك ، فقال : يا بني أدر كنت هذا مني ؟ قلت : نعم ، قال : يا بني ، اعلم أن العوام لو عرفوا من علي بن أبي طالب ما تعرفون لنفروا عنا إلى ولده ، فلما ولي عمر بن عبد العزيز الخلافة قطع السب ، وجعل مكانه قوله تعالى : (إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى) ^٥ .

ورغم كل ذلك فإن الرواة لا يغيرون بماذا سب الأمويون علياً ؟ إنهم لا يذكرون من ذلك إلا التهامه في أمر عثمان ، وبعض الناس كان يرى أن في تسمية بعضهم لعلي بأبي تراب مدحاً سباً له ، ونحن نعلم أن النبي ﷺ هو الذي سماه بذلك لما أغضب علي زوجته فاطمة بنت محمد ﷺ فذهب النبي مصالحاً له ، فوجده قد نام على التراب حتى علاه ، فسماه بذلك "وما كان له اسم أحب إليه منه" ^٥ .

٢. موقف الأمويين من آل البيت :

سبق أن ذكرنا أن الحسن والحسين لم يريا طوال حياة معاوية منه سوءاً في نفسيهما ولا مكروهاً ، وأنه لم يقطع عنهما شيئاً مما كان شرط لهما في صلحه مع الحسن ؛ ولا تغير لهما عن بر ، وذلك مما يتفق مع سياسة معاوية الذي كان يهدف إلى تجميع صفوف الأمة كلها تحت خلافته بعد

^١ ابن حجر : فتح الباري 29/7 ، ياقوت : معجم البلدان 458/3

^٢ ابن الأثير : السابق 248/3

^٣ البخاري : الأعيان الطوال 225

^٤ البخاري 129 ، توجد روايات أخرى عن السب . ذلك عند ابن الأثير : السابق 154/4 ، والدار بكري : تاريخ

الحمس 317/2

^٥ ابن حجر : فتح الباري 87/7 — 88

صراع طويل دام ، ويتفق مع حلمه وصلته ، حتى ليذكر ابن كثير ما بعد عجبنا في ذلك المجال حين يروي بسنده عن ابن أبي الدنيا أن الحسن وعبد الله بن جعفر قد أرسلا إلى معاوية في أثناء صراعه مع علي بن أبي طالب عليه السلام مالا ، فبعث إليهما ، أو إلى كل منهما بمائة ألف ، فبلغ ذلك عليا فقال لما : ألا تستحيان ؟ رجل نطن في عينه غدوة وعشية تسالنه المال ؟ فقالا : بل حرمنا أنت وجاد هو لنا ^١ ..

وكان معاوية يجل الحسن ويعترف بفضلته وبأنه أكرم الناس نسبا ^٢ وكان كذلك يجل ابن عباس ، حتى إذا ولد عليه أكرمه وقربه وعظمه ، وألقى عليه المسائل المعضلة ، فكان يجيب عنها سريعا ؛ فيقول معاوية : ما رأيت أحدا أحضر جوابا منه ^٣ ، وقد مر بنا أن ابن عباس كان يشهد لمعاوية بالفتنة ، ولما مات الحسن بن علي اتفق كون ابن عباس عند معاوية ، فعزاه فيه بأحسن تمزية ، ورد عليه ابن عباس ردا حسنا ، ثم بعث معاوية ابنه يزيد فيجلس بين يدي ابن عباس فعزاه بمساراة لصبيحة وجيزة ، فقال ابن عباس : إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس ، ثم أنشد يقول :

بعاد عن المورث لا ينطقوها وكل وراثات الخلوام الأوائل ^٤

وإذا كان هذا موقف معاوية ويزيد إزاء وفاة الحسن ، فقد أصر مروان بن الحكم أن يحمل مسيره في جنازته ^٥ ..

وكان عبد الله بن جعفر بن أبي طالب وثيق الصلة بمعاوية ، حتى لقد سمى ابنا له باسم معاوية ^٦ ، كما سمى ذلك الابن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابنه يزيد ؛ فيما باسم يزيد بن معاوية الذي كان صديقا له وقريبا منه ^٧ ؛ ولما مات عبد الله بن جعفر رثاه عمرو بن صعب الأحمق ^٨ ، وقلم عمرو بن عثمان بن عفان فوقف على شفير قبره وقال : رحلك الله يا ابن جعفر ، إن كنت لرحلك واصلا ، ولأهل النضر لمعضا ، ولأهل الرية لقالا ^٩ ..

^١ البداية والنهاية 137/8

^٢ ابن عبد ربه : العقد المفرد 87/5

^٣ ابن كثير : السابق 304/8

^٤ ابن طولون : بلد الشريد 33 ، ابن كثير : البداية والنهاية 304/8

^٥ الأصفهاني : مقاتل الطالبين 82

^٦ الأصفهاني : الأغاني 222/12

^٧ السابق 223/12

^٨ السابق 220/12

^٩ السابق 219/12

ويحكى ابن سعد بسنده عن الزهري أن زين العابدين علي بن الحسين كان أقصد أهل بيته، وأحسنهم طاعة، وأجمعهم إلى مروان بن الحكم وابنه عبد الملك^١، وروى عن عبد الله بن علي ابن الحسين أنه قال: لما قتل الحسين بن علي قال مروان لأبي: أن أباك كان يسألني أربعة آلاف دينار، فلم تكن حاضرة عندي، وهى اليوم عندي متيسرة، فإن أردتها فخذها، فأخذها أبي، فلم يكلمه أحد من بني مروان فيها حتى قام هشام بن عبد الملك فقال لأبي: ما فعل حقنا قبلكم؟ قال: موقر مشكور، قال: هو لك^٢..

ولما قتل ابن الزبير بايع ابن الحنفية عبد الملك بن مروان بالخلافة وأرسل إليه بذلك، فكتب إليه عبد الملك يقول: "إنك عندنا عمود، أنت أحب وأقرب بنا رحما من ابن الزبير، فليس العهد والميثاق وقعة الله وقعة رسوله أن لا تهاج ولا أحد من أصحابك بشيء تكرهه، أرجع إلى بلدك — وكان ابن الزبير أخرجته إلى الطائف لما رفض بيته واختلف معه — وأذهب حيث شئت، ولست أدع صلتك وهولك ما شئت"، وكتب إلى الحجاج — واليه آنذاك على الحجاز — بإمره بحسن جواره وإكرامه، فرجع ابن الحنفية إلى المدينة^٣، وزار ابن الحنفية عبد الملك برفقة الحجاج فقال له: "يا أمير المؤمنين إن هذا — يعنى الحجاج — قد آذاني واستخف بحقي، ولو كانت حسنة درهم أرسل إلي فيها، فقال عبد الملك للحجاج: لا إمرة لك عليه، فلما ولي محمد بن الحنفية قال عبد الملك للحجاج: أدركه، فسل شخصه، فأدركه فقال: إن أمير المؤمنين أرسلني إليك لأسفل شخصتك، ولا مرحا بشيء سأك^٤... كما فرض عبد الملك لولد ابن الحنفية ولغيرهم من خاصته ومواليه، وقضى عنه دينه وحوائجه^٥...

وكان عبد الله بن عباس — لما طرده ابن الزبير مع ابن الحنفية من مكة فذهب إلى الطائف — أرسل ولده علي بن عبد الله بن عباس إلى عبد الملك بالشام، وقال: لأن يريني بنو عمي أحسب إلى من أن يريني رجل من بني أسد، يعنى ابن الزبير^٦، فلما أتى علي بن عبد الله بن عباس عبد الملك بالشام ثم إليه ابن الزبير، وأعلمه ما كان أبوه وأهل بيته لقوا منه لامتناعهم عن بيعته، وأن أباه أوصاه ليحسب به، فأحسن عبد الملك إجابته وحمله وحل عياله إلى الشام، وأنزله دارا بدمشق، ولم يزل يجري عليه الهدايا والعتاء أيامه كلها^٧، وكان مكروها له؛ فلما أهدت إليه من عراسان جارية

^١ الطبقات الكبرى 215/5

^٢ السابق 214/5 — 215

^٣ ابن سعد الطبقات الكبرى 111/5

^٤ السابق 113/5

^٥ السابق 112/5 وابن الأثير: الكامل 376/3

^٦ أنظر ابن أهدم: الفصح 286/6 — 288

^٧ المعقري: السابق 17/3

وفص حاتم وسيف ؛ وكان علي معه في مجلسه قال عبد الملك : يا أبا محمد إن حاضر الهدية شريك فيها ، فاحضر من الثلاثة واحدا ، فاختار الجارية ، فأولدها سليمان بن علي وصاح بن علي^١ ، وكم كان هذين الرجلين من دور في الانتقام من بني أمية بعد قيام ثورة العباسيين !

وأصهر عبد الملك بن مروان لآل البيت ، لقليل إنه تزوج ابنة لعلي بن أبي طالب^٢ ، كما تزوج أم أبيها بنت عبد الله بن جعفر بن أبي طالب^٣ ، وكذلك تزوج عامله الحجاج إحدى بنات عبد الله بن جعفر ؛ فلم يرض بذلك بنو هاشم ولا بنو أمية حتى فرقوا بينه وبينها ، حيث لم يسروه كلها لها^٤ ، وكانت علاقات المصاهرة تشعب بين الفريقين من بني عبد مناف ، فقد تزوج الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عامل الأمويين على المدينة ومكة لبابة بنت عبد الله بن العباس ، فولدت له ابنه القاسم^٥ ، كما تزوج الوليد بن عبد الملك — وهو خليفة — نفيسة بنت زيد بن الحسن بن علي ، ثم فارقتها^٦ .. وهكذا نجد الرغبة الصادقة عند بني أمية في كسب ود بني هاشم ، وأن هذه الرغبة كانت موجودة أيضا عند بني هاشم في معظم الأحوال ، حتى إذا فكر أحدهم في الثورة على الخلافة التي يابها المسلمون ؛ حاول الأمويون معالجة الأمر برفق ، ومنع أسباب الفسورة ، والخيولة دون اندلاعها ، حتى إذا لم يبق سبيل إلى ذلك لم يجدوا بدا من قتال الفاترين ؛ نجد هذا واضحا كما مر بنا في ثورة الحسين ، ونجده أيضا في ثورات غيره من العلويين مثل زيد بن علي بن الحسين^٧ ويحيى بن زيد^٨ ، كما نجده في معالجة الأمويين لدعاية العباسيين بخراسان أثناء التمهد لثورتهم أوامر دولة بني أمية^٩.

حتى إذا نجح بنو العباس في الإطاحة بالخلافة الأموية انقسم البيت الهاشمي على نفسه ولقبي بنو طالب من بني عمومهم أضعاف ما لقوه من الأمويين أثناء حكمهم ، من تضيق ومصادرة وقتل ذريع ، حتى لقد جمع محمد بن عبد الله بن الحسن العلوي — الذي ثار على أبي جعفر المنصور فيما بعد — رداء أحد الشعراء من بني عبد شمس لهم ليكني ، فقال له عمه الحسن بن الحسن بن علي : أتبكي على بني أمية وأنت تريد بني العباس ما تريد ؟ فقال : والله يا عم لقد كنا نعمنا على بني أمية ما

^١ ابن عبد ربه الطند الفريد 104/5

^٢ الطبري : السابق 428/6 وقد قال ابن الأثير عن ذلك انه لا يصح (الكامل/103)

^٣ الطبري : السابق 428/6 وابن الأثير 103/4

^٤ ابن خزيمة : مجموع الفتاوى 79/35

^٥ الزبير : نسب قریش 32

^٦ السابق والمقدمة

^٧ راجع الطبري : السابق ١٦٠/٧-١٧١

^٨ راجع السابق ٢٣٨/٧-٢٣٠

^٩ الطبري : السابق 50/7 — 51 ، التجوي : الأخبار الطوال 335

نقمنا ، لما بنو العباس إلا أقل خوفاً لله منهم ، وإن الحجة على بني العباس لأرجب منها عليهم ، ولقد كان للقوم (أي بني أمية) أخلاق ومكارم وفواضل ليست لأي جعفر ^١ ..

ثانياً : ثورة أهل المدينة

ذهب من أهل المدينة وفد للقاء يزيد بن معاوية بالشام سنة ٦٢ هـ ثم عاد أفراده من هناك ليعلموه بعد أن نالوا جوائزهم ، بحجة أنهم رأوه فاسقاً لا تحل له خلافة المسلمين ، وتجراً يخلعهم له بعض أهل المدينة الذين وقفوا بكلام زعمائهم هؤلاء ، غير أنه ليس من الصحيح أن جميع أهل المدينة خلعوا يزيد ، أو أن جميع زعمائهم رضوا ذلك ، فقد رفض جماعة من الأفاضل الصحابة والتابعين خلع الخليفة الذي يأمروه ، مثل عبد الله بن عمر ومحمد بن الحنفية وعلي بن الحسين بن علي وسعيد بن المسيب وغيرهم ، وبعض هؤلاء تصدى غارة زعماء الثورة ومحاولة إقناعهم بالحفاظ على بيعتهم ، وبينوا لهم بطلان ادعائهم فسوق يزيد مطلقاً حدث من ابن عمر وابن الحنفية .

فقد روى البخاري ومسلم وغيرهما أنه " لما خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية جمع ابن عمر حشمه وولده فقال : إني سمعت النبي ﷺ يقول : يُنصب لكل غادر لواء يوم القيامة ، وأنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله ، وإني لا أعلم غدرأ أعظم من أن يُتابع رجل على بيع الله ورسوله ثم يُنصب له القتال ، وإني لا أعلم أحداً منكم علمه ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفيلصل بيني وبينه " ^٢ ..

وقد تصدى محمد بن الحنفية لمناقشة دعاوى الفوار عن فسوق يزيد وتفنيدتها لما سار إليه عبد الله بن مطيع العدوي وأصحابه من زعماء الثورة فأرادوه على خلع يزيد فإني ، فقال ابن مطيع : إن يزيد يشرب الخمر ، ويترك الصلاة ، ويعصى حكم الكتاب ، فقال لهم ابن الحنفية : ما رأيتم ما تذكرون ، وقد حضرته وأملت عنده ، فرأيته مواظباً على الصلاة متحريراً للخير ، يسأل عن الفقهاء ، ملازماً للنسبة ، قالوا : ذلك كان منه تصنعاً لك ، فقال : وما الذي يخاف مني أو رجاً حتى يظهر إلي الخشوع ؟ أفاظلمكم على ما تذكرون من حرب الخمر ؟ فلئن كان أظلمكم على ذلك إنكم لشركاؤه ، وإن لم يكن أظلمكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا ، قالوا : إنه عندنا خلق وإن لم تكن رأيانه ، فقال : أي الله ذلك على أهل الشهادة فقال : (إلا من شهد بالحق وبه يعلمون) ، ولست من أكرمكم في شيء ، قالوا : فلعلك تكره أن يعزى الأمر غيرك ، فحين نوليك أمرنا ، فقال :

^١ الأصفياني : الأخابي 279/11 — 281

^٢ البخاري : الصحيح : كتاب اللق ، حديث رقم ٧١١١ ، مسلم : الصحيح ، كتاب الجهاد والسير ، ابن طولون : قيد الشريد 39 ، ابن حجر : فتح الباري 68/13 ، وقد ظل ذلك هو موقف ابن عمر تجاه ثورة ابن الزبير ، فلم يبايعه رغم الضغوط المتعددة (راجع السياسي : الإعلام بالحروب ووقفة ٣٢ عطرط) ..

ما استحسّل القتال على ما تريدوني عليه فابها ولا متبرعا ، فقالوا : قد قاتلت مع أبيسك ، قال : جيتوني بمثل أبي أقاتل على مثل ما قاتل عليه ، قالوا : لمر ابنك أبا القاسم والقاسم بالقتال معنا ، قال : سبحانه الله ، أمر الناس بما لا يملأه ولا أرضاه ؟ إذن ما نصحت الله في عباده ، قالوا : إذن نكرهك ، قال : إذن أمر الناس بتقوى الله ، وألا يرضوا المخلوق بسخط الخالق ، ثم خرج إلى مكة^١.
كما أن جماعات كاملة من أهل المدينة من أبناء المهاجرين والأنصار علسى السواء قد احتفظوا بيهتهم ليزيد ؛ ولم يشاركوا في الواقعة التي نشبت إثر ذلك ، فعلى حد قول الإمام محمد الباقر : " لم يخرج أحد من آل أبي طالب ولا من بني عبد المطلب في وقعة الحرة " ^٢ ؛ وكان بنو أمية ومواليهم يشكلون عددا ضخما من أهل المدينة بلغوا ألف رجل أو ثلاثة آلاف رجل على خلاف في الروايات ^٣ ، وكذلك ظل بنو حارثة من أهل المدينة من الأنصار على ولائهم للخليفة وساعدوا جيش الأمويين على دخولها فيما بعد ^٤.

وعلى ذلك فلا يصح القول بأن أهل المدينة — بهذا الإطلاق — قد علموا الخليفة الأموي أو ثاروا عليه ..

ولم يحصل يزيد بمواجهة غرد ثوار المدينة وعلمهم البيعة ، فقد بحث الثعمان بن بشير الأنصاري إليهم " ليفتحهم عما يريدون " ، فذهب إليهم وأمرهم بالطاعة ولزوم الجماعة ، وهو فهم الفتنة ، وأنه لا طاعة لهم بأهل الشام ، فلم تجد محاولته شيئا ^٥ ؛ وكذلك لم تجد وساطة عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الذي وعده يزيد أن يعطي أهل المدينة ما أرادوا ويرضهم إن رجعوا عن فورقهم ^٦ ... وأمر يزيد قائد مسلم بن عقبة المري أن يدعو أهل المدينة لثلاث قبل إن يهاجمهم ، فلم ينضم ذلكهما أرادوا ^٧ ؛ وكان أهل المدينة من الثاقبين قد حصروا بني أمية في دار مروان بن الحكم ، فأرسلوا يسفيون بالخليفة ^٨ الذي أخذ يعد العدة لتأديب الثاقبين ، فلما علم الثاقبون بذلك أخرجوهم ، ولم تجد منهم مناشدة واليهام الأموي هم بألا يخرجوهم ، حتى لقد تحرر مروان بن الحكم أين يدع حياله ، وهو يخرج من المدينة ، فقد غشي ابن عمر أن ينضمهم إلى نساته فيصيه بذلك أذى ، ثم قبل علي

^١ راجع ابن كثر : البداية والنهاية 233/8 ، د. حموت : أباطيل جب أن غشى من التاريخ ص 227-228

^٢ ابن طولون : السابق 40 ، ابن سعد : الطبقات الكبرى 215/5 ، يذكر للسجدي خروج ثلاثة من بني عبد المطلب

(سرج الذهب 79/3) ، وانظر الطبري : السابق 489/5 — 489

^٣ الطبري : السابق 483/5 ، الأصفهاني : الأغاني 37/1

^٤ الطبري : السابق 493/5 ، الإمامة والسياسة 213/1 ، ابن عبد ربه : السابق 388/4 — 489

^٥ الطبري : السابق 481/5

^٦ ابن سعد : السابق 145/5 ، الإمامة والسياسة 207/1

^٧ الطبري : السابق 484/5

^٨ السابق 482/5 — 483

بن الحسين أن يقوم بذلك العمل في هذه الظروف الحرجة^١ وكان إخراجهم على وجه قبيح حتى لقد تبعهم الصبيان وسفهاء الناس يرمونهم بالحجارة^٢ ..

حول دعوى استباحة الأمويين للمدينة:

ولم يستغرق مسلم بن عقبة كبير وقت في قمع الثورة والقضاء عليها في ذي الحجة سنة ٦٣هـ في الموقعة التي عرفت بموقعة الحرة ، غير أن بعض المؤرخين زعموا أن جيش الأمويين قد استباح المدينة ثلاثة أيام بعد انتصاره ؛ مما يبدو محض افتراء وزعم ، فلا يعقل أن يرتكب جند الشام هذه الشناعات المنسوبة إليهم من قتل الآلاف وهتك الأعراض^٣ إلى غير ذلك وهم من المسلمين المجاهدين والقائمين ، وربما وقعت بعض أحداث النهب من بعض الجنود المتعاطين ، ولكنها كانت أحداثاً محدودة الوقوع والأثر ، وربما ظنوا أن في ذلك عقوبة ونكالاً للقاتلين ؛ ولكن لا يمكن أن نصدق أن يقوم المسلمون من جند الشام بهتك أعراض نساء إخوانهم في الدين في ذلك الوقت المبكر من عمر الإسلام ، كذلك يبدو الإسراف واضحا في تقدير أعداد القتلى الذين قتلهم جيش مسلم بن عقبة من أهل المدينة ؛ حتى أوصلتهم بعض الروايات إلى عشرة آلاف رجل^٤ ، فإن جيش الشام لم يكن يعدو إلى عشر ألف رجل ، ويبدو أن أعداد جيش أهل المدينة كانت أقل من ذلك العدد ، أو قريبا منه ، إزاء ما نعرف عن التفريغ السكاني الذي تعرض له الحجاز كله مع هجرة كثر من سكانه إلى الأمصار والبلاد المفتوحة والنفور للسكنى والجهاد ، ومن جماع هذه الروايات تبدو رواية خليفة بن عياط عن بقي بن خلاد أجدها بالقبول ، فهي تقدر أعداد القتلى بتلاتمائة رجل ، وهي لا تكفي بذلك ، بل " ضمت بيانا بأسماء هؤلاء وانتماءاتهم ؛ حيث كانت الغالبية منهم من الأنصار"^٥ وذلك ما يؤكد ابن تيمية حيث قال " ... لكن لم يقتل جميع الأشراف ، ولا بلغ عدد القتلى عشرة آلاف ، ولا وصلت الدعاء إلى قبر النبي ﷺ ، ولا إلى الروضة (الشريفة) ولا كان القتل في المسجد " كما يدعي الرافضة^٦ ، وذلك أيضا ما يقرره فلهووز بقوله : " .. فلم تخرب المدينة ، ولم يلبث أن رجع إليها أهلها الأمويون الذين كانوا قد أخرجوا منها ، .. وظلت المدينة كما كانت من قبل مدينة

^١ الأصفهاني السابق 35/1 ، الإمامة والسياسة 208/1

^٢ الإمامة والسياسة 208/1 ، والأصفهاني : السابق 35-36

^٣ ابن طوطا : الفخري 116 ، وابن كثير : البداية والنهاية 221/8

^٤ الإمامة والسياسة 215/1 وانظر ابن عبد ربه : العقد القريبه 389-390 ، وزاد أبو الفدا هلى ذلك النظر المختصر

192/1

^٥ د. يهون : الحجاز والدولة الإسلامية 279 ، وانظر خليفة بن عياط : تاريخ خليفة 313/1

^٦ منهاج السنة النبوية 353/2

مرحة ؛ وعقرا لا للتراث الديني وحده ؛ بل لأرق طوائف المجتمع العربي وأرقها ^١ ، ويلاحظ فلهوون أنه قد روي عن عوانة بن الحكم أن مسلم بن عقبة دعا الناس إلى البيعة ليزيد في اليوم التالي للمعركة ، وقتل عددا من قادة الثورة الناجين رغم معارضة مروان بن الحكم لذلك ، وإذا كان ذلك قد حدث فقد عادت الأمور سرعيا إلى الهدوء لما تحققت هذه البيعة ، إذ لا معنى عندها لاستمرار النهب والقتل بعد ذلك الأمان ، كما أن رواية وهب بن جرير لا تذكر شيئا عن إسلام المدينة للنهب ، فيما يرويه عنه الطبري ؛ ويعتصم فلهوون هاتين للملاحظات بقوله : " بل إنه من المشكوك فيه أن يكون (مسلم بن عقبة) بعد انتصاره قد ألغى المدينة للبيعة ثلاثة أيام ، ولقد أرغم أهل المدينة على البيعة ليزيد ، لكن ذلك لم يكن على صورة كريمة غير مألوفة ^٢ ؛ حيث يزعم الرواة أنه اشترط عليهم أن يبيعوه على أنهم يحول ليزيد ، ومن رفض ذلك ضرب عقه ^٣ ..

وأكد المؤرخون إكرام جيش يزيد من رفضوا الاشتراك في الثورة عليهم ؛ وكفهم عنهم ؛ مثل علي بن الحسين ^٤ وجابر بن عبد الله الذي حياه مروان بن الحكم وأطلق عليه بابيه وهو بجاهر بالإنكار على بني أمية ^٥ وأبي سعد الخدري ^٦ وعلى بن عبد الله بن المباس ^٧ وبني حارثة الذين لم يشتركوا في الثورة فلم يقتل منهم أحد ^٨ ..

وكذلك يبدو من قبيل التعامل الممجوج إقام الأمويين بأنهم خروا المدينة لنثار لقتلهم من المشركين يوم بدر ^٩ ، فمن المؤكد أن يزيد بلل جهدا واضحا في استصلاح أهل المدينة وكفهم عن الثورة ، فلما فشل وولفت الواقعة حزن حزنا بلغا على ما حاق بهم ، ثم بحث بالضحك بن قيس لجبرهم ، ومعه الطعام والأعطيات ^{١٠} ؛ كما كان مروان بن الحكم — رغم ما لاقاه من عنست في

^١ تاريخ الدولة العربية 159

^٢ السابق 157 وانظر الطبري : السابق 491/5 — 492 ، 495

^٣ الطبري : السابق 493/5 — 495

^٤ الطبري : السابق 484/5 — 485 ، 493 — 494 ، وانظر ابن سعد : السابق 215/5

^٥ الإمامة والسياسة 214/1

^٦ الطبري : السابق 491/5 وواضح تحمل الرواة على بني أمية في هذه الرواية رغم ذلك

^٧ للمسعودي : مروج الذهب 80/3

^٨ الإمامة والسياسة 213/1

^٩ ابن عبد ربه : السابق 390/4 ، د. يعقوب : الحجاز والدولة الإسلامية 281—282 ، دوزي 73/1 ، ميد أبو علي :

مختصر تاريخ العرب ص 70

^{١٠} الإمامة والسياسة 218/1 ، وابن كثير : السابق 234/8 ، ابن طولون : السابق ص 48—41

هذه الثورة - شديد التعاطف مع زعماء الثائرين لما قتلوا ، وقد سجلت كتب التاريخ رفاه زعيمهم عبد الله بن حنظلة الفسيل^١ وعبد بن عمرو بن حزم^٢ وشهادته عما بالخير والصلاح .. وهكذا انتهت أحداث ثورة المدينة نهايتها المتوقعة من قوم خلعوا أمرهم بغير عدة ، ولما استمدوا للقتال كانوا مطرقي الأهواء ، فكان هم أمروان أحدهما أنصاري والآخر قرشي^٣ ، وخالفهم بعض أهلهم وقادة الرأي فيهم ، ولم يكن يمكن للمدينة بطرفها الاقتصادية والسكانية أن تصمد للشام أو أن تقاوم قنواته البشرية والمادية ..

^١ ابن سعد : السابق 67/5 - 68 ، الإمامة والسياسة 212/1

^٢ الطبري : السابق 490/5 - 491 ، وانظر الإمامة والسياسة 213/1

^٣ ابن عبد ربه : السابق 381/4 ، ابن عياض : السابق 260/1 ، والأنصاري هو عبد الله بن حنظلة الفسيل أما القرشي فهو عبد الله بن مطيع العلوي

ثالثاً : ثورة عبد الله بن الزبير عليه

ويتمتع قائدها بنسب رفيع وشرف نفس وديانة وتاريخ جهادي طويل ، وتعد ثورته من أخطر الثورات التي واجهها الأمويون ، وكان ابن الزبير قد رفض بعة يزيد بالخلافة ومضى إلى مكة البلد الحرام يلوذ بها ، فلما بلغه خبر استشهاد الحسين في كربلاء أعلن ابن الزبير خلع يزيد والشورى على بني أمية .. وهد من أزوه مبادرة أهل المدينة أيضا إلى إعلان ثورته على الأمويين ؛ فاصبح الحجاز في قبضة ابن الزبير الذي تلقب بأمر المؤمنين .. غير أن الخليفة الأموي الشاب سارح يارسل جيوشه لقمع الثائرين عليه ، فاستطاع قائده مسلم بن عقبة المري أن يجمع ثورة أهل المدينة وينهي خطرهم ؛ ثم سار بجيشه غاربة ابن الزبير بمكة إلا أن الشية عاجلته في طريقه إليها فدخله على قيادة الجيش الحصين بن عمار السكوني الذي ألقى الحصار على مكة سنة ٦٤ هـ ، ومضى يضيق الخناق على ابن الزبير ، غير أن خبر موت يزيد بن معاوية على نحو مفاجئ وتنازل ولده معاوية بن يزيد عن الخلافة ثم وفاته هو الآخر في أعقاب ذلك قلب عطف القائد الأموي الذي وجد نفسه يهسر أسير ؛ فعرض على ابن الزبير أن يدخل معه ومن معه من جيش الشام .. في يبعثه على أن ينتقل معه إلى الشام لتكون الخلافة هناك ؛ فرفض ابن الزبير ، ولم يجد الحصين بدا من الانسحاب .. وبذلك لم يجد للمسلمين علم منصوب ولا خليفة يدعو إلى نفسه إلا ابن الزبير الذي واثقه الأقدار فاستولى على العراق^١ ، وبادرت مصر إلى الدخول في بيعته ، كما أعلنت قبائل القيسية في الشام ولاعها له ، فهدا يحكم من مكة دولة المسلمين آنذاك عدا بعض نواحي الشام التي قيم عليها قبيلة كلب أقوى قبائل الشام التي ظلت على إخلاصها لبني أمية ..

وانتهى الأمر في الشام إلى مبايعة مروان بن الحكم الذي سرعان ما هزم أنصار ابن الزبير من القيسية في مرج راجط سنة ٦٤ هـ ، فدانت له بذلك الشام ، واستعاد مصر إثر ذلك ، ثم مات سريعا بعدها تاركا الخلافة لابنه عبد الملك سنة ٦٥ هـ ، الذي ورث وثاها سياسيا مرهقا عمل بمهارة فائقة وجهد دؤوب على تعديله ، فقد سار بنفسه على رأس جيوشه إلى العراق واستطاع أن يقضي على وجود الزبيريين بها وقتل أمرهم مصعب بن الزبير سنة ٧٢ هـ ، ثم سير جيوشه نحو مكة إثر ذلك يقودها الحجاج بن يوسف الثقفي لتضرب الحصار على آخر معاقل ابن الزبير ، وقد دافع ابن

^١ وقد استطاع أحد الزعماء للمؤمنين ويدعى المختار بن أبي عبيد بن مسعود الثقفي أن يتزع العراق من عامل ابن الزبير سنة ٦٦ هـ ورفع شعار الثار للحسين بن علي من قاتليه مستغلا عواطف أهل من الشيعة الناصية على تصويهم في نصرة الحسين ، وتمكن من هزيمة جيش الأمويين الذي حاول اسرداد العراق سنة ٦٧ هـ ، وقتل قائده عبيد الله بن زياد الذي كان أميرا على العراق ثم قتل الحسين ؛ ما عدا نصرا هائلا للمطالين بآثار الحسين .. وقد أرسل ابن الزبير أخاه مصعبا إلى العراق في السنة نفسها ؛ فحارب المختار وقضى عليه وأخذ بعة أهلها لأخيه ..

الزبير عن نفسه وملكه دفاعا مجيدا طوال سبعة أشهر؛ لكنه خر صريعا آخر الأمر في جمادى الأولى سنة ٧٣ هـ ..

نظرة عامة على ثورة ابن الزبير:

وبحسن منذ البداية أن نذكر بأن مكانة عبد الله بن الزبير عند الأمويين كانت عالية ، وأن مواجهتهم له وصلبهم إياه بعد قتله لم تكن تعني انتقاصه ، فقد كانوا يعرفون قدره ومكانته وشجاعته تماما كما كانوا يعرفون بذلك لأعميه مصعب بن الزبير^١ ، وكانت بين الفريقين أواصر القرى والنصاهرة وعلاقات الصداقة والود ؛ حتى لقد ولى بعض الزبيريين أثناء ثورة ابن الزبير بني أمية ١١ ، فقد ترك حوزة وحبيب ابنه عبد الله بن الزبير أباهما ، وأخذوا الأمان من الحجاج لنفسيهما^٢ ؛ وكان عمرو بن الزبير قائدا للأمويين في حرمهم لأعميه عبد الله في خلافة يزيد^٣ ؛ بينما كان أخوه عروة بن الزبير وثيق الصلة بعبد الملك بن مروان ، حتى إنه راود أخاه مرارا أن يستترك شقيقه وينضم إلى الأمويين^٤ ، وكان عروة "على رأى عمه عبد الملك" كما يقول السعدي ، وكانت كتب عبد الملك إلى الحجاج مصلفة تأمره بمعاذ عروة ، وأن لا يسوعه في نفسه وماله^٥ ، وعبارة المسعودي الالفة شديدة الدلالة على ما كان بين الجانبين من قرابة وصلة ، وبالفعل فإنه ما إن قتل ابن الزبير وصلبه الحجاج حتى خف عروة إلى عبد الملك فسأله أن يهب جثة عبد الله لأمه ، فأجاب عبد الملك طلبه^٦ ، ولقد كان عروة صهرا للأمويين فقد تزوج أم يحيى بنت الحكم بن أبي العاص بن أمية^٧ كما تزوج خالد بن يزيد بن معاوية فيما بعد وملة بنت الزبير^٨ ..

حول دعوى حرق الأمويين السكبة وضربها بالجانيق:

إن أهم ما يوجه إلى الأمويين من نقد في مواجهتهم ثورة ابن الزبير هو انتهاكهم حرمة البلد الحرام مكة ، والبيت الحرام ، الذي تعرض أثناء القتال للرمي بالجانيق وللحريق ، مما يعد صدمة كبيرة للشعور الإسلامي ..

^١ ابن الأثير: الكامل ١5/4

^٢ السابق 23/4 ، الطبري 188/6

^٣ الطبري: السابق 344/5 — 347 وكان عمرو على شرطة عمرو بن سعيد ولى الأمويين على المدينة ..

^٤ الإمامة والسياسة 29/2 — 30

^٥ المسعودي مروج الذهب 120/3 — 121

^٦ ابن الأثير: الكامل 26/4 ويوجد في رواياته بعض التعامل على الأمويين ، ولكن تعامل الثوري لحد .. راجع نهاية

الأرب 141/21 — 143

^٧ ابن سعد: السابق 178/5

^٨ الأصبهاني: الأهلبي 343/17

وبدأه فإن أي مساس بالكعبة لا بد أن يتحمل ابن الزبير نصيبا من تبعته فهو الذي عرض مكة والبلد الحرام لفتحات الحرب وآثار القتال ، وكان بوسعهم أن ينتقل منها إلى أي بقعة يريد في العالم الإسلامي ؛ عندما دانت له هذه البقاع بعد موت يزيد واختلال الأمر بالشام .. بل إنه قبل موت يزيد كان بوسع ابن الزبير أن ينتقل بمجنوده إلى المدينة لما أعلنت الأخيرة القتال على بني أمية ، وأخرجهم منها . ولم يكن بنو أمية كما يصورهم بعض الرواة غلاظ الأكباد لا يقيمون وزنا للمقدسات الإسلامية بل كانوا مسلمين يفهمون قدسية هذه الأماكن ويحلوها ، كما كانوا غير مسعدين للإسارة عواطف الجماهير ضدكم ببساطة بل اضطرتهم ممارسات السياسة إلى ذلك الموقف البغيض .. وهناك أدلة كثيرة على ذلك منها :

— ما روي في الصحيحين من أن أبا شريح الخزاعي قال لعمر بن سعيد — عامل يزيد على المدينة — وهو يبحث البحوث إلى مكة : الذن في أنها الأمير أن أحضرك حديثا قام به رسول الله ﷺ اللد من يوم الفتح ، سمعته أذناي ووعاه قلبي حين تكلم به ، إنه حمد الله وأثنى عليه وقال : " إن مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس ، وإنه لم يحل القتال فيها لأحد كان قبلي ، ولم يحل لأحد بعدي ، ولم تحل إلا في ساعة من نهار ، ثم صارت حرمتها اليوم كحرمتها بالأمس ، فليبلغ الشاهد الغائب " ، قال له عمرو بن سعيد : نحن أعلم بذلك منك يا أبا شريح ؛ إن الحرم لا يعضد عاصيا ولا فارا بدم ، ولا فارا بخربة ^١ — وذلك الحوار الذي رواه الطبري بين الحصين بن غير قائد الجيش الأموي — الذي يرمونه بمحرق الكعبة — وابن الزبير ، لما وصلت إليه أخبار موت يزيد : " فقال ابن الزبير للحصين : اذن مني أحذرك ، فإنا منه فحذره ، فبجمل فرس أحدهما يجفل — والجفل: الروث — فجاء حمام الحرم يلتقط من الجفل ، فكف الحصين فرسه عنهن ، فقال له ابن الزبير: مالك ؟ فقال : أخاف أن يقتل فرسي حمام الحرم ، فقال له ابن الزبير : ائخرج من هذا وتريد أن تفعل المسلمين ؟ فقال له الحصين : لا أفعلك ، فأذن لنا نطف بالبيت ونصرف عنك ، ففعل وانصرف " ^٢ .

فالرجل يتحرج من قتل حمام الحرم ، ثم هو يطلب أن يطوف بالبيت ويكف عن القتال بعد مسوت قاتله ؛ إذ إنه قد أصبح في حل من ذلك الواجب الآن، والحصين ليس أعرابيا جلفا لا يفهم الفرق بين حرمة حمام الكعبة وحرمة الكعبة نفسها ، فهو سيد من سادات أهل الشام المعتودين . وكان مروان بن الحكم يعارض غزو الكعبة أثناء عمالة يزيد ، فإنه لما علم أن عمرو بن سعيد أعد جيشا بقيادة عمرو بن الزبير لقتال أخيه عبد الله ، جاء إلى ابن سعيد وقال : لا تنز مكة

^١ البخاري : الصحيح ، كتاب العلم ؛ وكتاب المغازي ، مسلم : الصحيح ، كتاب الحج ، ابن كثير : السلف ١/١٤٩ ، عبد الباقي : الزلازل والرجحان ١/٢ ، والخربة : الجنبية ، فمن تركب جنابة ثم فر إلى الحرم — يعني به — يقام عليه الحد ..

^٢ الطبري : السابق 501/5

والتق الله ، ولا تحمل حرمة البيت ، وغلبوا ابن الزبير فقد كبر ، هذا له بضع وسبعون سنة ، وهو رجل جلود ، والله لئن لم تقتلوه ليموتن ، فقال عمرو بن الزبير : والله لنقتله ، ولتفرونه في جوف الكعبة على رخم أنف من رخم ، فقال مروان : والله إن ذلك ليسوء^١ .. وكذلك كان شأن عبد الملك بن مروان في معارضة غزو الكعبة زمن يزيد^٢ .. والأمر لا ينبغي تفسيره بأنه محض رغبة في إظهار الذات ، أو بسبب الخلاف بين فرعي المعاص وأبي سفيان في البيت الأموي ، فإن تقدير ولي الأمر للحدث كان يتألف تقدير بعض رعيه ، ولما ابتلي عبد الملك بالحكم رأى ما كان يراه يزيد وإن شذ عنه في الوسائل التي اتبعها ..

لقد كان تقديس البيت الحرام جزءاً من صميم العقيدة الدينية للعربي في الجاهلية ، وما زادها الإسلام إلا قداسة ، وفي أثناء توهج الصراع بين علي ومعاوية ، بحث معاوية يزيد بن شجرة الرهاوي على رأس جيش ليقم للناس الحج سنة ٥٥ هـ وكانت مكة تحت سيطرة عامل علي ، وشدد معاوية على قائده في النصح بمراعاة حرمة الكعبة والموسم ، وقد التزم يزيد بن شجرة كل أسباب الحيلة لتجنب الإخفاق في الحرم حتى نجح في أداء مهمته بغير قتال^٣ ..

حول روايات حريق الكعبة:

وأول هذه الروايات رواية عوانة بن الحكم التي تفيد أن أهل الشام زمن يزيد قذفوا البيت بالهاتيك ، وحرقوه بالنار ، ويروي في ذلك بعض أبيات الشعر^٤ ، ورواية عوانة هذه غير صحيحة كما يجزم بذلك فلهوون^٥ ، والأبيات التي يستدل بها ليس فيها ذكر الحريق ، بل هي — كما وردت في ديوان الحماسة^٦ — تصاق بمسألة أخرى هي حصار مكة زمن عبد الملوك والحجاج ، وفي هذا الحصار الثاني ضرب أهل الشام الجزء الذي زاده ابن الزبير على بناء الكعبة بالحجارة ، ولكن لم يحرقوها ، فخلطت رواية عوانة بين الحادئين .. ويروي البطوني أن الحصين بن غر — قائد يزيد — ناوش ابن الزبير الحرب في الحرم ، ورماه بالنيران حتى أحرق الكعبة^٧ ، والبطوني واضح التعمامل

^١ السابق 344/5 ، البلاذري : كساب الأندلس 25/4

^٢ ابن الأثير : السابق 350/4

^٣ السابق 190/3 ، ابن أعثم قصص 40-39/4

^٤ ومن ذلك الشعر :

لرمي بها أموال هذا المسجد

عطارة مثل الفتيق للزبد

(المطري : السابق 490/5)

^٥ تاريخ الدولة العبرية 162 — 163

^٦ أبو تمام : الحماسة 319

^٧ البطوني : السابق 181/2

على بني أمية ، وكذلك ابن أعمم الكوفي الذي يزعم أن الحجاج أيضا حرق الكعبة ووقف يتفجرج عليها وينشد الأشعار سعيدا^١ ..

أما الواقدي فقد روى أنهم كانوا يوقدون حول الكعبة فأقبلت شررة هبت بمسا الريح ، فاحترقت ثياب الكعبة ، واحترق خشب البيت يوم السبت لثلاث ليال خلون من ربيع الأول (سنة ٤٠ هـ- وقيل أيام من موت يزيد بن معاوية لأربع عشر ليلة خلت من الشهر نفسه)^٢ ، وذلك مما يرويه أيضا البلاذري^٣ والأزرقي^٤ ، ويلاحظ أن توثيق الحادثة يوافق منتصف الحريف عام ٤٠ هـ؛ * مما يجعل احتمال هبوب الريح واردا حسب ما أجمعت عليه الروايات السابقة *^٥ ويضيف الواقدي رواية أخرى عن شاهد عيان هو عروة بن أذينة قال : " قدمت مكة مع أمي يوم احترقت الكعبة وقد خلعت إليها النار ، ورأيتها مجردة من الحجير ، ورأيت الركن قد اسود وانصدع في ثلاثة أمكنة ، فقلت : ما أصاب الكعبة ؟ فأشاروا إلى رجل من أصحاب عبد الله بن الزبير ، قالوا : هذا احترقت بسببه ، أخذ قسما في رأس رمح له فطيرت الريح به ، فضربت أستار الكعبة ما بين الركن اليماني والأسود^٦ " ؛ وذلك ما تركه رواية أخرى لابن عبد ربه^٧ وصاحب كتاب الإمامة والسياسة^٨ تكاد تفسر رواية الواقدي الأخيرة حيث تقول : إن ابن الزبير كان قد أسند ألواحا من الساج إلى البيت ، وألقى عليها الفرش والقطناف ، فكان إذا وقع عليها الحجر نبت عن البيت ، فكانوا يطوفون تحت تلك الألواح فإذا سمعوا صوت الحجر حين يقع على الفرش والقطناف كبروا . وكان ابن الزبير قد ضرب فسطاطا في ناحية المسجد ، فكلما جرح أحد من أصحابه أدخله ذلك الفسطاط ، فجاء رجل في طرف سنان رمحه بنار فأخضعها في الفسطاط ، فوقعت النار على الكعبة فاحترق الخشب وانصدع الركن ، واحترقت الأستار ، وتماطلت إلى الأرض ..

ورواية ابن عبد ربه تنص على أن ذلك الرجل ينتمي إلى أهل الشام ، بينما تخلص رواية الإمامة والسياسة من ذلك القول ، وهي الأقرب إلى الصواب ، فإنه ليصعب في هذه الظروف تعيين هوية رجل ما على نحو دقيق بل إنه من الأرجح أن لا يستطيع رجل من أهل الشام اختراق دفاعات ابن الزبير ليصل إلى فسطاط جرحاه ، ثم يحرقه ، ثم يعود دون ذكر عن العرض له ، وبخاصة إذا

^١ الفصح 276/6

^٢ الطبري : السابق 498/5

^٣ أنساب الأشراف 1/345 ، فصح البلدان 59

^٤ أخبار مكة 1/ ١٣٩ - ١٤٠

^٥ يعضون : الحجاز والدولة الإسلامية 302

^٦ الطبري : السابق 498/5 - 499

^٧ العقد الفريد 392/4

^٨ الإمامة والسياسة 14/2

أخذنا في الحسبان ما رواه مصعب الزيري من أن ابن الزير كان يقيم على أبواب المسجد المحارس^١، وهو أمر متوقع على أية حال .. وإذا كان الأمر كذلك، وتكاثفت هذه الروايات التي تبرئ بني أمية من قسمة حرق الكعبة، فقد آن لنا أن نلقي جانباً تلك الأقوال التي تحاول قدر جهدها التشنيع على الأمويين، وبخاصة ونحن نعلم احتمال كون ابن الزير قد استغل هذه الواقعة لإخراج خصومه ممن الأمويين، واتهامهم بها، ذلك الاتهام الذي نراه على لسان حاصر الزيريين ابن قيس الرقيات، وغيره من أهم مصلحة أكيدة في تشويه صورة الأمويين^٢.

— حول ضرب الكعبة بالهجانق زمن عبد الملك :

أما في حصار الكعبة زمن عبد الملك فيمكن أن نؤكد أن خطة عبد الملك بن مروان في محاربة ابن الزير كانت توحى برغبة صادقة في تجنب نزول جيشه مكة والمدينة، ولذلك فقد أمر الحجاج بدول الطائف وأن يبحث الخيل لقتال ابن الزير من هناك دون الهجوم بالجيش كله^٣، ولم يهجم الحجاج بكامل قواه إلا بعد أن استبان له أن ابن الزير يحاول أن يستغل حرمة المنعنين المقدمتين لأغراض سياسية محتملة في ذلك على دقة موقف خصمه، فلم يجد عبد الملك بداً من مهاجمته كي لا تتهدد وحدة العالم الإسلامي الذي يجب أن يظل تحت قيادة واحدة، ولم يكن مصحاحاً آنذاك وجود خليفتين في آن واحد^٤، كما أن ضرب الحجاج الكعبة بالهجانق آنذاك — وإن كان هناك من يشك في حدوثه^٥ — قد توقف في أثناء فريضة الحج^٦، واقتصر على الجزء الذي زاده ابن الزير لما أعاد بناء الكعبة، إذ كان بنو أمية يعتقدون أنها زيادة غير شرعية، وأن ذلك الجزء ليس من الكعبة^٧ ..

^١ الطبري : السابق 198/6

^٢ يعضون : السابق 383

^٣ الطبري : السابق 174/6 — 175

^٤ دكسن : الخلافة ال 38

^٥ يعضون : السابق 340-341

^٦ ابن الأثير : السابق 23/4

^٧ راجع من هذا البحث

الفصل الخامس

موقف الأمويين من المصيبة العربية والقبيلة

مقدمة

تعرض الأمويون لحملة عنيفة من كثير من المؤرخين بسبب موقفهم حيال المسوئلي^١ في عهدهم ، فوصفوا معاملة الأمويين لهم بأنها معاملة إذلال وهوان ، تتم عن استعلاء واحتقار وتعصب شديد وإهمال لأحكام الإسلام وشريعته وفكره ، وحقوق هذه الشعوب التي دانت لهم .. فقد تصبوا للعرب دون غيرهم ، وأهمهم جمع الأموال ، واكتناز الثروات ، ففرضوا الجزية على هؤلاء المسوئلي ، وهم مسلمون ، لا جزية عليهم ، وشقوا عليهم في ذلك ، وأشركوهم معهم لسمرا في القتال ، مشقة لا يركبون ، ثم حرموهم رغم هذه المشاركة من العطاء والفتائم ، وأبعدوهم عن مراكز الصدارة وأجهزة الحكم والإدارة وجعلوهم طائفة متبوذة في المجتمع ، فلا يتزوجون منهم ، ولا يعيشون معهم ، بل لا يصلون عليهم إذا ماتوا إلا ليظهروا بذلك تواضعهم المكشوب^٢ .

^١ الكلمة "موالي" معان عدة في اللغة والشريعة والاصطلاح التاريخي : فهي اللغة - يطلق لفظ الموالي على عدة معان تدور حول أهمية والنصرة فيطلق على الرب ونظائره ، ومنه قوله تعالى (ثم ردوا إلى الله مولاهم الحق) الأسماء آية 262 ، ويطلق على أبناء النعم والمصيبة ، ومنه قوله تعالى : (ولاني خلت الموالي من ورائي) مريم آية 5 ، ويطلق على الناصر والمعين ومنه قوله تعالى : (ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا ، وأن الكافرين لا مولى لهم) محمد 11 ، ويطلق أيضا على السيد والخليف والجار والصاحب والقريب والعيد . وفي الشرع : تطلق كلمة " مولى " على معين : مولى السلطة : وهو الرقيق الذي أحضره سيده ، فزال عنه الرق وبقي الولاء ، ومولى للولاية : وهو الذي ينتمي إلى شخص أو قبيلة فينسب إليها ، ويصور فيها بالولاء ، وقد أقر الإسلام هذا ، فقال رسول الله ﷺ " مولى القوم منهم ، وحليفهم منهم " ، ويكون هذا النوع من الولاء بأن يأتي رجل إلى آخر : فيقول له : أنت مولاي ، ترني إذا مت ، وفعل حتى إذا جيت ؛ أي تدفع الدية عني ؛ فيقول له قبلت (السرعسي : لبسوط 38/38 ، 54) وقد كثر ذلك النوع من الولاء بعد الإسلام ، إذ علا شأن العرب وجزعهم ، وفصروا البلاد ، فكان أهل البلاد للقبيلة يضمنون لهم ، ويصالحون معهم ، فيتم ذلك الولاء .. وفي الاصطلاح التاريخي : يطلق لفظ موالي ويراد به المسلمون غير العرب وذلك لأن هؤلاء كانوا في الأصل أسرى حرب لأقرب من الشعوب المغلوبة ؛ فكان للعرب حق استرقاقهم ، فلما تركوهم أحراراً فكافأهم أعطوهم ، وكان من هؤلاء من مسلمون وينتمون للعرب ، ويدخلون في خدمتهم ، ويصالحون معهم ، ليمتدوا بشوكتهم وقوتهم ؛ وبذلك يصبحون موالي أيضاً بالخلف والولاية .. (راجع د. الطيب النجار : المسوئلي في العصر الأموي ص 13 ، 14 ، د. الخروطلي : تاريخ العراق 253 ، 254 ، 157 ، د. محمد نيه حجاب : مظاهر الشيوعية في الأدب العربي ص 120 ، ابن عبد ربه : العقد القريذ 443/4 ، ابن خلدون : المقدمة 494/2)

^٢ راجع في ذلك : جبري زيدان : تاريخ الصمدن الإسلامي 99/4 - 101 ، د. الخروطلي : تاريخ المسراق في ظل الحكم الأموي 157 - 159 ، 254 - 255 ، فلهوون لتاريخ الدولة العربية 67 ، د. حسن إبراهيم حسن : تساريخ

و كثيرا ما يتهم الأمويين بإثارة المصيبات القبلية عند العرب وتشجيعها على حساب وحدة الكيان الاجتماعي للأمة ، وذلك بدعم وتأييد هذا الجانب القبلي أو ذاك ضد الآخر ، واستمراء بعض القبائل على بعض مما يفرض على هذه القبائل حالة من التوتر والطرق ، تمنعز معها عن معارضة الأمويين ، فيظل السلطان فيهم .. وبينما يرجع بعضهم من هذه السياسة إلى معاوية يرجعها آخرون إلى الأسرة المروانية أيام مولعة مرج راهط ، مما يحتاج إلى مزيد دراسة ليستين وجه الحق في هذه الشبهات .

الإسلام السياسي 542/1 ، د. عبد المنعم مaged : التاريخ السياسي للدولة العربية 239/2 ، فان فلوتن : السيطرة العربية 94-95، 148 ، سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب من 150 ، د. محمد تيه حبيب : مظاهر الشعبية في الأدب العرب من 129 - 139 ، د. عبد الحليم عويس : دراسة لسقوط ثلاثين دولة إسلامية من 62،66 ؛ والنظر في الإحطهاد الاجتماعي خاصة : للورد : الكامل 312/2-313 ، ابن عبد ربه العقد الفريد 63/2 .. وقد اعتمد كثير من المراجع سابقة الذكر على ما ورد في هذين المصدرين وموسمها وبها عليها ..

المبحث الأول

دعوى تعصب الأمويين للعرب ضد الموالي

نستطيع أن نصنف جميع أنواع الاضطهاد التي يزعم المؤرخون أن الموالي عانوا منها زمن بني أمية إلى نوعين هما الاضطهاد الاجتماعي والاضطهاد السياسي ؛ وسوف نتناول كلا النوعين بالدرس ؛ مع عرض أحوال الموالي ومكانتهم في العصر الأموي على امتداد مساحته المكانية والزمانية ..

أولاً : الاضطهاد الاجتماعي للموالي :

والمراد به هو اضطهاد جماعة من المصنمين للعربية هؤلاء الموالي ، فقد تحدثت بعض كتب الأدب العربي قديماً عن ذلك ، فعند ابن عبد ربه : بابا في كتابه " العقد الفريد " تحت عنوان " باب المصنمين للعرب " ؛ كما تحدث عن ذلك المسرد في كتابه " الكامل في اللغة والأدب " والأصفهاني في كتابه " الأغاني " حيث قدموا نماذج عديدة لهذه النظرة المعالية التي أصابت بعض العرب في تعاملهم ونظرهم للموالي ، فمن ذلك أنهم كانوا يقولون لا يقطع الصلاة إلا ثلاثة . حمار أو كلب أو مولى ، وكانوا لا يكتونهم بالكنى ولا يدهونهم إلا بالأسماء والألقاب (حيث كان النداء بالكنية أو اللقب دلالة على الاحترام والتوقير) ، ولا يرضون أن يعيش الموالي معهم في صفوفهم ، ولا أن يتقدمهم في الموكب ، وإن حضروا طعاماً أقاموهم على رؤوسهم خدامهم .. وكان الخاطب لا يحضب المرأة منهم إلى أبيها أو أخيها ، بل إلى موالها ، فإن رضي زوج وإلا رد ، فإن زوج الأب أو الأخ بغير رأي موالها فسخ النكاح — وإن كان قد دخل بها — وكان سفاحاً غير نكاح^١ ، ومن ذلك أن أحد أشراف العرب وهو نافع بن جبير بن مطعم كان يقدم الرجل من الموالي يصلي به لفيذا قيل له في ذلك قال : إنما أردت أن أتواضع لله بالصلاة خلفه ، وكان إذا مرت به جنازة قال مسر هذا ؟ فيذا قالوا : قرشي ، قال : والقوماه ، وإذا قالوا : عربي قال : وابلوته ، وإذا قالوا : موى قال : هو ما لله يأخذ ما شاء ؛ ويدع ما شاء^٢ ، كما يرددون أن بعض الشعراء كالفرزدق كان متعصباً للعرب ، فكان إذا هجا أحد مشاهيرهم وصفه بأنه من الموالي لا العرب ، كما فعل في هجائه

^١ ابن عبد ربه العقد الفريد ٢/٦٣

^٢ السابق والصيغة : المرد : الكامل ٢/ ٣١٦

لقد أثارت هذه الجأرة من ذلك الشاعر — الذي يفخر بنفسه وقومه في مجلس الخليفة الذي ينتظر مدحا له أو فخرًا به — الخليفة نفسه ، الذي سب ذلك الشاعر وأمر به فأتى في بركة حتى كادت نفسه تخرج ، ثم نفاه إلى الحجاز ^١ ..

ورغم حالات التعصب من الجانبين — السابق ذكر بعضها — فقد نال كثير من المسوالي الذين أخلصوا للإسلام مكانة عالية عند المسلمين من عرب وموالي ، وأصبحوا من أبرز علمائهم ومفكرهم ، كما وحد كثير من الموالى الذين يعترفون بفعل العرب عليهم ، إذ أخرجوهم من ظلمات الكفر والوثنية إلى نور الهداية والإسلام ، ورفعوا عنهم ظلم الساسة والطبقة الاجتماعية . ومن خلال ذلك الحوار الطريف بين أحد المتصين للموالى أو الفخوريين هم وأحد المتصين للعرب تصحح المكانة العالية التي حققها علماء الموالى في العصر الأموي : " قال ابن أبي ليلى : قال لي عيسى ابن موسى ، وكان دينا شديد العصبية : من كان فقيه البصرة ؟ فقلت : الحسن بن أبي الحسن (وهو الحسن البصري) قال : ثم من ؟ قال : محمد بن سيرين قال فما هما ؟ قلت : موليان ، قال فمن كان فقيه مكة ؟ قلت : عطاء بن أبي رباح وعجاء ومحمد بن جبير وسليمان بن يسار ، قال : فما هؤلاء ؟ قلت : موالى ، فبغير لونه ، ثم قال : فمن ألقه لعل لقاء ؟ قلت ربيعة الرأي وابن أبي الزناد قال : فما كانا ؟ قلت : من الموالى ، فابعد وجهه ، ثم قال : فمن كان فقيه اليمن ؟ قلت : طساووس وابنه وابن منبه ، قال فما هؤلاء ؟ قلت : من الموالى ، فانطفعت أوداجه فانصب فاعدا ، قال فمن كان فقيه خراسان ، قلت عطاء بن عبد الله الخراساني ، قال : فمن كان عطاء هذا ؟ قلت : مولى ، فازداد وجهه تريدا ، واسود اسودادا حتى غفقه ، ثم قال : فمن كان فقيه الشام ؟ قلت : مكحول ، قال : فمن كان مكحول هذا ؟ قلت : مولى ، فتففس الصعداء ، ثم قال : فمن كان فقيه الكوفة ؟ قال : (أي ابن أبي ليلى) فوالله لولا غفقه لقلت الحكم بن عتيبة وعمار بن أبي سليمان ، ولكنني رأيت فيه الشر ، فقلت : إبراهيم والشامي ، قال : فمن كانا ؟ قلت : هريان ، فقال : الله أكبر ، وسكن جاشه " ^٢ ..

ومهما يكن في هذه الرواية من التصنع والمبالغة ، وإعمال لقيف من العلماء العرب في هذه الأصعار كلها ، إلا أنها تظل ثروة الدلالة على ما حققه هؤلاء الأعلام المخلصون لدينهم من مكانة في العلم والدين في المجتمع الإسلامي في العهد الأموي ، بل إننا يمكن أن نضيف أسماء عدد آخر من العلماء الموالى المبرزين مثل يزيد بن أبي حبيب بمصر ، وعيمون بن مهران بالجزيرة ، والضحاك بن

^١ السابق 4/423

^٢ ابن عبد ربه : العقد الفريد 2/64

مزاحم بخراسان وغيرهم^١؛ وقد ظفر هؤلاء العلماء من الموالي بحب العرب وإجلالهم حكاما وعسكريين ..

ومن أمثلة هذه المكانة الرفيعة التي نالها علماء الموالي عند العرب في العصر الأموي، وعند خلفائهم وولائهم: أن الحجاج بن يوسف الذي اشتهر عند المؤرخين بالقسوة والخشونة كان يثنى وسادته طاووس البجلي، ويجلسه عليها، وذلك لما اتقى به في موسم الحج بمكة^٢؛ ولما مات طاووس هذا لم يتبها إخراج جنازته لكثرة الناس حتى وجه إليهم أمير مكة بالحرس، وقصد حرص هشام بن عبد الملك على تشييع جنازته بنفسه، وكان عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي يضع سرير طاووس على كاهله حتى سقطت قلنسوته من على رأسه، ومزق رداؤه من خلفه^٣ ..

وكان الحسن البصري رفيع المولة عند الناس جميعا وكان صريح المعارضة لبني أمية بجماهر بذلك، ويعارض في الوقت نفسه تلك الثورات التي لا طائل من ورائها، إلا إراقة دماء المسلمين، وقد وقف في وجه يزيد بن المهلب لما ثار على الأمويين، وأخذ يهين أهل البصرة ضده، مما أثار غضب ابن المهلب وبعض أنصاره حتى هم أحدهم بقتل الحسن، فقال له يزيد: "اغمد سيفك فوالله لو فعلت لاقلب من معنا علينا"^٤، وسبق أن أشرنا إلى أنه لما مات الحسن البصري احتشد الناس لجنازته فلم تقم صلاة العصر بالمسجد الجامع بالبصرة آنذاك، "وما علم أنها تركت منذ كملت الإسلام إلا يومئذ؛ لأنهم تحوا الجنازة فلم يبق من يصلي بالمسجد"^٥ ..

ولقد ظل شريح القاضي — وهو أحد الموالي — قاضيا على الكوفة منذ عهد عمر بن الخطاب إلى عهد الحجاج بن يوسف — حسا وسبعين سنة — وكان فارسي الأصل^٦ ..

وكان سعيد بن جبير عظيم المكانة في الكوفة رفيع القدر عند عاملها الحجاج البجلي ولاه إمامة الصلاة بالكوفة — معقل العصبة العربية — ولم يكن يؤم بها إلا عربي، ولكنه خرج عليه ضمن من خرج في ثورة ابن الأشعث، فقتله الحجاج صبورا، فأنار على نفسه بذلك العمل نعمة كثير من المسلمين — عربا وموالي — على مدار الزمن، "ولم يستنكر الناس عمل الحجاج في قتل الكثير من العرب والموالي كما استنكروا قتل سعيد بن جبير لعلمه ودينه وهو مولى"^٧ ..

^١ عمر أبو النصر: الحضارة العربية 306

^٢ ابن عبد ربه: السابق 67/2

^٣ البجلي: مرآة الجنان 227/1 — 228

^٤ ابن خلكان: وفيات الأعيان 408/2

^٥ البجلي: مرآة الجنان 231/1

^٦ الدميري: حياة الحيوان 19/1

^٧ أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 28

وكان عطاء بن أبي رباح شيخ الحرم المكي ، وإليه المرجع في الفتوى ، وهو أحد السوائي أيضا ، قال ابن حنكلان : قال إبراهيم بن عمرو بن كيسان : أذكركم في زمان بني أمية يسمأرون في الحج صائحا بصيح : " لا يفتي الناس إلا عطاء بن أبي رباح " ^١ وهل يمكن أن ينادى بمثل ذلك في الحج بتفضيل أحد الموالئ على غيره من جميع الناس وولاية الأمر كارهون ؟ ^٢ ..

وعلى الجانب الآخر وجد عدد من الموالئ ذوي المكانة الرفيعة يعرفون للعرب قدرهم ولفضلهم ، من ذلك ما يروى من أن نصيبا الشاعر قد رفض أن يتزوج ابنة إحدى بنات سيده ، رغم موافقة أهلها على ذلك ، بل ضرب ابنه لأنه تجرأ هذه الجرأة ضربه مبرحا ، وطلب من أهل الفتاة أن يزوجوها أحد أشرف أئمة بني أمية ^٣ ..

وكان عبيد الله بن الحبيب مولى لبني سلول ، وتناهت به الحال إلى أن أصبح واليا على مصر والريفة والمغرب والأندلس يبعث عماله إلى هذه البلاد ومنهم عقبة بن الحجاج السلولي ، الذي جعله عامله على الأندلس ، وكان والد عقبة قد اعتق والد عبيد الله ، وكان لعبيد الله بن الحبيب أولاد قد أصبحهم أنفسهم ، ورأوا إكرام أبيهم لعقبة بن الحجاج ، فكان إذا دخل عليه قام ابن الحبيب إليه وأعظمه وأقعدته على سريره ، فأنكر أولاد ابن الحبيب ذلك عليه ، فقال لهم أبوهم : ما رأيكم ؟ قالوا : أن تعطيه شيئا ونصرفه عنا فلا يكسر شرفنا ، فقال لهم : نعم ، فلما كان في غد أمر الناس فدخلوا عليه ، ودخل عقبة في جملتهم ، فقام إليه وأجلسه على سريره ووقف قائما فقال : أيها الناس إن بني هؤلاء قهرهم شررة الشيطان لعزة السلطان ، وأرادوا أمرا أخرجه به عن الحق ، وأنكروا ما رأوا من بري هذا الرجل ، وإنما أخبركم أنه مولاي ، وأن أباه اعتق أبي ، وإنما أكره كتمان أمر الله سبحانه شهيد به علي ، ثم خير عقبة في ولاية ما شاء من سلطانه فاختار الأندلس ، فولاه عليها ، وذلك في سنة 116 هـ وكان سبب اختيار عقبة لها أنه قال : إني أحب الجهاد وهسي موضع جهاد ^٤ ..

وهكذا نرى أنه ليس صحيحا أن الموالئ قد علنوا من الاحتفال الاجتماعي من العرب في العصر الأموي ، بل الحق أن فريقا من العرب قل ثقله قيم الإسلام ، وتصب لعرويته ، فاحتقر الموالئ ، وفي المقابل لم يجد فريق آخر من الموالئ قد تصب لقوميته وجنسه ، وبخاصة من الفرس ، فاحتقر العرب ، وبأدهم الهجاء .. ويبيدنا عن هذين الفريقين كان جل العرب وكثير من الموالئ يلتزمون بقيم

^١ ابن حنكلان : وفيات الأعيان ٢٦١/١

^٢ عمر أبو النصر : المحاربة العربية 306

^٣ الأصفهاني : الأغاني 320/1

^٤ ابن عساري : البيان المغرب 51/1 - 53 ، أخبار مجموعة 25-28

الإسلام الصحيح في المساواة بين البشر ، وتفضيل أصحاب القوى وأهل العلم من الفريقين ، فليجل العرب علماء الموالي ، واعترف الموالي من هذا الفريق بفضل العرب ومكانتهم ...
وهذا التماوج في الحركة بين التصبب والسماحة إنما هو ضرب من الحركة الاجتماعية تحكمها قوانين المجتمع ومخالفاته ، ولا دخل للدولة الأموية به إلا في قدر يسير ، كان دائما مرتبطا بالتوجه الإسلامي للدولة ، والمحافظة على نظامها ..

ثانيا : الاضطراد السياسي للموالي :

يروي بعض المؤرخين أن معاوية دعا الأحنف بن قيس وممرة بن جندب " فقال : إني رأيت هذه الحمراء (يعني الموالي) قد كثرت ، وكأني أنظر إلى وثبة منهم على العرب والسلطان ، فقد رأيت أن أقلل خطرا ، وأدع خطرا لإقامة السوق وعمارة الطريق ، فما ترون ؟ فقال الأحنف : أرى أن نفسي لا تطيب ، أخي لأمي وموالي وموالي ، وقد شاركناهم وشاركونا في النسب ، وظننت أنني قد قلت عنهم ، وأطرق ، فقال ممرة بن جندب : اجعلها إلي أيها الأمير ، فانا أتولى ذلك منهم ، وأبلغ منه ، فقال : قوموا حتى أنظر في هذا الأمر ، قال الأحنف : فقمنا عنه ، وأنا مخالف ، وأنتبت أهلي حزينا ، فلما كان بالقدادة أرسل إلي فعلمت أنه أخذ برأيي وترك رأي ممرة " ^١ ..
وهذه الرواية ، ولا ريب ، تحمل قدرا عظيما من المبالغة والافتراء ، فمعاوية لم يكن ليفكر في فصل آلاف من المسلمين الموالي بغير جريمة أو ذنب ، سوى تخوفه من وثبة منهم محتملة على العرب ، وذلك مما ينال بال تأكيد طبيعة الحلم الأصلية عنده ؛ فضلا عن منافاتها أحكام الدين وشريعة الإسلام ، ولم يكن ذلك ممكنا على أية حال بعد كثرة عدد الموالي وتغلغلهم في الكيان الاجتماعي المسلم ، وتأثيرهم على ميزان القوى لدى القبائل العربية ، مما يهدد بانشقاق اجتماعي وسياسي جديد لا يعلم مدها ، كما يشتم من الحلث المنسوب للأحنف بن قيس .

وبعيد أن يكون الأحنف أكثر حرصا على السلامة من معاوية ، خير أن لهذه الرواية مغزاها السياسي الذي استرعى انتباه واضعيها ، فقد كان التحول العددي لصالح الموالي قد أصبح أمرا ملموسا أو متوقعا ، وأصبح التخوف على مكانة العرب السياسية والاجتماعية إزاء ذلك أمرا له ما يبرره ..

ولم يكن التحول العددي لصالح الموالي هو كل ما يجتف في واقع الأمر ؛ بل لقد كانت هناك تلك الزعة القومية ، وهذه العصية التي لا تخضعها عين ؛ والتي تنبذ في كثير من مواقف الفاعل الاجتماعي بين العرب والموالي وبخاصة الذين ينتمون إلى أصول فارسية ، والتي فجرت كثيرا من الشكوك حول ولاء كثير من هؤلاء الموالي للدولة الإسلامية .

^١ ابن عبد ربه : العقد القريد 3/2

والحق أن هذه الشكوك قديمة تعود إلى عصر الراشدين . حيث كانت حركة الفتوح الكبرى تقذف بهذه الأعداد المتزايدة من غير العرب في المجتمع العربي الإسلامي ، وكثير منهم كانوا يسارعون باعتناق الإسلام ، يتخلصون بذلك من الحرج الاجتماعي والديني الذي كانوا يعانونه ، ويتمتعون بالمساواة الكاملة مع العرب الفاتحين .. غير أن بعض هؤلاء المسلمين من غير العرب ، وبخاصة الفرس ، كانوا ينجون إلى مجدهم القديم ، وعزهم الزائل ، ويمتلئون حقداً تجاه هذا الدين الذي أباد ملكهم ، وأذهب مجدهم ، حتى نجح بعضهم في التآمر لقتل عمر بن الخطاب عليه السلام الذي ذهب ضحية مؤامرة ثلاثية حاكها الهرمزان - القائد الفارسي الذي أسره المسلمون فأعلن في المدينة إسلامه - وجفينة النصراني وأبو لؤلؤة المجوسي^١ ، وقد أثار هذا الحدث خوف بعض المسلمين وشكوكهم ، كما يتضح من الحوار الذي دار بين عمر بن الخطاب بعد طعنه وابن عباس حيث قال له عمر : كنت أنت وأبوك تحبان أن يكثر العلوج بالمدينة ، فقال ابن عباس وقد هزه طعن أمير المؤمنين : أنقلهم ؟ فقال عمر : كنبت أبعاد أن تكلموا بلسانكم ، وصلوا إلى قبلكم ؟^٢ ..

ولما استخلف علي بن أبي طالب عليه السلام سوى بين العرب والموالي في العطاء ، وكان جيشه يضم الآلاف من هؤلاء الموالي^٣ ، فأغضب تصرفه ذلك بعض أشراف العرب الذين قالوا : يا أمير المؤمنين اعط هؤلاء هذه الأموال ، وفضل العرب وقرباً على الموالي ، ممن يتخوف خلافه على الناس ورفاهه ، فرفض علي ذلك قاتلاً : " أنامرؤي أن أطلب النصر بالجور فيمن وليت عليه " ^٤ ، ولكن هؤلاء العرب لم يرضخوا لذلك فكان أحد زعمائهم وهو الأشعث بن قيس يقول له : يا أمير المؤمنين غلبتنا هذه الحمراء على قريك^٥ ..

ورغم ذلك فقد ثار عليه كثير من الموالي الذين عضدوا الخوارج وكانوا مدداً لهم ، فشاركوا في ثورة الخوارج بن راشد بن بني ناجية سنة ٣٨ هـ^٦ ، وفي ثورة أبي مسرمة السعدي الصميمي الخارجي ، الذي كان أكثر من معه من الموالي ، ولم يكن معه من العرب إلا ستة نفر هو أحدهم^٧ ..

وفي حياة علي وبعد موته أثرت دعوة السبئية المكراً غريبة عن الصور الإسلامي الصحيح ، مثل الوصية والرجعة وغيرها ، وكانت هذه الأفكار أكثر رواجاً في العراق وفارس حيث

^١ الطبري : السابق 240/4

^٢ ابن تيمية : منهاج الاستدلال 298

^٣ الإسلامة والسبئية 145/1

^٤ السابق 153/1 ، ابن أبي الحديد : شرح منج البلاغة 180/1-181

^٥ الميرد : الكامل 54/2

^٦ الطبري : السابق 122/5-123

^٧ د الرئيس : الخراج والنظم المالية 194-196

ناسبت معتقدات أهل هذه البلاد قبل الإسلام ، غير أن هذه الأفكار أصبحت أكثر عطفورة لما ظاهرها القوة السياسية التي اكتسبها الموالي في الكوفة إبان سيطرة المختار بن أبي عبيد الثقفي عليها بعد وفاة يزيد بن معاوية ، واختلال الأمر بالشام .. فقد كان الموالي بالكوفة يؤلفون آنذاك أكثر من نصف سكانها ، وفي أيديهم الحرف اليدوية والمهن والتجارة ، وترك لهم العرب المشغولون بسطرب القتال مراقي الحياة المدنية ^١ ؛ فقرهم المختار واختار منهم حرسه الخاص ، وأشركهم مع العرب في العطاء ، وقدمهم معه في القتال ، فأثار عليه ذلك أشراف العرب الذين عبر عنهم شبت بن رعيي التميمي في قوله للمختار : " عمدت إلى موالينا ، وهم فيء ألاءه الله علينا ، وهذه البلاد جميعاً ، فأعطينا رقابهم ، نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك حتى جعلتهم شركاءنا في بيتنا " ^٢ ، غير أن غضب هؤلاء الأشراف على المختار مكن للموالي عنده ، حتى لم تكن تسمع كلمة عربية في مسكره ^٣ ، وازداد عداؤهم هؤلاء العرب وحقدهم عليهم ^٤ ؛ ولقد أتاحت لهم هذه المكانة السياسية الفرصة لمزيد من التعريب العقدي للأمة ، ففشا الفلو في التشيع ، وظهرت الأفكار الدخيلة والتفسير الباطني لأركان الإسلام وعباداته ، وتطورت السبئية وتشكلت الكيمانية ، وغيرها من الحركات الخلدعة ^٥ ؛ ثم دعا رواد قلدبة من العقائد الفارسية والوعات الدينية المألوية والزرادشعية التي شمرت بخطر المبادئ الإسلامية على كيانها ^٦ ..

وبعداً عن الخلافة في التشيع ودور الموالي فيها ، فقد كان لهم أيضاً دورهم في دعم حركات الخوارج ؛ فقد كانت الأسس النظرية لحركة الخوارج تقتضي المساواة الكاملة بين العرب والموالي ، بل إنها تجيز أن يكون أمير المؤمنين عربياً أو مولى ، حيث لا تشترط فيه القرشية ، ولقد اشترك الموالي بشكل فعال في حركة نجدة بن عامر الحنفي في البحرين والعمامة وشعري في الجزيرة العربية ، حتى نجد هؤلاء الخوارج بعد أن ينقموا على أميرهم نجدة بعض أعماله يعزلونه ويولسون عليهم أحد الموالي واسمه ثابت التمار ، مما يدل على قوة تمثيل الموالي بينهم ، وإن عزلوه بعد ذلك وولوا بدله أبا فليك عبد الله بن ثور ^٧ ..

^١ فلهرزون : الخوارج والشعبة 211-212

^٢ الطبري : السابق 44/6

^٣ الديوري : الأخبار الطوال 302

^٤ راجع الطبري : السابق 45/6

^٥ راجع فلهرزون : الخوارج والشعبة 248-250

^٦ د. الدوري : مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 83 ، فلوتن : السيطرة العربية 141-142 ، د. شليي : موسوعة

التاريخ الإسلامي 148/2 ، د. المندي : تاريخ العالم الإسلامي 189/1

^٧ راجع د. عبد الأمير دكسن : خلافة الأموية 281 ، البلاذري : أنساب الأشراف 143/11 ، البغدادي : السابق

على أن اشتراكهم في ثورات الأزارقة في العراق وفارس كان أقوى وأظهر ، فقد كانت أصبهان وكرمان والأهواز وفارس مستراحا لهم وملجأ ينتجون إليه كلما ضاقت عليهم السبل ، وهناك كانت حركتهم تتزعزع وتكسب انتصارا جديدا ، ولم تستطع جيوش المهلب بن أبي صفرة أن تغلب عليهم فيما بعد إلا عندما وقع الاختلاف بين أفرادها العرب والموالي ، فقد انفصل ثمانية آلاف من الموالي وبايعوا واحدا منهم واسمه عبد ربه الصغير ، واليهجه قليل من العرب مع عمرو القنا ، بينما ظل معظم العرب مع قائدكم السابق قطري بن الفجاعة ، ووقع الاقتتال بينهم ، فمكن ذلك المهلب من هزيمتهم فريقا إثر فريق^١ ..

إن هذه الروح الثورية من بعض الموالي ضد الدولة الإسلامية في عصر الراشدين أو الأمويين ، والتي تمزست بالقتال واجترأت على الخروج على الدولة في جميع هذه الحالات السابقة ، قد اصطلمت بقوة برغبة الحجاج بن يوسف في إعادة سلطان الدولة الأموية على العراق والشرق بعد سنوات طويلة من القوضى والحروب الأهلية (٦٤٥ هـ) كما اصطلمت بسياسة الدولة الأموية في التصريب ، وصبح الدولة الإسلامية في دواوينها واقتصادها بالصبغة العربية ، وقد أدى هذا وذلك إلى نشوب عدة ثورات ضد الحجاج كان أخطرها ثورة ابن الأشعث التي هدئت وجسود الأمويين في العراق والشرق بصورة خطيرة ، حيث خلع قائدها الخليفة وعامله على العراق ، وتمت له السيطرة على شرقي العراق ، وأخرج الحجاج في العراق نفسه وكان الموالي يشكلون عنصرا مهما من عناصر هذه الثورة ، ففي بعض معاركها كان عدد المقاتلة في صفوف ابن الأشعث مائة ألف عربي ومعهم من الموالي مئتين^٢ ..

ولما انتصر الحجاج على ابن الأشعث كان من المتوقع أن ينكل بأعدائه عربا كانوا أو موالي ، وقد اتخذ تشكيله بالموالي مسحة خاصة حيث اقرن بالشك في إيمانهم بالإسلام ، ولشد ما كان يخلط عند الحجاج الولاء للدولة والإيمان بالدين ، ولذا فقد فرض عليهم الجزية ، وردهم إلى قراهم السقي جاءوا منها من قبل ، وكان لغيره ذاك أعداء واسعة وأسباب وتوليوات متعرج لها بالتفصيل فيما بعد^٣ ؛ غير أن استمرار فرض الجزية على من أسلم من الموالي لم يستمر طويلا ، إذ صحح عمرو ابن عبد العزيز ذلك السار ، وعاد إلى الأصل الإسلامي في رفع الجزية عن من يسلم ، ومساواة العرب وغيرهم من المسلمين في الحقوق المدنية ..

ولكن لأسباب اقتصادية أيضا وجد عامل خراسان وما وراء النهر أضرس بمن عهد الله السلمي نفسه مضطرا إلى استسهال نفس الحل الذي ابتدعه الحجاج ؛ لما فوجسى أضرس بتجتاح

^١ فلهرزن : الحجاج والشعبة ١٠٥-١٠٦

^٢ الطبري : السابق ٣٤٧/٦

^٣ راجع الفصل الخامس بالشبهات حول السياسة المالية للأمويين ..

سياسته في الدعوة إلى الإسلام في بلاد ما وراء النهر إلى درجة غير متوقعة ، إذ عظم عدد الداخلين في الإسلام وارتفعت شكوى الدخاليين المتوكلين جمع الجزية والحراج من مخاطر قلة الدخايل إلى خزيمة الدولة بعد امتناع هذه الأعداد الضخمة عن دفع الجزية ؛ فأمر أئرس بإعادة أخذ الجزية عن رفعت عنه لإسلامه ، فأنار ذلك ثائرة هؤلاء الموالي ومن تعاطف معهم من المسلمين ، كما سيأتي.

غير أن ذلك الخروج عن الأصل الإسلامي أيها لم يطل ، إذ إن هذه المشكلة التي ظهرت في سنة 110 هـ قد انتهت بتنظيم نصر بن سيار للخراج والجزية في هذه البلاد سنة 121 هـ^١ ، وعلى ذلك فلا يصح اعتبار هاتين الحالتين سياسة عامة للأُمويين ، أو قصداً إلى اضطهاد الموالي ، أو موقفاً مبدئياً ضدهم ، إذ لا تخرج في الحقيقة عن كونها اجتبهادات سياسية محكمة بمعطيات ذلك العصر وظروفه المشابهة ، وجدت الفرصة لتصححها على يد الأُمويين أنفسهم ، وفي عهدهم ، وقد وجد الموالي في هاتين الحالتين من تعاطف معهم وبذل لهم النصرة من العرب أنفسهم .. كما وجدوا من ينصفهم من الأُمويين .. ولكن الروح القومية المتمردة في موالي القسم الشرقي من الدولة الأُموية لم تنقر ، بل وجدت في مثل هذه التجاوزات أو الاجتبهادات زاداً لها ، كما وجدت في دعوة الشيعة إطاراً فكرياً لحركتها ، وفي قيادة العباسيين الوعاء التنظيمي الثوري لهم ، حتى تم لهم ما أرادوا ولفضوا على سلطان بني أمية وأقاموا دولة العباسيين التي كانوا أكبر عون لها ، والتي أناحت لهم منذ وقت مبكر الفرصة الكافية لإظهار النفوذ الفارسي ، ثم تكوين الدويلات المسطلة التي تحكم فيها تلك القوميات المختلفة ..

ثالثاً : أوضاع المسلمين غير العرب في غرب الدولة الأُموية :

يلاحظ أن لفظ الموالي الذي يطلقه المؤرخون على المسلمين من غير العرب لا يطلقونه على البربر في شمال إفريقيا أو الأندلس ؛ وإنما يسميهم المؤرخون باسمهم الأصلي " البربر " بينما يقتصر استعمال لفظ " الموالي " على المسلمين من غير العرب في العراق وشرقه .. مما يؤكد أن مشكلة الموالي في الدولة الأُموية قد ارتبطت هؤلاء المسلمين الجدد من بلاد فارس وخراسان وما وراء النهر^٢ ..

ولقد دخل البربر في نسج المجتمع الإسلامي عضواً مشاوكة وناشطاً منذ استقرار الفتح الإسلامي هناك على يد حسان بن النعمان ثم موسى بن نصير اللذين أحركا البربر في بعض الأعمش العسكرية والإدارية المهمة ؛ حتى صار منهم قادة مرموقون مثل طارق بن زياد وجنوده الفاتحين

^١ الطبري : السابق ١٧٣/٧

^٢ د. خلي . موسوعة التاريخ الإسلامي 19/2-20

للأندلس ؛ وقد عومل هؤلاء البربر المسلمون منذ البداية علي قدم المساواة مع العرب ؛ فاعتبرت بلادهم كالمفتوحة صلحا وأصبحوا أحرارا في حياتهم كالعرب تماما ^١ ..

وأول ما يزعم المؤرخون أنه عكر صلح هذه العلاقة الحميمة هو ما يرويهِ الطبري بقو إسناد من أن عامل الأمويين علي إريقية يزيد بن أبي مسلم عزم أن يسير في أهلها مسيرة الحجاج بن يوسف في أهل العراق من رد من أسلم من أهل القرى وهاجر إلى المدن إلى قراهم ؛ ووضع الجزية علي رقابهم ؛ " فلما عزم علي ذلك تأمروا في قتله فأجّع رأيهم -- فيما ذكر -- علي قتله فقتلوه ؛ وولسوا علي أنفسهم الوالي الذي كان عليهم قبل يزيد بن أبي مسلم -- وهو محمد بن يزيد مولي الأنصار -- وكان في جيش يزيد بن أبي مسلم ؛ وكتبوا إلى الخليفة يزيد بن عبد الملك : إنا لم نخلع أهدينا من الطاعة ؛ ولكن يزيد بن أبي مسلم سامنا ما لا يرضي الله والمسلمون ؛ فقتلناه وأعدنا عمالك ؛ فكتب إليهم يزيد بن عبد الملك : إني لم أرض بما صنع يزيد بن أبي مسلم ، وأقر محمد بن يزيد علي إريقية ؛ وذلك سنة ١٥٢هـ ^٢ ..

ويضيف ابن عدي وجهها جديدا في أسباب قتل يزيد بن أبي مسلم وتحديد قتله ؛ فسوي أن حرس يزيد كانوا من البربر وأنه قام خطيبا فقال : " إني رأيت أن أرسم اسم حوسي في أبيديهم كما تصنع ملوك الروم بحرسها ؛ فأرسم في يمين الرجل اسمه وفي يساره "حوسي" ؛ ليعرفوا بذلك من بين سائر الناس ؛ فإذا وقفوا علي أحد أسرع بما أمرت به " ، فلما سمعوا ذلك منه -- أعني حرسه -- انفقوا علي قتله وقالوا : جعلنا بحيرة النصارى ؛ فلما خرج من داره إلى المسجد لفلاحة المغرب قتلوه في مصلاه ^٣ ..

والروايتان تتفقان علي أن ما عزم عليه يزيد بن أبي مسلم كان رأيا خاصا به ؛ لم تتشاركه فيه الخلافة ولم تعلم به ؛ بل إنما قابلت نيا قتل الوالي وتعيين غيره بالرحمة والقبول .

كما تنطق الروايتان علي أن يزيد بن أبي مسلم لم يتجاوز مرحلة التفكير والعزم والإعلان إلى مرحلة التنفيذ والعمل لما أرادته وعزم عليه ؛ فلم يقع بعد ظلم منه علي رعيته أو حرسه ؛ وعلي ذلك فقد انتهت الأحداث إلى هذا الحد ، فلم يقع ظلم معروف حقيقي علي الرعية ؛ ولم تحدث ثورة حقيقية من البربر علي الخلافة ؛ بل إن ما أراد الوالي المقتول عمله لا يعدو في الواقع أن يكون عملا تنظيميا أراد به سرعة تنفيذ أوامره ومنع وسائل التمتع الممكنة من الرعية في تنفيذ هذه الأوامر ، كما

^١ راجع د. حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب ص 277 ، د. شعبان : صدر الإسلام والدولة الأموية 137-138

^٢ الطبري : السابق 617/6

^٣ البيان المغرب 48/1 - 49 ، ونجمل الرواية ذلك سنة 103 هـ ونجمل خليفة يزيد بعد قتله محمد بن أوس الأنصاري بدل محمد بن يزيد

يبدو من رواية ابن عذاري ، وهي الأجدر بالقبول لما نعلمه من منهج الطبري في تاريخه ألا يسوي اهتماماً موازياً بأخبار إفريقية والمغرب لما يولييه من اهتمام بأخبار المشرق والحجاز .

علي أنه يجدر بنا ألا ننسى ما رواه ابن عبد الحكم المؤرخ المصري من أن قتل يزيد بن أبي مسلم إنما كان نتيجة خلاف بينه وبين عبد الله بن موسى بن نصير والي إفريقية الأسبق ؛ وأن عبد الله كان له دور في قتل يزيد مما أدّى إلى أن أمر الخليفة الأموي بقتله قصاصاً بسبب دوره في قتل ابن أبي مسلم^١ ..

وإذا كان سلوك ذلك الوالي وقتله حدثاً محدوداً فإن المغرب قد شهد ثورته الكبرى سنة ١٢٢ هـ في ولاية عبيد الله بن الحبحاب ؛ ثم انتقلت هذه الثورة إلى بلاد الأندلس واستمرت آثارها حتى سقوط الدولة الأموية .. ويروي الطبري مقدمات هذه الثورة وأسبابها علي النحو التالي :

« ورجع عبد الله بن سعد بن أبي السرح إلى مصر وقد فتح إفريقية ؛ في عهد (عثمان بن عفان) وقتل الأجل (أي ملكها) ؛ فمأزالوا من أسمع أهل البلدان وأطوعهم إلى زمان هشام بن عبد الملك ؛ أحسن أمة إسلاماً وطاعة ؛ حتى دب إليهم أهل العراق ؛ فلما دب إليهم دعاة أهل العراق واستأثروهم حقوا عصاهم وفرقوا بينهم إلى اليوم ؛ وكان من سبب فترتهم أنهم ردوا علي أهل الأموال فقالوا : إننا لا نخالف الأئمة بما تحب العمال ولا نحمل ذلك عليهم ؛ فقالوا لهم : إنما يعمل هؤلاء بأمر أولئك ؛ فقالوا لهم : لا تقبل ذلك حتى نبورهم (أي نخيرهم) فنخرج مسيرة في بضعة عشر إنساناً حتى يقدم علي هشام ؛ فطلبوا الإذن فصعب عليهم ؛ فأتوا الأبرش (الكلبي وزير هشام) فقالوا : أبلغ أمير المؤمنين أن أمرونا بغزو بنا وبجندة فإذا أصاب فلهمم دوننا وقال : هم أحق به ؛ فقلنا : هو أخلص لجهادنا لأننا لا نأخذ منه شيئاً إن كان لنا فهم منه في جيل ، وإن لم يكن لنا لم نريده ؛ وقالوا : إذا حاصرتنا مدينة قال : تقدموا وأمر بجندة ؛ فقلنا : تقدموا فإنه أزيداد في الجهاد ؛ وملككم كفى إخوانه ؛ فوطيناهم بأنفسنا وكفيناهم ؛ ثم إنهم عمدوا إلي ماضيتنا ؛ فجعلوا يقرؤها علي السخال ؛ يطلبون الفراء الأبيض لأمر المؤمنين فيقتلون ألف شاة في جلد ، فقلنا : ما أبسر هذا لأمر المؤمنين ؛ فاحملنا ذلك وطيناهم وذلك ؛ ثم إنهم سامعونا على أن يأخذوا كل جملة من بناتنا ؛ فقلنا : لا نجد هذا في كتاب ولا سنة ؛ ونحن مسلمون ؛ فاحبنا أن نعلم عن رأي أمير المؤمنين ذلك أو لا ؟ قال (أي الأبرش) : نعم ؛ فلما طال عليهم ونفذت نفقاتهم كتبوا أسماءهم في رقاق ؛ ورفضوها إلى الوزراء ؛ وقالوا هذه أسماءنا وأنسابنا ؛ فإن سألكم أمير المؤمنين عنا فأخبروه ؛ ثم كانت وجهتهم إلى إفريقية فخرجوا إلى عامل هشام فقتلوه ؛ واستولوا علي إفريقية ؛ وبلغ هشام الخبر وسأل عمن النفر ؛ فرفعت إليه أسماءهم فإذا هم الذين جاء آخر أنهم صنعوا ما صنعوا^٢ .

^١ ابن عبد الحكم : فتح مصر والمغرب ص 213-215

^٢ الطبري : السابق 254/4-255

وهذه الرواية من أقسى ما يروى عن هذه الثورة ؛ وأشدها تحاملاً علي الأمويين والعرب في إفريقيا ؛ فهي لا تكفي بوصفهم بالظلم والطمع الذي لا يخلو منه زمان ، بل تصفهم أيضاً بالجن والخور ؛ حتى إنهم ليقدمون البربر في القتال ويتأخرون ، وهم الذين فتحوا المشرق والمغرب ؛ ودانت لهم بلاد البربر نفسها ، وترميمهم بالفاحشة مع المسلمين المغالاة ..

ومن المؤكد أن سبق الطبري جعل روايته أساساً لما جاء بعده ؛ وألها ترددت في كتب المؤرخين التالي بشكل أو بآخر ؛ غير أن فيها بعض اللطحات والأخطاء التاريخية ترجح ردها ؛ ومن ذلك عدم إشارتها إلى انقراض الرقبة المستمرة وثورات البربر المتعددة ، ونكبات جيوش المسلمين وقادتهم فيها منذ دخلها عبد الله بن سعد لأول مرة في عهد عثمان بن عفان ، حتى تم فتحها علي يد حسان بن النعمان وموسى بن نصير في عهد عبد الملك بن مروان .. ومن الأخطاء التاريخية أن هذه الرواية نفسها تحوي الزعم بأن الأندلس قد فتحت في عهد عثمان بن عفان ؛ وأنه أرسل جيشين لفتحها سنة 27 هـ ؛ وذلك ما لم يذكره مصدر تاريخي آخر ، فالمعروف أن الأندلس لم تفتح إلا بعد استقرار الفتح في إفريقيا ثم الانطلاق إلى ما وراءها في عهد الوليد بن عبد الملك سنة ٥٥ هـ ، أي بعد ذلك التاريخ المزعوم بحوالي خمسة وستين عاماً .. وهذه الرواية تروى عن سيف بن عمر ورجاله ؛ وهم متخصصون في رواية أخبار العراق والحجاز ، ولم يمش أحدهم في إفريقيا أو المغرب .

ويؤكد الطبري بنفسه بذكر وفد إفريقية إلى هشام بن عبد الملك وسوف يظهر لنا أن هؤلاء الثائرين كانوا من الخوارج ، وأن ميسرة كان من زعميتهم ، وكان خارجياً ، وليس المصهور هؤلاء مشاورة الخلفاء قبل ثورتهم ، فإنهم يعتنقون كفاراً تحمل دعاوهم ، كما أنه لم يعرف عن هشام ابن عبد الملك شدة احتجابه عن رعيه ، ناهيك عن وفد جاء في مثل هذا الأمر الخطير ، ولم تسجل لنا كتب التاريخ حادثاً شبيهاً بذلك ، بل المعروف عنه أنه كان سهل الخجابه كثير الملاحظة للناس ؛ ومن الخير أن يصح هذا الوفد عن مقابلة الخليفة وهو يعلي بالناس في المسجد الجامع أوقاتاً عديدة ، ويطلب فيهم ، ويقرب منهم في أثناء ذلك ؛ ثم يستمر صبرهم هذا أياماً عدة حتى ينسدد زنادهم ؛ ويضطروا للعودة إلى بلادهم آيسين ..

إن الروايات المغربية تصفي مزيداً من الضوء علي أسباب هذه الثورة ؛ ففروي أنه حمير بن عبد الله المرادي عامل ابن الحجاج علي طنجة " أساء السيرة وتعدي في الصدقات والعشر ؛ وأراد تخميس البربر وزعم أنهم لئيم للمسلمين ؛ وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله " .. " وكان الخلفاء في المشرق يستحيون طوائف المغرب ؛ ويحشون فيها إلي عامل إفريقية ؛ فيحشون لهم البربريات السيئات ، فلمسا

أفضى الأمر إلى ابن الحبابة منهم بالكثير ، وتكلف لهم : أو كلفوه أكثر مما كان . فاضطر إلى التصف وسوء السيرة " ١ ..

لمدار الأمر كله علي التعدي في الصدقات والمعر وتخميس البربر بزعمهم من الفسيء ، ويدخل في ذلك مبابيا البربر من النساء السنيات اللاتي يبعن إلى الشام ؛ إن ذلك يفهم في حسوء العلم بأن بعض قبائل البربر كانت لا تزال علي كفرها وبخاصة في السوس الأقصى ؛ وكان علي جيوش المسلمين أن تقاتلها حتى تعلن إسلامها ؛ أو تدفع جزيتها ؛ فذلك ما يؤكد ابن خلدون بقوله : " ثم انتقض البربر بعد ذلك سنة التين وعشرين ومائة ؛ في ولاية عبيد الله بن الحبابة أيام هشام بن عبد الملك لما أوطأ عساكره بلاد السوس ؛ وألحق في البربر وسي وغنم ؛ وداخل البربر منه رعب ؛ وبلغه أن البربر أحسوا بالهم فيء للمسلمين فاتفقوا عليه " ٢ ..

ويقول ابن عذاري أن ابن الحبابة "بعت حبيب بن أبي عتبة بن عقبة بن نافع الفسوري غازيا إلى السوس الأقصى ؛ فبلغ أرض السودان ولم يقابله أحد إلا ظهر عليه ؛ ولم يدع للمغرب قبيلة إلا دخلها ؛ وأصاب من السي أمرا عظيما " ٣ ..

ومدينة طنجة التي ظهرت فيها برادر هذه الثورة هي عاصمة إقليم السوس الذي شهد هذه الحروب ٤ وإذا علمنا أن العرب لما فتحوا إفريقية اعتبروا فتحها صلحا مساووا بينهم وبين البربر ؛ علي حين اعتبروا الأراضي التي كانت للروم مفتوحة غنوة " ، فمن المحتمل أن يكون عامل طنجة قد اعتبر ما فتحه من بلاد غنوة ؛ وحاول أن يطبق عليها أحكام ذلك الفتح ؛ فأراد تخميس أهلها ؛ وزعم أنهم فيء للمسلمين ؛ وجاء الرواة بعد ذلك فحصلوا تلك الجاذبة موقفا عاما لذلك الوالي يستحق معه أن يقرر عليه أهل البلاد ..

ويروي الطبري أن أهل إفريقية كانوا من أحسن أهل البلدان وأطوعهم حتى دب إليهم أهل العراق ١ ، وأهل العراق قد غرسوا بالتمرد والثورة ، وشاعت فيهم الآراء والنحل ؛ وكان جماعة منهم ممن يرون رأي الخوارج قد أتوا إفريقية ومازالوا يهضم أهلها حتى " نبضت فيهم عروق الخارجية ، فدانوا بها ولفقوها من العرب الناقلة ممن سمعها بالعراق ؛ وتعددت طوائفهم وتشعبت

١ ابن خلدون المرق 110/6

٢ السابق 110/6

٣ البيان لمغرب 51/1 ، ابن خلدون : المرق 189/4

٤ ياقوت . معجم البلدان 172/5

٥ د مؤسس فتح المغرب للمغرب 277 د حبيب صدر الإسلام والمملكة الأموية 168

٦ الطبري السابق 254/4

طرقها من الإباضية والصفيرية .. وفشت هذه البدعة وعقدوا رءوس النفاق من العرب ، وجرت إليهم جندور الفتنة من البربر ذريعة الانتزاء علي أولي الأمر^١ ..

وقد كان الظالمون علي عامل طنجنة من هؤلاء الخوارج الصفيرية ، يستحلون سبي النساء ، وسبي أهل الذمة^٢ وقتل الصبيان^٣ وقد كان علي رأسهم ميسرة المدغري وعبد الأعلى بن جريج الإفريقي ؛ وكان أصله روميا وهو مولي لموسى بن نصير^٤ ؛ وتصى الروايات علي أن هذه الثورة إنما بدأت لما كانت جيوش ابن المحباب يقودها حبيب بن أبي عبيدة لغزو صفيلية ، وربما كانت هناك صلة بين هذا الزعيم الرومي الأصل وبين الروم ؛ وقد أفلحت هذه الثورة بالفعل في تخفيف الضغط علي صفيلية وجزر البحر المتوسط ؛ فقد أرسل ابن المحباب يستدعي حبيب بن أبي عبيدة وجيشه من صفيلية لمواجهة خطر الخوارج بالمغرب^٥ ..

وهكذا تتعدد أسباب ثورة البربر في إفريقيا وتحتاج إلى دراسة فاحصة لا يكفي معها بإلقاء اللوم معها علي عامل إحدى المدن ؛ وتحميل بني أمية كل مسئوليتها ..

وعند قديم لم يقطع بعض المؤرخين بما يسوقونه من أسباب هذه الثورة تعود إلى ظلم الولاة فقال : " وقد يقول من يظن علي الأئمة أقم إنما خرجوا ضيقا من سير عمالهم ، وأن الخليفة وولده كانوا يكتبون إلي عمال طنجنة في جلود الخرفان الصلية فتدبح مائة شاة ؛ فربما لم يوجد منها جلد واحد ؛ وهو قول أهل البعض للأئمة ، فإن كانوا صدقوا لما بال التحكيم فشا إليهم ووقع المصلحف وحلق الرعوس ؛ اقتلده بالأزارقة وأهل النهروان وأصعاب الراسي عبد الله بن وهب وزيد بن حصين"^٦ ..

ومن الغريب أن يؤكد دوزي بعد ذلك أن الولاة كانوا يطلبون من عمالهم جلود الخرفان الصلية^٧ . وقد تمكن هؤلاء الخوارج من الاستيلاء علي إفريقيا وهزيمة الأمويين^٨ ؛ وقد ارتكبوا في أثناء ذلك جرائم قاسية بالمغرب ؛ كما سبق ذكره ؛ مما أدى إلى استنارة حساسة المسلمين والحلافة الأموية ضدهم ؛ فإنه لما هزم جيش كلثوم بن عياض وقتل قائده وهو يحارب هؤلاء الخوارج وبلغ

^١ ابن حلدون المع 110/6

^٢ ابن عبد الحكم : فوح مصر والمغرب 223 ، ابن عياط : تاريخ خليفة ٣٧٠/٢ .

^٣ أخبار مجموعة 28-29 ، النقي : تاريخ الإسلام 30/5

^٤ ابن عبد الحكم : فوح مصر 219 ، ابن عياط : السابق ٣٦٨ / ٢

^٥ ابن عطار : البيان للمغرب 52/1

^٦ أخبار مجموعة ص 31-32

^٧ دوزي : تاريخ مسلمي إسبانيا 144/1

^٨ أخبار مجموعة 32 ، 36 ، النقي : تاريخ الإسلام 30/5 ، وترجع سبب هذه الفزعة إلى الكثرة المتجددة المتعاقبة للبربر مقارنة بأعداد المسلمين .

ذلك هشام بن عبد الملك حلف بالله لئن بقي ليخرجن إليهم مائة ألف كلهم يسأخذ العطاء ؛ ثم ليخرجن مائة ألف ... حتى إذا لم يبق غير نفسه وغير بنيه وبنيتهم أقرع بينه وبينهم ثم أخرج نفسه إن وقعت عليه القرعة ^١ ..

ولما أخرج إليهم حنظلة بن صفوان خرج معه " القراء والوعاظ ، وكثر الدعاء والاستغابة بالله ؛ وحج النساء والأطفال ؛ وكانت ساعة مشهودة ؛ وسار حنظلة بين الصفوف يعرض علي الجهاد واستسلمت النساء للموت لما يعلمون من رأي هذه الصغرية " ^٢ ؛ ثم انتصر المسلمون عليهم بعد جهد وعناء في معركة الأصنام سنة ١٢٤هـ ، فكان الليث بن سعد فقيه مصر يقول : " ما غزوة كلن أحب إلي أن أشهدها بعد غزوة بدر من غزوة الأصنام بالمغرب " ^٣ ..

يبقي بعد ذلك كله أن نقول إن عيد الله بن الحبيب عامل الأمويين بالمغرب الذي اتهمه الرواة والمؤرخون بالتصعب ضد الموالى والنسب في أحداث تورقهم كان هو نفسه أحد الموالى ؛ فقد مر بنا قريبا أنه كان مولى لبني سلول ؛ وأنه كان يعلن ذلك ولا يستحي منه ، ولا يستخفي به ، ويهل مواليه ويقرهم ؛ وقد عين مولاة عقبه بن الحجاج السلوي واليا علي الأندلس ..

مراجعا : دور حكير الموالى في النظام الأموي :

على خلاف ما يري هؤلاء المؤرخون الذين يتصللون عن اضطهاد الموالى في العصر الأموي وتصعب الأمويين ضدهم لحساب العرب ؛ فإن حقائق التاريخ تثبت بغير شك أن كثيرا من الموالى قد احتل مكانة كبيرة في العصر الأموي ، سواء كان ذلك في الحياة السياسية أو الإدارية أو العسكرية ؛ وأن الأمويين قد أسعوا لهم مكانا ظل يتسع تدريجيا للمشاركة في الحكم والإدارة ...

ومن الطبعي أن يكون هؤلاء الموالى المبرزون ممن ثبت ولاؤهم للدولة وإخلاصهم للإسلام ؛ أو عرفت عنهم الكفاية والعلم بأحوال بلادهم وأهلها ، ولم تجرب عليهم عمالة أو ضعف .. كما ينبغي أن نلاحظ جهود الأمويين في تحقيق الانتصار الاجتماعي بين العرب والموالى مما يعد ضرورة للوحدة الاجتماعية ، وعاملا لثقوية الألفة والمودة والتفاهم بين عناصر السكان ..

لقد مر بنا تضعيف الرواية التي تزعم أن معاوية قد هم أن يقتل شطر الموالى في دولته ، وبمد يعزز الآن ردها أن نعرف هذه المكانة المتميزة للموالى في عهد خليفة الأمويين الأول .. وقد استعمل عددا منهم في الوظائف الحساسة في الشام ، حيث كان صاحب حرسه رجلا من الموالى ^٤ ، وكان

^١ أخبار جمجمة 36

^٢ اللعي : تاريخ الإسلام 30/5

^٣ السابق 30/5 وانظر ابن عسرى : البيان والمغرب 56/1

^٤ الطبري : السابق 330/5

على حجابيه سعد مولاة^١ وكان يكتب له مولاة عبد الرحمن بن حجاج^٢، وكان وردان مولي عمرو ابن العاص عظيم المولة عند عمرو^٣، كما ولي خراج مصر لمعاوية^٤ ..

وكان عامل معاوية على العراق زياد بن أبي سفيان عظيم الاهتمام بالموالي، فقد تزوج منهم وأنجب ولده عبيد الله بن زياد الذي حكم العراق فيما بعد؛ وكان زياد يقول: ينبغي أن يكون كتاب الخراج من رؤساء الأعاجم العالمين بأمور الخراج^٥، وقد اتخذ منهم كاتبه علسي الخراجي في العراق زاذان فروخ^٦ ..

وإذا كان عامل معاوية على العراق مهتما بالموالي واستغلال كفاءاتهم فقد كان عامله على إفريقية هو أحد الموالى أنفسهم، وهو أبو المهاجر دينار الذي قام بمجهود مشكور في دعوة السريبر إلى الإسلام كما مر بنا ..

ولم يكف معاوية بذلك لتحقيق التقارب بين العرب ومواليهم، بل لجأ إلى وسيلة أعظم لتحقيق الانصهار السكاني بين عناصر الأمة، فقد نقل معاوية عددا كبيرا من الموالى إلى سواحل الشام وأنطاكية ليمروها^٧، كما نقل عامله زياد حسين ألف أسرة عراقية إلى خراسان ليستقروا هناك وسط المسلمين الجدد من أهلها، وإذا كانت هذه التدابير تبدو أمنية بالدرجة الأولى فإنها واضحة الدلالة على اهتمام الأمويين بمشاركة الموالى في تأمين الدولة وتحقيق الاختلاط السكاني في الأماكن التي تكاد تخلو من أحد العناصر وتحيطها مخاطر الأعداء، ومن خلال هذا الاختلاط كان يتوقع مزيد من تعرف الموالى على الإسلام وتعميق إيمانهم به ..

وفائق عبيد الله بن زياد أباه في تقريب الموالى والاعتماد عليهم، وقد كان يمت إليهم بالقرابة، فأمه واحدة منهم، وقد نشأ فيهم حتى كان في لسانه لكثة تنبئ عن آثار معاشرته في صغره لهم^٨ ..

وقد ازداد تقربه لهم حتى قال فيه بعض المؤرخين إنه أول من جلب العرب^٩؛ وولى الدهالين جباية الخراج بدل العرب؛ لأنهم أبصر بالجباية وأوفى بالأمانة وأهون في المطالبة من

^١ السابق والصفحة

^٢ السابق 180/6

^٣ السابق 48/5

^٤ ابن عبد الحكم: فوح مصر وللعرب 86

^٥ الخطوبى: السابق 209/2

^٦ الجيهشاي: للوزراء والكتب 26

^٧ البلاذري: فوح البلدان 283، كرد على: الحضارة العربية 159/2

^٨ الجاحظ: البيان والحين 109/2

^٩ الإمامة والسياسة 21/2

العرب^١، وقد اتخذ منهم جيشاً عدته اثنا عشر ألفاً سماه "الحاربة"^٢... ولما فاجأ موت يزيد بن معاوية عبيد الله بن زياد بتغير ماذا يصنع، "لعدا بجولي له يسمى مهران، وكان يمدد في الدهاء والأدب والفطن بوردان غلام عمرو بن العاص، وهو الذي تنسب إليه الرازيين المهرانية، فقال: يا مهران إن أمير المؤمنين يزيد قد هلك، فما الرأي عندك؟ فأشار عليه باللاجوء إلى الأزدي مستنجراً ففعل"^٣..

وبعد موت يزيد دخل العراق في مرحلة من عدم الاستقرار تحت سيطرة القبائل المتنافسة والزيبريين والمختار بن أبي عبيد، حتى عاد إلى حظيرة الحكم الأموي بعد قتل مصعب بن الزبير سنة 71 هـ؛ غير أن السيطرة الأموية الفعلية على العراق لم تتم إلا بولاية الحجاج بن يوسف عليه سنة 75 هـ، حيث عصفت بالزعامات القبلية المناوئة، وأزال خطر الأزارقة، وواصل الفتح الراكدة في المشرق..

وفي ولاية الحجاج علا شأن بعض الموالي، رغم ما لقمه به المؤرخون من التعامل عليهم، واطق أنه لم يكن يطلق معاني التمرد والثورة سواء جاءت من عرب أو موالي.. ومن الماثور عنهم أنه ولي سعيد بن جبير أحد العلماء الموالي إمامة الصلاة بالكوفة، ولم يكن يؤم الناس إلا عسري^٤، وكان شريح قاضيه— وهو مولى— على الكوفة حتى سنة 79 هـ ثم استعفى الحجاج فأعفاه^٥، وكان قد ظل قاضياً بما منذ عهد عمر بن الخطاب إلى عهد الحجاج^٦.

وكان انسياح الفتوحات في شرق الدولة خلال عهد الحجاج فرصة لظهور دور أكبر للموالي في البلاد المفتوحة وفي ساحات القتال، وذلك ما حدث بالفعل مع القواد الأمويين البسارزين الذين علا عندهم شأن بعض هؤلاء الموالي، مثل المهلب بن أبي صفرة، وابنه يزيد بن المهلب وقتيبة ابن مسلم الباهلي.. فقد كان موالي المهلب ممن يشاركون معه في المصارك، ويعتمد عليهم في المهمات^٧، ومن أشهرهم جيلة غلام حبيب بن المهلب^٨، ومنهم حريث بن قنطة مولى خزاعة الذي كان المهلب يستخلفه على بعض البلاد وراء النهر في أثناء غزوه وقتاله^٩، وكذلك كان أخوه ثعلبة

^١ الطبري: السابق 523/5

^٢ الإمامة والسياسة 23/2

^٣ التبستوري الأخبار الطوال ص

^٤ ابن خلكان: السابق ٣٧٣/٢، ورواه القضاء فضح أهل الكوفة لفرله (السابق والصفحة م).

^٥ الطبري: السابق 324/6

^٦ الذهبي: حياة الخوارج 19/1، الخربوطي: تاريخ العراق 260

^٧ الطبري: السابق 326/6، 351—353

^٨ الطبري: السابق 326/6

^٩ الطبري: السابق 352/6

ابن قتيبة عالي الصيت ، فلما تناول المهلب حريتا هذا ببعض التأديب غضب . ولم يرض بمحاولة المهلب استرضاءه بل دبر لقتل المهلب ، فلما فشل تدبيره لجأ مع أخيه ثابت إلى موسى بن عبد الله ابن خازم — أحد زعماء العرب الثقلين على الترمذ (قتل سنة ٢٥ هـ) — مع ثلاثمائة من شذكريتهما والمنقطعين إليهما من العرب^١ فلما صاروا إلى موسى أصبح تدبير أمره إليهما^٢ ، ومنهم مولى يزيد بن المهلب الذين أسدوا إليه أعظم المساعدة في أثناء هروبه من سجن عمر بن عبد العزيز^٣ وشاركوا معه في ثورته على الأمويين^٤ .

وقد اشتهر بين هؤلاء الموالى في خراسان وما وراء النهر جماعة عرفوا بالنصحاء ، واشتهروا برجاسة العقل وحسن السياسة والقدرة على اكتساب ثقة الآخرين ، فاستطاعوا أن يلعبوا دورا مهما في التوسط بين القوميتين العربية والفارسية^٥ ؛ وكان منهم سليم الناصح الذين كسان ذا مكانة عالية عند قتيبة بن مسلم^٦ وحيان النبطي الذي كان يقال إنه من الديلم أو خراسان ، وإنما قيل إنه نبطي للكنية^٧ ؛ وكان يقود فرقة من الموالى في الجيش الأموي يصل عددها إلى سبعة آلاف مقاتل^٨ ، ولما ثورد قتيبة بن مسلم في أواخر حياته على الخلافة ، وعلج سليمان بن عبد الملك ؛ خالفه حيان ونحاز إلى أنصار الخليفة وكان له الدور البارز في قتل قتيبة وإنهاء خطره^٩ ..

وبلغت أهمية الدور الذي لعبه الموالى في حروب قتيبة وصنع عمده العسكري أن قال له أحد قادة الترك : إنما تقاتلني يا عوفى وأهل بيتي من المعجم^{١٠} ، ولقد كان قتيبة يهدف من ذلك إلى إحداث الانسجام بين العرب والموالى في ولايته ، وقد مرت بنا الإشارة إلى دوره في نشر الإسلام هناك ، حيث كان يشترط على أعدائه أحيانا في عقود الصلح أن يملوه بقوة من أهالي بلادهم ليكونوا معه في جيشه ؛ كما فعل مع خوارزم شاه لما صالحه على عشرة آلاف رأس وعين ومصاع ،

^١ الطبري : السابق 353/6 ، والشاركية (لفظ كان يطلق على بعض فرق الجيش من الموالى ، فلهون تاريخ النوكلة العربية 470)

^٢ الطبري : السابق 404/6

^٣ الطبري . السابق 564/6

^٤ الطبري : السابق 581/6 بينما ينفي ابن الأثير هذه للمشاركة ويقول إن قوات يزيد بلغت مائة وعشرين ألفا ليس منهم أحد من الموالى ، الكامل في التاريخ 172/4

^٥ راجع لفلوهون : تاريخ الدولة العربية ص 470

^٦ الطبري : السابق 429/6 ، 431 ، 455-458

^٧ السابق 512/6

^٨ السابق والمصفاة

^٩ السابق 512/6-515

^{١٠} الطبري السابق 474/6

وأن يعينه على بعض الملوك^١ .. وبالطبع فقد كان من هؤلاء يدخل في عداد الموالي المسلمين ..

ولم تقتصر جهود قبية على الاستعانة بهم في حربه ، بل بلغت لفته ببعضهم إلى حد أن كان يستغلهم على بعض ما يفتحه من بلاد أو يوليه بعض وظائف الإدارة .. مثلما استغلف ثابتا الأحمور على مرو لما سار هو إلى عوارزم^٢ ، كما جعل عبد الله بن أبي عبد الله مولى بني مسلم على خسراج عوارزم بعد فتحها^٣ ..

وإذا كان هذا بعض ما أصاب الموالي من حظ في شرق الدولة الإسلامية وفي ظل ولاية الحجاج بن يوسف المنهم عند جمهور المؤرخين بمحاربة الموالي واضطهادهم .. فقد نال الموالي مكانة عالية أيضا في الشام وشمالي إفريقيا في تلك الفترة من عهد الخليفة عبد الملك والوليد ابنه. فقد كان أبو الزعزعة مولى عبد الملك بن مروان على ديوان رسائله وكان عظيم المكانة عنده^٤ ؛ وكتب الحجاج إلى عبد الملك يشير عليه أن يستكتب محمد بن يزيد مولى الأنصار ، وكتب إليه أن أردت رجلا مأمونا فاضلا ودعيا مسلما فتخذه لنفسك ، وتضع عنده شرك ، ومالا تحب أن ينظر ، فاتخذ محمد بن يزيد^٥ ؛ فجعله عبد الملك كاتباً له ، واستشاره في بعض المسائل المهمة مثل استغلاف ولديه الوليد وسليمان بن بعده^٦ ؛ ومحمد بن يزيد هذا هو الذي ولى إفريقيا بعد ذلك ليزيد بن عبد الملك كما رأينا ، وكذلك فقد اتخذ الوليد بن عبد الملك عددا من الموالي على ديوان الخاتم والرسائل والمستعجلات^٧ .. وفي عصر الوليد نال الموالي في حرب الدولة المولسة الرفعة دون تعصب أو تمييز ، فكان القائد الذي مكن للإسلام والنظام بصورة نهائية في شمال إفريقيا هو موسى بن نصير أحد الموالي ؛ حيث كان أبوه من سبأيا حين الثمر الذين أسرههم خالد بن الوليد سنة ١٢ هـ^٨ ، ومن هناك أرسل موسى أحد الموالي من البربر ؛ وهو طارق بن زياد ؛ لفتح الأندلس ، ومعه بربري آخر يسمى طريف بن مالك ، وأحد موالى الشام الناهيين واسمه مغيث مولى عبد الملك بن مروان^٩ ..

^١ السابق 470/6

^٢ السابق والصفحة

^٣ السابق 480/6

^٤ الطبري : السابق 180/6 وانظر ص 145

^٥ الطبري : السابق 414/6 - 415

^٦ السابق 181/6

^٧ السابق 377/3 ، ابن كثير : البداية والنهاية 118/9

^٨ ابن عسكاري : البيان المغرب 9/2 - 10

لقد كان لا بد من شيء من الإطراب في بيان مكانة الموالي في خلافة عبد الملك والوليد بعدما كثر الحديث عن اضطهادهم في عصرهما، والاستشهاد على ذلك بمسلك واليهما الحجاج بن يوسف في إحدى فترات ولايته على العراق والمشرق ..

خامساً: مكانة الموالي أواخر الدولة الأموية:

ومن الطبعي القول بأن مكانة الموالي كانت تملو يوماً بعد يوم ، ويزداد دورهم في الحياة السياسية والاقتصادية للدولة مع تكاثر أعدادهم وقلة أعداد العرب الذين الساحوا في بلادهم .. ففي خلافة عمر بن عبد العزيز كان عدد من عماله البارزين من الموالي ؛ منهم سليمان بن أبي السري عامله على ممرقند^١ وإسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر عامله على إفريقية^٢ ، وفي خلافة يزيد بن عبد الملك تولى إفريقية يزيد بن أبي مسلم مولى الحجاج ، فلما قتله أهلها ولوا بذلك محمد بن يزيد مولى الأنصار فأقره الخليفة عليها ، وفي المشرق كان سليمان بن أبي السري على كس ونسف من مدن ما وراء النهر حربها وخراجها سنة ١٥٤ هـ^٣ ؛ كما ولي جيلة بن عبد الرحمن مولى باهلة كرمات ، وكان يستقلها ويطمع أن يلي خراسان كلها^٤ ..

وفي خلافة هشام بن عبد الملك الذي يتهمه بعض المؤرخين بأنه كان متعصباً للعرب ولا يحسب حساباً للموالى^٥ كان كاتبه أحد الموالى عظيمي الدولة عنده واسمه سالم بن جيلة^٦ .. وكان كثير الإدلال عليه حتى " لكانه هو أمر هشاماً " ^٧ ؛ وفي العراق وشرقي الدولة كان عمر بن هيرة واليه عليها شديد الاهتمام بأمر الموالى والإفادة من كتابتهم ، فقد أوصى عامله على خراسان مسلم ابن سعيد بقوله : " ليكن حاجبك من صالح مواليك وعليك بعمال العنبر ، قال وما عمال العنبر ؟ قال : مر أهل كل بلد أن يختاروا لأنفسهم ، فإذا اختاروا رجلاً فوله ، فإن كان غيراً كان لك ، وإن كان حراً كان هم دولتك ، وكنت معلوماً " ^٨ ؛ واشتهر في عهده من الموالى توبة بن أسيد — مولى بني العنبر — وكان ابن هيرة يمتدحه ويقول : مثل هذا قليل " أما مسلم بن سعيد عامل ابن هيرة على خراسان فقد دفع إليه خاتمه وقال : هذا خاتمي فاعمل برأيك ، فلم يزل معه حتى

^١ الطبري : السابق 567/6

^٢ ابن عساري : البيان للعرب ٤٨/١ ، الزركلي : الأعلام ١/١٩٦

^٣ الطبري : السابق 11/7

^٤ السابق 18/7

^٥ د. العشي : الدولة الأموية 284

^٦ الطبري : السابق 148/7 ، د. النذري مقدمة في تاريخ صدر الإسلام 87

^٧ الطبري : السابق 200/7—202

^٨ السابق 35/7

قلم أسد بن عبد الله القسري واليا على خراسان ، فأراد توبة أن يشخص مع مسلم بن سعيد فقال له أسد : أقم معي فلانا أخرج إليك من مسلم ، فلقام معه ^١ ..

ولمحت أسماء عدد آخر من الموالي في عهد هشام في خراسان وما وراء النهر غير توبة بن أسيد ، مثل ثابت لظنة ^٢ وأبي الصدياء صالح بن طريف مولى بني ضبة ^٣ وعبد الله بن أبي عبد الله مولى بني سليم ، ذلك الرجل العليم بالحروب والحداد ، والذي أنقذ الله به المسلمين في موطن خطيرة في ساحة القتال ^٤ ، واشتهر أيضا من الموالي بالعلم بالحروب وحاجة الأمراء إلى رأيه ومشورته جماعة مثل الفضل بن بسام مولى بني ليث ، والبختري بن مجاهد مولى بني شيان ^٥ ومقاتل بن حيان النبطي الذي ورث فضل أبيه ومكانته ^٦ ..

ول العراق نفسها اعتمد الخليفة هشام على بعض الموالي المميزين في أعمال استصلاح الأراضي هناك مثل أبي المنى فروخ وحسان البطي ^٧ ..

وقد شهدت نهاية العصر الأموي تألقا جديدا في وضع الموالي حيث ولي الخلافة ثلاثة من بني أمية كانوا من أمهات أولاد ، أولهم يزيد بن الوليد بن عبد الملك الذي كانت أمه إحدى بنات فيروز بن يزيد بن كسرى ، وكان يفخر بذلك ويقول :

أنا ابن كسرى وأبي مروان والبرص جدي ، وجد عيالان ^٨

ورولها بعده أخوه إبراهيم بن الوليد وكانت أمه أم ولد ^٩ ، ولكن الخلافة لم تستقم له ، فقد تغلب عليه مروان بن محمد آخر خلفاء الأمويين وكانت أمه أيضا أم ولد ^{١٠} ..

ومن الجدير بالذكر هنا أيضا الإشارة إلى دور الموالي في نقل السلطة الأموية بعد انحيارها في الشام إلى الأندلس ، وما بذلوه من جهد للتمكين لمعاوية الداخل حتى أقام هذه الخلافة هناك ^{١١}

..

^١ الطبري : السابق 357

^٢ السابق 38/7 ، 58

^٣ السابق 54/7

^٤ السابق 81/7 - 84

^٥ الطبري : السابق 79/7 ، 155

^٦ السابق 94/7

^٧ ابن الأثير : الكمل 235/4 ، النوري : نهاية الأرب 451/21

^٨ الطبري : السابق 298/7 ، ابن حزم : موجز تاريخ الإسلام ص 31

^٩ الطبري : السابق 299/7 ، ابن حزم : السابق ص 31

^{١٠} الطبري : السابق 242/7 ، ابن حزم : السابق ص 32

^{١١} ابن خلدون : الفهرست ١٢١/٤

ولقد بقي نفر من الموالي وفيها لبني أمية بعد انقضاء دولتهم ، يذب عنهم وينالح عن ذكراهم .. فقد كان سليف الشاعر مولى بني هاشم ، وشبيب مولى بني أمية يخرجان إلى بعض شعاب مكة يتفاحران ، فكان هذا يخرج في موالي بني هاشم ، وهذا في موالي بني أمية ، فيفتخرون ويتشاقون، ثم يتجادلون بالسوف ، وكان يقال لهم السلفية والشبيبة ، وكان أهل مكة منقسمين بينهم في العصبية ^١ ..

المبحث الثاني

موقف الأمويين من العصية القبلية

أولاً : العصية القبلية قبل قيام الدولة الأموية :

لم يأت الإسلام عن هذه العصية القبلية ، التي كانت عماد الحياة في المجتمع الجساهلي ، وأن الرسول ﷺ قد حذر من اجتماعها بين المؤمنين فقال : "من قاتل تحت راية عمية ، يدعو إلى عصية ، أو يغضب لعصية ، فقتله جاهلية" ^١ ، ويملل جهوداً مضنية في سبيل تحقيق الوحدة والمواخاة بين المسلمين ، غير أن هذه الروح القبلية ظلت موجودة عند بعض المسلمين ، مخفية تحت ضغط مشاعر الإيمان المتأجج ، لا تكاد تبعث حتى تجد الإنكار لها والحرب عليها ^٢ ؛ إلا أنه بعد فتح مكة ودخول قبائل العرب المخضفة في الإسلام — ولم تكن حية الإيمان عندهم موازية لما كان عند السابقين الأولين — وجدت العصية القبلية متفككة ، وكانت حروب الردة دلالة بارزة على ذلك ^٣ ، وتناظم إحساس القبائل بأهميتها في أثناء حروب الفتوحات الكبرى في عصر الراشدين ، ثم كانت هجمة القبائل وقبعتها على قريش محرّكا بارزا للثورة على عثمان بن عفان ..

وكانت هذه العصية القبلية تعتمد جزوا كبيرا من زائدها ومشروعيتها من اعتماد القبيلة كوحدة تنظيمية في الإدارة العربية الإسلامية آنذاك ، إذ لم يكن هناك بديل تنظيمي للإدارة المدنية أيسر من هذا الإطار القبلي الذي اعتاده العرب ، فكان سيلهم في تنظيم الجيوش ^٤ وتقسيم المدن المجهدة ^٥ وتنظيم المعطاء ، حيث وضع عمر بن الخطاب أسامه على القسرب من الرسول ﷺ

^١ حديث شريف رواه ابن ماجه : السنن ، كتاب اللان ، وانظر أبو داود : السنن ، كتاب الأدب ، مسلم : الصحيح ، كتاب الإمارة ، البيهقي : السنن الكبرى 156/8

^٢ مطما حدث من قتلى أحد المهاجرين : يا للمهاجرين لا تشاجر بعض المهاجرين والأنصار بعضهم من زعيم معالي المدينة عبد الله بن أبي وقاد أحد الأنصار يا للأنصار ، لولا أن تدخل الرسول لإنهاء الأزمة (ابن هشام السيرة النبوية ١٩٣/٣)

^٣ كان أحد رجال ربيعة قبيلة مسيلة الكذاب يوقن بكذب مسيلة وصدق النبي (ص) ، ولكنه كان يقول : كذاب ربيعة أحب إلى من صادق مصر (الطبري : السابق ٢٨٦/٣)

^٤ حتى منذ عهد النبي (ص) نجد في فتح مكة بعض قبائل العرب تسير كوحدات مستقلة في الجيش (ابن هشام : السابق ١٥٨/٤)

^٥ قسمت البصرة إلى خمسة أقسام قبلية ، كذلك الكوفة التي قسمت إلى سبعة ألقام جعلها ابن زياد أربعة فيما بعد (راجع د. الخريوطي : تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي 242 — 244 ، 293 — 297) .

والسابقة إلى الإسلام ، فبرزت بذلك مكانة قريش ؛ فهم الأقرب إلى الرسول ﷺ وكان السابقون إلى الإسلام في تتالف مستمر بالموث والرحيل عن عالم الناس ..

ثم جاءت الحروب الأهلية بين المسلمين بعد مقتل عثمان بن عفان في الجمل وصفين ففرصة لتكريس الإحساس العربي بالقبيلة ، حيث كانت كل قبيلة تواجه أختها ، فرأينا تمازج من الصعاطف الخرج بين المتحاربين^١ ، والأسى على قتال أبناء القبيلة الواحدة بعضهم بعضاً^٢ ؛ ذلك لفصلا عن محاولات بعض القبادات الصعصعة تفجير الحساس بين المخالفين بذكركهم بأجسادهم القبيلة الخالدة^٣ .. وعلى هذا فقد كانت الظروف التي أسفرت عن قيام الدولة الأموية ثرية الدلالة على انتعاش العصبة القبلية وبرزها كواحدة من أهم القوى السياسية المؤثرة في المجتمع والدولة ، على خلاف ما يشيع بعض الباحثين من أن الدولة الأموية هي المسئولة أولاً عن بعث العصبة القبلية في الحياة العربية .. غير أنه من المؤكد أن العصر الأموي شهد نشاطاً بارزاً للفعاليات القبلية فيه ، كما شهد عديداً من صور الصراع القبلي على نحو غير مسبوق ، وقد جاء ذلك استمراراً في التطور والصعود للخط الباني المثل لتعشي هذه الروح القبلية ووقفاً في الحياة العربية والإسلامية ..

ثانياً : العصبة القبلية في العصر الأموي ؛ نظرة عامة :

لا نكاد نسمع عن صراع قبلي طيلة خلافة معاوية بن أبي سفيان التي استمرت حوالي عشرين عاماً من عمر الدولة الأموية .. وذلك يعود بالدرجة الأولى إلى تلك السيادة الخفية التي انتهجها معاوية وولائه في تأليف القلوب وسل سخائم النفوس واسترضاء المعارضين وتقريب زعماء القبائل والموازنة الدقيقة بين المصالح القبلية المتعارضة .. وقد استمر ذلك الحال في أثناء خلافة يزيد بن معاوية حيث انحصر الصراع آنذاك بين الحليفة وعصيته الشامية وبين الثائرين عليه الذين لم يكونوا يعتمدون على عصبية موازية في القوة لعصبة أهل الشام ، وقد استوعب ذلك الصراع الفعاليات القبلية فيه بحيث لم تتح أمامها فرصة الظهور كقوة مستقلة في التأثير ..

وقد تفجر أول صراع قبلي خطير في العصر الأموي عقب وفاة معاوية بن يزيد بن معاوية حيث خلعا عونه منصب الخلافة بالشام ، وغابت سيطرة الدولة المركزية مما أتاح لهذه القوى الاجتماعية فرصة الظهور القوي ، فدخلت في مرحلة صراع محال فيها كل طرف أن يهبط قوته وسيطرته ، ويتحقق أهدافه ومصالحه ، ويرهن على أنه الأجير بالسيادة والنصر ..

^١ الطبري : السابق 528/4 ، 26/5

^٢ الطبري : السابق 26/6-27

^٣ السابق 516/4

ففي الشام نشب الصراع بين القيسيين الذين يابغوا ابن الزبير ، والكليبيين الذين ظلوا على ولائهم للبيت الأموي^١ ، وفي العراق حاول ابن زياد الحفاظ على وحدة ولايته السياسية والاجتماعية فعرض عليهم مبايعة أحدهم حتى يستقر رأي أهل الشام على من يبايعونه ، فأصروا على بيعته هو ثم ما لبثوا أن نكثوا بعهدهم ، فلجأ إلى الأزد بالبصرة الذين حاولوا بدورهم الإلادة من المؤلف الجديد في بسط هيمنتهم على البصرة ، فصعدت لهم نجيم ونشب صراع قبلي حاد ، فر فيه ابن زياد إلى الشام ، وبايعت العراق لابن الزبير ، وظلت أمورها في اضطراب فترة طويلة^٢ ..

وفي خراسان — في الفترة نفسها — انسحب إليها سلم بن زياد عنها ، وكتب لعبد الله ابن خازم عهدا على خراسان^٣ فبايع لابن الزبير وأبنته نعيم وخالفته ربيعة^٤ ، لكنه نجح في فرض سيطرته على خراسان بالقوة ، فنشب الصراع هذه المرة بينه وبين نجيم التي انقلبت عليه لتكره لها^٥ ، ولقد لقي ابن خازم حقه في ذلك الصراع ، ولكن استمر القتال بين التميميين أنفسهم بعضهم بعضا^٦ حتى استتب أمر الأمويين بالشام ، فأرسل زعماء العرب بخراسان يسألون عبد الملك بن مروان أن يرسل عليهم واليا من قريش ، يستعطي على خلافات القبائل المتناحرة هناك^٧ ...

وفي منطقة الجزيرة قامت الحروب بين قيس — التي جاءت إلى هذه المنطقة زمن الفصحوات — وقلب التي كانت تعيش هناك منذ مدة طويلة ، وبينما أيد القيسيون ابن الزبير أبدت تغلب الأمويين ، وصارت معهم في مرج راهط^٨ .. وبعد مرج راهط استمرت الحروب بين الجانبين وكانت لهم أيام مشهودة ، في هذه الفترة التي انشغل فيها عبد الملك بن مروان بالقتال ضد ابن الزبير^٩ ..

وبعد عودة الخلافة إلى البيت الأموي توحدت الدولة الإسلامية تحت رايهم بسر جهود كبيرة ، ثم استطاعت هذه السلطة المركزية أن تعيد هبة الدولة واحترامها ، فاستمرت العصبيات القبلية ، لا تستطيع ظهورا إلا على استحياء ، وفي مظاهر أقل عنفا وخطورة .. وسوف نعود بعد قليل لبيان جهود الأمويين في السيطرة على مظاهر هذه العصية ..

^١ سياتي قريبا تفصيل لذلك الاضطراب

^٢ راجع الطبري : السابق 504/5 وما بعدها

^٣ الطبري : السابق 546/5

^٤ الطبري : السابق 550/5-551

^٥ السابق 623/5 وما بعدها

^٦ السابق 178-199 ، 276/5

^٧ السابق 199/6-200

^٨ البلاذري : أنساب الأشراف 188/5

^٩ فصي عثمان : الحدود الإسلامية البيزنطية ص 57-58

ويستمر الحال على ذلك حتى يدب الضعف من جديد في مركز الخلافة الأموية بعد مصرع الوليد بن يزيد الخليفة الأموي على يد ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك ، فانفتح الباب واسعا أمام أصحاب الطموح من البيت الأموي فحاولوا استلاب الحكم بالقوة ، فانقسم البيت الأموي على نفسه ، وانقسمت حوله العصابات القبلية تؤيد هذا الطالع الخلافة أو ذاك .. فصار مروان بن محمد على يزيد بن الوليد مظهرا الثار للوليد بن يزيد ، واستطاع بأنصاره من الجزيرة — حيث مقر ولايته — وهم قبيلة قيس ، أن يحوز الخلافة لنفسه ، وينقل مقرها إلى حران بالجزيرة ، فخرس ولاء أهل الشام وعصبتها اليمنية ^١ ، وانتقل ذلك الصراع القبلي إلى المغرب والأندلس بين العرب هناك ^٢ ، وإلى خراسان حيث أذكى أوارده ، واستغل ثغاره ، طلاب السلطة من دعابة إسفي العباس ^٣ ، واستمر الحال على ذلك حتى انفارت الدولة الأموية ..

إن ذلك العرض الموجز للعلاقات القبلية في العهد الأموي ينتهي بنا إلى نتيجة واضحة هي أن الصراع القبلي في العصر الأموي لم يحتم إلا في أثناء ضعف الخلافة الأموية ، أو غياب سلطتها المركزية ، وأن ذلك لم يستغرق شظرا كبيرا من عمر الدولة الأموية ، كما توهم بذلك بعض أقوال المؤرخين ، إن ذلك يؤدي بنا إلى القول بأن خلفاء بني أمية وولاةهم كانوا يبذلون جهودا — لابد أن الحد كانت كبيرة — للسيطرة على هذه العصابة القبلية القوية ، في معظم فترات حكمهم وإتمام قوة خلافتهم .. مما سوف نبسط فيه القول فيما يلي ...

ثالث : جهود الخلفاء والولاة للسيطرة على العصابة القبلية :

١ — عصر معاوية وابنه يزيد :

إن لخط العام الذي تتبعه كتابات كثير من المؤرخين هو تصور أن هناك صراعا دائما بين فرعي العرب الشماليين والجنوبيين ، أو القيسيين والكلبيين ، أو المضربة اليمنية ^٤ .. وأن بني أمية كانوا دائما في التحريش بين هذين الفريقين ليضمنا من خلال تفرق العرب بقاءهم وسيادتهم. ويذهب بعضهم أن أول من فج ذلك النهج منهم هو معاوية بن أبي سفيان ، حيث يسروي صاحب "الأغاني" أن معاوية في خلافته كان لا يفرض عطاء إلا لليمن ، وأنه رفض أن يفرض للشاعر مسكين الدارمي ، لأنه ليس بعالي ، وأن معاوية لم يزل يفعل ذلك حتى عسرت اليمن وكثرت ، وضجعت عدنان ، فبلغ معاوية أن رجلا من أهل اليمن قال : سمعت أبا دح بالعشيرة أسدا من مصر ،

^١ راجع ص من هذا البحث

^٢ محمود شاكر التاريخ الإسلامي 307/4 — 308

^٣ الطبري : السابق 285/7 وما بعدها ، 353 وما بعدها

^٤ للمؤرخين اجتهادات شتى في تصور أسباب ذلك العداء (راجع ملحق رقم ٦) من ملاحق هذا الكتاب

بل همت ألا أحل حيوتي حتى أخرج كل نزاري بالشام ، فلما بلغ ذلك معاوية فرض من وقته لأربعة آلاف رجل من قيس .. وتغنى الرواية فتزعم أن معاوية كان يفرى اليمن في البحر ، ويفرئ قيس في البر ، حتى قال أحد شعراء اليمن أياها يتضجر فيها من ذلك الصنيع ، فلما بلغت معاوية بمسث إلى اليمن فاصلر إليهم وقال : " ما أغزيكم في البحر إلا لأني آتيم بكم ؛ وإن في قيس نكدا وخلطلا يحملهما الفجر ... فلما إذا ظنتم غير ذلك فانا أجمع فيه بينكم وبين قيس ، فتكونون فيه جميعا ، وأجعل الفزرو فيه عقبا بينكم " ^١ ..

وبعز مؤرخون آخرون تلك الدوى فيزعمون أن معاوية وبني أمية كانوا في أثناء خلافته يحايون كلها على حساب قيس ، ولذا فقد تزوج منهم معاوية امرأته سمون بنت بحدل أم ولده يزيد الذي ولي الخلافة بعده ..

إن دعوى عماية معاوية عن الشام على قيسها لا تثبت أمام البحث السريء .. فرواية تفضيله اليمن في العطاء وحرمانه قيسا تفوح منها رائحة الوضع ، فغير معقول أن يحرم معاوية قيسا كلها من العطاء ، دون جريرة ، وهو حقهم الفوارث منذ من عمر بن الخطاب ديوان العطاء ، وغير معقول أن ترضى الأمة عن ذلك الضيم ، أو أن ترضى قيس بذلك ، وقد حاربت إلى جواره في صفين وغيرها ، وطلوا على ولاتهم وطاعهم له طوال خلافته ، وكان منهم قادة الجيوش ، وولاة الأقاليم ، فكيف رضي هؤلاء وأولئك خطة الخسف هذه حتى فجرها لهم مسكين الدارمي ؟

كما أنه ليس معقولا الفراض أن معاوية كان يفرى اليمن وحدها في البحر دون قيس ، حتى ضجروا من ذلك فراجع ، وعاقب بين الجانبين في البر والبحر ، إذ أننا نطالع أسماء بعض أبطال البحرية الأموية من العرب الشماليين منذ وقت مبكر ، وعلى رأس هؤلاء بسر بن أرطاة الصامري وعبد الله بن قيس الجاسي ، حليف بني فزارة ^٢ وهل لم يجد معاوية وسيلة أخرى لحفظ التوازن القبلي بدلا من منع العطاء عن قبيلة والتقليل في الفزرو على أخرى ؟؟

إنه من المعروف أن معاوية كان يحاول الإفادة من كل ذي كفاية يمكن الإفادة منها في دولته ، قيسا كان أو ياميا ، بل إنه حاول تأليف قلوب من كانوا في صفوف أعدائه ، فاستعماله ودفعهم إلى الصف الأول من رجالات دولته ، ولعل نموذج زياد بن أبيه واصلح الدلالة في ذلك الجبال .. كما أن المطالع لأسماء ولاته وعماله يبين بوضوح هذه الحقيقة ^٣ ، ومن أهم هذه الشخصيات القيسية البارزة في عهد معاوية في دمشق نفسها ؛ الضحاك بن قيس القهري زعيم القيسية بالشام ، وأحد أبرز رجال البلاط الأموي ، وهو الذي نعى معاوية إلى الناس لما مات ، وابنه

^١ الأصفهاني :: الأغاني ٢٠ / ١٧١-١٧٣

^٢ الطبري : السابق ٤ / ٢٦٠-٢٦١

^٣ راجع الجدول بأسماء ولاته وعماله عند محمود شاكر - التاريخ الإسلامي ٩٩/٤

يزيد غائب ، وصلى عليه ^١ ، وظل الضحاك عظيم المكانة عند يزيد بن معاوية وابنه معاوية بن يزيد ، فلما تنازل الأخير عن الخلافة بايع أهل دمشق الضحاك على أن يصلي بهم ، ويقدم لهم أمرهم ، حتى تجتمع أمر أمة محمد ﷺ ^٢ .. وهكذا يبدو وضع رواية صاحب الأغاني الذي " يكاد يفرد بروايتها حيث لا يوجد مصدر آخر يؤكدها ، وربما تعرضت هذه الرواية إلى تحريف شديد ، أو مبالغة واضحة " ^٣ ..

أما مصاهرة معاوية لقبيلة كلب ، أقوى القبائل اليمنية بالشام ، فقد كان ذلك منذ وقت مبكر يعود إلى ما قبل استخلافه في أيام إمارة علي الشام ^٤ وهو يحاول أن يكسب ود أهل هذه البلاد التي أصبح أمورها ، وهو غريب عنها ، وقد تزوج من غير كلب ومن قريش أيضا ^٥ ، وكذلك فعل ابنه يزيد فكانت نساؤه قريشيات ^٦ ، وهذه المصاهرة الأموية لكلب لم تمل بهم إلى رعاية أو ظلم .. ولا ينبغي أن ننسى أن بني أمة عرب شماليون ، وفي مصاهرتهم لليمانية ما يحفظ التوازن القبلي في هذه البيئة المتوترة ..

٢- العصبية القبلية بعد موت يزيد بن معاوية :

وجاء موت يزيد بن معاوية وتنازل ابنه معاوية عن الخلافة نقطة تحول في تاريخ الحياة السياسية في الدولة الأموية مع ما صاحب ذلك من تداعيات اجتماعية .. إذ تضجرت العصبية القبلية على نحو غير معروف منذ مجيء الإسلام .

لبعد تنازل معاوية بن يزيد لم يبق من الفرع السيفاني الذي احتفظ بإجماع أهل الشام عليه ، ونجح في تحقيق التوازن بينهم ، والسادة والمزعة لهم ، شخصية يمكن أن تفرض نفسها ، أو تحل الفراغ السياسي الفاتل ، فلم يكن هناك مرشح سيفاني للخلافة سوى خالد بن يزيد بن معاوية ، وهو بعد غلام صغير لا تظاهرة خبرة أو كفاية معروفة ، ولا يعضد من اختياره سوى تأييد أنموال أبيه من قبيلة كلب ، وعلى رأسهم حسان بن مالك بن بحدل الكلبي ..

^١ الطبري : السابق 227/5-238

^٢ السابق 530/5

^٣ د. عبد الأمير دكسن الخلافة الأموية ص 143-144 ، وقد رواها أيضا البغدادي : حوزة الأدب 466/1 ، ابن عساکر : فتيق تاريخ دمشق 300/5 ، وهما مصدران متأخران ..

^٤ حيث أولئها ولده يزيد بن معاوية سنة 22 هـ (الطبري : السابق 160/4)

^٥ راجع الطبري : السابق 329/5 حيث تزوج من قريش زوجته فاطمة بنت قردة ثم اختها كورة بنت قردة بن عمرو بن نوفل بن عبد مناف

^٦ راجع الطبري : السابق 500/5 ، عمود شاکر التاريخ الإسلامي 127/4 حيث تزوج أم هانم بنت أبي هانم ابن عتبة بن ربيعة ، وأم كلثوم بنت عبد الله بن عمر .

ومن ناحية أخرى كان نجم عبد الله بن الزبير يفتخرو أجواء الشام بعد غياب السلطة فيها، وهو شخصية قريشية تحظى باحترام جماعة من قادة الرأي حتى في بلاد الشام^١، وإن كانت رؤيته للخلافة تقتضي إعادتها إلى الحجاز؛ كما كانت في عهد الرسول ﷺ وعلمائه الراشدين، مما يعني حرمان الشام من مكانتها الرفيعة التي اكتسبتها كعاصمة للعالم الإسلامي في عصر بني أمية حتى ذلك الوقت ..

وقد كانت الأفكار الكليلين توجه إلى استخلاف خالد بن يزيد، حيث ستتيح لهم ظروف اختياره وصغر سنه وقلة خبراته وقرابته القوية منهم نفوذا كبيرا عندهم، وسيجعل ذلك لهم الكلمة الأولى في بلاط الخليفة؛ إن لم تكن السيطرة عليه، والحكم من خلاله .. ولما كان ذلك الاختيار يبدو غير منطقي إزاء شخصية منافسة مثل ابن الزبير فإن بعض القادة اليمانيين الآخرين كانوا يبحثون عن زعيم أموي آخر يصلح لمنافسة ابن الزبير، وتظل معه الخلافة في بلاد الشام، وقد وقع اختيارهم على شيخ بني أمية مروان بن الحكم .. ولكن ذلك الفريق كان لا يستطيع أن يحسم الخلاف لصالحه دون موافقة اليمانية الآخرين الذين يرشحون محالداً بن يزيد؛ ويشفقون من قوة شخصية مروان بن الحكم وعصبية مما سيقلل من نفوذ اليمانية عنده، فهو أنهم اضطروا في نهاية المطاف أن يقبلوا ترشيح مروان للخلافة، بعد أن اضطرّوا لأنفسهم بعض الامتيازات المادية والمعنوية المحدودة^٢ ..

وإذا كان الكليلون في الشام قد حسبوا حسابهم على ذلك النحو، وسعوا في تحقيقها، فإن الزعيم القيسي الضمحاك بن قيس كان ينظر إلى الأمور على نحو مختلف .. فإن مكانته الرفيعة التي نالها في خلافة معاوية وابنه يزيد قد أصبحت الآن مهددة إذا تمت البيعة لخالد بن يزيد وهو بعد ضلام صغر، مما يعني سيطرة كبيرة لأقاربه الكليلين، يتأرجح معها التوازن القبلي في الشام، وتضيق مصالح القيسية هناك؛ ذلك في حين كانت مبايعته لابن الزبير حلاً لمشكلات عديدة لديه، فسوف تجتبه سيطرة الكليلين إن بايعوا خالد، كما ألفا سوف تضمن له استمرار سيطرته على الشام، فسوف يكون أمورها، ونائب ابن الزبير فيها، لأن الأخير يفضل البقاء في الحجاز وإدارة الدولة مع هناك ..

^١ عرض عليه الحسين بن غير أن يبايعه بالخلافة إن ترك الحجاز وجأ إلى الشام، ولكنه رفض مغادرة الحجاز (الطبري السابق 502/5)، واعدح روح بن زبياع الجلفمي تدينه وفضله وحسبه (السابق 536/5) وكان عبد الملك بن مروان يعرف له عهده وقدره وإن عابه ليخله (الطبري السابق 422/6) وقد أبعد الضمحاك بن قيس كما نرى .
^٢ الطبري السابق 335/5-536، المسعودي: مروج الذهب 95/3 وتبدو في روية للمسعودي للبيعة ..

ولما ظهرت الشكوك حول موقف الضحاك أرسل الكليون إليه يدعونه لبيعة بسى أمية ويبدو أن هذه الجهود كادت تنمر لولا تخريض بعض زعماء قيس للضحاك الذي مال بأنصاره إلى مرج راهط حيث واجهته كلب التي اجتمعت كلمتها على مروان^١ ..

إن استعراض أحداث هذه الفترة يقدم لنا بعض الملاحظات : أولا : أن الاستقطاب القبلي الذي حدث في هذه الفترة كان نتيجة تفاعلات اجتماعية وقبيلة خاصة ، ولم يكن نتيجة تدخلات الأمويين ، ثانيا : أن مروان بن الحكم الذي اختاره اليمانيون للخلافة لم يكن يطلبها لنفسه ابتداء بل وجد نفسه محطاً لرغبات هذا الجانب القوي من أهل الشام ، وهو لم يعط بعض اليمانية امتيازات خاصة إلا بعد أن تابع القيسية الضحاك وياهموا ابن الزبير وأصبح الوجود الأموي مهددا في الشام على وجه لم يحدث من قبل ، ولا تصح المبالغة في مغزى هذا العطاء ، إذ كانت مصالح الأمويين ومصالح اليمانية في الشام تبدو متشابكة إلى حد بعيد في ذلك الوقت ، ثالثا : لم يكن مسروان بن الحكم سعيدا بهذه المواجهة المسلحة بين طائفتين من المسلمين اختلفت مشاربهما ، ولم يكن إلا متحسرا على ذلك القتال القبلي والفسخ الاجتماعي ؛ ففي أوج انتصاره في مرج راهط لما قتل فرعه الضحاك بن قيس وجمي له برأسه ، نظر إليه في أسى ، ثم قال : الآن حين كبرت مسني ودق عظمي ، وصرت في مثل ظمء الحمار أقبلت بالكتاب أضرب بعنتها بعض^٢ .. رابعا : لم يكن القتال في مرج راهط — كما يذهب كثير من المؤرخين — قتالا بين قيس وكنب كتجمعين قبليين متقابلين ، فقد كان بعض اليمانية يؤيدون ابن الزبير ويقاتلون في صف أنصاره من قيس ، كما حدث مع شرحبيل بن ذي الكلاع الحميري الذي كان في صفوف الضحاك^٣ ، غير أن هذه كانت استثناءات على أية حال ، حيث كان معظم قيس أنصارا لابن الزبير ؛ كما كان معظم كلب واليمن مع مروان بن الحكم .. وهكذا أصبح الانقسام القبلي أمرا واقعا لا مفر منه ، بعد هزيمة القيسيين المروعة في مرج راهط ، والتي ظلت تثير الشجون وذكريات الفار من حين إلى آخر ..

^١ الطوري : السابق 531/5 — 534

^٢ الطوري : السابق 538/5

^٣ الطوري : السابق 535/5 ، وكان مع الضحاك أيضا أنس من قضاة عليهم وقال بن عمرو (للسعودي : مروج الذهب ٩٥/٣) كما كان الأكندر بن حاتم النخعي أحد قادة جيش ابن جندب القهري أمير ابن الزبير على مصر (الكندي : ولاة مصر وقضاها ص ٤٢) ؛ وذلك ما يؤكد البلاذري بقوله : " التقى الضحاك ومروان يوم مرج راهط ، وكان مع الضحاك خلق من أهل اليمن ؛ إلا أن قيسا كانوا وعبس الناس معه وعندهمسم " (الساب الأشراف

٣ - دور عبد الملك بن مروان في إضعاف العصية القبلية :

ورث عبد الملك الخلافة من أبيه ، وورث معها هذه الثارات القبلية العصبية ، ولكنه واجهها دون هوانة ..

فقد ظل القيسيون الموثرون على ولائهم لابن الزبير ، وكان أحد كبار زعمائهم - زفر ابن الحارث الكلابي - قد فر إلى قرقيسيا ، وتحصن بها ، واصلت إليه قيس ، واصبح تجمعهم هناك مركزا لشن الغارات على كلب في المناطق المجاورة له ، لما كان يسبب إحراجا بالغاً لعبد الملك الذي كان يطمح إلى استعادة بقية بلدان العالم الإسلامي إلى الوحدة تحت راية الخلافة الأموية ، وكان يوجه كل جهوده في هذه الفترة لاستعادة العراق من سيطرة مصعب بن الزبير ..

غير أن هذا الموقف القيسي المتوقع لم يجعل عبد الملك ينساق في تسار السداوة المتأججة ضدهم ، أو يفره بقلية زهاد الكلبين المتصرين في مزيد من حرهم ، وعلى ذلك فقد جعل عبد الملك أحد كبار زعماء القيسية على ميمنة جيشه المتجه لقتال مصعب بن الزبير سنة ٦٧ هـ ، ورغم ذلك فقد عاناه ذلك القائد الموثور - عمير بن الحباب السلمي - والنسحب من ميدان المعركة بعد اتفاقه مع قائد جيش مصعب ، فحلت الهزيمة المروعة بالأمويين ، وقتل قائدهم عبد الله ابن زباد وبعض زعمائهم من الحامية مثل الحصين بن غير^١ ، والتجأ ابن الحباب إلى زفر بن الحارث في قرقيسيا ليستنقذ جهودهما معا في الإغارة على الحامية هناك ... ورغم ذلك فإنه لما سادت علاقته مع زفر منحه عبد الملك الأمان ، إلا أن إشاعات كاذبة أدت بعدد الملك إلى سجنه ، ولكنه استطاع الفرار من سجنه وعاد إلى منطقة الجزيرة ليستأنف شن الغارات على الكلبين واليمنيين الآخرين في المنطقة ، كما سادت علاقته بغيرائه من قلب فئسب نزاع قبلي جديد بين قيس وتغلب الذين كسلوا يعيشون في منطقة الجزيرة منذ مدة طويلة^٢ ، وقد ذهب عمير ضحية له ، فأرسل التغلبون رأسه إلى عبد الملك دلالة على ولائهم له^٣ ..

وكان لابد لعبد الملك إذا أراد أن يضم إليه العراق ، وينهي سيطرة الزبيريين عليها ، من أن ينهي اعصام زفر بن الحارث في قرقيسيا ، فسار إليه في جيشه الذي كان جهزه لحرب مصعب ابن الزبير وبدأ يزفر أولاً لمحاصره ولكن رجال زفر أبعدوا بطولة عجيبة وانتزعوا إعجاب عبد الملك الذي قال : " لا يبعد الله رجال مضر ، والله إن قتلهم لذل ، وإن تركهم لحرة "؛ ولجأ عبد الملك إلى المسألة ، وكتب إلى زفر يدعو إلى طاعته ويرغبه فيها ويهدده إن لم يقبل ذلك ، وبعد جهود

^١ الطبري : السابق ج ٦ ص ٨٦ وقد كانت هذه المعركة على حفاف نهر الحانز قربها من الموصل .

^٢ البلاذري : أنساب الأشراف 313/5-314

^٣ السابق 323/5-325 ، ابن الأثير الكامل 258/4 - 260

^٤ الطبري : فتحة الأرب 130/21 ، ابن الأثير : الكامل 18/4

ومفاوضة أرسل إليه زفر يحميه إلى طلبه ، ويشترط عليه أن يبقى له الخيار في أن يظل مخلصا لابن الزبير ، أو ينضم إلى عبد الملك ، ورغم ذلك فقد وافق الخليفة على شرطه . وأعطاه الأمان وابنه وقائده الهذيل بن زفر ، وجميع أتباعهما ، ولم يأخذهما بمال أو دم أهدراه ، بل أعطى عبد الملك الزعيم القيسي مبلغا من المال يوزعه بين أتباعه ، ثم احتسب ذلك العمل الجيد بأن زوج ابنة مسلمة بن عبد الملك بالرهاب بنت زفر بن الحارث ، كما أمر زفر ابنه الهذيل أن ينضم إلى جيش عبد الملك المتجه إلى حرب مصعب بن الزبير ، إذ لم يكن على ولده ما عليه هو منبيعة لابن الزبير^١ ، ورغم أن الهذيل هذا قد خان فيما بعد ، وحن إلى درب الفتنة ، فانضم إلى جيش مصعب وترك جيش بني أمية فقد تعاونى عبد الملك عن ذلك ، وشمله بصفوه^٢ .. ولا ريب أن كون عبد الملك نفسه قيسيا ، وكونه قد صاهر قيسيا^٣ كان يخفف من غلواء معارضتهم له ..

ولقد ظل تحقيق التوازن بين الفعاليات القبلية ومحاولة إخماد الصراع بينها دأب عبد الملك ابن مروان فيما تبقى من خلافته ؛ فإنه لما أغار حميد بن حريث بن بحدل الكلبي على بني فزارة ، وقتل عددا منهم ، أشد غضب عبد الملك الذي هذا من روع زعماء فزارة الحائقين المطالبين بالقود ، وعرضهم عن قتالهم أموالا حتى رضوا ، ورفض القصاص لقتلهم ، كما لم يقتصر لقتلى كلب من زفر بن الحارث سابقا ، وقال : " كنتم في فتنة ، والفتنة كالجعلية لا قود فيها " ، ولكن ذلك الصلح الذي تم بين الفريقين كان صلحا على دغح إذ إن بني فزارة لم يقبلوا التسوية المالي فيما يسدو إلا لينفروا به على الثأر ، فلما أمكنهم ذلك أغاروا على بني كلب في مكان يسمى " بنات قين " فلوغوا بهم هزيمة كبيرة لما أثار غضب الخليفة فأمر واليه على الحجاز الحجاج بن يوسف بمعاينة بني فزارة بشدة غير أن الزعيمين الفزاريين المستولين عن هذه الواقعة سلما نفسيهما طوعا للبحاج ليدفعا الضر عن قومهما ، فأرسلهما بدوره إلى الخليفة الذي دلفهم إلى بني كلب ليقتصا منهما^٤ ، غير أن الكلبيين لم يقنعوا بذلك وأعلنوا يعدون المدة تزيد من الانتقام ، وعندما ثار عبد الملك عليهم بذلك هدد بني كلب ، حاثا بالله لئن قتلوا من فزارة رجلا ليقدمهم به ، فانهوا عما كانوا يبتغونه^٥ .. وانتهى بفضل حكمته ذلك الصراع الدامي بين قيس وكنب في الشام والجزيرة ، فلم تعد نسج به أمدا طويلا ؛ حتى عاد لما ضعف أمر بني أمية بالشام بعد مقتل الوليد بن يزيد ..

^١ البويري : السابق 131/21 ، ابن الأثير : السابق 18/4

^٢ البويري 131/21 ، ابن الأثير 18/4

^٣ تزوج عبد الملك من ولادة بنت المصم بن جزء من بني عيس بن بعض التي ألحبت له ولديه الوليد ومسلمان ..

الطبري : السابق 419/6 - 420 ، ابن حزم موجز تاريخ الإسلام ص 27

^٤ البلاذري : أنساب الأشراف 310/5

^٥ البلاذري : أنساب الأشراف 311/5 ، ابن عساکر : قليب تاريخ دمشق 118/4

^٦ البلاذري السابق والمصنفه ، دكسن : الخلاصة الأموية 156

ولا ريب أن هذه السياسة التي انتهجها عبد الملك بن مروان في الاستعلاء على الخصومات القبلية ومحاولة تحقيق التوازن بين مصاح هذه القبائل المتنافرة ، قد أغضبت بعض الزعماء الكلبين الذين كانوا يتوقعون أن يرد لهم عبد الملك الجميل ، بعد أن أعادوا الحكم لبني أمية بسوفهم في مرج راهط ، ويفضل كلبا على ماعداها ، ويحقق لها السيادة على بلاد الشام ، وقد عروا عن صلتهم في سياسته المتوازنة هذه في أشعار كثيرة عددوا فيها فضائل الكلبين على بني أمية ، فقال أحدهم مخاطبا الأمويين :

فلا تكفروا حتى مضت من بلادنا ولا تمنعونا بعد لين نجبراً^١

وقال آخر :

أعد الملك ما شكرت بلادنا فكل في رعاء الأمن ما أنت آكل
بجاية الجولان لولا ابن بحدل هلكت ولم ينطق لقومك قاتل^٢

وقال ثالث :

صبت أمية بالنداء ومحننا وطوت أمية دوننا ديارها^٣

ولكن عبد الملك لم يستسلم لهذه الضغوط ، بل ظل على نهجه الذي اختطه لنفسه ، فكنى نجد في أمصاه زافر بن الحارث الكلبي وابنيه الخليل وكوثرا وعبد الله بن مسعدة الفزاري وغيرهم من زعماء قيس ، كما نجد حسان بن مالك الكلبى وروح بن زباج الجذامي ورجاء بن حمزة الكندي وغيرهم من زعماء البمنية ، وكما عدل بين الفريقين في وجهه عدل بينهم في وظائفه ، فكان يختار ولائه على الأمصار من القيسية غالباً بينما يختار موظفي بلاطه من البمانية ، فمن بين ستة وخمسين موظفاً استخدمهم ولاية خلال فترة خلافته كان خمسة فقط من القبائل الجنوبية ، بينما نجسده خمسة عشر من مجموع عشرين موظفاً من موظفي بلاطه كانوا من القبائل الجنوبية^٤ ..

ولقد استطاع عبد الملك بطرق مشاة إنهاء الرأع بين قيس وتغلب في منطقة الجزيرة^٥ . كذلك انتهى نزاع القبائل في خراسان ، فلما شعت هذه القبائل تطاحنا أرسل رجاءها في نهاية المطاف إلى عبد الملك يطلبون منه أن يعث إليهم واليا قرشيا يستعلي بقرشيتة على تنافس القبائل هناك ، فأرسل إليهم أمية بن عبد الله بن خالد بن أسيد سنة ٧٤ هـ^٦ ؛ وقد حاول أمية أن يشغلهم بالجهاد

^١ أبو نغم : ديوان الحماسة 1/212 — 213

^٢ السابق 1/214—215

^٣ السابق 1/216

^٤ د. صالح العلي : موظفو بلاد الشام في العصر الأموي ص 53، 61 مجلة الأبحاث عدد 19 سنة 1962 م ، د.

دكسن : خلافة الأموية 178

^٥ راجع دكسن . السابق 161—162 ، البلاذري : السابق 5/328—330

^٦ الطبري : السابق 6/199 — 200

عن الاقتال الداخلي بينهم ، فلما لم يتجح في ذلك بصورة كاملة عزله عبد الملك وعين بدله المهلب بن أبي صفرة^١ ..

٤- حول دعوى تعصب بعض أبناء عبد الملك وولائه :

تذكر بعض مصادرنا التاريخية أن أمراء البيت الأموي كانوا منقسمين تجاه ذلك الصراع الدموي بين قيس و كلب ، فكان بعضهم يؤيد قيسا مثل بشر بن مروان ، الذي كانت أمه لبيسة ، وكان بعضهم الآخر يؤيد كلبا ، مثل عبد العزيز بن مروان ، الذي كانت أمه كلبية ، وأن كلا من هذين الأمرين كان لا يرضى لأقاربه المزعجة ، مما أدى بهما إلى إثارة ذلك الواح كلما هدا ، والنفسخ في ناره كلما خبت^٢ ...

والحق أن هذه الدعوى تحوطها شكوك كثيرة ، فلم يكن عبد الملك بن مروان ذلك الرجل الدافئ عما يدور حوله حتى يستطيع بعض أفراد بيته العمل بخلاف سياسته ومصالح بينهم نفسه ، ومصالح المسلمين ، وهو لا يعلم أو لا يوقف ذلك العبث الخطير ، كما أنه لم يعرف من تاريخ هذين الرجلين بشر بن مروان وعبد العزيز أنهما كانا ممن يوصف بعصبية ليلية ، ففي ولاية بشر على العراق كان يقرب الأكفاء من اليمنة مثل المهلب بن أبي صفرة وعبد الرحمن بن غنم الأزديان ، وكانا يلبان له قتال الخوارج في العراق والمشرق^٣ ، كما كان عبد الله بن إسحاق بن الأشعث الكندي من أصحابه ، وقد أوصاه به الخليفة عيرا^٤ ، كما لم يهجد عن عبد العزيز بن مروان طوال حكمه نصر الذي قارب عشرين سنة تعصب لليمانية ، أو صراع بين عرب الشمال والجنوب في مصر إبان ولايته .. ومع كل ذلك فلا تسلم هذه الدعوى الفارغة من تناقض تاريخي، إذ كان بشر بن مروان في هذه الفترة التي شهدت صراع كلب وفزارة واليا على العراق ، كما كان عبد العزيز حاكما على مصر ، فكيف يتآمران لمصلحة هذه القبيلة أو ذلك في بلاط الخليفة في دمشق ؟ وليس مقبولا اعتراض بعض الباحثين بأن هذه المؤامرات ربما حدثت أثناء زيارات الأمرين للخليفة^٥ ، إذ إن هذه الروايات التاريخية تصور هؤلاء الأمراء الأمويين في موقف التبرص الدائم والمكر المستمر ، الذي يتطلب مقاما طويلا .. كما أنه مما يدخل في دائرة ذلك التناقض التاريخي أن تزعم هذه الروايات أن الحجاج بن يوسف كان واليا على العراق أثناء حروب كلب وفزارة في يسوم "بنات

^١ السابق 320/6

^٢ البلاءري : أنساب الأشراف 310/5 .

^٣ الطبري : السابق 195/6 - 197

^٤ السابق 164/6

^٥ د كمن الخلافة الأموية 154 . الحادثة رقم 70 ص 184

قين^١، وأن بشرا كان يتأمر آنذاك لصالح فزارة من دمشق^٢؛ إذ إنه من المعروف أن الحجاج لم يتول العراق إلا سنة ٧٥ هـ بعد وفاة بشر بن مروان ..

وخيه بالاقام السابق ما يؤكده بعض الباحثين من تعصب الحجاج بن يوسف — عامل عبد الملك على العراق — لقيس على حساب اليمانية ، أو تشجيعه العصبية القبلية بإثارة الشعراء ضد بعضهم ، والتحرش بينهم. والشعراء آنذاك لسان قبائلهم الناطق ، حتى خلقوا لنا ما عرف بالتناقض مثل التي كانت بين جرير والفرزدق^٣؛ فالحقيقة أن الحجاج قد تولى العراق في ظروف عصيبة ، واستطاع تأسيسا بمنهج خليفته أن يلملم جهود القبائل العراقية المتنازلة ويدفع بها إلى الجهاد والفتح ، وهو وإن كان قد عين بعض أقرابه على بعض الولايات مثل محمد بن القاسم الثقفي عامله على السند والحكم بن أيوب خليفته على البصرة ، فقد عين آخرين من اليمانية في وظائف هامة وأماكن حساسة مثل عبد الرحمن بن الأشعث الذي اختاره لولاية سجستان ، وقيادة جيش الطواويس ، والمهلب بن أبي صفرة وابنه يزيد في خراسان وغيرهم ، ولم يكن الحجاج ممن يفضل أقرابه إذا كان ذلك ضد مصلحة الدولة ، فقد سجن صهره مالك بن أسماء بن خارجة الفزاري لما اتهمه بالاختلاس ، ولم يستطع أبوه أن يشفع له عند الحجاج^٤ ، ومن المعروف أن عزله يزيد بن المهلب وموقفه من عبد الرحمن بن الأشعث إنما كان لأسباب سياسية لا قبلية^٥ ، أما التحرش بين الشعراء وتناقض جرير والفرزدق فالحقيقة إنما قد ألفت للتصليح أكثر منها للعداء السياسي ، وكسل جرير والفرزدق صنيقين حميين^٦ ؛ وعندما كانت تصل الأمور بالشعراء إلى حد إثارة العصبية القبلية بصورة فعلية ، كان لولاة الأمويين معهم شأن آخر كما سوف نرى ..

٥ — موقف بني أمية بعد عبد الملك من العصبية القبلية :

أجهد بعض المؤرخين أنفسهم في تصنيف خلفاء بني أمية التاليين إلى مصابين للقيسية أو اليمانية ، واعتسفوا ليؤكدوا ذلك الأدلة والبراهين ، فإذا ولى الخليفة واليا قويا من قيس عدوه لذلك قيسيا ، وإذا مضى ذلك الخليفة ولى مكانه آخر ، وبتش بذلك الوالي القوى لأسباب وجيهة ، وعزل أنصاره ، عدوا ذلك الخليفة الجديد يمانيا .. وهكذا دواليك ..

ومن ذلك اقامهم الوليد بن عبد الملك بالقيسية لاحتفاظه بولاية الحجاج على العراق ، ولأن أمه كانت من قيس ، واثمهم سليمان بعده باليمانية لأنه عزل أصحاب الحجاج وأظهر عداؤه

^١ الأصمعي : الأخاني 115/15

^٢ انظر د. إحسان النص العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي 262

^٣ الأصمعي : الأخاني 41/6

^٤ راجع د. دكسن الخلافة الأموية ص 176—177

^٥ السابق 177

هم^١ ؛ رغم ما هو معروف من أن عداء سليمان للحجاج وأصحابه إنما كان يصدر عن أسباب دينية لما كان يراه هو وخليفته عمر بن عبد العزيز من تجاوزات الحجاج ، ولأسباب سياسية لما كان الحجاج قد أيد عزل سليمان من ولاية عهد أخيه الوليد ، واستخلاف عبد العزيز بن الوليد بدله^٢ ..

٦- مواجهة ثورة ابن المهلب هل كانت مواجهة قلبية :

غير أن أهم الشبهات التي تثار في هذا الشأن تدور حول إقام يزيد بن عبد الملك بالمصيبة لقيس إلى الحد الذي أدى به إلى قتل يزيد بن المهلب ، والتكفل بآل بيته الناهين ، ثم إنه ولى بعده على المشرق أخاه مسلمة بن عبد الملك ، ثم عزله ولى بعده عمر بن هيرة وهو لقيس ؛ "واضططبت الدولة كلها بالصيغة القيسية المضرة ، وأصبح العنصر اليمني ضعيفا لا يملك من الأمر شيئا"^٣ ..

والحق أن استعراض أحداث ثورة يزيد بن المهلب وموقف يزيد بن عبد الملك منها يسري مساحة الأخير من هذا الإتهام ، فقد فر يزيد بن المهلب من سجن عمر بن عبد العزيز في مرض عمر الأخير ، وقيل في سبب هروبه أنه كان يخشى انقضاء يزيد بن عبد الملك - ولي عهد عمر - منه ، ردا على ما فعله ابن المهلب بآل الحجاج بن يوسف من عذاب ونكال ، وهم أصحاب الخليفة الجديد ؛ إذ كانت أخت الحجاج تحت يزيد بن عبد الملك^٤ ..

ولكن ابن المهلب لم يكف بالفروب من سجن الخليفة بل مضى إلى البصرة ليستعين بعصبيه الأزدية وغيرهم من اليمانية هناك ، ويقتل الخليفة الجديد ، ويحشد الجيوش لمحاربه^٥ ؛ وليس يتوقع من الخليفة آنذاك إلا قتاله حرسا على وحدة الدولة الإسلامية ، وبقاء الحكم الأموي ، وكلا الأمرين مرتبطان بشكل يصعب معه فصل أحدهما عن الآخر آنذاك .. ورغم ذلك فقد أرسل الخليفة - لما علم بهروبه من سجن عمر بن عبد العزيز ، وقبل وقوعه على البصرة - بأمانته هو وأهل بيته ؛ "وبكل شيء أرادته" ، غير أن ابن المهلب سارع بإعلان الثورة والسيطرة على البصرة قبل وصول رسل الخليفة إليه^٦ ..

وكان المسلمون في ذلك العهد يدركون حقيقة طموح ابن المهلب وخطره ودواعي ثورته ، ولم ينظروا إليها على أنها صراع بين العصية القيسية للخليفة والعصية اليمنية للتائر عليه ، يؤكد

^١ راجع فوزي : تاريخ مسلمي إسبانيا 211/1 ، ورد فلهرون عليه تاريخ الدولة العربية 251-252

^٢ الطوري : السابق 506/6-507

^٣ د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي 345/1

^٤ الطوري : السابق 564/6

^٥ راجع السابق 578/6-587

^٦ السابق 580/6 ، 584

ذلك توحد موقف العصية اليمنية في الشام مع موقف الخليفة ، فقد روى الطبري أن يزيد بن عبد الملك كان قد أرسل عبد الرحمن بن سليم الكلبي عاملا على خراسان فلما بلغ عبد الرحمن هذا انباء ثورة ابن المهلب ، كتب إلى الخليفة يقول : " إن جهاد من خالفك أحب إلي من عملي على خراسان ، فلا حاجه في فيها ، فاجعلني ممن توجهه إلى يزيد بن المهلب " ^١ ، وذلك رغم كون عبد الرحمن بن سليم كليا يمانيا ، إضافة إلى ذلك كانت اليمانية بالشام ممثلة بمجمل قويا في الجيش الذي حارب ابن المهلب ^٢ . بل إن الرجل الذي قتله كان يمانيا من كلب " ؛ وكان القائد الذي أرسله الخليفة ليتبع آل المهلب بعد فرارهم إلى كerman كليا أيضا ، هو مذك بن حنبل الكلبي ^٣ ؛ وقد أراد عبد الرحمن بن سليم الكلبي الذي استخلفه مسلمة بن عبد الملك — قائد الأمويين — على البصرة ، أن يستعرض أهلها ليستأصل من أيد منهم ابن المهلب ، فلما علم مسلمة بذلك عزله عنها وولى بدلّه عبد الملك ابن بشر بن مروان ^٤ .. ولقد أثار موقف القبائل اليمنية بالشام غضب أحد الشعراء المواليين لابن المهلب وهو ثابت لثقة لما جملة يهجوهم ويهددهم بالانتقام في أبيات تنظر مرارة ^٥ ..

غير أنه من الكثير أن يعرف أن بعض أزد العراق أيضا كانوا ضمن جيش الأمويين ^٦ ، تماما كما أبدت قبائل ربيعة وبعض تميم وقيس وبعض ناس من أهل الشام ابن المهلب في ثورته ^٧ ..

ولقد كان القصر والاعتماد بالنفس اللذان يشعر بهما المهالبة وراء استمرار مقاومتهم للأمويين بعد هزيمتهم ، رغم أنهم عرضوا عليهم الأمان ^٨ ؛ فانطلقوا إلى كerman ، وتصبهم الأمويون وقطوهم حتى لم يبق إلا النساء والأولاد ، ويزعم المؤرخون أن مسلمة بن عبد الملك — الذي تصرف نبل أخلاقه وإيمانه — قد أقسم على بيع ذريتهم ، فقال له الجراح بن عبد الله الحكمي (وهو أحد القيسية) : فانا ألتصهم منك لأبر يمينك ، فاسترحمهم منه بمائة ألف ؛ فقال مسلمة : هاتقسا ، فقال الجراح : إذا شئت فعلتها ، فعادت إلى نفس فارس بن أمية طبعها ووعها ، فلم يأخذ منه شيئا ، وعلى سبيلهم إلا تسعة فية أرسل بهم إلى الخليفة لقتلهم ^٩ ، وما يذكر هنا أن آل المهلب لم يكونوا

^١ السابق 584/6-585

^٢ الطبري : السابق 595/6

^٣ السابق 597/6 واسم ذلك الرجل القحل بن عياش من بني جابر بن زهير بن جناب الكلبي

^٤ الطبري : السابق 601/6

^٥ السابق 605/6

^٦ راجع الأبيات في الطبري : السابق 603/6

^٧ الطبري : السابق 584/6

^٨ السابق 580/6

^٩ السابق 602/6

^{١٠} السابق 602/6-603

يخشون على نساتهم من غضب بنى أمية^١ لما يعلمون من طبيعة الخلق العربي والإسلامي الذي يسأى امتهان الضعفاء ..

وكان من الطبيعي أن لا يولي الخليفة الأموي أحدا من القادة البسائيين على العراق والمشرق بعد هذه الفتنة ، إذ ربما ثارت هذه النفوس القاترة التي تعودت التمرد في هذه المناطق وتشجعت على ذلك بولاية أحد البسائيين عليها ، وربما كان ولاء بمانية أهل الشام للخليفة دالعا — فيما لو ولى أحدهم على المشرق — إلى مزيد من إراقة الدماء ، في محاولة لإثبات الولاء المطلق لبسني أمية ، كما رأينا في صنع عبد الرحمن بن سليم في البصرة ..

ولم تكن تولية الخليفة عمر بن هيرة على العراق وهزيمة ابن المهلب تعنى أن الدولة قد اصطبلت بالصيغة القيسية أو أن الحكومة الأموية قد انقلبت حزبا يحكم باسم قيس كما يرى بعض الباحثين^٢ ؛ إذ إننا نرى أن ولاية الجزء الغربي من الدولة الأموية في مصر وإفريقية والمغرب والأندلس كانوا من بمانية الشام^٣ فقد ولى يزيد على مصر بشر بن صفوان الكلبي عام ١٥١هـ ، ثم بعد مدة أرسله واليا على إفريقية وجعل مكانه أخاه حنظلة بن صفوان الذي ظل أمرا حتى خلافة هشام بن عبد الملك عام ١٥٥ هـ ؛ كما أرسل كليبيا آخر هو عنبسة بن سحيم على الأندلس ، فظل واليا عليها حتى استشهد سنة ١٥٧ هـ^٤ ...

٧- العصية القبلية في أواخر العصر الأموي :

وفي عهد هشام بن عبد الملك نشطت العصية القبلية نتيجة تراجع حركة الفتوح الإسلامية ونشاط المعارضة في شرقي الدولة وغيرها ، ومحاولتها استغلال هذه العصية لصالحها ، ولا يتهم هشام بالعصية لقبيلة دون أخرى ؛ فقد كان يختار ولائه من قبائل شتى ، ولا يتردد في عزل أحدهم — ولو كان عالي الهمة واضح الكفاية ، إذا أيقن تعصبه لقومه ؛ وأن ذلك التعصب مسوف يفسد إدارة البلاد ، كما حدث مع أسد بن عبد الله القسري عامله على خراسان لما عزله عنها سنة ١٥٩ هـ حين شعر بتعصبه لبياتيه ضد قيس هناك ، وولى بعده ولاية من القيسية أنفسهم ، لكن هؤلاء الولاة الجدد لم يبرعوا تماما من انحيازهم للقبيلة ، فأعاد أسدا مرة أخرى ليحاول إصلاح مسا الفسد ، وذلك سنة ١٦٧ هـ^٥ ..

^١ السابق 602/6

^٢ د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السني 345/1 ، القاهرة : تاريخ الدولة العربية 312

^٣ راجع محمود شاكر تاريخ الإسلام السني 259/4 — 260 ، 271

^٤ الطبري السابق 49/7 ، 105

غير أن عزل وال وتعيين آخر لم يكن حلا كافيا في هذه المرحلة التاريخية للتخلص من العصبية وخطرها ، إذ يبدو أنها قد أصبحت شيئا معهودا في طبائع القوم ، كما أصبحت عاملا ينبغي حسابه في سياسة الأمور ..

ولم يكن ذلك التطور الخطير غائبا عن ذهن الخليفة هشام ، فقد رفض أن يولي عامله على العراق يوسف بن عمر الثقفي سلم بن قتبية بن مسلم على خراسان ، وكتب إلى يوسف يقول : " إن سلم بن قتبية رجل ليس له بخراسان عشيرة ، ولو كان له بها عشيرة لم يقتل بها أبوه " ^١ . وحين كتب يوسف بن عمر إلى الخليفة بأسماء جماعة يختار أحدهم لولاية خراسان كانوا كلهم من قبس ، ليس بينهم يماني واحد ، فكتب هشام إليه : " قد فهمت كتابك وإطراءك القيسية " ؛ ويقول له : " .. ولكنك تفقت علي " (أي واليت قيسا دون سواها) ^٢ ... وقد أعشى الخليفة أمر خراسان وعصيانها فاختار لهم نصر بن سيار الكناني لكفايته ومقدرته ، فلما قيل له : إن نصرا عشيرته بخراسان قليلة ، قال هشام غدا : لا أبأ لك ، أريد عشيرة أكثر مني ، أنا عشيرته ^٣ ؛ ولكن نصرا نفسه رغم مؤهلاته لا يندرج أحيانا من العصبية ، فاختار ولاته كلهم من القيسية ، فيقول له رجل من يمانية الشام : ما رأيت عصبية مثل هذه ، فريد نصر عليه : " بلى ، التي كانت قبل هذه " ^٤ ..

ورغم كل ذلك فقد كان حذر الخليفة وكفاية العمال وذكساؤهم حاجزا دون انفجار الأوضاع تماما ، ولاشك أن سلامة جبهة الشام وتأييدها للخليفة كانت تتيح للأمويين قوة تكفي للاستئثار والسيطرة على مواطن الخطوة المتبعة من أطراف الدولة ..

لكن هذه الأركان الثابتة تعرضت لزلزلات عفيفة بعد موت هشام كانت كقيلة بانفجار الدولة الأموية ، فمع خلافة الوليد بن يزيد الذي اتهم بالضعف خسر الخليفة ولاء العصبية اليمانية بالشام لحد قتل خالد القسري زعيمها ، وانشق البيت الأموي على نفسه ، فعند يزيد بن الوليد على ابن عمه الخليفة فقتله ، ثم جاء مروان بن محمد من الجزيرة خالما إبراهيم بن الوليد ، مسيطرا على الخلافات بالقوة ، ونقل مقرها إلى الجزيرة بمران ، فخرس معظم ولاء أهل الشام ، الذين انقسموا على أنفسهم بين قيسين ويمانيين ، وبين أنصار هذا الأموي أو ذاك .. مما أتاح للفرار في أطراف الدولة أن يزحفوا على قلبها المنفوخ فيزيلوها ويقوموا ببناء الدولة العباسية ، حيث ضعفت العصبية العربية ضعفا بلغها لحساب العصبية الفارسية الفتية ، ثم ظهرت قوميات أخرى أكثر قوة واتحادا فيما بعد في العصر العباسي الثاني ..

^١ السابق 154/7

^٢ السابق 156/7

^٣ السابق والصفحة نفسها

^٤ السابق 157/7

الخلاصة :

يتضح من ذلك العرض للمصيبة القبلية في العصر الأموي وموقف الأمويين منها أن بني أمية لم يكونوا هم المسئولين عن بعث هذه المصيبة وتجاوز الأصل الإسلامي في تأخي المسلمين وتوحيدهم ، فهذه المصيبة قديمة عند العرب ، وإنما أخفاها الإسلام أول الأمر إيمان توهج الروح الإسلامية ، فلما عظمت مكانة القبائل العربية بعد مضي فترة من عصر الراشدين ، وشعرت بأهميتها في الحياة السياسية الإسلامية عادت هذه المصيبة إلى الوجود تدريجيا ، ووجدت من الخلافات السياسية ما جعل دورها ، وزاده خطورة في أثناء الفن زمن عثمان والنصران بين علي ومعاوية ...

وقد اجتهد معظم خلفاء البيت الأموي في إضعاف هذه المصيبة والسيطرة عليها ، شاعرين بخطورتها على البناء الاجتماعي والسياسي للدولة فأصابوا في ذلك نجاحا كبيرا ، واستمر ذلك النهج حتى الفترة الأخيرة في حياة دولتهم لما كثرت الفن والمؤامرات على الدولة وضعف خلفاؤها وأنصارها من أهل الشام ..

ملاحظات عامة :

ونلاحظ في نهاية هذا البحث عدة ملاحظات عامة أهمها :

— محاولة الأمويين استغلال الخلافات القبلية في تحقيق نصر سياسي ، وقد كان ذلك — للإصناف — في بعض حالات كانت فيها الخلافة الأموية غير موجودة ، إما قبل قيامها ، كما حدث في حركة ابن الحضرمي ، أو بعد هيارها في الشام عقب تنازل معاوية بن يزيد عنها ، كما رأينا في لجوء ابن زياد إلى حاية الأزدي في العراق ..

أما في حركة ابن الحضرمي ، فقد أرسله معاوية إلى البصرة سنة ٥٥هـ ليدعو إلى الطلب بدم عثمان ونصرة معاوية مستغلا انقسام أهلها ووجود بعض العثمانيين بها ، فوّل عند تميم مستجيروا بهم ، وظل يثّ دعوته ولم يبدأ بقتال ، فلجأ زياد بن أبيه — وكان نائب ابن عباس أمير البصرة بها — إلى الأزدي مستجيروا هو الآخر بهم ولما أرادت الأزدي — بتحريض زياد — قتال تميم وابن الحضرمي أرسلت إليهم تميم : إنا لم نعرض لجاركم ولا لأحد من أصحابه ، فإذا تريدون إلى جاورنا وحرينا ؟ فكرهت الأزدي قتالهم ولم فعله ، ثم أرسل علي بن أبي طالب عليه السلام بجارية بن قدامة السعدي التميمي ليفرق قومه عن ابن الحضرمي ، فنجح في ذلك بعض النجاح ، ثم قتل ابن الحضرمي^١ ..

^١ راجع الطبري : السابق 110/5-113 ونلاحظ أنه رغم صبح الأزدي مع زياد فلهذا ولّى ولاية الصراق في ظل خلافة معاوية لم يخافهم بشيء كما كانوا يترقبون لما أثار حفيظ بعضهم عليه (راجع الطبري : السابق 509/5

وهكذا لم تعد هذه المحاولة مجرد الدعوة إلى فكرة معاوية وتأييده - في هذه المرحلة - ولم يلجأ ابن الحنظلي إلى إثارة العداوات القبلية ، واكتفى بحماية التميميين له ، ولكنه ذهب ضحية موقفه السياسي لا القبلي ، ولم يكن للأمويين آنذاك خلافة ..

وأما جوء ابن زياد إلى الأزدي بعد الفجار الخلافة الأموية عقب موت يزيد بن معاوية وتسلزل ولده فقد كانت محاولة منه لحماية نفسه بعد ظهور عداء العراقيين له ومبايعة بعضهم لابن الزبير ، أمم القتال الذي نشب بين القبائل العراقية عقب ذلك فقد كان نتيجة عداوات قبلية أخرى لا شأن لابن زياد بها^١ ؛ فلما رأى ذلك أثر الحرب إلى الشام عن المضى في محاولة استصدار بعض القبائل على بعضها .. ليساهم هناك في إعادة الخلافة إلى البيت الأموي من جديد والبيعة لروان بن الحكم^٢ ..

أما المحاولة الثالثة التي يذكرها المؤرخون فكانت لما سار عبد الملك بن مروان لحرب مصعب ابن الزبير سنة ٦٧ هـ وأرسل خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد إلى البصرة ليسيّطرها عليها مسعيناً بولاء بعض أهلها له ، فول على بكر بن وائل فحمته ، ونشب قتال شديد ، كان فيه عبد الملك يمد صاحبه ومصعب يد أنصاره بالرجال ، ثم انتهى بغلبة مصعب وهزيمة خالد وجنوده إلى عبد الملك ، ولكن بعد أن أسد على مصعب ولأهل البصرة ، فكانت فاتحة الطريق إلى هزمه^٣ ..

وهكذا نرى أنه رغم معرفة بني أمية لما يتحده الخلاف بين القبائل العربية من سبيل لنصرتهم في أوقات احتياجهم إلى هذه النصرة إلا أننا نرى أنهم لم يلجأوا هذه الطريق إلا في أضيق الحدود ، وكانوا غالباً يؤثرون كسب الأنصار بالهجرة إليهم والدعوة لهم ، دون التصادي في إثارة العداة بين القبائل وضرب بعضها بعض ..

- محاولة الأمويين الإلادة من العصبية القبلية كذلك في حروبهم ضد المشركين ، وسعيهم لمردقة الإسلام على أرض جديدة ، فكانوا يثرون أحياناً حبة بعض هذه القبائل للقتال لكسب بعض الموائف الحرجة في الحرب ، من ذلك أنه في فتح بخارى سنة ٦٥ هـ خرج الترك والصفد للقتال المسلمين الذين كان يقدّمهم قتيبة بن مسلم ، فقالت الأزدي : اجعلونا ناحية واخلوا بيننا وبين قتالنا ، فقال قتيبة : تقدموا ، فقدموا وقاتلهم ، حتى أقرم المشركون ووقفوا على نشر ، فقال قتيبة : من يزيلهم عن هذا الموضوع ؟ فلم يقدم عليهم أحد من العرب ، فأتى بني تميم وقال لهم : يوما كأيكمكم

^١ راجع الطبري : السابق 515/5-517 حيث قل أحد بني حبة التميميين رجلاً يشكرها من حلفاء ربيعة ، كما ساء ابن حازم في خراسان قد اسعري ربيعة هناك .

^٢ راجع الطبري : السابق 507/5-523

^٣ الطبري : السابق 152/6-155

! فأخذ وكيع بن أبي سود التميمي اللواء ، وقال يا بني تميم أنسلموني اليوم ؟ قالوا : لا يا أبا مطرف ، فقاتلوا قتالا عجميا حتى كان الفتح ^١ ..

— كان لبعض الشعراء دورهم في إثارة العصبية القبلية وذلك بانتخازهم بقبائلهم وحظهم من ضلّت غيرها ، وقد سبقت الإشارة إلى أنه يبدو أن العرب في ذلك الوقت كانوا لا يحملون جل ذلك الشعر حمل الجند ، ويعدونه وسيلة لإبراز مواهب الشعراء أكثر منه وسيلة لإبراز الاختلاف والضغائن بين القبائل العربية ، غير أن ذلك لا ينفي أن بعض الشعراء قد تمادوا في ذلك الأمر إلى حد أن هددوا العلاقات بين قبائلهم ، وأوشكوا أن يثيروا الصراع بينها ؛ وهنا كنا نجد بعض ولاة الأمويين يتدخلون لتفريغ الحظر ، مثلما حدث حين تمّاجي زياد الأعجم وكعب الأشقري واتصل المجساء بينهما ، فأدى ذلك إلى وقوع الشر والحرب بين الأزدي وعبد القيس؛ فتدخل المهلب بن أبي صفرة بتسكين الأمر وإصلاح ما بينهما ، وتحمل المهلب ما أحدث كل فريق على الآخر ، وأدى ذلك ^٢ ..

— وقد حاول بعض أعداء الأمويين أن يستغل هؤلاء الشعراء في إثارة مزید من العداء بين القبائل العربية ، وبخاصة في أواخر عهد الأمويين حين ضعفت سيطرة بعض خلفائهم ، ليحققوا من خلال ذلك بعض أغراضهم .. فلما مدح الكميّ شاعر الشيعة آل البيت حاول عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب — الزعيم الناصر على بني أمية — مكافأته فأبي ، يزعم أنه ما قال هذه القصائد إلا تقرباً لله ، فقال له معاوية : " إن أبيّ أن تقبل مني لأبيّ رأيت أن تقول شيئا تغضب به بين الناس ، لعل فتنة تحدث ، فيخرج من بين أصابعها بعض ما تحب " ؛ وكان هذا سبب ما حدث بين الكميّ ودعبل الخزاعي من مفاخرات وعداء ، فقد مدح الكميّ نزارا وهما اليمن ، فدافع عنها دعبل ، وتطايّر الشر بين الفريقين ^٣ ، فبهذه تلك لزحف أعداء الأمويين من المشرق من خلال تأثيرات هذه الفن ، ومن المشهور جهود أبي مسلم الخراساني قائد العباسيين في خراسان من أجل التفريق بين القيسية واليمانية هناك وإثارة الفتنة فيهم ، حتى إذا ما ألحقنا بعضهم في بعض وتضعفت قواهم ، جاء هو بقوة الوافرة فسيطر على الأطراف كلها وخلصت له خراسان ..

ورغم جمع ما سبق فإننا ضد المغالاة في تصوير العصبية القبلية في العصر الأموي وكأفها هي السمة الاجتماعية الأكثر بروزا ؛ وكان المجتمع الإسلامي كان منقسما متنازلا يترهب فيه كل فريق بفريق .. فقد كان القوم مسلمين يجمعهم الإسلام على كثير من القيم والسادات والتقاليد المشتركة ، وكانوا يعيشون تحت حكم واحد ، تجمع بينهم آمال مشتركة وتحولتهم مخاطر واحدة .. وكانوا يشتركون معا في القتال والفتح ، ويصوغون معا تاريخنا مجيدا للأمة الناهضة ..

^١ السابق 443/6 — 444 ، ابن الأثير : الكامل 113/4

^٢ الأصفهاني :: الأغاني 270/14

^٣ المسعودي . مروج الذهب 243/2 — 245

وقد رأينا أن فترات خطورة العصية القبلية كانت محدودة ، ومرتبطة بضعف السلطة المركزية للخلافة ، ولما عدا ذلك فإنما غالبا ما كانت تظل مسترة خاملة منشغلة عن عداواتها ، رغم تأصلها في نفوس كثير من العرب منذ عصور طويلة ..

وإننا لنلاحظ أثر هذا التمازج الاجتماعي في بروز الروح الإقليمية ، وتزايد الإحساس بالانتماء إلى مصر واحد ، فإنه لما اختلفت غيم مع الأزد وريمة . بعد موت يزيد بن معاوية نذب الأحنف بن قيس نفسه — وهو زعيم غيم — للإصلاح بين الناس ، فخطب الأزد وريمة قائلا : " أنتم إخواننا في الدين ، وشركاؤنا في الصهر ، وأشقائنا في النسب ، وجيراننا في الجار ، ويدنا على العدو ، والله لأزد البصرة (وكان الأحنف بصريا) أحب إلينا من غيم الكوفة ، ولأزد الكوفة أحب إلينا من غيم الشام ، فإن استشرفت شتآلكم ، وأبي حسد صدوركم ، ففي أموالنا ومعة أحلامنا لكم صعة " ^١ ..

الفصل السادس

دراسة الشبهات حول سياسة الأمن المالية

مقدمة

يهم بعض المؤرخين والباحثين الأمويين بالخروج على منهج الخلفاء الراشدين في الاقتصاد وسياسة المال .. وذلك الاتهام قدمه لآلته السنة أعداء الأمويين من خوارج^١ وشيعه^٢ وعباسين^٣ .. ومن المؤكد وجود بعض الفوارق بين سياسة الأمويين في الاقتصاد وسياسة الراشدين ، فالاجتمع الإسلامي الذي حكمه الأمويون ليس هو ذلك المجتمع الذي حكمه الراشدون ، فساليون ملحوظ بين درجة الالتزام العقدي في كلا المجتمعين ، ودرجة الانسجام الاجتماعي ، والتأثر بالخصائرات الوالدة ، وتعدد الولاء بين الاتجاهات السياسية المتباينة ، والأحزاب السياسية المتعددة .. إلى غير ذلك من فروق واضحة يلاحظها كل باحث وقارئ لتاريخ الدولتين .. وسوف نلاحظ جلياً عند البحث في أسباب الاختلاف في سياسة هذين العصرين أن بعض أسباب ذلك الاختلاف تعود إلى ذلك التطور الاجتماعي الضخم ... كما أن أسباباً أخرى تعود إلى طبيعة الصراع السياسي في ذلك العصر ، وطبيعة تكوين الأسرة الأموية ذاتها ، حتى إن بعض ملامح هذه السياسة المالية يتغير في بعض فترات هذه الدولة عن بعضها الآخر ... كما أننا نلاحظ أن طبيعة العصر ترك آثارها حتى عند المخالفين لبني أمية من الخارجيين عليهم ؛ والذين كانوا أشد الناس انقياداً لهم .

ومآخذ المؤرخين والباحثين على السياسة المالية للأمويين تشمل الحديث عن موارد هذه الأموال ووجوه صرفها ، مع التركيز على دور الخلفاء والولاة في صنع هذه التجاوزات التي رآها المؤرخون لاصقة بسياسهم المالية .. وسوف نعرض بالدرس والتحليل هذه الشبهات فيما يلي ..

^١ راجع الطبري : السابق 191/5 ، 286/6

^٢ السابق 172/7

^٣ السابق 427/7 ، 91/8

المبحث الأول

شبهات حول موارد الدولة الأموية

وهي شبهات التي تتعلق بطرق جباية الأموال في الدولة الأموية ، ومدى مشروعية هذه الطرق وعدالتها ، ومن أهم هذه شبهات :

1. استباحة هدايا التبريز والمهرجان :

وهي الهدايا التي كان يقدمها القروس لعمالهم في عيدي " السروز " و " المهرجان " من أعيادهم ^١ ، وقد قيل إن معاوية طالب أهل السواد أن يهدوا عامله على اخراج في هذين اليومين ففعلوا ، فبلغ ما حصل عليه من ذلك عشرة آلاف درهم في سنة ^٢ ..

والحق أن إهداء القروس عمالهم الأموال والهدايا في هذين العيدين عادة فارسية قديمة بلغت من تأصلها ألما كانت جزءاً من النظام المالي في الإمبراطورية الساسانية ^٣ ، وقد ذكر أمر هذه الهدايا في زمن الراشدين ؛ ففي خلافة أبي بكر أهدوا إلى عباله بن الوليد منها ؛ فاستشار الخليفة فأمره أن يقبلها ويحبسها من الخزينة المفروضة عليهم ^٤ ، وفي خلافة عثمان بن عفان سنة ١٢ هـ ، أهدوا أحد القادة العرب — وهو أسيد بن المشمس — الذي أنابه الأحنف بن قيس ليقبض صلح أهل بلخ ، فوافقت جبايته لهم يوم المهرجان ، فأهدوا إليه من آنية الذهب والفضة والدنانير والدراهم والمصاع والياب ، فقال : هذا ما صاخناكم عليه ؟ قالوا : لا ، ولكن هذا شيء نصنعه في هذا اليوم لن ولينا ؛ نستعطيه به ، قال : ما أخرى ما هذا ، ولكن أقبضه وأعزله ، حتى قدم عليه الأحنف فعلمهم منه ومنهم الخير ، فحمل هذه الهدايا إلى عبد الله بن عامر ، وهو أمره ، فقال له : أقبضه يا أبا بحر (يعني الأحنف) فهو لك ، قال : لا حاجة لي فيه ، فأعاده ابن عامر ^٥ ..

^١ السروز والمهرجان عيدان من أعياد القروس ، والسروز أعظم هنيئهم من المهرجان ، حيث إنه بداية دخول الشتاء واستقبال السنة والفتح اخراج وتولية العمال وتقريب القران .. أما للمهرجان فهو بداية الحر أو الصيف عندهم (راجع : الجاحظ : التاج في أخلاق الملوك ص 146)

^٢ الجاهلي : للوزراء والكتبة 24

^٣ كريسستن : إيران تحت حكم الساسانيين ص ١٠٧ ، شكري فيصل : المجتمعات الإسلامية ص ٨٠

^٤ راجع الطبري : السابق 3/ 3٦٢ ، ٤٥٢-٤٥٣ ، د.شكري فيصل : السابق 80-81

^٥ الطبري : السابق 4/ ٣١٣-٣١٤ راجع الطبري : السابق 3/ 3٦٢ ، ٤٥٢-٤٥٣ ، د.شكري فيصل :

المجتمعات الإسلامية 80-81

وليس هناك ما يدل على توقف إعطاء هذه الهدايا إلى العمال حتى قامت الدولة الأموية، إلا أننا نفترض إجمالاً أمرها فيما يلي هذه الفترة : نتيجة سيطرة أخبار الفتنة الكبرى التي تلت مقتل عثمان ، حتى اجتمعت الأمة من جديد تحت خلافة معاوية ، ومن المحتمل أن يكون معاوية قد رأى في هذه الأموال وسيلة لدعم بيت المال هو في حاجة إليها لمواجهة النفقات المالية المتزايدة ، كما أنها لا تشوبها شائبة فخر للناس ، أو إجبار لهم على أدائها إذ إنما هدايا تطوعية اعتاد الفرس على تقديمها لمعالمهم منذ أمد بعيد ، ومن المحتمل جداً أن يكون معاوية قد أراد " تقنين " هذا المورد المالي غير المنضبط ، وخلق مجالاً صحيحاً له ، عندما تنبج هذه الهدايا إلى بيت المال بدلاً من تركها للعمال أو الجلباء يجلبونها جهراً أو سراً ، وقد حدث زمن الراشدين أن أضيفت ضريبة الخزوة — خزوة كسرى — وهي إحدى الضرائب التي اعتاد الفرس دفعها لأكاسرهم ؛ إلى الخانات الصلح بين زعماء بعض البلاد المفتوحة والمسلمين الفاتحين ^١ ..

وقد ظل الأمر على ذلك حتى استخلف عمر بن عبد العزيز ؛ فأوقف جباية هذا النوع من الضرائب وغيرها التي استقر أمر الناس على إعطائها عمالهم قبل الإسلام ^٢ ، ثم قبل إن عمر بن هبيرة عامل يزيد بن عبد الملك على العراق والشرق أعاد جبايتها من الأهلين ^٣ ، وربما كانت حجة في ذلك مشاهدة لحجة معاوية ، فاستعملها مادامت تكلو من شائبة الغرض والإجبار ..

2. اصطفاؤه جزء من الفنائم :

زعم بعض الرواة أن عامل زياد بن أبي سفيان على خراسان الحكم بن عمرو الغفاري قد غزا جبل الأشل فغنم غنائم عظيمة ، فكتب إليه زياد : إن أمير المؤمنين كتب إلي أن أصطفي له الصفراء والبيضاء (أي من الذهب والفضة) ، والروائع ، فلا تحركن شيئاً حتى تخرج ذلك ، فكتب إليه الحكم : "... فإن كتاب الله عز وجل قبل كتاب أمير المؤمنين ، وإنه والله لو كانت السماوات والأرض رقفاً على عبد الله عز وجل جعل الله سبحانه وتعالى له عرجاً ، ثم قال للناس : اخلدوا على غنائمكم ، وعزل الخمس وقسم الباقي بينهم ، ثم قال : اللهم إن كان لي عندك خير فاقضني ؛ لمات بمرو لي خراسان ^٤ .

^١ راجع عقد الصلح بين خالد بن الوليد وأهل الحيرة ، وكانت على كل رأس أربعة دراهم (الطبري)

السابق ٣/٣٦٧

^٢ ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز ص 160 ، الطبري : السابق 6/569 .

^٣ الطبري : السابق 3/48

^٤ الطبري : السابق 5/251 — 252 ، الطبري . السابق 2/158 ، ابن الأثير الكامل 3/223

ولاشك أن عرض هذه الرواية على هذا النحو يزري بمعاوية ، ويجعله في مؤلف المتهم بتجاوز أوامر الله تعالى في تقسيم الغنائم ، حيث قضى سبحانه بأن حرس الغنائم فقط هي حق يست المال وتوزع على أصحابها الذين حددهم الله في قوله تعالى (واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله حصة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ...)^١ ، أما الأربعة الأحاس الباقية فعوزع على الآخرين .. بل إن هذه الروايات توحى أن معاوية قد أراد أن يصطفي هذه الأموال لنفسه ، وهذا ما تنفيه روايات أخرى شيعية ومعاوية ؛ تزعم أن معاوية إنما أراد اصطفاء هذه الأموال لبيت المال^٢ ، وحتى على الفراض ذلك فإن فيه أيضا تجاوزا للحكم الشرعي ؛ إذ يخرج أصنافا بعينها من الغنائم ويحرم المقاتلة منها ...

ونحن نعلم أن معاوية وزيادا كانا أتقى الله من ذلك ، بل إن زيادا إنما اختار الحكم بن عمرو والبا على خراسان لما عرفه عنه من تدبيل ، ولما أكبره فيه من صحة لرسول الله ﷺ^٣ ، فكيف يأمرانه بتبطل هذه المخالفة الشرعية ؟ ثم إن هذه الواقعة المزعومة لا تجد لها مثيلا في التاريخ الأموي علسى كثرة ما شهدوه من مغام وفسوح ، مما يعزز احتمالات الشك فيها ، ويوجب تجاوز مثل هذه الروايات التي لا تقبل إلا إلى التشبيح على بني أمية.

3- زيادة خراج بعض الأقاليم:

وأول ما يذكره الرواة في ذلك المجال أن معاوية كتب إلى عامله على خراج مصر " وردان " أن يزيد على كل رجل من القبط قيراطا ، فرد وردان عليه : كيف أزيد عليهم وفي عهدهم أن لا يواد عليهم ؟^٤ ..

ونحن نعلم أن الجزية المفروضة على مصر لم تكن مرهقة لأهلها ، ولم تكن علسى شور القادرين ، حيث كانت دينارين على كل رجل قادر ، وخرج منها النساء والصبيان^٥ ، ولم يكن القيراط الذي أراد معاوية زيادته بالذي يرهق الرعية ، فهو يساوي جزءا من عشرين جزءا من الدينار^٦ ، وعلى هذا فإن علينا أن نبحت عن سبب آخر لرفض " وردان " هذه الزيادة ، ولصمست

^١ سورة الأنفال آية (41)

^٢ ابن أعم الفصح 200/4 - 201 ، ابن كثير : البداية والنهاية 47/8

^٣ تطوي : السابق 225/5

^٤ ابن عبد الحكم : فروع مصر والمغرب 86 ، البلاذري : فروع البلدان ص ٢١٩ .

^٥ البلاذري : السابق ص 226 ، القزويني : الحفظ 76/1

^٦ روى البلاذري عن ابن سعد قوله : " وزن الدرهم من دراهمنا هذه أربعة عشر قيراط من قيراط مقلانسا : السلي جعل عشرين قيراطا " (فروع البلدان ص 472 ، وقد انتهى بحث د . الرئيس في كتابه الخراج ص 376 إلى أن وزن القيراط يساوي 0.2125 من الجرام ، وعلى هذا فهو مقدار ضئيل بالعلم

معاوية بعد ذلك عن طلبها ... وقد لفسر لنا ذلك أبو عبيد فقال ^١: "وأما كتاب معاوية إلى وردان فإنما نرى ذلك لأن مصر كانت عنده عنوة فللهذا استجاز الزيادة ، وكانت عند "وردان" صلحا ؛ فكره الزيادة ، فللهذا اختلفا " ؛ ثم قال : " وقد ذكرنا ما كان من اختلاف الناس في التصاحبها " ... ولهذا نجد أن عامل " إختا " — إحدى كور مصر — لما طلب من عمرو بن العاص قبل ذلك أن يحدد مقدار ثابتا للجباية يجمع كل عام رفض عمرو وقال : إن كثر علينا كثرنا عليكم ، وإن خفف عنا خففنا عنكم ^٢ ؛ ومعنى ذلك أنه يجهى ما تطلبه منه الخلافة ، وهو يرى أن من حقا أن تزيد عليهم ^٣ ؛ وهكذا لم يزد الأمويون شيئا على خراج مصر إلا زمن هشام بن عبد الملك لما كتب إليه عامله على خراجها عبيد الله بن الحبحاب أن أرض مصر تحتل الزيادة ، فراد على كل دينار قراطا ، ورغم قلة هذه الزيادة ، ومضي أعوام طويلة منذ أصبحت مصر دون زيادة في خراجها ؛ فقد لار أهلها من القبط في الخوف الشرقي ؛ وانقطعوا أول النفاذ لهم بما مئة ١٥٧ هـ فواجههم جيش الأمويين وهزمهم ^٤ .. وليس بعيدا أن يكون عمال الخراج من القبط الذين يقولون أمور الجباية وراء هذه الثورات حرصا على المبالغ الضخمة التي يقتطعونها من الفوارق بين ما يجبرونه بالفعل وما يوردونه إلى خزينة الدولة الإسلامية ، وقد ظل ذلك التلاعب حتى انته اليهم المسلمون وتدخّلوا لتحقيق وإشراف حقيقي على الجباية ، ثم تعرب الدواوين كما سوف يأتي ..

وفي عهد هشام زاد خراج مصر زيادة ملحوظة ، ولكن ليس مردها إلى ذلك التمييز الطفيف الذي تسبب في هذه الثورة ، بل إلى القدرة على تقدير الخراج على أسس واقعية صحيحة ، فقد قام ابن الحبحاب بمسح أرض مصر وتقدير الوظائف من جديد على وحدات المساحة ^٥ ، كما قام وأبي مصر الوليد بن رفاعه بإحصاء عدد سكانها ، وتمثيل الخراج عليهم بعد ذلك ، فلقام من أجل ذلك مئة أشهر بالصعيد حتى بلغ أسوان ، ومعه جماعة من الكتاب والأعوان ، وثلاثة أشهر بالجوه البحري ، ويروي المقرئ في الملم وجدوا عدد القرى أكثر من عشرة آلاف قرية ، وأن أصغر قرية لم يكن بها أقل من خمسةة رجل من نجب عليهم الجزية ^٦ ، وربما كان في هذه الأعداد شيء من المبالغة

^١ أبو عبيد : الأموال 144

^٢ المقرئ : الخطط 1/77

^٣ د. حسين مؤنس : هامش كتاب تاريخ التمدن الإسلامي لجرسي زبدان 23/2 وسوف يأتي قريبا أن مصر لم تكن طعمة لابن العاص كما يشيع عند كثير من المؤرخين .

^٤ المقرئ : الخطط 1/79 ، الكندي : ولاء مصر 62

^٥ للمقرئ : السابق 1/75 ، 99 ، د. الرئيس : الخراج 263

^٦ المقرئ : السابق 1/74

أو عدم الدقة^١ ، ولكنه بعد هذا التقدير الجديد بلغ خراج مصر أربعة آلاف دينار بدلا من ثلاثة آلاف^٢ بغر إرهابك للرعية ، أو إضاعة خلق بيت المال ..

أما في الجزيرة فقد زاد الأمويون الجزية التي كانت مفروضة عليها منذ فتحها " عياض بن غنم القهري " ، ولكن ذلك أيضا لم يكن ظلما لأهلها أو تهنتا معهم ... فقد كان عياض فرض على كل إنسان دينارا ومدين قمحا وقسطين خلا وجعلهم جميعا طبقة واحدة^٣ ، فلما ولي عبد الملك بن مروان عليها الضحاك بن عبد الرحمن استقل ما يؤخذ من أهلها ، فأحصى الناس ، وجعلهم عمالا بأيديهم ، وحسب ما يكسب العامل منه كلها ، ثم طرح من ذلك نفقته في طعامه وأدمه وكسوته وحذائه ، وطرح أيام الأعياد في السنة كلها (حيث لا يعمل الناس فيها عادة) فوجد الذي يفضل من ذلك في السنة لكل واحد أربعة دنائير ، فأنزهم ذلك جميعا ، وجعلهم طبقة واحدة ، وحملت الشام على مثل ذلك ، وحملت الموصل على مثل ذلك^٤ ..

ولعل في فرض هذه الجزية على أهل الشام ، وهي موطن الخلافة ، ورضاهم بها دليلا على أنها لم تكملهم من أمرهم شططا ولا رهقا .. كما أنه من الحق أن تذكر أن عياض بن غنم إنما فتح هذه البلاد صلحا وأنه قبل أن يصالح أهلها استشار أبا عبيدة في أمرها ، فشاور الأخير معاذ بن جبل الصحابي القتيبي ، فأفاده أن يصالحهم على أن يؤدوا إليه قدر الطائفة إن أيسروا أو أعسروا^٥ ، فكان ما فرضه عياض قدر طاقتهم أيام التفتح ، وإذا كان عامل عبد الملك بن مروان فيما بعد قد أحصى كسبهم ، وجعلهم طبقة واحدة على أنهم عمال بأيديهم ، وتركهم ما يكفهم ، وبقي من بعد كفايتهم لكل واحد منهم أربعة دنائير ، لذلك قدر طاقتهم في عهده ، وإذا أخذ ذلك منهم فإنه إنما عمل بما اشترط عليهم عياض لما فتح بلادهم ، وليس في ذلك تجاوز للمهد معهم ، أو إخلال بشروط الصلح^٦.

^١ د. الريس : الخراج 264

^٢ القريزي : السابق 98/1 - 99

^٣ أبو يوسف : الخراج 44-43

^٤ السابق 44

^٥ السابق 43-44

^٦ د. عبد الأعلى مهدي : قضية الجزيرة حتى نهاية العهد الأموي ص 378 مقال بمجلة لدرة التاريخ الإسلامي المصدد 1410 هـ - 1990م

٤. فرض الجزية على الموالي :

تذكر الروايات التاريخية أن الأمويين قد فرضوا الجزية على من أسلم من أهل البلاد ، متجاوزين بذلك أحكام الشريعة الإسلامية التي تقضي بفرض الجزية على المشركين لحسب ، وسقوطها عنهم إذا دخلوا الإسلام .

وتذكر الروايات أن ذلك حدث لأول مرة في خلافة عبد الملك بن مروان حين فرض عامله على العراق الحجاج بن يوسف الجزية على من أسلم من أهل العراق وفارس ، وأن ذلك كان في أثناء ثورة ابن الأشعث ، أما المرة الثانية فكانت في خلافة هشام بن عبد الملك حين فرض عامله على خراسان وما وراء النهر — أشروس بن عبد الله — الجزية على من أسلم من أهل هذه النواحي .

أ (فرض الجزية على موالي العراق :

روى الطبري بإسناده أن " عمال الحجاج كتبوا إليه أن الخراج قد انكسر ، وأن أهل الذمة قد أسلموا وخطقوا بالأمصار ، فكتب إلى البصرة وغيرها أن من كان له أصل في قرية فليخرج إليها ، فخرج الناس فمسكروا ، فجعلوا ييكون وينادون : يا محمداه ، يا محمداه ، وجعلوا لا يدرون أين يذهبون ، فجعل قراء أهل البصرة يخرجون إليهم مقتعين فليكون لما يسمعون منهم ويرون ، ... فقدم ابن الأشعث على تفتية ذلك ، واستبصر قراء أهل البصرة في قتال الحجاج مع عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث " ^١ ..

وتشابه رواية ابن الأثير والتويري مع رواية الطبري ، وإن أضالت مزيدا من التحديد لقرار الحجاج بشأن الموالي وأنه إنما أخرج الموالي إلى قراهم " لتؤخذ منهم الجزية " ^٢ ..

ونحن نعلم أن التشريع الإسلامي استقر منذ عصر عمر بن الخطاب على اعتبار الأرض المفتوحة ملكا للمسلمين كافة ، وأن يترك فيها أهلها يؤدون عن رؤوسهم الجزية ، وعسن أرضهم الخراج ، وأما من يسلم منها فإن جزية رأسه تسقط عنه ، بينما يظل مطالبا بخراج الأرض لأنها ملك للمسلمين ، فإن شاء أقام فيها ودفع عنها خراجها ، وإن شاء تركها للمسلمين يزرعوها ويدفعون عنها الخراج ، هذا إذا كانت هذه الأرضين قد فتحت عنوة ، فإن كانت صلحا فإنما يدفع أصحابها مبلغا من المال متفقا عليه مقابل الجزية والخراج ، ويعوزعون ذلك فيما بينهم ، فمن أسلم منهم رفعت عنه الجزية وظلت الأرض داخلة في نطاق ما يجب أن تدفع عنه ضريبة الصلح ^٣.

^١ الطبري : السابق 381/6.

^٢ ابن الأثير : الكامل 79/4 ، التويري : غاية الأرب 237/21

^٣ أبو عبيد : الأموال 52 ، 53 ، 57 ، يحيى بن آدم : الخراج 21 ، 22 ، 60 ، 62 ، ابن رجب : الاستيعراج لأحكام الخراج 95-96 ، وانظر د. الرئيس : الخراج 130 - 131

ومن المعروف أنه لم تكن قيمة الخراج على الأرض الزراعية كبيرة إلى حد يرهق الفلاحين ،
ويدفعهم إلى الهجرة الجماعية إلى المدن ، على ما تحكي هذه الروايات ، كما أننا نلاحظ هذه
الهجرة فيما قبل عصر الحجاج ومنذ الفتح الإسلامي هذه البلاد ، مع العلم بأن بعض العرب كانوا
يسارعون لشراء أراضي السواد وزراعتها ويدفعون عنها الخراج ^١ ، مما يعني بشكل قاطع دعوى
إرهاق الفلاحين بالضرائب مما يضطرهم إلى ترك أراضيهم ..

فما هو السبب الذي أدى إلى هذه الهجرة من القرى التي اضطر الحجاج لمواجهتها ؟

لقد اختلفت تقصيرات الباحثين المعاصرين لها ، فزعم بعضهم إلى القضاء على النظام
الإقطاعي الذي كان سائدا بهذه البلاد قبل الفتح الإسلامي لها ، والذي كان يقضي بارتباط الفلاح
بأرضه بشكل يستحيل معه انفصاله عنها ، على حين عزاه آخرون إلى إغراء الحياة في المدينة واتساع
مخالات الرزق فيها ، وهي حجج لا تبدو مقنعة ، فقد انتهى نظام الإقطاع مع الفتح الإسلامي
للعراق ، ورغم ذلك لم تظهر الهجرة الجماعية إلا بعد سنة ٥٥ هـ في أثناء ثورة ابن الأشعث ، كما أن
إغراء الحياة الجديدة في المدن لا يبدو عاملا مقربا للفلاح لشديد الارتباط بأرضه ، يدفع به إلى تركها
والمغامرة في مباديء حياة مجهولة في المدينة ، مع ضعف احتمالات أن يستطيع الفلاح منافسة الصناع
والتاجر فيها ^٢ .. كما لا يبدو مقنعا التركيز على الدافع الاقتصادي وراء قرار الحجاج إعادة هيكلة
المهاجرين إلى قراهم ، لمواجهة ما ترتب على هجرتهم من أضرار نتجت عن إهمال الزراعة وتقلص
قيمة الخراج ، مع حاجة من التحق منهم بالجيش إلى أخذ المطاء وحقه من الفسائم .. وحججهم في
ذلك هو تقلص قيمة خراج العراق زمن الحجاج عما كان يهيئ قبله ^٣ ..

كما أن رواية الطبري السالفة الذكر تنص على كسر الخراج ، ولكننا نعلم أن هناك أسبابا
أخرى لانكسار الخراج زمن الحجاج من أهمها مواجهة الفتن المالية في العراق أول ولاته ، ومواجهة
هجمات جيوش الفتح التي استعادت نشاطها ، ومن المحتمل أن جباية العراق قد تحسنت في أواخر
عهد لما اضطرت الأمور هناك ^٤ ، ورغم هذا فإن الدافع الاقتصادي وحده لا يوجب على التسؤل

^١ قدر د. حسن إبراهيم قيمة خراج البلدان للورع لمعا في عهد عمر بن الخطاب بأربعة عشر درهما ، وهي قيمة تبدو
زهيدة (النظام الإسلامي 267) وقد كره جماعة من قهاتنا شراء أرض خراج للمسلمين على اعتبار أنها ليست ملكا
لأصحابها بل هي ملك للمسلمين كافة (يعني بن آدم الخراج 55-57 الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد 15/1
17)

^٢ د. فهمي عبد الجليل : التنظيم الإسلامي للأرض الزراعية 117-118 ، وانظر مراجعته هناك

^٣ كان خراج العراق زمن عمر بن الخطاب مائة ألف ألف درهم ، ثم قلص زمن الحجاج إلى أربعين ألف ألف
(البلاذري : فوح البلدان 270)

^٤ د. الرئيس : الخراج ص 254

الملح : لماذا تأخرت مواجهة الحجاج لهذا الوضع حتى بعد سنتيه هـ مع أن هذه الهجرة لم تحدث فجأة ، وإنما تمت في خلال سنوات عدة ..

إننا نفترض أن الهجرة من القرى تمت في خلال سنوات عديدة ، وأن عمادها لم يكن هم الفلاحين أصحاب الأرض والمرتبطين بطبيعتهم بها ، وإنما هم من الأجواء الذين كانوا يعملون في هذه المزراع ، وكانوا أصحاب أرض فقدوها في أثناء الفتح والحروب ، وهم الذين يسميهم سيف بن عمر الراوية " بالسكرات " عند حديثه عن أهل " أمغيشا " التي فتحها خالد بن الوليد سنة 12 هـ وغيرها " فعاد أهلها سكرات للهالين القرى " ^١ ، ويضاف إلى هؤلاء طائفة من أبناء الفلاحين دفعهم حب المغامرة إلى الرحيل إلى المدن ، ولم يكن ارتباطهم كارتباط آبائهم بالأرض ، ورعوا وجدوا أمامهم الفرصة للتدريب على بعض الحرف والمهن الملائمة لهذا المجتمع الجديد ، وربما كان هدف بعضهم من أسلموا أو أسلم آبائهم السعي في طلب العلم ، ودراسة اللغة ، وحفظ القرآن ورواية الحديث ، فلم يكن أمامهم من سبيل إلى تحقيق هذه الغاية إلا الرحيل إلى الأمصار ^٢ ، ثم جاءت مشاركة الموالي النشيطة في ثورة ابن الأشعث - أعظم ما واجه الأمويون من ثورات حتى قامت ثورة العباسيين - وكان عدد الموالي في جيشه مساويا لعدد العرب الذين شاركوا في هذه الثورة ، ويصل إلى مائة ألف رجل ^٣ ! كما كانت مشاركة القراء ملحوظة في هذه الحرب مع ابن الأشعث ، وكان منهم عدد كبير من الموالي ، وذلك ما يؤكد وجود دافع سياسي قوي لدى الحجاج وراء تسوارة بإعادة هؤلاء الموالي إلى قراهم ، ليسقط بذلك أقدارهم ، حين يهزمهم من طلاب علم ، ورجال دين ومهن وحرف إلى أجواء عند فلاحي القرى .. ويوضح ذلك رواية الجساص حيث قال ^٤ : وإن الحجاج لما خرج عليه ابن الأشعث وعبد الله بن الجارود ، وثقي ما لقي من قراء أهل العراق ، وكنان أكثر من قاتله وخلفه وخرج عليه الفقهاء والمقاتلة والموالي من أهل البصرة ، فلما علم أنهم الجمهور الأكبر والسواد الأعظم أحب أن يسقط ديوانهم ، ويفرق جماعتهم ، حتى لا يتآلفوا ولا يتعاضدوا ، فأقبل على الموالي وقال : أنتم علوج وعجم ، وقراكم أولى بكم ، ففرقهم وفتن جمعهم كيف أحب ، وصيرهم كيف شاء ، ونقش على يد كل رجل منهم اسم البلدة التي وجه إليها .. " ويؤكد ذلك المبرد فيقول ^٥ : " ونظر الحجاج إلى كل من خرج مع عبد الرحمن بن الأشعث من الموالي ، فسأراد أن

^١ الطبري : السابق 358/3-359

^٢ د. فهمي عبد الجليل : تارخ السابق 118-119 ، د. صالح المكي : التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في

البصرة 74

^٣ الطبري : السابق 347/6

^٤ روى ذلك ابن عبد ربه : العقد القريد 64/2

^٥ الكامل 96/2 - 97

يزيلهم عن موضع القضاة والآداب ، ويغلطهم بأهل القرى والأنباط ، فقال : إنما الموالي عسوج ، وإنما أتى بهم من قراهم ، فقراهم أولى بهم ، فأمر بتسويرهم من الأمصار ..

وقد عزز من عزم الحجاج على إعادة الموالي إلى قراهم ، وأخذ الخراج منهم أنه كان يربط بقوة دائما بين الولاء للدولة والإيمان بالدين ، وأنه رأى في اشتراك هؤلاء الموالي في هذه الثورة ؛ مع من يكون ترك أرضه وزرعه منهم وذهب إلى الأمصار فكسر الخراج وأضر بالدولة ، رأى في ذلك خروجاً عن مقتضى الإيمان الذي يعني الطاعة لأولي الأمر ، والمساهمة في نهضة الدولة الإسلامية الاقتصادية ، فجاءه شكه في إسلامهم ميراً له لإعادة أخذ الخراج منهم ^١ ، كما أنه كان يرى أنهم صالحوا المسلمين على أن لا يمتنعوا بعضهم على بعض — كما حدث في صلح الأساور والسرط والسيابة مع أبي موسى الأشعري زمن عمر بن الخطاب — وأن اشتراكهم مع ابن الأسيث ضدّه وضد الخلافة يعني منهم تجاوزاً لشروط الصلح ونقضاً له ، يستحقون معه إعادة الجزية عليهم وفريقهم ؛ ولذا فقد أضر الحجاج بهذا الفريق من الموالي ؛ " فلهم دورهم وحط أعطائهم ، وأجلى بعضهم وقال : كان في شرطكم ألا تمتنعوا بعضنا على بعض " ^٢ ..

وأخيراً فإنه إذا كان الحجاج قد تجاوز الصواب في عمله ذلك ، فقد أصلح ذلك الأمر عمر ابن عبد العزيز الذي عاد إلى سيرة عمر بن الخطاب في جباية المال وإسقاط الجزية عمن فرضت عليه من الموالي ^٣ ... فلما فعل ذلك انقمه مؤرخون آخرون بالسلبية والرجعية وفقدان الحرص على مصالح بيت المال ^٤ ، وهي التهامات مرفوضة دون شك تكفل بردها مؤرخون آخرون مستنديين إلى حقيقة واضحة هي أن عهد عمر بن عبد العزيز كان عهد رخاء وراحة نفسية ومادية قل أن تتحقق على هذا النحو ..

ب) فرض الجزية على موالي ما وراء النهر :

روى الطبري أن هشام بن عبد الملك استعمل سنة ٦٥٩ هـ — أشرس بن عبد الله السلمي والياً على خراسان ^٥ ، وكان أشرس فاضلاً خيراً ، وكانوا يسمونه الكامل لفضله عندهم ^٦ ، فلما تولى أشرس عمله قال : أبهوني رجلاً له ورع وفضل أوجهه إلى من وراء النهر ليدعوهم إلى الإسلام ،

^١ د. الريس : الخراج 235 ، وانظر د. الطيب النجار : لموالي في العصر الأموي ص 47

^٢ الطبري : السابق 13/4 ، البلاذري : فوح البلدان 416

^٣ راجع د. الريس الخراج 285

^٤ فلواتن : السيطرة العربية 115 ، 127 ، د. حسن إبراهيم النظم الإسلامية 297-298

^٥ ابن سعد الطبقات الكبرى 347/5 ، ابن عبد الحكم سيرة عمر بن عبد العزيز 69 ، ابن كثير البداية والنهاية

200/9 ، د. الريس : الخراج 251-256 د. عماد الدين خليل : ملامح الانقلاب الإسلامي 125-127

^٦ الطبري : السابق 52/7

فاشاروا عليه بأبي الصيذاء طريف بن صالح مولى بني ضبة ، فقال أبو الصيذاء : إنما أخرج على شرطة أن من أسلم لا تؤخذ منه الجزية ؛ فقال أشرس : نعم ؛ فشخص أبو الصيذاء إلى سمروند ، فدعا أهلها ومن حولهم إلى الإسلام على أن توضع عنهم الجزية ، فسارع الناس إلى الإسلام ، فكتب " غوزك " - وهو زعيم من زعماء الصدد^١ - إلى أشرس : أن الخراج قد انكسر ، فكتب أشرس إلى صاحب الخراج - وهو الحسن بن أبي المعرطة الكندي : " إن في الخراج قوة للمسلمين ، وقد بلغني أن أهل الصدد وأشباههم لم يسلموا رغبة ، وإنما دخلوا في الإسلام تمودًا من الجزية ، فسانظر من اختار وأقام الفرائض وحسن إسلامه وقرأ سورة من القرآن فأرسل عنه خراجهم " ، ثم عزل الأشرس - بعد فترة - ابن أبي المعرطة عن الخراج دون الحرب ، وصيره إلى هاتئ بن هسانئ ، وضم إليه الأشحيد ، فقال ابن أبي المعرطة لأبي الصيذاء : لست من الخراج الآن في شيء ، فدونك هاتئ والأشحيد ، فقام أبو الصيذاء بمنهم من أخذ الجزية ممن أسلم ، فكتب هاتئ : إن الناس قد أسلموا وبنا المساجد ، فجاء دهاتئ بخاري إلى أشرس فقالوا : ممن تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عربا (أي مسلمين) ؟ فكتب أشرس إلى هاتئ وإلى العمال : خلوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فأعادوا الجزية على من أسلم ، فاعتزل من أهل الصدد سبعة آلاف ، فولوا على عدة فراسخ من " سمروند " ، وخرج إليهم أبو الصيذاء وجماعة من أهل الرأي من المسلمين ليصروههم ؛ وقد استطاع عامل " أشرس " حبس أبي الصيذاء ، واستغف هؤلاء العمال بظماء الجسم والدهاتئ وأطوا في جبهة الخراج ... فكثرت الصدد وبخاري ، واستجاشوا الترك ، وجرت وقائع عتيقة بين الترك والمسلمين لم تنته حتى عزل هشام بن عبد الملك أشرس وأعاد واليه الأسبق أمد بن عبد الله القسري ، فعارب الترك حتى انتصر عليهم ، وفرقوا بعده^٢ .

ومن العرض للوجز السابق يتضح ما يلي :

- إن حاكم هذه البلاد الذي فرضت الجزية في عهده على اللوائي لم يكن متهمًا في دينه أو فترته الإسلامية ، كما لم يكن متهمًا بمعاداة اللوائي ، حيث كان خيرًا فاضلاً ، يسمونه الكامل لفضله ، كما أنه يبادر بالدعوة إلى الإسلام في هذه المناطق التي عانت من التمرد والانقضاض عدة مرات فيما مضى ، ولما أراد عملاً منظماً في هذه الدعوة أسند هذه المهمة إلى أحد اللوائي البارزين ، ووالفه على شرطة برفع الجزية عن من يسلم ويستجيب لدعوته .

- إن أول شكوى وصلت ذلك الحاكم كانت من دهاتئ البلاد وجبهة الخراج وزعماء الناس ، فهم الذين تعالى صياحهم - بدءاً من زعيم الترك غوزك - بنقص الخراج والكمساره ، نتيجة إسراع الأهالي إلى الإسلام ، وخطورة ذلك على جبهة الأموال ؛ فأوجزوا إلى اللوائي أشرس بالشد في إسلام

^١ الصدد : بلاد تتصل ببخاري وشرقيها ، وقصبتها سمروند (معجم البلدان ٨٦/٥)

^٢ الطبري : السابق 54/7 - 55 ، ابن الأثير : الكامل 202/4

هؤلاء الموالي ، فأمر باعتناق من يسلم باختياره ليؤكد من أن إسلامهم قناعة بالدين وليس قراراً من الجزية ، ولكنهم استمروا في تخويف أشرس من نقصان الخراج ، وحلوه مسئولة ذلك ، وهو يعلم أنه مطالب بخراج ولايته من الخلافة ، فكان قراره الأخير بإعادة فرض الجزية على من يسلم من أهل البلاد ..

ووقوف الدهاقين ضد تيار الدخول في الإسلام له أسبابه التي يعود بعضها إلى ظروف فصح هذه البلاد ، والامتيازات التي تمتع بها جباة الخراج من هؤلاء الدهاقين نتيجة هذه الظروف ؛ فقد فتح كثير من مدن خراسان وما وراء النهر صلحا ، وترتب على ذلك فرض ضريبة محدودة يتكفل جباة الخراج بتوزيعها على السكان ، وجبايتها منهم ثم تسليمها للحكومة ، مما كان يعني استمرار الامتيازات والمكانة الاجتماعية التي كان يتمتع بها هؤلاء الدهاقين قبل الفتح ، وربما أتاحت لهم هذه الحرية في تنظيم الحماية وحقيقة كون ديوان الخراج هناك بالفارسية — مما يعني غياب عمليات المراجعة والمراقبة العربية اللصيقة — فرصة فرض ضرائب أكثر من المحددة لهم ، وحزم هذه الأموال إليهم .. وكان دخول كثير من هؤلاء السكان في الإسلام يعني سقوط هذه الضريبة عنهم ، وبالتالي زيادة على من ظل على شركه منهم ، مما كان يهدد بغرة هؤلاء الفارمين من المشركون الذين ستريد ضريبتهم ، أو تنقص قيمة الضريبة المحددة على المدى الطويل ، كما كان يقلل فرص الدهاقين في التلاعب في الضرائب لصالحهم ، ويهدد إحساسهم بالسيطرة على الأهليين الذين سيصبحون بإسلامهم مساوين لهم في الحقوق والواجبات والمكانة الاجتماعية ، بعد أن كانوا تابعين خاضعين لهم .. ولذلك كان البديل المتاح أمامهم هو معارضة دخول هؤلاء السكان في الإسلام ، وإثارة عداوة الأمراء المسلمين منهم ، وتشكيكهم في حقيقة إسلام هؤلاء ، وأقم إما جنوا إلى الإسلام تصودا من الجزية .

وقد ذكرت عدة روايات تؤكد ذلك التصور، منها ما رواه النرشخي مؤرخ بخارى من أن تشادة صاحب بخارى كتب إلى أسد القسري والي الأمويين على خراسان وصا وراء النهر : إن بخارى رجلا يلقي بذور الفتنة ويشق عصا الطاعة ، ويزعم أتباعه أنهم مسلمون ، وليسوا بمسلمين ، لأنهم لم يسلموا إلا بالسنتهم ، وقد خدع أسد بهذا الكلام ، فكتب إلى نائبه على بخارى مقاتل بن شريك أن يقبض على هؤلاء ، ويسلمهم إلى تشادة ، الذي أعدم أربعمائة منهم ، وأرسل الباقين إلى أسد بخراسان^١ .. ولما بعد — في ولاية نصر بن سيار على خراسان — جاء دهقانان من الأقارب تشادة يشكوا أنه إلى نصر لأنه غصب منهما أرضا باتفاق مع أمير بخارى العربي واصل بن

عمرو ، وقال : لقد اتخذ هذان ، وهما يأخذان أملاك الناس ^١ .. ولذلك فقد أصاب ديبيت حين قال :
 " إن الموالي الذين كانوا يستغلون إنما كان يستغلهم أبناء جلدكم " ^٢ ..

ولكن ما صته أشرس السلمي من فرض الجزية على من أسلم من وراء النهر لم يكن إجراء واسع النطاق ، إذ إن المدن فقط في خراسان وما وراء النهر هي التي فتحت صلحا على وظيفة محددة ، وكانت غر بالظروف السابق بيانها ، أما القرى والرساتيق التابعة لها فقد فتح معظمها عنوة ، وكان عليها جزية وخراج ^٣ ؛ كما أن هذه المشكلة لم تستمر طويلا ، إذا إنما ظهرت في ولاية أشروس سنة ١١٠ هـ ، وانتهت بتنظيم نصر بن سيار للخراج والجزية في هذه البلاد سنة ١٢١ هـ ..

* كيف حل نصر هذه المشكلة ؟

لقد اكتشف نصر بعد توليه هذه البلاد الأعيب الدهاقين وعمال الخراج فوجد مسلمين يدفعون الجزية على حين يعفى منها مشركون كثيرون لفضي بأنه " إما رجل من المسلمين كان يؤخذ منه جزية من رأسه ، أو ثقل عليه في خراجهم وخفف مثل ذلك عن المشركين فليرفع ذلك عنه ، وليحول إلى المشرك " ، فما كانت الجمعة الثانية حتى أتاه ثلاثون ألف مسلم كانوا يؤدون الجزية عن رؤوسهم ، وثلاثون ألف رجل من المشركين قد أقيمت عنهم جزيتهم ؛ فعول ذلك عليهم ، وألقاه عن المسلمين ، ثم نظم نصر أمر الخراج وصنفه ووضع مواضعه ^٤ ، فأحسن الولاية والجهالة ، وصمرت خراسان في عهده عمارة لم تمر قبلها " ، ثم صالح نصر أهل الصغد على شروط سخية ، وأرسل إليهم يدعوهم إلى الرجوع إلى بلادهم وأعطاهم كل ما أرادوا وأجاز الخليفة هذا الصلح ^٥ ، فأنهت الحرب وعاد السلام ...

١- استغلال الصوابة :

الصوابة هي تلك الأراضي التي قبل أصحابها أو هربوا عنها أثناء الفتح الإسلامي ، ويدخل ضمنها أراضي كسرى وأهله في العراق والمشرق ^٦ وعلى ذلك فهذه الأرضين " بمرونة المال الذي لم يكن لأحد ، ولا في يد وارث ، فلإمام العادل أن يجيز منه ، ويعطى من كان له غناء في

^١ السابق ١٠٤ — ١٠٥ ، د. فهمي عبد الجليل : التنظيم الإسلامي للأرض الزراعية ١٧٢ عن الترخمي : تاريخ

بخارى ٨٩

^٢ الجزية والإسلام ١٩٦ نقله عنه د. فهمي عبد الجليل : مرجع سابق ١٧٣

^٣ راجع د. فهمي عبد الجليل : مرجع سابق ١٥٢ — ١٥٧

^٤ الطبري : السابق ٧٣/٧ ، ابن الأثير ٢٤٣/٤

^٥ الطبري : السابق ١٥٨/٧

^٦ السابق ١٩٢/٧

^٧ أبو يوسف : الخراج ٥٧ ، البلاذري : فوح البلدان ٢٧٢

الإسلام ، يوضع ذلك موضعه ولا يخالي ^١ ، ويؤمن الحقوقي أن معاوية أخرج من كل بلد ما كانت القري تستضيفه لأنفسها من الضياع العامة ، وجعلها صافية لنفسه ؛ فأقطعها جماعة من أهل بيته ^٢ ، كما زعم أن صاحب الخراج كان يحمل إلى معاوية من غلة صواليه في العراق مائة ألف ألف درهم ، وأنه كان يعطي منها صلاته وجوائزه ، وأنه صنع في صوالي الشام والجزيرة واليمن مثلما صنع في صوالي العراق ، وأنه استصفاها وصيرها لنفسه خاصة ، وأقطعها أهل بيته ^٣ .

والرد على هذه الشبهة يتلخص في عدة نقاط :

أ) إن هذا الإقام مما يتفرد به الحقوقي المتحامل على الأمويين عادة ، ولا نجده في المصادر التاريخية الأخرى ؛ بل إن كتب الخراج وغيرها تص على أن صوالي العراق ظلت ملكا عاما للدولة حتى احترقت الدواوين في موقعة الجملاء ثورة ابن الأشعث ، فلنبت سجلات هذه الأراضي ، ^٤ ونهب ذلك الأصل ودرس ^٥ ..

ب) وليس يقلل أن يبيء معاوية من صوالي العراق وحدها مائة ألف ألف درهم في حين لم يجب عمر ابن الخطاب من صوالي العراق إلا مائة ألف ألف درهم ^٦ ، وفي حين أن خراج العراق كله في عهده لم يتجاوز مائة ألف ألف وقد نقص بعده ^٧ ..

ج) وإذا لم يصح ذلك الزعم عن العراق فإنه لا يصح كذلك أن معاوية استولى على صوالي الحجاز والشام ، فقد روى البلاذري أن معاوية اشترى أرضا بوادي القرى من أصحابها اليهود ، وأنه أصلاح أرضا مواتا ضمت إليها ^٨ ؛ ويحدد إذا كانت الصوالي في سائر البلاد قد صارت لمعاوية أن يكون لديه باحث من أجل شراؤه أو استصلاح أراض جديده بالحجاز ، إذ إن ثلثي أراضي وادي القرى صارت صافية للمسلمين منذ عهد عمر بن الخطاب عندما أجلى عنها اليهود ^٩ ، ولم يقطع معاوية أو خلفاؤه

^١ أبو يوسف : السابق 58

^٢ الحقوقي : السابق 233/2

^٣ السابق 334/2

^٤ البلاذري : فتح البلدان 272 ، أبو يوسف الخراج 57

^٥ البلاذري : السابق 272

^٦ السابق 270 ، وقد سبق القول بأنه كان في عصر الحجاج أربعين ألف ألف درهم ..

^٧ البلاذري : السابق 238

^٨ د. فهمي عبد الجليل . الأمويون والقبائل ص 79-80 ، مقال بمجلة ندوة التاريخ الإسلامي كلية دار العلوم - الجبلد السابع سنة 1409 هـ ، 1989 م

شينا من صوالي الحجاز إلا فذلك التي أقطعها معاوية مروان بن الحكم إقطاع إجارة ، ثم آلت إلى عمر ابن عبد العزيز الذي ردها إلى ما كانت عليه على عهد النبي ﷺ فينا لابن السبيل^١ ..

د) أما صوالي الشام فقد تصرف معاوية في بعضها فأقطع منها أناسا من قريش وأشهراف العرب^٢ ، ولكنه كان إقطاع إجارة لا إقطاع تمليك ، ولعله اقتدى في ذلك بصنيع عثمان بن عفان حين أقطع طائفة من صوالي العراق لنفر من الصحابة فقبلوا ذلك^٣ ..

ولكن ذلك لم يكن شأن معاوية أو غيره في كل صوالي الدولة ، والمرجح أن صوالي الشام كانت محدودة المساحة ، ولم تكن في الوفرة والاستيعاب كصوالي العراق^٤ التي لم يقطع الأمويون منها أحدا ، وإنما كانت قطعهم من الأرض الموات التي تحتاج إلى الاستصلاح وشق الأنهار^٥ ...

هـ) ولكن طول العهد بما أقطع من صوالي الشام ، وقد استمرت زمن عبد الملك والوليد وابنه سليمان ، قد جعل أصحابها يتمتعون بكل حقوق الملكية من بيع وهبة وتوريث^٦ ، وقد أجاز ذلك بعض الفقهاء فقال أبو يوسف^٧ " إن من أقطعه الولاية المهديون فليس لأحد أن يرد ذلك " ، فلمسا تولى الخلافة عمر بن عبد العزيز رد ما كان الخلفاء قبله أقطعه من هذه الصوالي مما لم يكن قد تمت فيه تصرفات شرعية بالبيع أو الهبة أو الميراث^٨ ، إذ رأى في إقطاعها شبهة استغلال السلطة لإقطاع الأقارب ، ومن المرجح أن تكون هذه جزءا من المظالم التي تحدث للزورعون عن رد عمر بن عبد العزيز لها^٩ ، وكلا تحول هذه الإقطاعات بمضي الزمن من إقطاع إجارة إلى إقطاع تمليك طلب عمر من عماله أن يعطوها إلى الفلاحين مزارعة^{١٠} ..

^١ راجع البلاذري : فحول البلدان 42-46 ، ابن الجوزي : سيرة عمر بن عبد العزيز 136 السوطي : تاريخ الخلفاء

231-232 د. فهمي عبد الجليل : لقتال السابق 80-81

^٢ ابن عساکر تاريخ دمشق ج 1 ص 595

^٣ د. فهمي عبد الجليل : مقال سابق 77 ، البلاذري : السابق 273

^٤ د. فهمي عبد الجليل : التنظيم الإسلامي للأراضي الزراعية 197 ، لقتال السابق 78

^٥ د. فهمي عبد الجليل : الأمويون والقيء ص 81

^٦ ابن عساکر : تاريخ دمشق 595/1

^٧ إخراج 58

^٨ ابن عساکر السابق 596/1

^٩ ابن سعد الطبقات الكبرى 341/5 ، 373، 343 ، ابن الأثير الكامل 164/4 ، كرد علي : الإسلام والحضارة

العربية 175/2

^{١٠} يحيى بن آدم : إخراج 59

١- استغلال السلطة في إحياء الأرض الموات :

إذا كان ما مضى هو موقف الأمويين من إقطاع الصوافي فماذا كان موقفهم من إحياء الأرض الموات الذي كان ركيزة مهمة من ركائز النهضة الزراعية في عهدهم ؟
نحن نعلم أن الإسلام قد حض على إحياء الأرض وجعل " من أحيا أرضاً ميتة فهي له"، ومن تشجبه ذلك أن النبي ﷺ قد أقطع بعض الأرض الموات بعض الصحابة وكذلك فعل أبو بكر وعمر^١، واستحسن العلماء ذلك الإقطاع فقال أبو يوسف^٢ : " ولا أرى أن يترك الإمام أرضاً لا ملك لأحد فيها ولا عمارة حتى يقطعها ، فإن ذلك أمر للبلاد وأكثر للخراج " ؛ وقد أقطع الأمويون من هذه الأراضي بعض أشراف الناس القادرين على استصلاحها^٣ ؛ وكان زياد بن أبي سفيان يقطع الرجل قطعة من الأرض تبلغ مساحتها ستين جريباً ، ثم يدهه عامين ، فإن عمرها أصبحت له ، وإلا استردها منه^٤ ..

وقد ساهم رجال بني أمية في ذلك الإنجاز ، فأحيوا موات أرض عديدة بعد أن أنفقوا عليها نفقات طائلة ، وبعض الأخبار الواردة عن ذلك تدل على عزم أكيد وتضحية كبيرة ؛ لا عجب أن عادت بعد على أصحابها بالخير .. فقد أقطع الوليد بن عبد الملك — وقبل بل عمر بن عبد المزيـ — سعيد بن عبد الملك بن مروان ، وكان ناسكاً يدهي بسعيد الخير — أرضاً كانت غيبضة ذات سباع ، فحفر هنالك غراً حفر بنهر سعيد وعمر ما حوفاً^٥ ..

وانبثقت البوق من هر دجلة في خلافة الوليد بن عبد الملك ، فهددت الأراضي المحيطة بهذا بالفرق ، وكتب الحجاج إلى الوليد أنه قد نصد هذه البوق ثلاثة آلاف درهم ؛ فاستجبتها الخليفة ؛ فقال له مسلمة بن عبد الملك : أنا ألق عليها على أن تقطعني الأرضين المنخفضة التي يلقى فيها الماء بعد إنفاق ثلاثة آلاف درهم ، يتولى إنفاقها فتك ونصيحك الحجاج ، فأجابته الخليفة إلى ذلك ، فحصلت له أرضون واسعة ، وحفر لها غراً ، وتألف الأكرة والمزارعين لعمارتها^٦ . واستقطع غيبة بن سعيد من يزيد بن عبد الملك دار الرومين ، وكانت مزبلة لأهل الكوفة تطرح فيها القمامات والكساحات ، فأنفق غيبة على نقل ترابها فقط مائة وخمسين ألف درهم^٧ ..

^١ البلاذري فوح البلدان 26 — 27

^٢ الخراج 61

^٣ راجع البلاذري : السابق 357 حيث يورد لمطة عديدة على ذلك ..

^٤ السابق 310 — 311

^٥ السابق 183 — 184

^٦ السابق 292

^٧ السابق 280

وجه الأمويون عنايتهم إلى استزراع منطقة البطائح ، وهي الأراضي التي تكونت نتيجة فيضان الأنهار منذ عهد كسرى ، وقد استصلح معاوية منها أرضاً بلغ خراجها خمسة آلاف درهم^١ ، واستمرت عناية الأمويين بها في خلافة عبد الملك حيث استصلح الخجاج هناك أراضي واسعة وحفر لها قنري النيل والرباب ، وبني مدينة النيل ومصرها ، وبني أيضاً مدينة واسط ، والتي يخلق كثير من إقليم السند ومعهم أولادهم وأهلهم وجواميسهم فأسكنهم المنطقة الوسطى من نهر كسكر ، فنشطوا في الزراعة وغلبوا على منطقة بالبطيحة وتنازلوا بها^٢ ، ثم اهتم هشام بن عبد الملك بهذه المنطقة اهتماماً خاصاً لزيادة موارد الدولة فاختار لجبايتها نظام القبالة حيث يعطيه لمن يتعهد بدفع أكبر مبلغ مقابل استغلالها^٣ ..

وهكذا اجتمعت جهود الدولة مع جهود القادرين من أفرادها على إحياء الأراضي المسوات واستغلالها لمصلحة بيت المال في النهاية ..

ولكن ذلك العمل العظيم لم يخل من سلبيات وتجاوز كشأن أعمال بني البشر.. كما لم يخل من محاولات لتشويه بني أمية واختلاق الأخبار عليهم ..

ومن النوع الأخير ما يرويه البلاذري عن عباس بن هشام الكلبي عن أبيه أن يزيد بن عبد الملك كتب إلى عمر بن هبيرة أنه ليست لأمر المؤمنين بأرض العرب حرة ، فسر على قطاع ، فغداً فضولاً لأمر المؤمنين ، ففعل حتى حجب الناس فأسك^٤ .. وابن الكلبي معروف بمخالاته في التشيع ، وبغضه بني أمية ، ويدل على فساد روايته أن الخليفة أقطع ابن هبيرة ألفاً وخمسمائة جرب من أراضي آل المهلب ؛ ولو كان يرغب في اقتناء القطاع لأخذها لنفسه^٥ ، وقد تعرض تاريخ يزيد بن عبد الملك لتشويه كبير كما مر بنا ..

ومن أمثلة السلبيات والتجاوزات أن بعض الولاة استباح لنفسه استصلاح هذه الأراضي ، وهذا في الأصل أمر حياح ، فإن من أحيا موات أرض فهي له ، ولكن من المرجح أن يفتح ذلك الباب أمام الولاة الفرصة لاستغلال مناصبهم في ذلك العمل الذي سيعود عليهم بريح عظيم .. ومن الأمثلة الصارخة على ذلك ما فعله خالد القسري في أثناء ولايته على العراق ، فقد استصلح أرضاً غلت عليه

^١ السابق: 291.

^٢ السابق: 362.

^٣ الجهشاري : الوزراء والكتاب 62-66 ، والقبالة : هو أن يجعل الشخص قبلاً ، أي كفيلاً بصحيب الحراج وأخذته لنفسه مقابل قدر معلوم يدفعه ، وهو ما عرف فيما بعد بنظام الالتزام (راجع القيرورابادي : القاموس المحيط :

مادة : ق ب ل ، وانظر : د. الرئيس : الحراج 279 — 280)

^٤ البلاذري : فوح البلدان 359 — 360

^٥ د. فهمي عبد الجليل : الأمويون والقيء ص 83 حاشية 3 ، وكان سليمان قد أقطع يزيد بن المهلب هذه لأراضي من البطائح ..

ثلاثة عشر ألف ألف درهم ، ويبدو أنه استغل في ذلك منصبه ، حيث كسر الخراج في العراق فعزله هشام ، وأمر والده الجليلد يوسف بن عمر بحبسه وحبس عماله وتلاميذهم حتى استخرج يوسف منه تسعين ألف ألف درهم^١ ..

وكما حدث من محمد بن مروان بن الحكم عامل الجزيرة الذي استغل بحسيرة الطريق ، وكانت مباحة للناس ، فحوى صيدها وباعه ، ثم صارت لابنه مروان من بعده^٢ ، وربما رأى أن صيد البحيرة قبل ذلك كان لا قيمة له وأنه هو الذي أنفق عليها بغية استثمارها حتى آتت أكلها ، فعاز هذا لنفسه جزاء ما أنفق ..

ولكن هكذا دائما تظل أي محاولة للخلفاء أو الولاة موضع شك مادام الغرض منها تكثير الأموال وهم مازالوا في دائرة الحكم مسلطة عليهم الأضواء .. غير أنه لا يصح بحال أن نجعل مسن هذه الاستثناءات السمة العامة للممارسات الاقتصادية في العصر الأموي ...

^١ الطبري : السابق ١٤٩ / ٧ ، الجهنياري : الوزراء والكتاب 62-66

^٢ البلاذري : فخر البلدان 203

المبحث الثاني

شبهات حول مصارف الأموال في العصر الأموي

وقد أثار بعض المؤرخين شبهات واسعة حول مصارف الأموال في ذلك العصر ، وذكروا عدة مصارف وسبواها بأنها جائرة وغير شرعية .. وسوف نستعرض في هذا المبحث أهم هذه الشبهات ..

١- التفرط في خراج بعض الأقاليم :

أ) إعطاء مصر طعمة لعمر بن العاص :

تعدد الروايات التي تنص على أن معاوية أعطى مصر طعمة لعمر بن العاص لقاء تأييد الأخير له في حربه ضد علي بن أبي طالب ، وجعل هذه الأخبار تحوي روحاً عدائية لعمر ومعاوية ، وتصور اتفاقهما على حرب علي كما لو كان مؤامرة ذنينة أو صفقة مريبة ، خيان فيها الرجلان ربما ودينهما وثارت بينهما مقابل عرض زائل أو نصر سريع ، وكأنه من المستحيل أن يبذل ابن العاص نصره لقضية اجمع حولها آلاف الرجال في الشام وفي غيرها — وهي الطلب بدم عثمان — إلا إذا نال ولاية مصر وخراجها لنفسه ، وبعض هذه الروايات تحوي سبهاً للذين الصحابيين ، كأن ترسم أن عمراً فضل ولاية مصر على حسي الأخيرة وصرح بذلك فقال : " إنما أردنا هذه الدنيا " ^١ ، أو أنه قال لمعاوية : " لا أعطيك من ديني حتى آخذ من ديناك " ^٢ أو قوله : " إنما أباهك بما ديني " أي بمصر ^٣ ، أو قوله لمعاوية : " ولولا مصر وولايتها لركبت المتجة منها ، لاني أعلم أن علي بن أبي طالب على الحق وأنت على ضده " ^٤ ؛ إلى غير ذلك من روايات ^٥ ..

وهناك عدة دلائل تضعف من قيمة هذه الرواية التي لاقت رواجاً واستقراراً منها :

^١ الطبري : السابق 561/4 رواية الواقدي ، ابن الأثير الكامل 141/3

^٢ الإمامة والسياسة 98/1

^٣ ابن عبد ربه : العقد الفرید 345/4

^٤ المسعودي : مروج الذهب 29/3

^٥ نصر بن مزاحم : وقعة صفين 237 ، ومجلة هذه الرواية كلها من الروايات (راجع : محمد بن حنبل المسلمي منهج كتابة التاريخ الإسلامي ص 267) ، الكندي : ولاية مصر ولضائفها 31 ، الديوري : الأخبار الطوال 222 ، الطبري : السابق 98/5 ، ابن سعد : الطبقات الكبرى 255/4

— ما عرف من تقوى معاوية وعمرو ، وتاريخهما المضني في خدمة الإسلام منذ أسلموا^١ ..

— أنه من المرجح أن تكون يمة أصحاب معاوية له آنذاك كانت على الطلب بدم عثمان ، وهو لم يكن خليفة ، ولم يكن يجاهر بطلب الخلافة حتى يتصور أن يوزع خراج أقاليم لا يملك من أمرها شيئاً على أصحابه ، وهو آنذاك مهدد في ولايته بالشام ..

— ذكر أبو عصف أحد رواة القصة السابقة ، أن دافع معاوية إلى فتح مصر وأخذها من يد أنصار علي بن أبي طالب سنة ٣٥ هـ — وكان عمرو قائده في هذه الحملة — أنه كان " يرجو أن يكون إذا ظهر عليها ظهر على حرب علي لعظم خراجها " ^٢ .. فكيف يهب معاوية ذلك الخراج كله لعمرو وهو في مسيس الحاجة إليه ؟ .

— أن معاوية قد كذب بعد استخلافه إلى عامله على خراج مصر — وردان — أن زد على كل امرئ من القبط قيراطاً ، فرد عليه : كيف وفي عهدهم أن لا يزداد عليهم ؟ ^٣ ، " ولم يل وردان خراج مصر لمعاوية إلا في ولاية عمرو بن العاص لأن من ولوا مصر بعد موت عمرو — وهم عتبة بن أبي سفيان وعقبة بن عامر ومسلمة بن مخلد — كانوا يتولون صلاحها وخراجها ، وهذه الرواية صريحة قاطعة في الدلالة على اهتمام معاوية بزيادة حصيلة الخراج في مصر ، في ولاية عمرو بن العاص عليها ، وهذا الاهتمام لا معنى له إلا إذا كان فالض الخراج في مصر يحصل إلى معاوية في دمشق ليواجبه به وجوه الإنفاق المتوقعة ^٤ ..

— أن معاوية لم يكن يستأصل عن تنازل عن خراج مصر — وهي من أغنى أقاليم الدولة الإسلامية آنذاك — لفرد واحد ، وهو يعلم أنه حق الأمة كلها ، وأنه لا يملك التنازل عنه ، وقد روى ابن تيمية عن عطية بن قيس قال : سمعت معاوية بن أبي سفيان يخطبنا يقول : إن في بيت مالكم فضلاً بعدد أعطاكم وإلى قاسم بينهم ؛ فإن كان يأتينا فضل عاماً قابلاً لقسمناه عليكم ؛ وإلا فلا عبة على ، فإنه ليس بمالي ، وإنما هو مال الله الذي أفاض عليكم ^٥ .

وكانت رقابة المجتمع المسلم في ذلك العهد المبكر من عمر الإسلام لصيقة ، لا ترضى الدنيا في الدين ، فقد زعموا أن أهل الكوفة منعوا الحسن بن علي من حل خراج إقليم دارالجزيرة في فارس والذي قبل إن معاوية صاحبه عليه ؛ وقالوا : هو فيتنا ، وسيأتي بيان لذلك ، كما أنه في مصر نفسها ، وبعد فترة

^١ راجع ما سبق من هذا الكتاب عن تدين معاوية وعتاقه .. وراجع عن تدين عمر بن العاص وفضله : السرميني : الجامع الصحيح 331/5 ، الحديث رقمي 3933، 3934 تحت عنوان منقلب عمرو بن العاص ، الواقدي : فروع

الشام 14/2 ، الكندي : دولة مصر وقضائها 32-34

^٢ الطبري : السابق 97/5

^٣ البلاذري : فروع البلدان 219

^٤ د . فهمي عبد الجليل : الأمويون والقي : مقال سابق ص 67-68

^٥ منهاج السنة النبوية 3/185

من موت عمرو بن العاص ، أعطى مسلمة بن غنبد عامل معاوية عليها أهل الديوان أعطيتهم وأعطيت عيالهم وأرزاقهم وأرزاق الكلبة وغير ذلك ، ثم بعث إلى معاوية بستمائة ألف دينار فضل خراجها ، فلما حضرت الإبل هذه الأموال إلى الشام لتقيهم برح بن كسحل المهري فقال : ما هذا ؟ ما بال مانا يخرج من بلادنا ؟ ردوه ، فردوه حتى وقف على باب المسجد فقال : أخذتم أعطيتكم وأرزاقكم وعطاء عيالكم ونوائكم ؟ قالوا : نعم ، قال : لا بارك الله بكم فيه ، عتوه ، فساروا به .. فمن لم يقبلوا ذهب فضل الخراج بعد أخذ حقوقهم إلا بالكاد كيف يقبلون ذهب الخراج كله إلى فرد واحد ؟!

— إذا أضفنا إلى ذلك ما نعرفه من تناقض الأمصار الإسلامية مع بعضها ، ووجود معارضة للأمويين في مصر كانت حليفة العهد منذ تسمية مصر لملي بن أبي طالب حتى فتحها عمرو بن العاص سنة 38 هـ ، لأزدنا يقينا أن أهلها لم يكونوا يقبلون ما يزعمه الرواة حول إعطائهم طعمة لابن العاص .. وعلى ذات السبيل نذكر أن من رجال مصر من بدل في سبيل نصرة معاوية مطلقا بدل عسرو بن العاص إن لم يفقه ، كمعاوية بن حديج وأصحابه من الثمانية ، هؤلاء لا يقبلون بحسب أن يمتداز عمرو عليهم كل هذا الامتياز ، لقد مر بنا فيما مضى أن معاوية بن حديج هذا قد أرجع ابن أخت معاوية — عبد الرحمن بن أم الحكم — الذي ولاه معاوية مصر ، من قبل أن يدخلها ، ورفض أن يعزى إمارتهم ، ورده إلى الشام على نحو غير كريم ، فما استطاع معاوية أن يغضب ابن حديج ..

ب (التنازل عن خراج " دارابجرد " للحسن بن علي :

زعم بعض المؤرخين أن معاوية تنازل للحسن عن خراج " دارابجرد " وأن يعطيه مما في بيت مال الكوفة مبلغ خمسة آلاف ألف درهم مقابل تنازل الحسن عن الخلافة لمعاوية ، وأن الحسن قد أخذ ما في بيت مال الكوفة ولكنه لم يستطع الحصول على خراج " دارابجرد " ؛ إذ إن أهل الكوفة قد منعوه منه ، ويزعمون أن ذلك كان بتحريض من معاوية .. وهكذا لم يحدث أن استولى الحسن على خراج هذا الإقليم ، سواء كان ذلك بتحريض معاوية أو بمبادرة من الكوفيين ..

على أن هذه الرواية تنقض من شأن الحسن ومعاوية معا ، وتجعلهما في موقف التواطؤ على أكل أموال المسلمين بالباطل ^١ ، وقد روى الطبري بسنده عن الزهري أن الحسن كتب شروطه في سجل وأرسله إلى معاوية ، في ذات الوقت الذي أرسل إليه معاوية صحيفة يضاء ليكتب فيها ما شاء ، فطلب الحسن أخصاف ما كان طلبه في صحيفته السابقة ، فلما التقيا سأله الحسن أن يفي له بما

^١ القرطبي : الخط 1/127

^٢ راجع الفصل الخامس بدعوى الاستعداد السياسي عند الأمويين ..

^٣ ابن الأثير : الكامل 3/283

^٤ د. فهمي عبد الجليل : الأمويون والقيء ص 68

كتبه إليه أخرا ، بينما أصر معاوية على أنه ليس من حقه إلا ما طلبه أولا ، فاختلفا ، فلم ينفذ معاوية للحسن من الشروط شيئا^١ ، والزهرري أولى بالثقة من عوالة الذي روى قصة التنازل السابقة ؛ فهو من رواية الحديث الذين لم يشكك أحد في أمانتهم في النقل والثقة بهم^٢ ..
ولا يعنى القول بأن معاوية لم ينفذ شيئا من مطالب الحسن أنه كان ييخل عليه بمال أو مكانة ، وسوف نرى فيما بعد كيف زاد عطائه وكيف كان إنفاق الحسن !

2. التفرقة في العطاء :

أول من من ديوان العطاء في الإسلام عمر بن الخطاب رضي الله عنه أما قبل ذلك في عهد الرسول ﷺ فكانت غنائم الحرب توزع على المسلمين فور انتهاء المعارك ، وقد قرر الفقهاء أن " الغنيمة ليست كمباح اشتراك فيه ناس ؛ مثل الاصطياد والاحتطاب ؛ فإن ذلك القعل مقصوده هو اكتساب المال بخلاف الغنيمة فإن المقصود الجهاد وإعلاء كلمة الله ، والغنائم لم تبح لمن كان قبلنسا ؛ وإنما أصبحت لنا مونة على مصلحة الدين وأهله ، فمن نفع المجاهدين بنفع استعملوا به على تمام جهادهم ؛ جعل منهم ؛ وإن لم يحضر (المعركة) فإذا رأى الإمام إشراك من فيه منفعة المسلمين في الغنيمة جازا^٣ ، كما يجوز أن يفضل بعض الغنائم على بعض للمصلحة في أصح القولين ، وهو إحدى الروايتين عن أحمد بن حنبل ، ويدل عليه إعطاء النبي ﷺ للؤلؤة قلوبهم من غنائم حنين ، وكان شيئا كثيرا لا يحمله الخمس^٤ ..

فقرر بذلك أن تفضيل بعض الناس في توزيع الغنائم أمر مباح وقد يكون مستحبا إذا اقتضت مصلحة المسلمين ذلك ؛ وإن كان ذلك يزيد في غنائمهم عن بقية المسلمين ، ثم كثرت بعد ذلك الغنائم المجلوبة إلى حاضرة المسلمين نتيجة اتساع نطاق الغزو زمن عمر بن الخطاب فاستشار أصحابه وانتهى أمره إلى تدوين ديوان العطاء ليكفل توزيعه على نحو معروف ، وفنزل أصحاب السابقة والقراية من النبي ﷺ على من عداهم ، ولعله من الجدير بالذكر هنا أن بعض الصحابة تخوفوا من تدوين ذلك الديوان مثل أبي سفيان بن حرب الذي قال لعمر : أديوان مثل ديوان بني الأصفر (يعني الروم) ، إنك إن فرضت للناس أكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لابد من هذا ، فقد كثرت فيه المسلمين^٥ ، ومعنى هذا أن عمر كان يقر أبا سفيان على تخوفه ، ولكنه لم يجد وسيلة أخرى يلقى بها عن نفسه تبعه هذه الأموال غيرا من هذه الوسيلة ، ورغم ذلك فإنه من

^١ الطبري : السابق 162/5 - 163

^٢ د. فهمي عبد الجليل : السابق 69

^٣ كما أشرك النبي (ص) عثمان بن عفان وطلمة في غنائم بدر وكانوا هتما خفيين ..

^٤ ابن رجب الحنبلي : الاستبصار لأحكام الإخراج ص 26

^٥ البلاذري : فوح البلدان 444

الضروري أن تذكر أن أعداد المسلمين زمن عمر كانت أقل بكثير من أعدادهم زمن الأمويين لما فتحت عليهم المشرق والمغرب ودخل في الإسلام أجناس شتى ، وأنه بعد أن قتل عمر من سبق إسلامه وشهد مع النبي غزواته وأزواج النبي وعمره وقرابته ، وكان عطاء هؤلاء متميزا وكثيرا ، كان عطاء من تأخر إسلامه كأهل مكة وعامة الناس ثمانمائة درهم في العام^١ ، وقيل إنه لم ينقص أحدا عن ثلاثمائة^٢ ، وهذه المبالغ لم تكن كبيرة بمقياس ذلك العصر ، ولكن كان أمرا جديدا على العرب فيه ضمان لهم ومعونة .

ويجب أن نلاحظ أن ذلك العطاء يعطى في الأصل للمجاهدين ، وكان الأمر كذلك في عهد عمر حيث كان المسلمون جميعا تحت طلب الجهاد في الساحات المفتوحة أمامهم ، ولذلك فإن عمر لم يعط لأهل مكة أحيانا عطاياهم ولم يضرب عليهم بحثا للجهاد وقال : كذا وكذا^٣ ، أي أن هذا العطاء مقابل ذلك الجهاد ، وكان كذلك الحال في عهد عمر بن عبد العزيز الذي كتب إلى عامله أبي بكر بن حزم أن لا يفرض لتاجر ، فقال سليمان بن يسار الفقيه لما علم ذلك " أصحاب عمر ؛ التاجر مشغول بتجارته عما يصلح المسلمين^٤ ، وجاء إليه القاسم بن غيمرة فطلب منه لقضاء دينه فقضاه ثم قال له : اغني عن التجارة ، قال عمر : بماذا ، قال بفريضة ، ففرض له^٥ ، وكان عمر ابن عبد العزيز يكتب إلى ولاته حين يخرج العطاء : " لا يقبل من رجل له مائة دينار إلا فرس عربي ودرع وصيف ورمح وبليل^٦ " ؛ أي عدة الجهاد .

إن هذه المقدمة لا بد منها لفهم مدى شريعة ما نسب إلى الأمويين من أنهم كانوا يفرقون بين المسلمين في العطاء ، فيفضلون أهل الشام على من عداهم^٧ ، فقد كانوا أنصارهم المخلصين ، وهم عماد الجيوش المجاهدة سواء في الشمال في جهاد السروم ، أو في الغرب في فتوح إفريقيا والأندلس ، وهم المحافظون على سلامة الدولة وقمع عائلتها ، وكم استجد بهم ولادة الأمصار حين خرج عليهم خارجون وعجز جند مصر في الدفاع عن أنفسهم ونظامهم ؛ كما حدث في قتال ابن

^١ راجع أبا يوسف . إخراج ص 42 - 44

^٢ البلاذري . السابق 441 وكذلك أخق عمر لولاي بالعطاء وقال : " ومن أعظم من الجراء فاسلموا فاسخفهم بمواليهم ثم ما لم وعليهم ما عليهم ، وإن أحوا أن يكونوا قبيلة وحدهم فاجعلهم أسواق في العطاء " ص 444

^٣ السابق 444

^٤ ابن سعد الطبقات الكبرى 346/5

^٥ السابق : 349/5

^٦ السابق : 351/5

^٧ د الخربوطي تاريخ العراق 417-418 ، عمر أبو النصر الحاضرة العربية (240)

الأخمت^١ ومواجهة ثورة يزيد بن المهلب زمن يزيد بن عبد الملك^٢ وكما حدث في انقراض السريبر الخوارج بالطريقة في عهد هشام^٣ ..

وذلك ضروري أيضا لفهم ميرد الأمويين في منع العطاء عن الثائرين وأنصارهم في بعض الفترات مثلما حدث حين قطع الوليد بن يزيد العطاء عن أهل الكوفة الذين أيدوا ثورة زيد بن علي ابن الحسين^٤ ، أو حين قطع الأمويين العطاء عن بعض خصومهم في بعض الأحيان ، كما يتكرر في كتابات بعض المؤرخين فيوردون عن ذلك مبالغات غير مقبولة ولا صحيحة^٥ فقد كان قطع العطاء في ظروف كالتسابق ذكرها والفترات محدودة ؛ وليس من النصفة أن يطلب من الأمويين إعطاء الثائرين على الدولة^٦ مالا جمل في الأصل لنصرتها وللمجاهدين تحت لوائها ، كما أنه ليس من العدل أن يعطوا أناسا اشتغلوا بالحرف والتجارات واعتقاد الأموال عن الجهاد والغزو حيث لم يصبح كل المسلمين آنذاك في صفوف المجاهدين ، وهؤلاء لم يكن العطاء يمثل لهم آنذاك أهمية واضحة ؛ فما ألقه في مقابل ما يربحون في حياتهم الجديدة ..

والفرقة بين المسلمين في العطاء بحسب ولائهم وجهادهم كان أيضا ممة خصوم الأمويين الذين يحاربهم ، فقد زاد علي بن أبي طالب وابنه الحسن عطاء جند العراق مائة درهم تشجيعا لهم على الصمود في وجه معاوية وجند الشام^٧ ، ولما تغلب المختار بن أبي عبيد على الكوفة وبيت المفسد فرق أمواله بين أصحابه^٨ ، ولما أرسل ابن الزبير إليه عبد الله بن مطيع ليعزل بدله ولاية الكوفة أراد المختار — الذي كان يتنادى ابن الزبير ويدعى الولاء له — أن يصرف عنه عبد الله بن مطيع ، فأرسل إليه من يهدده إن قدم الكوفة ويعرض عليه بدل ذلك مائة ألف درهم ، فقبضها ابن مطيع بالصرة؛ ولم يرجع إلى علفيه فيما يزعم الرواة^٩ ، وكذلك فعل المختار مع عمر بن عبد الرحمن بن الحارث الذي أرسله ابن الزبير إلى الكوفة بعد ما فشل مع ابن مطيع ؛ حيث رشاه المختار بسبعين ألف درهم

^١ الطبري : السابق ٦ / ٣٣٨

^٢ السابق ٦ / ٥٨٤-٥٨٥

^٣ راجع الفصل الخامس بكتاب الأمويين بالنسبة العربية

^٤ الطبري : السابق ٧ / ١٩١

^٥ راجع : زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي ٨٤/٤-٨٥ ، ومن ذلك زعمهم مثلا بأن معاوية كان لا يفرض عطاء قيس ويغرض لليمن ، ولقد سبق مناقشة ذلك ..

^٦ وهناك دائما فرق بين المعارضة والثورة كما مر بنا ..

^٧ الأسفهايني : مقتل الطالبين ص ٦٤ ، الخربوطي : السابق ٤١٤

^٨ الطبري : السابق ٦ / ٣٣ ، ابن الأثير : الكامل ٩٥ / ٣

^٩ الطبري : السابق ٦ / ٣٣

. فانقام بالبصرة هو الآخر بجوار سلفة ابن مطيع^١، ولما استولى مصعب بن الزبير على العراق جعل لأهلها عطاءين كل سنة أحدهما في الصيف والآخر في الشتاء^٢ ولما تولى الحجاج العراق فيما بعد أعاد العطاء إلى ما كان عليه فأنقصه مائة درهم عن كل فرد ، فادى ذلك إلى ثورة عبد الله بن الجارود ضد الحجاج^٣، وقطع عبد الله بن الزبير العطاء — فيما يروى الرواة — عن أبي صخر الهذلي الشاعر لأنه كان مواليا لبني أمية وقال له : عليك ببني أمية فاطلب عندهم عطاءك^٤ ..

3. الإسراف في إتيان الأموال لتأليف القلوب واكتساب الأصهار:

ويصلق بما سبق إتيان الأموال لتأليف القلوب بذلك قلوب الزعماء والأشراف ويوطدوا أركان الدولة الإسلامية التي قامت بعد فترات من الصراع والتطاحن بين القعاليات السياسية فيها ؛ من ذلك زيادة معاوية عطاء الحسن بن علي إلى مائة ألف درهم وما حياه به من جوائز وعطايا^٥ ، وجوائز لأخيه الحسين ، وعطاياه لابني عمه ابن عباس وعبد الله بن جعفر^٦ كما أنه كتب لعمر بن الزبير بمائة ألف درهم ، وبعت معه بذلك الكتاب إلى رباب ليحصل عليها منه ؛ ففرض عمرو الكتف وجعل المائة ألف مائتي ألف درهم^٧ ، وغير ذلك

ومن الواضح أن هؤلاء الأفراد لم يقدموا للدولة خدمات خاصة ، ولم يبلوا بلاء معسيرا يستحقون معه هذه الأموال ولكن هذه العطايا في الحقيقة لم تكن هؤلاء الرجال بصفتهم الشخصية ؛ فإن كثيرا منها كان يتول في نهاية الأمر إلى أفراد قبائلهم وأقاربهم وأصهارهم التي يعدونهم فادتها؛ ولذلك كان يزيد بن معاوية يقول لمن يلموه على إعطائه عبد الله بن جعفر أربعة آلاف ألف فيما يزعم الرواة : " وبكم إنما أعطيتها أهل المدينة أجمعين ، فما يده إلا عارية "^٨.

كما أن الدولة الأموية قد قامت بغير رحمة جماعة من الزعماء والقادة ممن غلب في الصواع ضدها ، أو كان يميل في صدره غضب منها ، أو انتفاص لرجالها ، وكان بعض هؤلاء الزعماء ممن يستجيب لدعاة الثورة عليها ، من شيعة أو خوارج أو غيرهم ، أو يستغل الثائرون اسمه ، فرأى

^١ البلاذري . اسباب الاشراف 243/5 ، الطبري السابق ٧١/٦-٧٢

^٢ البلاذري السابق 280/5

^٣ الطبري السابق ٢١٠/٦-٢١١

^٤ الأصفهاني . الأغاني 269/23-272

^٥ ابن كثير السابق 37/8 ، وزعم ابن أبي الحديد أن معاوية كان يعطي كلا من الحسن والحسين وابن جعفر وابن عباس ألف ألف درهم (شرح فتح البلاء 251/15)

^٦ جرحى زيدان تاريخ المحدثين 82/4 ، عمر أبو النصر . الحضارة العربية ص 246

^٧ الجهمياري : الوزراء والكتاب 24

^٨ كرد على الإسلام والحضارة العربية 161/2 - 162

معاوية ومن تبعه أن إراقة بعض المال خير من إراقة كثير من دماء المسلمين في ثغور الطامعين أو الساخطين ، فأعطى هؤلاء الرجال المال يستعمل به قلوبهم وقلوب أتباعهم وأنصارهم ، ويعلي به مكانتهم ويسد خلة من ورائهم ، ولعله قد فهم من إعطاء الرسول ﷺ المؤلفة قلوبهم بعد فتح مكة ليستعملهم نحو الدين ويسل سخائم نفوسهم ، أنه يجوز أن يعطي أمثال هؤلاء الرجال ليتألف قلوبهم ويضمن ولائهم ، والولاء للدين والدولة يحتلطان في فهم معاوية وبني أمية حيث قامت دولتهم فيما اعتقدوا لنصرة الدين وجمع شمل أهله^١ ..

وأخيرا فإن كان معاوية عطفنا في ذلك لما القول في هؤلاء الكبراء الذين قبلوا عطاياه وجوازته ، وفهم من اشتهرت تقواه وورعه !!

إن من الحق أن نقول أن المجمع الإسلامي في ذلك العهد كان يشهد تقيرا كبيرا عن زمن النبي ﷺ وخلفائه الراشدين حتى صارت بعض فعاليته السياسية ترى أن من حققها التميز في العطاء .. وتمطى ولاعها على ذلك الأساس ، ولعل تجربة عبد الله بن الزبير في الحكم دليل على ذلك ، فقد كان أعوه مصعب في العراق يتألف قلوب زعماء القبائل بالأموال فتجبح في ذلك نجاحا ملحوظا ، ثم جاءه إلى أخيه بمكة بأموال عظيمة فقسمها في جماعة من قريش وغيرهم وبث إلى عبد الله بن صفوان وجبر ابن شبة وعبد الله بن مطيع وغيرهم بأموال كثيرة^٢ ، وفي سنة ٧١ هـ جاء مصعب للقاء أخيه عبد الله بن الزبير مصطحبا معه جماعة من وجوه أهل العراق فقال : يا أمير المؤمنين قد جئتكم بوجوه أهل العراق — لم أدر هم بما نظروا — فأعطهم من المال ، فقال عبد الله : " جئتني بميسد أهل العراق لأعطهم من مال الله ؟ وددت أن لي بكل عشرة منهم رجلا من أهل الشام ، صرف الدينار بالدرهم " ، فلما انصرف مصعب ومعه ذلك الوفد ، وقد حرمهم ابن الزبير ما عنده ، فسدت قلوبهم ، فاجتمعوا فاجمروا رأيهم على خطمه ، وكتبوا إلى عبد الملك بن مروان أن أقبّل إلينا^٣ ، وهكذا تحول ولاء أهل العراق السياسي بحسب مصلحتهم المادية ؛ فكان كل فريق يرى أن يستعمل أموال المسلمين في تحقيق مصالح الأمة ، ومصالح الأمة هي في نصر ذلك الفريق من وجهة نظره ! حتى أصبحت جميع المعارضين لبني أمية في ألهم يستعملون أموال الأمة من أجل تحقيق أهدافهم السياسية غير مقنعة إزاء ما وقع فيه هؤلاء المعارضون أنفسهم في ممارستهم السياسية العملية ، مظلما رأينا من صنيع مصعب بن الزبير في العراق ؛ ومثلما حدث من منجدة بن عامر الجنيبي — أحد زعماء الحوارج — الذين طالما نادوا بالمساواة والعدل بين المسلمين ، فقد منح منجدة " مالك بن مسمع "

^١ د. فهمي عبد الجليل : الأيوبيون والقي 72 — 73

^٢ الطبري : السابق 150/6

^٣ ابن عبد ربه : العقد القريد 406/4 ، الإمامة والسياسة 65/2

أحد زعماء قبيلة بكر بن وائل عشرة آلاف درهم ليضم ولاية وبصره فأثار ذلك غضب أصحابه^١ ، غير أننا وإن تحسنا الحجة لهذا الفريق أو ذاك في مثل ذلك التصرف لا نستطيع أن نقره أو ندعي مشروعته المطلقة ، وبخاصة حين نرى استمرار ذلك التصرف المالي في الفترات التالية التي استقرت فيها أمور الدولة ، وانخفضت الفتن الكبرى ، وأنه ظل يخضع لتقليدات الخلفاء والولاة الذاتية دون ضوابط أو قواعد محددة ..

— إعطاء الشعراء :

واستعان الأمويون بالشعراء فأجزلوا لهم العطاء بتألفهم بذلك ، ويجندون لهم السنة حدادا . وجهازا إعلاميا مقتدرا ، ولهم في إعطائهم الشعراء حجة شرعية ، لمعروف أن النبي ﷺ لما امتدحه كعب بن زهير خلع عليه برده ، وكان يشجع حسان بن ثابت على نصر الدعوة بلسانه . ويطري صنيعة ، والعرب منذ قدم مغرمون بالشعر ويعطون عليه ما لا يعطون على سواء ؛ وقد روى أن علي بن أبي طالب أجاز شاعرا ممدحه بمائة دينار وحلة^٢ . ولما تفتت مظاهر الفرف في المجتمع الإسلامي في ذلك العهد وكثرت الأموال أسرف بعض الخلفاء والولاة وأشراف الناس ، وبعض خصوم الأمويين أيضا ، في إعطاء الشعراء وتقريبهم ، ومشهورة عطايا عبد الملك بن مروان وبزيد ابن المهلب وخالد القسري وغيرهم من خلفاء الأمويين وولاة للشعراء ، ومعلوم أيضا مدى تنافس الأحزاب السياسية آنذاك في تجنيد هؤلاء الشعراء لهم ، وأنهم أصبحوا إحدى وسائل الصراع السياسي آنذاك ، ولا يشذ عن هذا السبيل إلا عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد الذي رفض السيو في هذه الطريق ورفض إجازة الشعراء من بيت المال ، ولصر عطائهم على ما هم من حقوق مالية مقررة^٣

— مظاهر التعرف عند الأمويين :

ويحتل الحديث عن ترف الأمويين وبذخهم مكانة واسعة عند مؤرخينا ، والحق أنه كان عندهم لون من ألوان البذخ في مكانهم وفي لباسهم وفي عطائهم ونفقاتهم ، ولقد لفت معاوية بن عمر بن الخطاب إليه ؛ وهو بعد أحد ولاة الشام ؛ يقدو في موكب ويروح في آخر^٤ ، ولكن من الحق أيضا ألا ننظر إلى حياة الأمويين مجزول عن حياة المجتمع العربي والإسلامي آنذاك ، فهي جزء منه ، تتأثر به كما تؤثر فيه ، وفي ذلك العصر كان التطور الاجتماعي يتلاحق ، ومظاهر الفنى والتفنن

^١ البقري السابق 273/2

^٢ ابن كثير البداية والنهاية 8/8

^٣ الألفاني دار الكتب 19 / 209 — 210

^٤ راجع الجزء الثاني من هذا الكتاب في فصله الأول

الأموال والرغبة في التمتع الحلال به تصبح أمراً ظاهراً يدفع بالنزوق العبري والقيم الاجتماعية الحاكمة آنذاك إلى مزيد من الفتح والاتساع .. وأن هذه السمة الظاهرة لا تنفيها ورود أخبار مؤكدة عن زهد معاوية ورقة ثيابه^١ أو زهد عامله زياد ولباسه المرفوع^٢ ؛ فلا تناقض بين هذه الروايات وما عرف من التلبس بمظاهر الملك ، بل هي دليل على نفوس عالية لا ترى الزهادة نقصاً ، ولا ترى التمتع حراماً ..

وهكذا إذا نظرنا نظرة شاملة إلى وجوه الإنفاق المالي في ذلك العصر لا نجد مظاهر الصرف والبذخ قصراً على بني أمية ؛ خلفائهم وولاتهم ، بعض العلويين والزيريين وغيرهم من معاصري الأمويين لم يكونوا أقل سخاحة بالمال من بني أمية ولا أكثر حرصاً عليه ..

فقد قيل إن الحسن بن علي ربما أجاز الرجل الواحد بمائة ألف درهم^٣ ، وأعطى شاعراً مدحه عشرة آلاف درهم^٤ ، وأنه كان مزواجاً مطلقاً^٥ ، حتى إنه طلق امرأتين في يوم واحد ومع كل واحدة بعشرة آلاف درهم^٦ ، ولما هزم المختار الثقفي عبد الله بن مطيع واستولى على الكوفة أمر له بمائة ألف درهم ، وحفظ فيه قرابته لابن عمر صهر المختار^٧ ، وقد مضت بنا صور لإنفاقه الأموال ، أما مصعب بن الزبير فإنه لما هزم المختار أعطى لمن قتلاه ثلاثين ألف درهم^٨ ، ومشهور أن مصعباً أصدرت امرأته مسكية بنت الحسين وعالشة بنت طلحة ألفي ألف درهم حتى شكاه أحد المعتاضين لأخيه عبد الله ابن الزبير قائلاً :

بذخ الفتاه بألف ألف كامل
وتبت قادات الجيوش جياها
لو لأبي حفص أقول مقالتي
وأبست ما أبصصكم لأرقاعاً^٩

وكان من أثرياء العرب من تبلغ نفقاته وبذخه نفس الدرجات السابقة ، فيروي عن عبد الله بن جعفر ابن أبي طالب في ذلك أخبار عجيبة^{١٠} ، وقد مدح أحد الشعراء طلحة الطلحات الخزاعي فأجازه

^١ ابن حبان : الزهد 172 ، الخطيب : مشى الراسم 217

^٢ الطبري : السابق 289/5 — 290

^٣ ابن كثير : السابق 37/8

^٤ البلاذري : أنساب الأشراف 24/3

^٥ قيل إنه أحسن سبعين امرأة (ابن كثير : السابق 38/8) وقيل بل تسعين امرأة (البلاذري السابق 25/3) ، وهي مبالغات لا بد أن لها أساساً تعتمد عليه ..

^٦ ابن كثير : السابق 38/8 ، أبو نعيم : الحلية 38/2

^٧ الذهبي : الأخبار الطوال ص 292 ، والرقم الذي يذكره هو مائة ألف ألف درهم وربما تعرض للتحريف ، وقد مر بنا أن المبلغ — كما أورده الطبري — كان مائة ألف درهم ..

^٨ الذهبي : الأخبار الطوال 308

^٩ الأغاني 357/3 ، وأبو حفص هو عمر بن الخطاب ؛ انظر 170/11

^{١٠} السابق 217/12 — 218

بأربعين ألف درهم وحجر من ياقوت ^١، وأجاز عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب أحد السعراء بعشرة آلاف درهم، وقضى دينه بعشرة آلاف أخرى ^٢ ..

وكان من النساء من تضارع الرجال في بلذخهم مثل سكتية بنت الحنين وعائشة بنت طلحة التي كانت تحج ومعهما ستون بطلا عليها الفوداج والرحائل ^٣.

وإذا كان بنو أمية قد ابتوا القصور فقد بنى رجال من أشرف العرب أيضا قصورا كان لها ذكر وهما ^٤ .. لقد كان العرب يعدون ذلك كرمًا، ويتفاخرون به، ويتفخرون مثله من كل شريف من أشرفهم؛ وإن لم يكن حاكمًا، بل إن بعض المؤرخين لما يتحدث عن كرم الأمويين بنفس عنهم هذه الصفة، ويقارن بين ما عرف عن كرم ملوكهم وكرم ملوك بني العباس؛ فيرى أن بنى أمية يفضضون عند المقارنة فضيحة ظاهرة، ويرى أن نساء خلفاء العباسيين أكثر معروفًا من رجال بني أمية، ويضرب على ذلك الأمثلة ا بلى يرى أن مواليتهم وكتائبهم أكرم من الأمويين، وأن لكل واحد من هؤلاء (الموالي) ما يحيط بجميع صنائع بني عبد شمس ^٥، وكان عديد من بني أمية موسرين أصحاب تجارات وعبيد وضياع؛ وإن لم يتولوا محلاة أو ولاية، على أنه لم يكن معروفًا في ذلك العصر تحديد مراتب خاصة بالمحلاة، وإن كنا نعرف أن المرتب الذي فرضه عمر بن الخطاب لمعاوية على عمله بالشام كان ألف دينار في السنة، وهو أكبر من المرتب الذي خصصه المسلمون لأبي بكر وهو خليفة إذ لم يعد ستمائة دينار ^٦ .. كما سوف نرى أن مراتب الولاية والفضلة كانت كبيرة، وكثير من هؤلاء كانوا من الأشراف المعروفين بالفنى واليسار أو الوجاهة الاجتماعية، فكان الكرم من هؤلاء وأولئك أمرًا متوقعًا ومتطيرًا ..

مصارف شرعية لتحقيق أهداف الرعية:

كما يجب إبرازه في هذا المجال ما شهدته العصر الأموي من زيادة كبيرة في النفقات السي وظيفت في تحقيق مصالح الأمة ... ومن ذلك تعبئة طاقات الأمة وموارد الدولة من أجل الدفع بحركة الفتح الإسلامية قدمًا إلى ساحات جديدة، صحيح أن كثيرًا من هذه الحروب كانت تصود على

^١ السابق 82/13

^٢ السابق : 51/12-52

^٣ السابق : 177/11

^٤ راجع ما سيلي في الفصل التالي ..

^٥ ابن أبي الحديد شرح النهج 52/15 حيث يروى ذلك عن الجاحظ.

^٦ الرئيس الخراج ص 200 وراجع القرطبي الحطط 95/1

خزينة الدولة بالفنائم الوفيرة ، ولكن من المؤكد كذلك أن بعضها كان يحتاج نفقات هائلة وإعدادا عظيما^١ ، وأن قادة هذه الحروب وأبطالها كانوا يتألون عبادة الخلفاء والولاة وجوائزهم^٢ ..

كما شهد العصر الأموي توسعا في دائرة العطاء ، حيث زادت أعداد المسلمين وتضخمت أعداد الجنود القانتين ، وقد روي أن معاوية كان قد جعل على كل قبيلة من قبائل العرب في مصر رجلا يدور في الغاسل كل يوم فيسأل الناس : هل ولد فيكم مولود ، هل نزل بكم نازل ؟ ويأخذ أسماء هؤلاء إلى الديوان لتسجل به ، ويفرض لهم العطاء^٣ .. كما زاد الأمويون عطاء الجندي في بعض فترات دولتهم مثلما حدث حين زاد يزيد بن معاوية أصحاب العطاء في الكوفة من سبعين ألفا إلى ثمانين ألفا ، وزيادة عدد العمال اللذين التحقوا بخدمة الدولة من تسعين ألفا إلى مائة وأربعين ألفا^٤ ..

وقد مر بنا أن الأمويين كانوا مضطرين في بعض فترات دولتهم إلى تأليف قلوب كثير من الزعماء والمعارضين والمترهين بهم ، ولذكر هنا أن الوليد بن عبد الملك كان يخصص الرزق للفقهاء ، والضعفاء والفقراء ، ويكرم عليهم سؤال الناس ، ويفرض لهم ما يكتفيهم ، كما يفرض للمعيان والمجذومين^٥ ؛ وكذلك فرض سليمان بن عبد الملك ثمانمائة ألف رجل من قريش وحدها^٦ ، ولما ولي الوليد بن يزيد أجرى على زمني أهل الشام وعماهم ، وكساهم ، وأمر لكل إنسان بخادم ، وزاد الناس جميعا في العطاء عشرة عشرة ، ثم زاد أهل الشام بعد زيادة العشرات عشرة عشرة^٧ ، أما يزيد بن الوليد فقد فرض ثلاثين ألفا من أهل مصر لم يكن لهم عطاء في الديوان^٨ ..

وحق عمر بن عبد العزيز الذي عرف بالحرص الشديد على بيت المال والاقتصاد في النفقات لم يشذ عن هذا الاتجاه ، فقد جعل مرتب العامل من عماله ثلاثمائة دينار ، ولما سئل عن ذلك قال : أردت أن أغنيهم عن الخيانة^٩ ، وقيل إنه كان يرزق الرجل من عماله مائة دينار ومائتي دينار في الشهر وأكثر من ذلك ، فلما حلت بعض أصحابه في ذلك قال : أراه ثم يسرا إن عملوا بكسب الله وسنة نبيه ، وأحب أن أفرغ قلوبهم من الغم بمعايشهم ، وقال : ما طوعني الناس على ما أردت

^١ راجع للبحث الخامس بالفروحات الإسلامية .

^٢ راجع عن جوائز الحجاج لال للهبيل بعد فراغه من حرب الأزارقة سنة 78هـ ، الطبري : السابق/319/6

^٣ ابن عبد الحكم : السابق 146

^٤ الطبري : السابق 504/5

^٥ الطبري : السابق 496/6 ، السوطي تاريخ الخلفاء 224

^٦ البغوي : السابق ٢٩٨/٢

^٧ الطبري : السابق 217/7 - 218

^٨ ابن قري بردي : النجوم الزاهرة ٢٩٢/١

^٩ ابن عبد الحكم سيرة عمر بن عبد العزيز 46

من الحق حتى بسطت لهم من الدنيا شيئاً^١ ، وكان له ثلاثمائة حرطي وثلاثمائة حرمسي يأخذون عطاءهم^٢ .. كما توسع الأمويون في إفاضة المال على غير من سبق من عمالهم حتى كان قاضي مصر مثلاً يوزق ألف دينار في السنة ، فقد كان ابن حجية الأكبر على القضاء والقصاص ويبت المال بمصر (٦٩ — ٨٤ هـ) فكان رزقه من القضاء مائتي دينار ، ومن القصاص مائتي دينار ، ورزقه من بيت المال مائتي دينار ، وكان عطاؤه مائتي دينار وجائزته مائتي دينار^٣.

وسوف نرى فيما بعد أن نصيباً لا بأس به من الأموال كان يوجه لرعاية الحركة العلمية والثقافية وترجمة تراث فارس والروم ورعاية العلماء والحذب عليهم^٤ ، وظفرت الناحية الزراعية باهتمام الخلفاء والولاة الأمويين الذين أنفقوا مبالغ طائلة في حفر الأنهار والترع واستصلاح الأراضي الزراعية^٥ .. ونشر من كل الإنجازات الأموية في هذا المجال إلى ذلك النموذج عن خلافة هشام بن عبد الملك حيث قام والده على التوصل بإنشاء مشروع رئيس لجر المياه عبر المدينة ، وذلك بمخرقانة مفرقة من لجر دجلة مارة في المدينة ، بنى عليها ثمان عشرة طاحونة كلفتها ثمانية ملايين درهم، وتم إنجاز المشروع بعد خمس عشرة سنة عام ١٢١ هـ ، وما يذكر أن عدد العاملين فيه كان نحو خمسة آلاف رجل ، وما يؤكد الأهمية التي كانت معلقة على هذا المشروع أنه نفذ في وقت كانت الحزبية فيه واضحة تحت ضغط مواجهة الأخطار الخارجية ، ولا بد أن هشاماً أدرك تأثيرات الازدحام السكاني في هذه المنطقة ، لمحاول معالجة الموقف بمشروع إنتاجي طويل المدى يحسن مجالات استخدام السكان اضلين على الأقل^٦ ..

^١ محمد كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 181/2 وانظر ابن كثير : السابق 202/18-203

^٢ ابن كثير : السابق 202/9

^٣ محمد كرد علي : الإسلام والحضارة العربية 171/2

^٤ كما سيأتي قريباً

^٥ د. الحريوطي : تاريخ العراق 339 — 341

^٦ د. شعبان : صدر الإسلام والفتوة الأموية 165 — 166 ، وانظر أبا زكريا الأردني : تاريخ التوصل 18/2 ، 24

المبحث الثالث

حرص الأمويين على أموال الدولة

إن روايات عديدة تدل على حرص الأمويين خلفاء وولاة على الحفاظ على مبادئ العدالة في جباية الأموال ، والرفق بالرحمة ، والرغبة في الحفاظ على مال الدولة ، وذلك على غير ما يشيع في كتابات المؤرخين عنهم ..

ولقد مر بنا ما رواه ابن تيمية من أن معاوية كان يوزع على رعيته ما فضل من مال يصد أعطياهم ويقول : " فإنه ليس بجالي ، وإنما هو مال الله الذي آثاه عليكم " ^١ ، ولما مات معاوية أوصى في مرض موته بنصف ماله أن يرد إلى بيت المال ، وكأنه أراد بذلك أن يعطي له الباقي ؛ لأن عمر بن الخطاب كان يقاسم عماله ^٢ ..

وكان عامله على العراق زياد بن أبي سفيان يختار كتاب الخراج من الخوارج الجبريين بطريق جبايته ويقول : " يعني أن يكون كتاب الخراج من رؤساء الأعاجم " ^٣ ، وكان ابنه عبيد الله لا يستعين بالعرب في أعمال الخراج ، فلما عاتبوه على ذلك قال : " كنت إذا استعملت الرجل من العرب انكسر الخراج ؛ فإن تقدمت إليه أوغرت صدور قومه ، أو أغرمت عشيرته أضرتهم ، وإن تركته تركت مال الله وأنا أعرف مكانه ، فوجدت المهاجرين أبصر بالجباية ، وأوفى بالأمانة ، وأهون في المطالبة منكم ، مع أني جعلتكم أمناء عليهم لتلا يظلموا أحدا " ^٤ ..

ولما استعمل ابن زياد حارثة بن بدر على جنديسابور ^٥ ؛ غاب عنه أشهرا ثم قدم فدخل عليه ، فقال له ابن زياد : ما جاء بك ولم أكتب إليك ، قال : استنظفت خراجك ونجت به ، وليس لي بها عمل ، لما مقامي ؟ قال : أو بذلك أمرتك ؟ أرجع فأردد عليهم الخراج ، وعذه منهم نحو ما حتى تنقضي السنة وقد فرغت من ذلك ، فإنه أرفق بالرحمة وبك ، واحذر أن تحملهم على بيع غلاتهم ولا مواشيهم ولا التعنيف عليهم " ، أرجع ففعل ذلك ^٦ ..

^١ منهاج السنة 185/3

^٢ الطبري : السابق 327/5

^٣ البقولي : السابق 295/2

^٤ الطبري : السابق 523 / 5

^٥ جنديسابور : إحدى مدن خوزستان بصحها المسلمون زمن عمر بن الخطاب (يافوت : معجم البلدان ١٤٩/٣ -

١٥٠

^٦ الأصفهاني : الأغاني 488/23

وذكر جماعة من الرواة أن عبد الملك بن مروان كان " شديد البظنة ، كثير التعاهد لعماله ، فبلغه أن عاملا منهم قبل هدية ، فأمر بإشخاصه إليه ، فلما دخل عليه قال له : أقبلت هدية منذ وليتك ؟ قال : يا أمير المؤمنين بلانك عامره ، وخراجك مولور ، وورعتك على أفضل حال ، قال : أجب فيما سألتك عنه ، أقبلت هدية منذ وليتك ؟ قال : نعم ، فقال عبد الملك : لئن كنت قبلت ولم تعرض إنك للقيم ، ولئن أتلت مهديك لا من مالك ، أو استكفته ما لم يكن يستكفه إنك لجسائر خائن ، ولئن كان مذهبك أن تعرض المهدي إليك من مالك ، وقبلت ما التهمك به عند من استكفأك (أي الخليفة) ، وبسط لسان عاتيك ، وأطمع أهل عملك ، إنك لجاهل ، وما فيمن أتى أمرا لم يحل فيه من دناءة أو حيانة أو جهل مصطنع ، تحياه عن عمله ^١ .

وقبل إن الطحاج كتب إلى عبد الملك بن مروان يستأذنه في أخذ الفضل من أموال السود ، فمنعه الخليفة من ذلك ، وكتب إليه : " لا تكن على درهلك المأخوذ أحرص منك على درهلك المبروك ، وأبق لهم طوما يقدون بها شحوما " ^٢ ..

وكان عبد العزيز بن مروان عاملا على مصر منذ سنة ٦٥ هـ " فكان خراجها وجبايتها إليه " ^٣ ، فلما مات لم يوجد له مال نض (أي من الدراهم والدنانير) إلا سبعة آلاف دينار ، وكانت ولايته عليها ما يقرب من إحدى وعشرين سنة ^٤ ، ولما مات أرسل عبد الملك الضحاك بن عبد الرحمن إلى مصر ليقاسم كاتب عبد العزيز ماله ^٥ ، ولعله حاك في صدره شيء من إنفاق أخيه الذي اشتهر بكرمه الفياض ، وأراد أن يظهر له ماله بمقامته على نحو ما صنع معاوية آنفا .

وعزل الوليد بن عبد الملك أخاه عبد الله بن عبد الملك عن مصر لما شكاه بعض أهلها ، فخرج عبد الله من مصر بكل ما يملك من الأموال فسلقته رسل الوليد في الأردن فأخذوه إلى الخليفة

^١ الجاحظ : البيان والبيان 275/3 — 276 ، المسعودي : مروج الذهب 125/3 ، الجهمياري : الزوائد والكتاب

4443

^٢ المارودي : الأحكام السلطانية 190

^٣ ولا يعني ذلك ألما كانت طعمة له كما فهم د. حسن إبراهيم (تاريخ الإسلام السياسي 300/1) ، وكما نص ابن كثير : السابق ٢٩/٩ ، من أن خراج مصر ولغرب وماتهما كانت لعبد العزيز ، بل يعني أنه كان أميرا على الصلاة وإخراجها ، ولا يعقل أن يترك عبد الملك خراج مصر لأخيه عشرين سنة وهو في أمس الحاجة إليه وبخاصة أيام مراجعته العصبة للزبيريين الذين كانوا يسيطرون على بقية العالم الإسلامي عدا الشام ومصر ، ومن المعروف أنه كانت بينهما خلافات أواخر حياتهما حيث كان عبد الملك يرغب في أن يتنازل أخوه عن ولاية العهد لولده الوليد ، ولسو كانت مصر طعمة لعبد العزيز لخدمة بحرماته منها وهو ما لم يذكره أحد..

^٤ الكندي : ولاية مصر وقضاها 49

^٥ الجهمياري : السابق 34

وأحاطوا بجميع ما كان معه من أموال لما ظن الوليد أن فيها غصبا أو رشوة^١ ، وكان الوليد قد عين بدله قرية بن شريك ، الذي كان حريصا على اخراج بعيدا عن الرشوة ، عظيم المراقبة لعماله^٢ ..

وفي سنة ١٥٠ هـ قدم محمد بن يوسف الثقفي - أخو الحجاج - من اليمن هدايا عظيمة، فأرسلت أم البنين بنت عبد العزيز بن مروان زوجة الوليد ، وبت عمه ، فطلبها منه ، فقال محمد ابن يوسف : حتى يراها أمير المؤمنين ، فغضبت ، ثم رأى الوليد هذه الهدايا وبعت بها إلى زوجته المنقضية فلم تقبلها ، وقالت : قد غصبتها من أموال الناس ، فسأله الوليد : فقال : معاذ الله ، فأحلفه الوليد بين الركن والمقام حسين يمينا ، ما ظلم أحدا ، ولا غصبه ، حتى قبلتها أم البنين^٣ ..

ولما مات محمد بن يوسف هذا كتب الحجاج إلى الوليد بن عبد الملك يقول : إنه أصيب محمد بن يوسف بخسوف ومائة ألف دينار ، فإن يكن أصابا من حلها فرحه الله ، وإن تكن من خيانة فلا رحمة الله ، فكتب إليه الوليد : أما بعد ، فقد قرأ أمير المؤمنين كتابك فيما حلف محمد بن يوسف ، وإنما أصاب ذلك المال من تجارة أحللتها له ، فترحم عليه ، رحمه الله^٤ .

واعتمد حرص الحجاج على موارد الدولة إلى أن سجن صهره مالك بن أسماء بن عمارجة لما اتهمه في خيانة ظهرت عليه ، حتى أخفق أبوه أسماء من الوساطة له عند الحجاج كي يطلقه ، وهو يعرف صلاته^٥ ، كما عزل الحجاج صهره الآخر يزيد بن المهلب عن خراسان لما اتهمه بتبديد أموال القية في مظاهر الكرم والسخاء وطالبه وإعوته بمئة آلاف ألف درهم ، وبسط عليهم العذاب ، ولم يبال بواجب زوجته هند بنت المهلب لما سمعت صراخ أخيها من الألم ، ثم كف عنهم العذاب لما بدوا يؤدون بعض ما عليهم ، ولكنهم هربوا من سجنه ولحقوا بالشام حيث استجاروا بسلامة بن عبد الملك الذي أجارهم وضمن عنهم ما بقي عليهم من أموال القية^٦ ..

ولما تولى سليمان الخلافة تتبع بعض الولاة السابقين يستخرج منهم ما ظن أنهم احتبسوه من أموال ، ومنهم خليفة الحجاج يزيد بن أبي مسلم ، الذي أسلمه إلى خريم الحجاج ابن المهلب ليستأدى منه الأموال ، فشهد له ابن المهلب بالأمانة ، رغم كراهته المتوقعة له ، وقال لسليمان : يا أمير المؤمنين ، أأعلم به ، لا والله ما عنده مال ، ولا كان ممن يحوي المال^٧ ..

^١ الكندي : السابق 55 ، ابن نضر يردى : النجوم الزاهرة 210/1 - 211

^٢ أدولف جرومان : أوراق البردي العربية 3/3 - 43

^٣ ابن نضر يردى : النجوم الزاهرة 222/1 - 223 ، الطبري : السابق 498/6

^٤ البرد : الكامل 305/1 ، وإن صدق ذلك فله علاقة لشجع الرنشين إذ في احتفال العامل بالتجارة أثناء عمله شبهة استغلال النفوذ ..

^٥ الأصفهاني : الأعيان 159/17 - 160

^٦ الطبري : السابق 448/6 ، 451 ، انظر ابن أدم الفتح 208/7 - 209

^٧ اليقيني : السابق 33/3

وكان عبد الله بن رفاعه عامل سليمان على مصر عفيفا يقول : " إذا دخلت المدينة من الباب خرجت الأمانة من الطاق " ^١ ، كما كان عامله على مصر فيما بعد أسامة بن زيد التميمي " لا يرتشي درهما ولا دينارا " ^٢ ..

وفما بعد حبس عمر بن عبد العزيز يزيد بن المهلب بعد أن عزله عن حراسان طالبا منه أداء أموال كان قد أرسل إلى سليمان بن عبد الملك أنه ضمنها في بعض الممارك ، وظل في حمة حتى تمكن من الهرب ، ومعنى ليعور على الأمويين بالعراق أوائل خلافة يزيد بن عبد الملك . وقد مر بنا أن هشام بن عبد الملك عزل عامله عن العراق خالد بن عبد الله القسري وطالبه بمأموال متأخرة من خراج العراق ، واستخرجها منه الوالي الجديد يوسف بن عمر الثقفي .. وبصورة عامة يذكر المؤرخون أن الخلفاء الأمويين " كانوا إذا جاءهم جبايات الأمصار والآفاق يأتيهم مع كل جباية عشرة رجال من وجوه الناس وأجنادها ، فلا يدخل بيت المال من الجباية دينار ولا درهم حتى يحلف الوفد بالله الذي لا اله إلا هو ما فيها دينار ولا درهم إلا أخذ بحقه ، وأنه فضل أعطيات أهل البلد من المقاتلة والمروية ، بعد أن يأخذ كل ذي حق حقه " ^٣ .. وهكذا تتكاثر الأدلة على حرص بني أمية وعملهم بوجه عام على موارد الدولة الإسلامية وحقوق بيت المال ...

^١ ابن خلدون : النجوم الزاهرة 231/1

^٢ السابق 232/1

^٣ أخبار جموعة في فتح الأندلس 22 — 23

الفصل السابع

منجزات حضارة في العصر الأموي

مُفتحة

لقد رأينا فيما سبق من صفحات هذا الكتاب مدى التطور الذي أصاب المجتمع الإسلامي قبل قيام الدولة الأموية ، وكيف وصل ذلك المجتمع طريقه إلى مزيد من التطور بعد قيامها ، ولقد كانت سمة الأمويين البارزة هي هذه الواقعية التي تواكب حركة الأحداث وتتفاعل معها ، ولذلك فإننا نراهم - في معظم أحوالهم - يسايرون سنن ذلك التطور ، بل يستشفون من أطر العمل والإدارة ما يتناسب مع متطلباته .. ونستطيع أن نلمح من هذه الأطر جوانب ثلاثة ؛ أولها : تلك المنجزات الإدارية من تطوير دواوين الدولة ؛ باستحداث بعضها وتعريبها ؛ في أعطر حدث قسالي شهده تاريخ الإسلام في هذه الفترة ، وتوحيد العملة المالية للدولة بعد تعريبها ، وثانيها : ذلك الشغف المعجيب بالعمارة والبناء ؛ الذي ظهرت آثاره في بناء المدن وعمارة البلدان وبناء القصور الفخمة وتشيد المساجد الكبيرة ، وثالثها : تشجيع النهضة العلمية والثقافية والدفع بها إلى آفاق رحبة لم يعرفها العرب من قبل .. وسوف نحاول فيما يلي إلقاء مزيد من الضوء على هذه الجوانب ..

المبحث الأول

متجزات حضارية في مجال الإدارة

أدار الأمويون دولة شاسعة المساحة بمئة الأطراف تعدد أجناس سكانها وتختلف مطامعهم وورغباتهم ، كما تختلف أنماط إداراتهم الموروثة ، وكان يجب على الأمويين إدارة هذه البلاد بطريقة تحقق أهداف الدولة وأهداف الأقاليم معا ، وتحفظ سيطرة الخلافة في وقت يترقب بها فيه أعداء كثيرون وتشهد طموحات القادة والولاة ، ولما كانت أساليب الإدارة الموهدة عند العرب آنذاك قد وضعت لإدارة أمة أبسط من ذلك بكثير ؛ فقد كان لزاما على الأمويين ابتكار أساليب جديدة ، وتطوير القدم منها ليوائم الأوضاع الجديدة .. وعلى ذلك فقد أنشأ الأمويون بعض الدواوين ؛ وطوروا أداء بعضها الآخر .. كما واجه الأمويون حاجات الدولة للمادية والمتوعة السني فسدق إلى الإحساس بالسيادة والجمد ؛ فعمدوا إلى استحداث الوسائل التي ضبطت الأداء المالي وأسهمت في نشر المروية والإسلام معا ..

١- إنشاء ديوان الخزانة :

وقد أنشأ معاوية بن أبي سفيان عليه السلام ديوان الخاتم لتحقيق السرية والأمان لمراسلات الدولة فلا تطلع عليها عين جاسوس ، ولا تصل إليها يد خائن .. ويروى في سبب تفكير معاوية في ذلك أنه كتب لعمرو بن الزبير بمائة ألف درهم يصرفها له زياد بن أبيه في الكوفة ، ففتح عمرو الكتاب وصير المائة مائتين ، ورفع زياد حسابها فألكرها معاوية ، وطالب بها عمرا وحبه حتى قضاهما عنه أموره عبد الله ، ونفذ معاوية عند ذلك ديوان الخاتم ^١ ..

وديوان الخاتم " عبارة عن الكتاب القائم على إلغاذ كتب السلطان والختم عليها إما بالعلامة أو الختم ، وقد يطلق على مكان جلوس هؤلاء الكتاب .. والختم للكتب يكون إما بلس الورق كما في حرف كتاب المغرب ، وإما بلسق رأس الصحيفة على ما تنطوي عليه من الكتاب كمد في حرف أهل الشرق ، وقد يجعل على مكان الدس أو الإلصاق علامة يؤمن منها من لصحه والاطلاع على ما فيه ، فأهل المغرب يجطلون على مكان الدس قطعة من الشمع ويعتمون عليها بختم نقشت فيه علامة لذلك .. فيرسم النقش في الشمع ، وكان في المشرق في الدول القديبة يختم على

^١ ابن خلدون المقدمة ٧٧/٢ ، الطبري السابق ٣٣٠/٥ ، ابن طهطا : المغبري ص ١٠٧

مكان اللصق بفتح مقفوش أيضا قد خمس في مذاق من الطين معد لذلك صبغه احمر ، في رسم ذلك النقش عليه " ^١ ..

ويضيف ابن طباطبا مزيد بيان لهمة ذلك الديوان فيقول: " ومعناه أن يكون ديوان وبه نواب ، فليذا صدر توقيع من الخليفة بأمر من الأمور أحضر التوقيع إلى ذلك الديوان ، وأثبت نسخه فيه ، وحزم بحيط وختم بشمع " ^٢ .. وبذلك " لا تخرج التوقيعات بدون ختم ، فلا يعلم ما تحتوى من أسرار غير الخليفة ، حتى لا تهرج هذه التوقيعات للتزوير " ^٣ ..

٢- إنشاء ديوان البريد :

وأتى الأمويون إلهامهم على إدارة البلاد التابعة لهم بالقبض على نظام البريد من البيزنطيين ، وكان معاوية واضع أسس هذا النظام الذي ظل يتطور طيلة العصر الأموي ، واستخدم البريد في نفس الأغراض التي اتبعت أيام البيزنطيين ؛ إذ انصرف البريد على خدمة مصالح الدولة لا لتصرف شؤون الأفراد والناس ^٤ ..

والمراد بالبريد أن يجعل خيل مضمرة في عدة أماكن ، فإذا وصل صاحب الخبر الموعود إلى مكان منها وقد تعب فرسه ركب غيره فرسا مستريحا ، وكذلك يفعل في المكان الآخر حتى يصل بسرعة ^٥ ..

ويشير الفيلسوفندي إلى أن هدف معاوية من وضع نظام البريد هو أن تسرع إليه أخبار البلاد من جميع أطرافها ^٦ ، وقد استطاع ذلك النظام أن يقوم بالمهمة المطلوبة به ؛ فقد كان " يكفل للدولة الحصول على أدق المعلومات ، وتوجيه التعليمات في آفاق الدولة الإسلامية المترامية الأطراف ، كما كان يساعد الخليفة على الوقوف على تصرفات عماله ، وينقل للخليفة أفكار المعارضة وأقوالها وتصرفاتها ، ولذلك كانت تباطئ ديوان البريد أيضا مهمة مراقبة الولاة والمعارضة ..

ويبدو أن ديوان البريد وصل إلى درجة كبيرة من الإحكام في خلافة هشام بن عبد الملك ^٧ ، حيث يصف صاحب كتاب " الإمامة والسياسة " استقرار الأمر في أرجاء البلاد بقوله : " فصارت

^١ ابن خلدون المقدمة 707/2

^٢ ابن طباطبا : القفري ص 107

^٣ د. محمد نبيه حبيب : الدخلة السياسية في العصر الأموي ص 127

^٤ د. المعوي : الأمويون والبيزنطيون ص 238

^٥ ابن طباطبا : : القفري ص 106 ، د. حسن إبراهيم وعلي إبراهيم : النظم الإسلامية ص 210

^٦ الفيلسوفندي : صبح الأعشى 368/14 ، وانظر أيضا هلال العسكري : الأوائل ص 237 حيث يذكر أن معاوية أول من وضع البريد .

^٧ د. حبيب الدخلة السياسية في العصر الأموي ص 129

البلاد المتجاينة الشاسعة كدار واحدة ، فلا غير يكون ، ولا قصة تحدث من مشرق الأرض ولا مغربها إلا وهو يتحدث به في الشام ، وينظر فيه هشام ^١ ، ويقب الذكور نيه حجاب على ذلك بقوله " ومهما يكن في هذا القول من مبالغة إلا أنه يعطي صورة تمكنا من القول إن جهاز الاستخبارات كان من الأجهزة الهامة في الدولة ؛ وكان تلحق الحلال إلى هذا الجهاز في أواخر الدولة من الأسباب التي أدت إلى سقوطها كما اعترف بذلك أحد أفراد البيت الأموي حيث قال : وكان زوال ملكنا استار الأخبار عنا ، فرأى ملكنا منا بنا ^٢ ..

وقد أدخل بعض الخلفاء تطوراً إيجابياً على نظام البريد، بحيث يقوم بالأعمال الطارئة المتعلقة بأمن الدولة وسلامتها ، والخدمات السريعة العاجلة، فقد استخدم عبد الملك البريد في نقل قوات جيشه من الشام على وجه السرعة إلى أماكن الاضطرابات ؛ ففي ثورة ابن الأشعث أرسل عبد الملك قواته من الجند على غيل البريد ، فكانوا يصلون من مكة ومن حرسين وأقل من ذلك وأكثر ^٣ ، كما كان الوليد بن عبد الملك يعمل على عمل البريد الفسفاء من القسطنطينية إلى دمشق ^٤ ..

٣- تصويب ديوان الخراج:

وديوان الخراج هو الديوان الذي يحوي أسماء الأراضي ومقدار محاصيلها ومقدار الخراج الموضوع عليها ^٥ ، وقد ظل ذلك الديوان بعد الفتح على الحال التي كان عليها قبل الفتح ، فكان ديوان العراق يكتب بالفارسية ، وديوان الشام بالرومية ، وديوان مصر بالقبليّة ، وكان يعلى هذه الكتابة كتاب من الفرس أو الروم من أهل هذه اللغات ^٦ ...

وهكذا كانت حسابات الدولة في يد مجموعة من صغار الموظفين القادرين على التزوير والتلاعب فيها ^٧ ، وكان ذلك أمراً تخطر إليه الدولة الإسلامية لما كان يكتف هذا العمل من مصاعب ، وبعض الزمن وجد بين المسلمين والعرب من يقن لفة البلاد المفتوحة مع إلقائه العربية ،

^١ الإمامة والسياسة 118/2

^٢ د. ليه حبيب : السابق ص 129

^٣ الطبري : السابق 339/6

^٤ القلقشندي : صبح الأعشى 368/14

^٥ د. البش : الدولة الأموية 232

^٦ ابن خلدون : المقدمة 676/2

^٧ الخربوطي : تاريخ العراق 384

فأصبح من الممكن محاولة تعريب هذه الدواوين لتكون تحت بصر الحكومة الإسلامية ومراقبتها في أدق شئونها ...

ولا ريب أن ترجمة هذا الديوان إلى اللغة العربية أمر صعب جدا ، فهو لا يقتصر على نقل الأرقام إلى العربية — والأرقام كثيرة جدا لم تعد عليها اللغة العربية بعد — بل يجب أن تنقل أسماء المناطق والأشخاص الذين يقومون على الأراضي ، وكانت أسماؤهم أجنبية لأنهم غير عرب^١ ..

وكانت الصعوبات تتلخص في عهد عبد الملك بن مروان الذي تنبه جيدا إلى ضرورة تعريب هذه الدواوين وتذليل المصاعب التي تواجه ذلك العمل العظيم ... وكان العسر في ذلك الوقت قد أخذوا بألقاب أسماء الأشخاص الأجانب ، وأحدثوا المقابل باللغة العربية للأماكن والأراضي ، وبقيت صعوبة تعريب الأرقام والحسابات .. وهذا ما اقتضى رجالا نابغين يقولون بتحقيق ذلك الأمر^٢ .. ومن هؤلاء سليمان بن سعيد والي عبد الملك على الأردن الذي كلفه الخليفة بنقل ديوان الشام إلى العربية ، وكان عملا عسيرا استغرق سنة كاملة كي يتمه^٣ ، وبدلنا المبلغ الذي رصده عبد الملك مكافأة لسليمان على اهتمامه بالخليفة بذلك العمل ؛ فقد خصص له خمراج الأردن لمدة سنة كاملة ؛ أي مبلغ مائة وثمانين ألف دينار^٤ ..

أما في العراق فقد وجد الخجاج ضالقه في صالح بن عبد الرحمن مولى بني تميم الذي كان معاونًا لعامل الخجاج على اخراج زاذان فروخ ، فلما قتل زاذان فروخ في فتنة ابن الأشعث ثلوى عمله صالح الذي استطاع نقل ذلك الديوان من الفارسية إلى العربية ، وقد كان ذلك عملا مجهدا دفع فيما بعد عبد الحميد بن يحيى الكاتب — كاتب مروان بن محمد — أن يقول : " لله در صالح ، ما أعظم منته على الكتاب " ^٥ ..

وفيما بعد نقل ديوان مصر من القبطية إلى العربية أثناء ولاية عبد الله بن عبد الملك بن مروان أمير مصر في خلافة أخيه الوليد سنة ٥٧ هـ^٦ .

وبهذا تكون الدواوين في أعظم الأمصار الإسلامية خطرا قد أصبحت عربية ، ولن ينضو أن تتأخر بعض دواوين الدولة في عملية التعريب ، ربما تكون عندهم الكفاءات القادرة على القيام

^١ البش : الدولة الأموية ص 232

^٢ السابق والصفحة

^٣ ابن خلدون : المقدمة 677/2

^٤ البش : الدولة الأموية ص 232

^٥ البلاذري : فوح البلدان 298 ، ابن خلدون : المقدمة 677/2 وكان ذلك فيما يرجح د . الريس (الخجاج ص 229) في سنة 87 هـ وليس سنة 78 هـ كما يروي الجهنياري : الوزراء والكتاب ص 38

^٦ القرظي : الخطط ٩٨ / ١

بذلك العمل وتسويه ، فقد نقل ديوان خراسان إلى العربية في ولاية نصر بن سيار عليها ؛ وذلك سنة ١٢٤هـ ..^١

ولم يقتصر جهد عبد الملك بن مروان على تعريب هذه الدواوين فحسب ، بل أراد أيضا أن يتم تعديل هذه الدواوين لتتاسب تطور الدولة الإسلامية ؛ " ذلك أن سجلات الجزية كانت تحدد أهل الذمة في الأماكن القديمة التي كانوا يقطنونها في الماضي ، وقد غير قسم منهم مكان إقامتهم ، فاضطرب الديوان ، فنهى أن يغير أماكنهم في السجلات ، وهكذا أحدث عبد الملك مسا سمي بالتعديل ، أي أنه أمر أن يسجل أهل الذمة بأسمائهم وأولادهم وما يملكون في مكان ولا تقسم ؛ وكانت نتيجة ذلك أن جدد السجل تجديدًا يلائم العصر من الناحية اللغوية ومن الناحية الفعلية الواقعية معا ، وكان سجل الجزية أصبح في الوقت نفسه سجل الأحوال المدنية لأهل الذمة " .^٢

وقد كان عمل عبد الملك في هذا المجال عظيما ، وترك آثارا عظيمة ، إذ " لا يفتي ما كان لهذا العمل من التأثير العظيم في تأييد الدولة الإسلامية ؛ لأنه جعل اللسان العربي لسانا عاما في سائر أنحاء المملكة ، فأصبح أهلها يتوالت الأجيال وقد نسوا جنسياتهم ، وصاروا يعدون أنفسهم عربا ، وساعد على ذلك أن العربية هي لغة الدين أيضا " .^٣

ولذا فليس غريبا أن نجد محاولات مستميتة من الموالى المصنفين لقومياتهم لإيقاظ تفهيد ذلك العمل .. فقد وقف مروان شاه بن زاذان فروخ أمام صاح بن عبد الرحمن وهو يقوم بصرىب ديوان العراق ليقول له معصرا : " قطع الله أصلك من الدنيا ، كما قطعت أصل الفارسية " .^٤ وبذل له هؤلاء الفرس مائة ألف درهم على أن يظهر عجزه عن نقل ذلك الديوان فأبى ، ولما أتم سليمان بن سعيد نقل ديوان الشام قال سرجون بن منصور كاتب عبد الملك لكتاب الروم في حيرة : " اطلبوا العيش في شر هذه الصناعة ، فقد قطعها الله عنكم " .^٥

٤- ضرب العملة الإسلامية وتصريها :

كانت عوامل عديدة تتجمع في الأفق كلها تشير إلى وجوب حدوث تطور كبير في نظام العملة المتعارف عليه في العالم الإسلامي بعد أن اتسمت رقبته ذلك الاتساع الكبير ، واستقرت

^١ الجيهشاري : السابق ٦٧

^٢ العيش : السابق ص ٢٣٣

^٣ جرجي زيدان : تاريخ الضمن الإسلامي ٩١/١ .

^٤ البلاذري : فوح البلدان ص 298

^٥ البلاذري : السابق 298

^٦ ابن خلدون . مقدمة 677/٢

أحواله الداخلية بعد مضي فترة من خلافة عبد الملك بن مروان ، فقد كان العالم الإسلامي يتصامل حتى ذلك الوقت بالعملة المالية لقارس والروم من دراهم ودنانير... وهذه العملات المالية قد تناقصت كمياتها المتداولة بشكل يثير القلق بعد انفسار الإمبراطورية الفارسية واضطراب الأحوال في إمبراطورية الروم ، فلم يعد حجم هذه العملات المتوافر يكفي لتغطية النشاط التجاري والاقتصادي والحاجة المالية للدولة الإسلامية الواسعة والنشطة^١ ، وكان الفش والتزييف قد انتشروا في الدراهم منذ أواخر عهد الدولة الفارسية ؛ وكذلك كان حال الدنانير الرومانية إثر اضطراب أمور الدولة منذ زمن بعيد ، وفساد ذمم بعض المتعاملين بها من العرب أنفسهم ومن دخل في دولتهم^٢ ؛ فادى ذلك إلى أضرار وخيمة منها : " هبوط قيمة العملة وارتفاع أسعار الحاجيات ، وزوال الثقة المالية ، ومن أهمها الفين الذي يقع على الدولة في استيفاء حقوقها من الضرائب ، يؤدي ذلك إلى نقص كمية الحراج "^٣.

كما كان الاختلاف في الأنظمة المالية السائدة في الدولة الإسلامية من نظم مالية سامانية وبنو طيبة سببا في الاختلاف الواضح بين أحكام الجزية والحراج وعشور الأرض وعشور التجارة ؛ في العراق وفارس عنها في الشام ومصر ، مما قد يسبب بعض الصعوبات الاقتصادية^٤ .. وكانت هذه العملات مختلفة الأوزان والقيمة^٥ ؛ دون أن يكون هناك مقياس ثابت موحد في جميع أنحاء الدولة يمكن به أن تحدد النسب بينها^٦ ؛ مما كان يسبب عائقا ما للنشاط التجاري ، ويشكل حرجا وصعوبة للمسلمين حين يريدون دفع الزكاة^٧ ، زد على ذلك أن بعض الحجاجين على الدولة كانوا يسارعون بسك عملات خاصة بهم ؛ ومن هؤلاء قطري بن الفجاءة الحارجي وعبد الله بن الزبير وأخوه مصعب وغيرهم^٨ كمظهر من مظاهر السيادة وتكريس الوجود والسيطرة السياسية ، كما أنه لم يعد مما يليق بدولة الإسلام الممتدة والقوية أن لا يكون لها عملتها الخاصة التي ترمز إلى استقلالها الاقتصادي وحرمتها السياسية ...

^١ د.الريس: عبد الملك بن مروان ص220، الحراج والنظم المالية ص223-224

^٢ قلادة بن جعفر: الحراج، للولة الخاصة الباب الثامن (مخطوط) ص22 ، ابن خلدون : المقدمة ج2 ص701

^٣ د.الريس: عبد الملك بن مروان ص221

^٤ حسان علي حلاق : تعريب النقود والدواوين في العصر الأموي ص45

^٥ البلاذري : فخر البلدان ص454-455

^٦ د.الريس : الحراج ص224

^٧ القرظي : رسالة النقود ضمن مجموعة النقود العربية الإسلامية وعلم النميات ص43

^٨ حسان حلاق : مرجع سابق ص43،25، عبد الرحمن فهمي : النقود العربية44

كل هذه العوامل كانت تتجمع لتشكيل حائزا إلى ضرب سكة إسلامية^١ خاصة يعامل بها المسلمون جميعهم وتكون أساس نظامهم المالي غير معتمدين في ذلك على غيرهم من النول والمشعوب .. وكان الذي فعل ذلك على هذا الوجه الشامل عبد الملك بن مروان في الشام سنة ٧٠٥هـ^٢ ، ثم أمر بصميمها في جميع النواحي سنة ٧٤ هـ^٣ ، ثم جاء السبب المباشر والقريب والذي احتفى به بعض المؤرخين والرواة فجعلوه سبب تعريب العملة وسكها في دار الإسلام ..

فقد رووا أنه في نطاق المبادلات التجارية بين الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم^٤ كانت القراطيس تدخل بلاد الروم من أرض مصر، ويأتى العرب من قبل الروم الدنانير، فكان عبد الملك أول من أحدث الكتاب الذي يكتب في رموس الطوامير مثل (قال هو الله أحد) وغوها من ذكر الله ؛ فكتب إليه ملك الروم : إنكم أحدثتم في قراطيسكم كتابا نكرهه ، لأن تركتموه وإلا أتاكم في الدنانير من ذكر ليحكم ما تكرهونه ، فكرر ذلك في صدر عبد الملك أن يدع سنة حسنة منها ؛ فاستدعى خالد بن يزيد بن معاوية وقص عليه الخبر ؛ فقال خالد : " أفرخ روعك يا أمر المؤمنين ؛ حرم دنانيرهم فلا يعامل بها ، واضرب للناس سككا ، ولا تصف هؤلاء الكفرة عما كرهوا في الطوامير ، فقال عبد الملك : فرجنا حتى فرج الله عنك، وضرب الدنانير.. قال خواتم بن الحكم : وكانت الأقباط تذكر للسبح في رموس الطوامير وتنسبه إلى الربوبية ؛ تعالى الله علوا كبيرا ، وتجعل الصليب مكان "بسم الله الرحمن الرحيم" فلذلك كره ملك الروم ما كرهه ، واشتد عليه تغير عهد

^١ السكة: هي الحبيدة التي تطبع عليها الدراهم ، ولذلك سميت الدراهم للضرورة سكة (للوردى : الأحكام السلطانية ص ١٩٧) وعرفها ابن خلدون من خلال تطور مصطلحها فيقول : إنها " انصم على الدنانير أو الدرهم للتعامل بها بين الناس بطابع حديد ينقش فيه صور أو كلمات مقابلة ويضرب بها على الدنانير أو الدرهم ، فيخرج رسوم تلك النقوش عليها ظاهرة مستقيمة بعد أن يصير حيار القيد من ذلك الجنس في علوصه بالسبك مرة بعد أخرى ، وبعد فلتير أشخاص الدراهم والدنانير بوزن معين صحيح يصطلح عليه ؛ ليكون التعامل بها عددا ، وإن لم تقدر أوزانها ؛ يكون التعامل بها وزنا ، ولفظ السكة كان عاما للطابع وهي الحبيدة المنحلة لذلك ، ثم نقل إلى أكرها وهي النقوش المائلة على الدنانير والدراهم ، ثم نقل إلى القيام على ذلك والنظر في استيفاء حاجاته وشروطه وهي الوظيفة ، فصار علما عليها في عرف النول ، وهي وظيفة ضرورية للملك ، إذ بها يميز الخالص من النقوش بين الناس في النقود عند المعاملات ، ويتقون في صلاحها الفش بحكم السلطان عليها بملك النقوش لفروقة (ابن خلدون ::: لثقة 700/2 ، 701)

^٢ سبق أن قم عمر بن الخطاب وعثمان ومعاوية وبعض عماله وابن الزبير وأخوه مصعب بجهد محسودة في ضرب بعض العملات ، ولكنها لم تكن جهودا شاملة ضمن خطة واضحة لإحلال عملة عربية موحدة عمل ما عددا من عملات (راجع د.افريوطي : تاريخ العراق ص 224، 221، المقرئ : النقود الإسلامية ص 38، 40)

^٣ د.الريس : إخراج ص ٢٢٠-٢٢١ .

الملك ما غيره " ١ .. وبذلك أَرْضَى عبد الملك غيرته الإسلامية وحمته الدينية ؛ فضرب الدينار والدرهم ؛ وجعلهما " على شكلين مدورين ، والكتابة عليهما في دوائر متوازية ؛ يكتب فيها من أحد الوجهين أسماء الله قليلاً وتحميدا وصلاة على النبي وآله ، وفي الوجه الثاني التاريخ واسم الخليفة " ٢ ..

ولم يكف عبد الملك بصريب العملة ؛ بل وحد عيارها .. فقد " كانت الدراهم من ضرب الأعمام مختلفة كبارا وصغارا ؛ فكانوا يضربون منها مقالا ، وهو وزن عشرين قيراطا ، ويضربون منها وزن اثني عشر قيراطا ويضربون عشرة قيراطا ، وهي أنصاف المقاليل ، فلما جاء الله بالإسلام وأصبح في أداء الزكاة إلى الأمر الوسط أخذوا عشرين قيراطا واثني عشر قيراطا وعشرة قيراطا ، فوجدوا ذلك الثين وأربعين قيراطا فضربوا على وزن الثلث من ذلك ؛ وهو أربعة عشر قيراطا ، فوزن الدرهم العربي أربعة عشر قيراطا من قيراط الدينار العزيز ، فصار وزن كل عشرة دراهم سبعة مقاليل " ٣ ، وهذا موافق لما سنه رسول الله ﷺ في ليرة الزكاة بغير وكس ولا اشتطاط ، فمضت بذلك السنة واجمعت عليه الأمة " ٤ ..

وبعث عبد الملك بالسكة إلى الحجاج ، حتى إذا فرغ الحجاج من ضرب الدراهم بعث بالسكة إلى سائر الأمصار لتضرب الدراهم بها ، وأمر عماله أن يرفعوا إليه تقريراً شهرياً عن مقدار ما يضربونه من دراهم " ٥ ..

محاربة تزيف العملة :

^١ البلاذري : فحرج البلدان ص 241-242 ، النويري : نهاية الأرب ج 21 ص 223-224 ، القريزي : النقود الإسلامية ص 11 ، وقد التفت رواة الشيعة هذه القرعة فحصلوا من أشار على عبد الملك بضرب الدينار هو محمد الباقر بن علي بن الحسين . راجع : المهدي : الحسن والمساوي ج ص 467 ، 468 ، النويري : حيلة الحيوان ج 1 ص 35-36

^٢ ابن خلطون : بلقيعة ج 2 ص 702 ، ويرجع بعض الباحثين في ضوء ما عثر عليه من دنانير عربية أن شكل الدينار قد تطور من الشكل البيزنطي إلى النمط العربي الكامل عبر ثلاث مراحل من التحسن التاريخي حتى تخلف عن الصائير والشارات البيزنطية وكذلك الصائير العربية ولم يعد يحمل إلا الكتابة العربية فقط (النقشبندي : الدينار الإسلامي في المصنف العراقي ص 19 ، 24)

^٣ البلاذري : فحرج البلدان ص 45 وكان النبي (ص) قد أقر ذلك من قبل (أن كل عشرة دراهم تزن سبعة مثاقيل) وجعل هذا الوزن الشرعي إماما ، واستمر في القضايا الشرعية إلى اليوم (ناصر النقشبندي : الدينار الإسلامي ص 12) ، ويستبين من ليرة الزكاة أن في العشرين دينارا نصف دينار ، وفي المائتي درهم خمسة دراهم ، فيكون نصف الدينار يساوي خمسة دراهم كبار ، والدينار عشرة دراهم ، (السابق ص 14)

^٤ القريزي : النقود الإسلامية للمسي بشلور النقود في ذكر النقود ص 13

^٥ السابق والمصلحة

هَذَا وقد تشدد عبد الملك وخلفاؤه من بعده وولاقم في تعقب أية محاولة لغشش النقود وتزويقها ومعالجة من يثبت عليه ذلك ، فقد روي أنه أخذ رجلا يضرب على غير سكة المسلمين فأراد قطع يده ، ثم ترك ذلك وعاقبه ؛ " فاستحسن ذلك شيوخ المدينة " ^١ " .. " ولما ولي ابن هبيرة العراق أيزيد بن عبد الملك عخلص الفضة أبلغ من تخلص من قبله ، وجود الدراهم ، فاشتد في العيار ، ثم ولي خالد القسري فاشتد في النقود أكثر من شدة ابن هبيرة ، حتى أحكم أمرها أبلغ من إحكامه ، ثم ولي يوسف بن عمر بعدة فأفرط في الشدة على الطباعين وأصعاب العيار ، وقطع الأيدي وضرب الأبخار ، فكانت (العملة) المهيورة والمخالفة والوسفية أجود نقود بني أمية ^٢ ..

^١ البلاذري : فصح البلدان ص 454

^٢ السابق والمصلحة ، ابن خلدون : المقدمة 701/2

المبحث الثاني

جهود معاصرة عظيمة للأمويين

انتقل المجتمع الإسلامي في العصر الأموي من طور البساطة والزهد ومحاولة التزام المثل الإسلامي الرفيع في إيقار الأعراس والتخلف من متاع الدنيا ، إلى طور جديد فيه شيء من الترف وقدر من التعم ، يقل أو يكثر ، وفيه أيضا ترخص في التلذذ بالدنيا ومتعتها مادام ذلك لا يتناقى مع ما أباحه الدين وأحلته الشريعة ، وقد تركت هذه الثقافة المدنية أثرها على مناحي الحياة المختلفة في العصر الأموي ؛ فإن اهتمام الأمويين بالإسلام وإعزازه لا يأخذ عندهم شكل الفتح والغزو ونشر الدين واللغة فحسب ؛ بل يشهد أيضا اهتماما بتشييد المساجد في البلاد المفتوحة وتصير ما أنشئ منها من قبل ، وترتيبها وزخرفها على نحو غير مسبوق ظل على مدار الزمن بعد ذهاب بني أمية مفار إعجاب وفخر ، وحرص الأمويين على قضاء مصاغ الرعية ورعايتهم يتبدى أيضا في بناء ممدن جديدة ، وتوسيع المدن القديمة ، ليتناسب ذلك مع اتساع رقعة الدولة ، وزيادة أعداد سكانها ، وشق الطرق وحفر الأنهار وإقامة التتوهات التي تضفي على حياة الرعية لمسة من الراحة والتيسير وإشعارا بالحنية وضرورات الحياة السياسية والعسكرية تفرض على الأمويين إقامة الحصون والقلاع ، وبناء المدن في البلاد المفتوحة لتكون مستقرا للجند وحماية لهم ، ومراكز إشعاع لنشر الدين وتعليم اللغة والاندماج الاجتماعي بين العرب وبعضهم ؛ وينهم وبين أهل البلاد الأصليين .

والأمويون بعد ذلك لا ينسون حظ أنفسهم فينبون القصور الفخمة في الحواضر والبادي، وفيها من وسائل التعم وأسباب الراحة الكثير ، ولا يقتصر الأمر عليهم في ذلك بل يشاركون فيه ميامير الرعية ؛ فتكون لهم أيضا قصورهم وأسباب راحتهم في ذلك المجتمع الذي فاحت فيه الأموال وكثر الخير ؛ وسعروض فيما يلي عجالة من مآثر الأمويين الخالدة في هذه المجالات ١. معاصرة المساجد :

شهد العصر الأموي بناء عتيد من المساجد في البلاد المفتوحة لتكون منارات لنشر الدين وتعليم القرآن واللغة والانصهار مع سكان البلاد المفتوحة^١ ، كما شهد تطويرا لكثير من المساجد القديمة .. وسوف نتناول فيما يلي نبذة عن بعض هذه المساجد ودور الأمويين في إنشائها على أعظم وجوه الفن والعمارة التي عرفها ذلك الزمان ..

^١ انظر المبحث الخامس بنشر الإسلام في عهد بني أمية

أ) مسجد قبة المصخرة^١:

يقدم لنا ابن كثير وصفاً له فيقول: " ولما أراد عبد الملك عمارة بيت المقدس وجسه إليه بالأموال والعمال ، ووكل بالعمل رجاء بن حيوة ، ويزيد بن سلام مولاه .. وجع الصناع من أطراف البلاد وأرسلهم إلى بيت المقدس ، وأرسل إليه بالأموال الجزيلة الكثيرة ، وأمر رجاء بن حيوة ويزيد أن يفرغا الأموال إفراغاً ولا يتوقفا فيه ، فبغوا النفقات وأكثروا ، فبنوا القبة فجاءت من أحسن البناء ، وفرشها بالرخام الملون وحفاها بأنواع السور ، وأقاموا لها سدة وخداما بأنواع الطيب والمسك والعنبر والماءورد والزعفران ، يعملون منه غالية ويغرون القبة والمسجد من الليل ، وجملاً فيها من قناديل الذهب والفضة والسلاسل الذهبية والفضية شيئاً كثيراً ، وفرشها بأنواع البسط الملونة ، وكانوا إذا أطلقوا البخور شم من مسافة بعيدة ، وقد عملوا فيها من الإشارات والعلامات المكتوبة شيئاً كثيراً مما في الآخرة ، فصوروا فيه صورة الصراط وباب الجنة وقدم رسول الله ﷺ ، ووادي جهنم وكذلك في أبوابه ومواضع منه ، فاغتر الناس بذلك إلى زماننا " ... وبالجمله لبنا صخرة بيت المقدس لما فرغ من بنائها لم يكن لها نظير على وجه الأرض بحجة ومنظرها ، وقد كان فيها من القصوص والجواهر والقيفاء وغير ذلك شيء كثير وأنواع باهرة ، ولما فرغ رجاء بن حيوة ويزيد بن سلام من عمارتها على أكمل الوجوه ، فضل من المال الذي أنفقاه على ذلك ستمائة ألف مطلق ، وقيل ثلاثمائة ألف مطلق ، فكتب إلى عبد الملك يخبره بذلك ، فكتب إليهما قد وجهته لكم ، فكتب إليه ، إننا لو استطعنا لزدنا في عمارة هذا المسجد من حلي لساننا ، فكتب إليهما " إذا أيممتما أن تقبله فافرغاه على القبة والأبواب ، فما كان أحد يستطيع أن يتأمل القبة بما عليها من الذهب القديم والحديث " .^٢

ب) عمارة المساجد في عهد الوليد بن عبد الملك :

كانت النهضة العظمى في عمارة المساجد في عصر الوليد بن عبد الملك الذي شهد استقراراً داخلياً وقصفاً عظيماً في الخارج ، وكان الرجل مغرماً بحب العمارة والبناء ، ول عصره

^١ بناء عبد الملك سنة 691م ويسميه الإفرنج خطأ مسجداً عمر والظاهر أن البناء قدماى بعد مائة سنة فرم على عهد الخليفة المهدي للمون ، فغير اسم عبد الملك في النقش وجعله عبد الله وأضاف إليه اسم للمون إلا أنه سماه من قبله التاريخ فجايت الكتابة كما هي الآن : (بنى هذه القبة عبد الله عبد الله الإمام للمون أيمو المؤمنين في سنة التسعين وسبعين بقيل الله منه ورحى عنه ، آمين) ولقد سعى الرسام المهدي إلى التزيين بين حروف الاسم الجديد ، وحشوها في الفراغ الضيق الذي أحده ، وقد كان خوفه أول من اكتشف هذا التزيين (فلييب حتى : تاريخ العرب ص 286-287)

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية 280/8-281

اعتنى بالمسجد الحرام بمكة وأعاد بناء مسجد المدينة المنورة ؛ كما ابني مسجد بيت المقدس والمسجد الأموي فأني في ذلك عملا عظيما وأنفق نفقات هائلة فخلعت آثارا خالدة ...

فقد بعث الوليد إلى عامله على مكة خالد بن عبد الله القسري بثلاثين ألف دينار فطربت صفائح وجعلت على باب الكعبة وعلى الأساطين التي داخلها وعلى الأركان والميزاب فكان أول من ذهب البيت في الإسلام^١ ..

وأمر عامله على المدينة عمر بن عبد العزيز عليه السلام بهدم مسجد الرسول ﷺ في المدينة وإعادة بنائه من جديد ، فجرد عمر لذلك ومعه وجوه أهل المدينة وعلماؤها مثل القاسم بن محمد بسن أبي بكر وسالم بن عبد الله بن عمر وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث ؛ وبعث الوليد إلى ملك السروم يعلمه أنه أمر بهدم مسجد النبي ﷺ وبنائه من جديد فأرسل إليه ملك الروم مائة ألف مفضال من الذهب ومائة عامل وبعث إليه من الفسيفساء بأربعين حملا وأمر أن يتبع الفسيفساء في المدائن السبع غربت فبعث بها إلى الوليد^٢ ..

— المسجد الأموي :

وقد بناه الوليد بن عبد الملك على أنقاض كنيسة ماري يوحنا بعد أن عوض نصارى دمشق عنها^٣ ، فجاء على نحو مثير للدهشة والإعجاب ، ومازال يحتفظ ببعض جوانب العظمة حتى الآن ، وقد ترك لنا الحفاظ ابن كثير وصفا منيرا لذلك المسجد لنفسه من هذه الفقرات :

” وذكروا أن أرحمه كانت مغطاة كلها ، وأن الرخام كان في جدرانها إلى قامات ، وفوق الرخام كرمة عظيمة من ذهب ، وفوق الكرمة الفصوص المذهبة والحضر والحمر والزرق والبيض ، وقد صور بها سائر البلدان المشهورة ؛ الكعبة فوق الغراب وسائر الأقاليم بمنة وبصرة ، وصوروا مسا في البلدان من الأضجار الحسنة الخصرة والمزهرة وغير ذلك ، وسقفه مفرنس بالذهب ، والسلاسل المعلقة فيها جميعها من ذهب وفضة ، وأنوار الشموع في أماكن مفرقة .. وكان في محراب الصحابة برنية حجر من بلور ، ويقال : بل كانت حجرا من جوهر ، وهي الدرة ، وكانت تسمى القليلسة ،

^١ البقوي : السابق/24/3

^٢ الطبري : السابق /435/6 ، 436 ، البقوي : السابق /24/3

^٣ ابن كثير : السابق /144/9 ، وذلك أن المسلمين لما فجعوا دمشق كان خالد قد فجعها عنة من الباب الشرقي وأبو عبيدة ففجعا صلحا من باب الجابية ، ولذلك احتلوا نصف كنيسة يوحنا عنة ففجعوها مسجدا وتركوا للنصارى نصفها فظل كنيسة ، فلما خافوا للمسجد بالصلحين وأرادوا الوليد توسيعه وبنائه من جديد أراد أن يضم إلى مساحته مسا تلي من الكنيسة ، فلم يوافق النصارى ، ثم تفاوضوا على أن يترك لهم كنيسة توما وبعض الكنائس الأخرى ولم تكن دخلت في عهد الصلح ويتركوها له فوافقوه على ذلك ، وكان أول من هدمها يسعد (ابن كثير السابق /144/9-146)

وكانت إذا خلقت القناديل تضيء لمن هناك بنورها ... وكانت الأبواب الشارعة من داخل الصحن ليس عليها أغلاق ، وإنما كان عليها السور مرصعة ، وكذلك السور على سائر جدرانها إلى حد الكرمة التي فوقها القصور للذمة ، وروعى الأعمدة مطلية بالذهب الخالص الكثير ، وعملوا له شرفات تحيط به. والمقصود أن الجامع الأموي لما كمل بناؤه لم يكن على وجه الأرض بناء أحسن منه ولا أهى ولا أجل منه ، بحيث إذا نظر الناظر إليه أو إلى جهة منه أو إلى بقعة أو مكان منه تحسب فيها نظره حسنه وجماله ، ولا يحل نظره بل كلما أدمن النظر بانت له أعجوبة ليست كالأخرى ، وكانت فيه طلسمات من أهام اليونان ، فلا يدخل في هذه البقعة شيء من الحشرات بالكلية ، ولا من الحيات ولا من العقارب ولا الخنافس ولا الصناكيب ، ويقال : ولا العناوير أيضا تمتشش فيه ولا الحمام ولا شيء مما يتأذى به الناس ، وأكثر هذه الطلسمات أو كلها كانت مودعة في سقف هذا المعبد^١ ..

وقد بالغ الموزعون وكثروا في رصف النفقات المائلة التي أنفقت على ذلك العمل المائل فقال بعضهم : " وأنفق في مسجد دمشق أربعمئة صندوق من الذهب ، وفي كل صندوق أربعة عشر ألف دينار " ، وفي رواية في كل صندوق ثمانية وعشرون ألف دينار ، فعلى ذلك يكون ما أنفق على المسجد خمسة ملايين وسعمائة ألف دينار ، أو أحد عشر مليوناً ومائتي ألف دينار ، وقيل إنه صرف أكثر من ذلك بكثير^٢ ..

وبعد أن الروايات كثرت في ذلك في عهد الوليد نفسه ، فجمع الناس وعظمهم قالوا : " إنه بلغني عنكم أنكم قلتم أنفق الوليد بيوت الأموال في غير حقها ، ثم قال : يا عمرو بن مسهر : قم وأحضر أموال بيت المال ، فعملت على المال إلى الجامع ثم بسط لها الأنطاخ ثم ألغى عليها المال ذهباً صبيحاً وفضة خالصة ، حتى صارت كوما ، حتى كان الرجل إذا قام من الجانب الواحد لا يسرى الرجل من الجانب الآخر ، ثم أمر بما فوزت فإذا هي تكفي الناس ثلاث سنين مستقبلة ، وفي رواية أخرى : تكفيهم ست عشر سنة مستقبلة ، لو لم يدخل للناس شيء بالكلية ، فقال لهم الوليد : والله ما أنفقت في عمارة هذا المسجد درهما من بيوت المال ، وإنما هذا كله من مالي ، ففرح الناس وكبروا وحمدوا لله عز وجل على ذلك ، ودعوا للمصلحة والصرفوا شاكرين داعين^٣ ..

وهذه الروايات رغم ما قد تحمله من مبالغات فهي لا ريب تحمل عناصر صدق كسيرة ، فلا ريب أن هذا المسجد على هذا النحو من البناء قد تكلف تكلفة عظيمة ، وهذه التكلفة لا يستطيع أن يقوم بها مال الوليد بن عبد الملك وحده فيما نظن ، غير أنه من المرجح أن الوليد وغيره

^١ البداية والنهاية ٩-١٤٩-١٥٠

^٢ السابق ٩-١٤٨-١٤٩

^٣ السابق ٩-١٤٩

من الأمراء والكبراء قد تبرعوا بكثير من أموالهم لإتمام هذا العمل الجليل ، الذي جاء معبرا عن قدرات الدولة الإسلامية الفنية والإنشائية ؛ مما كان منار دھشة لأعدائها حين كان بعض رسلهم يأتون إلى دمشق فيروا هذا الأثر العجيب ، ولذا فإنه يقال إن عمر بن عبد العزيز لما ولي الخلافة هم أن يرفع ما بمسجد دمشق من الرخام والفسيفساء والذهب ويجعله في بيت المال ، فقيل له : إن فيه مكايمة للعدو ، فتركه على حاله^١ ..

ولا ريب كذلك أن الوليد نفسه كان بصيرا بأمره إلى الخلد الذي لا يذهب به إلى لون من السرف الفليظ المستهجن ، فقد رووا أنه أراد أن يجعل بيته قبة المسجد من ذهب خالص ، فقال له مهندسوه : إن صنع لبنة واحدة يحتاج ألفا من الذهب ، فقال الوليد : " إني لا أعجز عن ذلك ، ولكن له إسراف وضياح مال في غير جهة اللائق به ، ولا يكون ما أردنا من ذلك نفقة في سبيل الله ؛ وردّه على ضعفاء المسلمين خير من ذلك " ^٢ ..

٢- بناء المدن وعاصمة البلدان :

ظفر العصر الأموي بجماعة من الولاة البارزين الذين امتازوا بقدرات عالية في الإدارة والحكم مثل زياد بن أبي سفيان وابنه عبد الله بن زياد وعبد العزيز بن مروان وموسى بن نصير ويزيد ابن المهلب وعالمه القسري وغيرهم .

وقد أفسحت طبيعة النظام الأموي القائم على اللامركزية في الإدارة المجال أمام هذه الشخصيات القوية لتترك بصماتها الواضحة على الحياة في الأمصار التي تولت قيادتها ..

ومن أجل أعمامها فيها بناء المدن وعمارتها وشق الأنهار والتيسير على الرعية ؛ فزياد بن أبي سفيان لما ولي البصرة عاملا لمعاوية قام بإصلاحات عمرانية كثيرة فأعاد بناء المسجد الجامع وبناه بالجلس والأجر وسقفه بالساج وزاد فيه ؛ كما أعاد بناء دار الإمارة على نحو أهاج بلابل الشعر عند بعض الشعراء فقال :

بنى زياد لذكر الله مصنعة من الحجارة لم تعمل من الطين

لولا تعاون أيدي الناس ترفها إذا قلنا من أعمال الشياطين^٣

وطلب أهل البصرة من معاوية أن يخفر لهم نفرا جاريا ؛ فأمر زيادا فحفر ذلك النهر وبعث يعقل بن يسار ففتحته نيرا به لأنه من أصحاب رسول الله ﷺ فقال الناس : نحر يعقل !^٤ ..

^١ الطبري : السابق ٤٧/٣-٤٣

^٢ ابن كثير : السابق ١٤٧/٩-١٤٨

^٣ ابن قتيبة : المعارف ٢٤٦ ، البلاذري : فوح البلدان ٣٤٢

^٤ البلاذري السابق ٣٥٢

وسار ابن زياد على نهج أبيه فبنى قصر البيضاء^١ ، فكان مثار دمهشة وعجب وكان الناس يقصدونه من كل مكان لتفرج عليه^٢ ، كما ابنتى مدينة صغيرة سماها مدينة الرزق ، وكان قد مسمى حلقة كثيرا من أهل بخارى فأنشأ لهم مدينة ، عرفت باسمهم^٣ ، وقد حذا أهل البصرة حذو أمرالسهم فابنتى أخيرا لهم القصور ، وأشهرها قصر أنس بن مالك عليه السلام والقصر الآخر الذي بناه عمرو بن عبسة ابن أبي سفيان ، وقصر المسيرين الذي شاده عبد الرحمن بن زياد ، وقصر التواضع الذي بناه زياد ، وقصر النعمان بن صهبان وقصر زوي مولى عبد الله بن عامر^٤ ، كما اهتموا بحفر الأنهار الملحة فحفر نهر الأساورة الذي حفره عبد الله بن عامر ، ونهر حروب الذي حفره مسلم بن زياد وغيرها^٥ ، كما اهتموا بالحمامات الكثيرة المتنوعة^٦ ..

ولما ولي الحجاج العراق بنى مدينة واسط وثقلها مقرا له ، كما بنى مدينة أخرى تعرف بالليل ومصرها وحفر أنهارا عديدة كهر الصين والليل والزاني ، وأحيا ما حول هذه الأنهار من أراضي^٧ .

ولما وقع سيل الجفاف بمكة سنة ٥٥ هـ وأحاط بالكعبة وذهب بالحجاج واستعجم حتى حلت نكبة ملقطة بأهلها أرسل عبد الملك بن مروان إلى عامله على مكة أن يعمل على تصريف هذه المياه وتحسين دور الناس ففعل^٨ ..

فلما تولى خالد القسري العراق أظهر مواهبه في استصلاح الأراضي وشق الأنهار والتعمير والبناء فحفر بالعراق أنهارا عديدة من أشهرها نهر خالد المبارك والجامع وغيرها^٩ ، كما استصلح كثيرا من الأراضي الزراعية^{١٠} ، وابنتى بنايات عديدة بالكوفة^{١١} ، كما قام ببناء أسواق جديدة

^١ الطبري : السابق ٥ / ٥٧٢ ، الإمامة والسياسة ٢٢/٢

^٢ القزويني : آثار البلاد ص ٢٥١ ، الخروبطي : السابق ص ٢٩٢

^٣ ابن الفقيه : بمصر كتاب البلدان ص ١٩١

^٤ البلاذري : فحول البلدان ص ٣٤٩ — ٣٥٥

^٥ البلاذري : السابق ٣٤٢

^٦ البلاذري : السابق ٢٤٨ — ٣٥٥

^٧ البلاذري : فحول البلدان ٢٨٨

^٨ السابق ٦٥٥

^٩ التوماني : السابق ٢١/٤٥٢ ، ابن الأثير : السابق ٤/٢٣٦

^{١٠} الطبري : السابق ٧ / ١٤٣

^{١١} ابن قتيبة : للحارث ٣٩٨

وجعل لكل أهل حرفة مكانا خاصا بهم^١ ، وبني أخوه أسد بن عبد الله قرية جديدة عرفت باسمه ، ونقل الناس إليها ، فقبل سوق أسد^٢ ..

ولما قدم عبد الله بن عمر بن عبد العزيز عاملا على العراق من قبل يزيد بن الوليد أتاه أهل البصرة فشكروا إليه ملوحة ماتهم ؛ وطلبوا منه حفر قبرهم ، فكتب بذلك إلى يزيد الذي أرسل إليه يقول ، " إن بلغت نفقة هذا النهر خراج العراق — ما كان في أيدينا — فأفقه عليه " ، فحفر النهر الذي يعرف بنهر ابن عمر ، فقال رجل ذات يوم في مجلسه : والله إني أحسب نفقة هذا النهر تبلغ ثلاثمائة ألف أو أكثر ، فقال ابن عمر : لو بلغت خراج العراق لأنفقته عليه^٣ ..

وفي مصر أيضا تولى عبد العزيز بن مروان أمرها نحو عشرين عاما (٦٤ — ٨٥ هـ) فكانت له فيها إنجازات واضحة .. وأدخل ضروبا من الإصلاح وبني مقياسا للنيل ؛ وزاد في جامع عمرو بن العاص من ناحية الغرب ، وأدخل في شماله رحبة فسيحة ، وأقام على خليج أمير المؤمنين قطرة عند الحمراء القصوى بطرف القسطنطينية ونقش عليها اسمه سنة ٦٩ هـ^٤ .. وبني مدينة حلوان واقتلها عاصمة لولايمه سنة ٧٥ هـ بعد أن نشى وباء الجذام بالقسطنطينية ، ونقل إليها بيت المال وأنشأ بها بركة كبيرة ساق إليها الماء من العيون القريبة من جبل المقطم على قناطر معلقة مشيدة على أعمدة تصل عيون الماء بالبركة ، وغرس عبد العزيز في حلوان الأشجار والتخيل ، وبني بها المساجد وغيرها من البنايات الفخمة ، حتى قيل إنه بذل في سبيل ذلك مليون دينار^٥ ..

وفي الموصل شيد الحر بن يوسف حفيد مروان بن الحكم ، وكان واليا عليها في عهد هشام دارا أنيقة من الرخام الخالص والمرمر عرفت بالمشقوقة لما امتازت به من النقش البديع ، كما بنى فيها القنادق ؛ ولما رأى الحر ما يعانيه أهل الموصل من المشاق في الحصول على ماء الشرب شق لهم قنطرة عبرت طويلا وغرس الأشجار على ضفتيها ، حتى أصبحت وكأنها متنزه عام لأهل المدينة^٦ .. ومن آثار الأمويين الخالدة في دمشق مجاري مياهها ، فقد بلغ نظام مجاري الماء من الدائسة بحيث أصبح لكل دار في دمشق نافورة خاصة بها ، وذلك بفضل القنوات السبع الرئيسية التي شقها

^١ المقفري : كتاب البلدان ص 319

^٢ البلاذري : السابق 184

^٣ البلاذري : السابق 363

^٤ ابن دقاق : الانتصار لوسطة عقد الأمصار 63/4 ، ١٢٠

^٥ د. حسن إبراهيم تاريخ الإسلام السياسي 299/1 ، وانظر : ابن دقاق : السابق ٣٩/٤ ، ١٠٥

^٦ عمر أبو النصر : الحضارة العربية 385-386

الأمويون لتوصيل الماء إلى أنحاء المدينة ، والقناطر الكثيرة القائمة على الأعمدة التي شيدوها لتوصيل ماء الشرب إلى الدور^١ ..

وعلى ذلك يتضح لنا مدى التوجه المعماري وفلسفته عند الأمويين التي لا تفصل تلبية حاجات الناس والرغبة الصادقة في التيسير عليهم ..

٣- بناء القصور:

كان خلفاء بني أمية يصرفون كثيرا من مئني عائلاتهم في البوادي طلبا للصحة والهواء النقي وهربا من الأوبئة والطاعون الذي كان يكثر في المدن^٢.

ولم يكن خلفاء بني أمية يدعوا جاني الطباع ، بل كانوا رجالا متعصبين يأخذون بمعظم من الحياة ، عارفين في الوقت ذاته أنهم أئمة الناس وقادتهم وأن عليهم أن يظهروا أمامهم بظهر من يحترم قواعد الدين وأصول الشريعة .. ومنذ زمن بعيد عطف لهم معاوية رضي الله عنه هذا الخط ، فقد كان صحابيا جليلا تعرف له الرعاية لغيره ولكن في ذات الوقت جاري طبيعة عصره الذي ابغى فيه أفراد الرعية المورسون القصور^٣ ، وتعم المسلمون بشار الفتح وأموال الغنائم وسبل الرفاهية .. وعلى ذلك فقد ابغى معاوية قصر اخضرأ في عهد عثمان وهو يعد وال على الشام^٤ ..

ولقد أسفرت البحوث الأثرية الحديثة من اكتشاف عدد من القصور في بادية الشام يرجع الباحثون أما كانت لبني أمية لأسباب شتى وأدلة مصادرة ..

وإذا كنا لا نرد ذلك فإننا يجب أن نحذر من الإسراف في استنباط الأحكام عن حياة الأمويين في ذلك العصر أو أنماط معيشتهم من تلك الرسوم التاريخية الباقية التي وجدها على جدران هذه القصور .. لقد ظلت هذه البنايات أمدا بعد بني أمية غير مهجورة ، وليس يستبعد أبدا أن يضيف إليها من جملته بعدهم ما شاء من ألوان وظلال ..

ومن هذه القصور المكتشفة حديثا " قصر المشق " الذي أهدي السلطان عبد الحميد جزءا كبيرا من الفريز واجهته إلى القصر ولم الثاني فهي معروضة اليوم في متحف القصر فرديريك بيرلين^٥ ، وقصر عمرة الذي اكتشفه ألوا موزل ١٨٩٥م الذي نقبى بعض وصفه المتاح الطويل السدي مسجله كارل بروكلمان حيث قال : " فعلى أحد جدران القصر نجد رسوم أربعة ملوك يفترض أنهم يمثلون

^١ د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي 543/1، فليب حق : تاريخ العرب 198/1

^٢ عمر أبو النصر : الحضارة العربية 393

^٣ عن هذه القصور (معجم البلدان ٩٧/7 وما بعدها)

^٤ البلاذري : انساب الأشراف 53/5 حيث أقامه أبو ذر الغفاري بأحد قرين بما بالإسراف الذي لا يقر إن كان المال ماله ، أو بالحاجة إن لم يكن المال ماله ..

^٥ بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية 185/1-189

الإمبراطوريات التي دانت للإسلام ؛ وقد نقش فوقها بالحروف العربية واليونانية ما يميز كلا منها عن كل في عين الناظر ، فهذا قصر وهذا كسرى وهذا النجاشي وهذا للبرقي (آخر ملوك إسبانيا القوط) .. ويشتمل البناء — الناهض من حجر كلسي يضرب إلى الحمرة — على قاعة رئيسية مسقوفة بثلاثة عقود أسطوانية ، وهي تؤدي مقابل المدخل إلى عراب ذي عقد أسطواني منخفض ، تقوم على كل من جانبيه غرفة هي بدورها ذات عقد أسطواني وعلى شكل هيكل ، ويدخل الضياء إلى هذه الفسحة من ست نوافذ صغيرة في جدران العقود الأسطوانية الأمامية ، وإلى جهة الشرق تجاور الغرفة الرئيسية ثلاث غرف صغيرة أولاهما بمسقوفة بعقد أسطواني والثانية بعقد مصلب والثالثة بقبّة ، وهذه تؤلف قسم الحمامات في القصر ؛ وهي مزودة بمقاعد تمتد على طول الجدران ، وبشبكة من أنابيب الماء ، وإذا ترددان هذه الغرف الأربع كلها يرصوم حفلة لنا في حالة رائعة ، وهي تمثل آخر ما أبدعه الفن المحلي في البلاد الآسيوية..^١ ، وغير قصر المشق وعميرة تتردد في كتب المؤرخين المحدثين أسماء لقصور أخرى ثم اكتشفتها مثل الأخضر والموقر والقسطل والحور^٢ ، والقصر الأخضر كشف عن الأثرى الفرنسي شلومرجه ، وقلبت بعض بقاياها إلى دمشق حيث نصبست في مدخل المدينة العربي^٣ ، وقصر آخر يعرف الآن بقرية مفرج — قرب أربعا — كشف عنه الأثرى ديمتري براونكي بين سنتي ١٩٥٦ — ١٩٥٨^٤ ..

^١ بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية 1/186—189

^٢ الخبر كلمة بمعنى البستان أو الحديقة (عمر أبو النصر : الحضارة العربية ص 377 ، 376 ، 377 ، بروكلمان :

السابق 189 ، فيليب حقي : السابق 1/338 — 339)

^٣ فيليب حقي : السابق 1/339

^٤ فيليب حقي : السابق 2:34 ، تاريخ سورية ٢/125.

المبحث الثالث

نهضة الثقافة والعلوم في العصر الأموي

ظل كثير من الناس يظنون أن العرب في العصر الأموي كانوا يشعشعون إلى البداوة ، ويجنون إلى الحفظ والتلقين ؛ يتناقلون به العلوم فلا يكتبون ولا يدونون ويصفون^١ .. غير أنه يتضح — كما مر بنا — أن الدراسات الحديثة تثبت أن العرب آنذاك عرفوا الكتابة وتآلف الكتب وتصنيف العلوم ، بل إنهم اهتموا بالترجمة إلى لغتهم وافتقروا إلى معارف الآخرين يتهلون منها ... كما أثبتت هذه الدراسات أن بني أمية كان لهم نصيب كبير في تشجيع ذلك ورعايته ، وضربوا بسهم وافر في النهضة الثقافية والعرفية للأمة الإسلامية ؛ وأن هذه النهضة لم تكن لاصرة على رواية الشعر أو حفظ الأمثال أو معرفة القرآن والحديث فقط بل امتدت لتشمل جوابات شتى من العلوم النظرية والطبيعية على السواء ..

ولما يلي سوف نلقي نظرة فاحصة وسريعة أيضا على هذه الجوانب المختلفة ودور الأمويين الثقافي والحضاري في هذه الحقبة من تاريخنا ؛ والذي يعد بحق واحدا من مسألوهم الخالدة وإنجازاتهم العظمى حيث لم يكونوا مجرد حكام أو ساسة ، ولم يكونوا يحض فائقين أو غزاة .. بل كانوا أيضا مساهمين بنشاط في بناء الحضارة الثقافية الإسلامية والإنسانية ..

أولا: العلوم الشرعية والشرعية:

مرت بنا في صفحات هذا البحث أمثلة عديدة لتدوين الأمويين واهتمامهم بالعلوم الشرعية ، وحرصهم على تعليمها أبناءهم ، وقد كان بعضهم علماء مشهورين وقتها ، مثل معاوية وعبد الملك وعمر بن عبد العزيز وغيرهم .. وسوف نستعرض فيما يلي نبذة عن تطور هذه العلوم ودور الأمويين في ذلك ..

١- نهضة هذه العلوم في العصر الأموي :

شهد العصر الأموي نهضة كبيرة في التفسير وعلوم القرآن والفقه والعقيدة وعلم الكلام ، وتألق فيه نجم عديد من العلماء الذين ظل المسلمون بعد ذلك يأخذون من علومهم ويستشهدون بأقوالهم واجتهاداتهم ، وليس ذلك بمستغرب على عصر عاش فيه جماعة من كبار الصحابة والتابعين وعدد وفير من العلماء على امتداد الدولة الإسلامية المترامية الأطراف آنذاك ، على اختلاف نواحي نبوغهم وتفوقهم ..

^١ أخرج زبدان : تاريخ المحدث الإسلامي 50/3

ظهر منهم في التفسير أمثال ابن عباس وتلاميذه كسعيد بن جبير ومجاهد بن جبر وغيرهما ،
والضحاك بن مزاحم وعبد بن كعب القرظي وقنادة بن دعامة السدوسي وغيرهم ^١ .
وبلغ الاهتمام بالقرآن وعلومه شأوا بعيدا حتى ظهر في عصرهم عسدد من أصحاب
القراءات القرآنية المشهورين ، وكان معظمهم من التوالى لما يدل على مدى تغلغل الإسلام في نفوس
بعضهم ، فمنهم عبد الله بن عامر بن زيد اليحصبي (ت 118 هـ) ^٢ وعاصم بن أبي النجود مولى بني
جليلة (ت 127 هـ) ^٣ وأبو عمرو بن العلاء (ت 188 هـ) ^٤ وحزرة بن حبيب الزيات (ت 186 هـ)
، وقد توفي الملائك الأعوان في العصر العباسي ، ولكن كان لما عطاؤهما في العصر الأموي ، وفيه
كانت جهودهم لتلقي العلم حق لها فيه ، وعلى شيوخ ذلك العصر تعلمنا ^٥ ، وكان هؤلاء العلماء
تلاميذهم ومجالسهم ، وكانت لهم أيضا كتبهم في القراءات مثل كتاب "اختلاف مصاحف الشام
والبحر والعمراق" لعبد الله بن عامر و"المقطوع والموصول" له أيضا ، و"الوقف والابتداء" لأبي
عمرو بن العلاء ^٦ .

وبرز جماعة من الفقهاء مثل خريص بن الحارث الكندي القاضي وقبيصة بن ذؤيب الخزاعي
الذي تولى الكتابة لعبد الملك بن مروان ، وكان مقربا منه ، وإبراهيم النخعي ومكحول بن أبي مسلم
الدمشقي وحامد بن أبي سليمان وأبي الزناد عبد الله بن ذكوان وربيعة بن أبي عبد الرحمن التميمي
المعروف بريعة الرأي ^٧ .

كما ظهر آخرون في علم الكلام والجدل مثل الحسن البصري الذي تعددت نواحي نبوغه
والحسن بن محمد بن الحنفية وخيلان الدمشقي القنري وعمرو بن عبيد وواصل بن عطاء إسمايي
المثولة وجهم بن صفوان رأس الجهمية ، بل إنه يروى أن الحنفية الأموي عمر بن عبد العزيز كان له
جهد في بحث العقائد الإسلامية فألف رسالة في الرد على القدرية ^٨ .

^١ راجع : سزكين : تاريخ التراث العربي ١/ ١٧٩-١٩٦

^٢ راجع : ابن النديم : الفهرست ٤٣

^٣ ابن النديم : الفهرست ٤٣

^٤ ابن خلكان : وفیات الأعيان ٣/ ٤٤٦ - ٤٧٠ .

^٥ السابق ٢/ ٢١٦ ، ابن النديم : السابق ص ٤٤

^٦ جرجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ١/ ٢٤٠-٢٤٢

^٧ سزكين : السابق ١/ ١٤٧-١٤٨

^٨ السابق ٢/ ١٩-٢٦

^٩ راجع : السابق 1/ 254 وما بعدها ، وراجع أيضا لهم : حلية الأولياء 346/5 - 353

٢- دور الأمويين في هذه النهضة الثقافية :

أ) الاهتمام بالقرآن واللغة :

شهد العصر الأموي دخول كثير من الأعاجم في الإسلام وتعرهم ، مما كان له أثره الواضح على نطقهم اللغة العربية ، وانحراف ألسنتهم بها ، فاقضى ذلك عملاً مضاعفاً للحفاظ على اللغة وتقويم ألسنة الناطقين الجدد بها وتيسر اطلاعهم على علوم الإسلام المكتوبة ..

وقد روي أن زياد بن أبي سفيان هو الذي أشار على أبي الأسود الدؤلي بوضع بدايات علم النحو ، وقيل إن معاوية نفسه هو الذي طلب من عامله على العراق ذلك لما دخل عليه أحد أبناء زياد فسمعه يلحن ، فأرسل إلى أبيه يلومه ، ففطن ذهن زياد عن ضرورة وضع قواعد اللغة العربية^١ ، ويبدو أن إعجام المصحف بالنقط والشكل يرجع إلى نفس العصر ، فقد ذكر أبو داود السجستاني أن عبيد الله بن زياد والي البصرة كلف كتابة يزيد الفارسي هذا العمل^٢ ، ولما ولى الخجاج العراق طلب من عاصم بن أبي النجود وضع النقط المميزة للحروف للتشابهة في القرآن ليسر على قارئه ، وبخاصة من غير العرب ، فوضع بذلك أسس الإعجام في العربية^٣ ، ثم وضع النحوي نصر بن عاصم علامات الأخطاس والأعشار في القرآن ، فهم بذلك تقسيم كتاب الله إلى أجزاء مختلفة في عصر الخجاج^٤ ..

وفي هذا المقام لا ينبغي أن ننسى الإشارة إلى دور تعريب النواوين — السدي فقام به الأمويون وولاتهم — في الدفع بالعربية والتعريب إلى أفاق جديدة ..

ب) تدوين الحديث والفقه :

واشتهر حرص الأمويين على تدوين العلوم الإسلامية وبخاصة الحديث الشريف ، وقد لا قوا في سبيل ذلك عدة صعوبات نشأت في الأسس من تخرج العرب من التدوين واحتمالات الخطأ أو التحريف في الحديث بما أنه من أهمية تشريعية فعوى ..

وقد بدأ ذلك الاهتمام الأموي بالتدوين وحفظ تراث الإسلام منذ سنين ولايتهم الأولى ؛ فقد كان مروان بن الحكم أثناء ولايته على المدينة في خلافة معاوية حريصاً على العلم وتدوينه خشية عليه من الضياع ؛ فقد أراد أن يحفظ معارف مشاهير الصحابة فاستقدم زيد بن ثابت إليه وطرح عليه

^١ ابن خلكان : السابق ٥٣٦/٢ - ٥٣٧ ، ابن نية : سرح الميون ١٥٨ ، ١٥٩

^٢ السجستاني : لمصاحف ص 117

^٣ راجع سزكين : السابق ٨ / ١

^٤ ابن الجزري : غاية النهاية 336/2 وقد توفي نصر بن عاصم سنة 90 هـ أو سنة 100 هـ

عددا من الأسئلة بينما كان الكتاب الجالسون خلف متر يدونون الإجابات ، فلما لحظ زيد ذلك تخرج وقال : يا مروان علوا، إنما أقول بركلي^١ ..

وأرسل عبد العزيز بن مروان عند ما كان واليا على مصر إلى السابحي كثير بن مرة الحضرمي (ت. ٧٠هـ) واجبا منه أن ينسخ عن الصحابة أحاديث رسول الله ﷺ التي لم يروها أبو هريرة ، إذ كانت أحاديث أبي هريرة لديه^٢ ..

وكانت الدلائل المدونة عن علم الزهري كثيرة جدا في خزنة الوليد بن عبد الملك^٣ ، وكان عمر بن عبد العزيز عالما مرهف الحس عظيم الوعي ، فقد أراد أن يوقف تيار الكذب على الرسول ﷺ الذي فشا ، فرأى أن يسجل الحديث الصحيح من تلك الثروة الهائلة ، فكتب إلى عامله على المدينة أبي بكر بن محمد بن حزم الأنصاري (ت. ١٢٠هـ) يأمره أن يدون حديث رسول الله ﷺ قبل أن يدرس العلم ويقتى العلماء ؛ ويحضر على الجلوس للناس ونشر العلم كيلا يكون سرا فيضيع ؛ فقال له : " انظر ما كان من حديث رسول الله ﷺ فاكثبه لاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء ؛ ولا تقبل إلا حديث النبي ﷺ ، ولتشتوا العلم وتجلسوا حتى يعلم من لا يعلم ، فإن العلم لا يهلك حتى يكون سرا " ^٤ ، وقد كتب ابن حزم بعض ذلك ولكن ضاع منه ، وتولي الخليفة ولم ير نتاجه^٥ ، وقد وضع هشام بن عبد الملك من يكتب أخبار الزهري عنه^٦ ..

(ج) تدوين التاريخ والاهتمام به :

يشير بعض الباحثين إلى معاوية بن أبي سفيان على أنه كان "المؤسس الأول لعلم التواريخ الإسلامي ؛ أو على الأقل كان الراعي الذي عمل على أول تدوين باللغة العربية " للتاريخ " بمعناه العام لا على أنه المغازي النبوية وقصص الأنبياء ؛ ولا على أنه الأنساب وأيام العرب ، ولكن على أنه تاريخ الأمم السالفة ، وسر الملوك والحروب وأنواع السياسات كما هو جدير بالقراءة على الملوك " ^٧

..

وهذا الحكم يعتمد على مبررات تاريخية حقيقية ؛ فقد روى السعدي أن معاوية^{*} كان ينام ثلث الليل ؛ ثم يقوم فيقعد فيحضر الدلائل فيها سر الملوك وأخبارها والحروب والمكائد ؛

^١ ابن سعد : الطبقات 361/2

^٢ السابق 448/7 ، مزكين : السابق 234/1

^٣ ابن سعد : السابق 236/2

^٤ البخاري : الصحيح ، باب كيف يقضى العلم 31/1 ، الدارمي : السنن ١٢٦/١ ابن سعد : السابق ٣٥٣/8

^٥ ابن حجر : قليب التهذيب 39/12 ، مزكين : السابق 228/1

^٦ راجع : شاعر مصطفي : التاريخ العربي والمؤرخون ٩٥/١

^٧ راجع السابق ١٢٥/١

يفرق ذلك غلمان له مرتبون ، وقد وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمعه كل ليلة جل من الأخبار والآثار وأنواع السياسات ^١ .. وقد استقدم معاوية إلى دمشق أحد علماء اليمن البارزين في التلويح وهو عبيد بن شربة الذي ألف عدة كتب منها "كتاب الملوك وأخبار الماضين" ^٢ ، ولم يكن عبيد هذا هو العالم الوحيد الذي استقدمه معاوية إلى دمشق فكتب عنه روايات وصورها كتباً ؛ بل إن كثيراً من الأخباريين أهل الدراية بأخبار الماضين وسير العابرين من العرب وغيرهم من المتقدمين وفسدوا على معاوية بهذا ^٣ ..

ثانياً : الاهتمام بالشعر والشعراء :

استمر الشعر العربي في تألقه في العصر الأموي وقد ساعدت ظروف الحياة ومنجزات الدولة آنذاك على توسيع مجالات القول وإثراء اللغة ، فقد وجد الشعراء في تصدد الآراء السياسية وتباين الأحزاب والجماعات وإيمان القادة بدور الشعر وأهميته ؛ وجدوا في ذلك كلله مسيلاً إلى الاهتمام بأمور الدولة ؛ فظهر الشعر السياسي الذي يعد من أبرز ملامح التطور الشعري في العصر الأموي ؛ ووجدوا مجالاً جديداً للإبداع الفني في معارك الفتح ومواطن الظفر والنصر وساعات القتال والحلف ، وكان الشعراء يواكبون هذه الحياة الثرية بمشاركتهم القلبية أو مساهمتهم الفنية ، ثم جاءت مظاهر الرفاهية التي وفدت على العالم الإسلامي مع اتساع مساحته ومشاركة غير العرب في نواحي نشاطه ووفرة الغنائم وكثرة الأموال ؛ جاءت هذه الرفاهية لتتهيج بلابل الشعر عند جماعة من الشعراء توهمت عواطفهم وتسرت حياتهم ؛ فالفرغوا جهودهم في شعر الغزل الصريح ، يلقونه واثنين من صلتهم وتلقم المجتمع الإسلامي هم ؛ مع ما نلهم أحياناً من سوء ظن وكادر صفو .. ينمذ أطلق آخرون لأنفسهم الخيال وراء غزل هفيف يتفنون به وينسجون حوله القصص والخيالات عن عشاق عشقوا وماتوا ضحايا الهوى مخلصين لن أحبوا ...

والأمويون شريحة من ذلك المجتمع النابض بالحياة ، ولكنها شريحة فعالة ومؤثرة ؛ وهم الحاكمون الموجهون دولايب النشاط السياسي والاجتماعي في ذلك العصر ، ونحن نرصد بعض إسهاماتهم في تقدم مسيرة الشعر العربي الذي حظي دائماً في هذه الفترة بالرعاية والاهتمام ..

^١ للمسعودي : مروج الذهب ٤١/2

^٢ ابن النديم : الفهرست ١٣٢ ، للمسعودي : مروج الذهب ٨٥/2

^٣ المسعودي : السابق 406/2 ، شاعر مصطلح : السابق 125/

أ) علاقة الأمويين بالشعراء :

لقد أدرك الأمويون أهمية الشعراء في الدعاية السياسية لهم إزاء الأحزاب السياسية الأخرى ، وألميتهم في إبراز منجزات الدولة ودحض حجج الخصوم ، ولذلك فقد جمعوا حولهم جماعة من أكابر الشعراء في ذلك العصر، منهم من اختص بهم واقطع إليهم ، ومنهم من مدحهم بين الحين والآخر، وكان ذلك دأب ولأقم أيضا ^١ ، وبعض هؤلاء الشعراء ظل على ولائه لبني أمية حتى في أيام محنتهم أو تسلط خصومهم ، كابي صخر الهذلي الذي عانى اضطهاد ابن الزبير له وسجنه إياه ^٢ ، وكذلك أبو العباس الأعمى الذي نقاه ابن الزبير إلى الطائف ^٣ ، ثم لم يزل يحزنه ذلك غن ولامه للأمويين حتى إذا جاء سلطان بني العباس عرفوا ذلك فيه فتكروا له ^٤ ، وكذلك فعل العباسيون مع أبي عطاء السندي لعلهم يحمله إلى بني أمية ، حتى هجأهم وأنشد شعرا يترحم فيه على أيام الأمويين وعزهم ..

ووجد بالمثل شعراء آخرون متصرفون عن الأمويين ، متحاذون لأعدائهم ، وكسب لاقى الأمويون من لسانهم وقولهم ، فإذا ما انفردت أحزابهم وأتوا إلى الأمويين من جديد عرفوا لهم قدرهم وخطوهم فغفروا لهم ، وكان هناك فريق آخر من الشعراء الذين لا ينتمون إلى حزب بعينه ، فسياد لم يعجبهم من أحد شيئا سلقوه بالسنه حداد ، كما فعل يزيد بن مفرغ الحميري مع ابن زياد ، حيث هجأه هجاء مقدما ، فلما عفا تيمة عمله استجار بمعاوية فأجاره ، ثم صفح عنه ابن زياد ^٥ ، وكذلك صفح الحجاج عن العليل بن الفرخ ، وتناسى هجاءه إياه واستهانه بوعده ^٦ ، وكان ابن قيس الرقيات شاعر الزبيريين عارضا في صفوفهم مع مصعب بن الزبير ، فلما انتصر عليه عبد الملك عفا عن الشاعر ونال مداحه ^٧ ، وبالمثل فعل هشام بن عبد الملك مع الكميت بن زيد شاعر الشيعة ؛ بعد أن كان أمر بالتكيد به وسجنه لما أسرف في هجاء بني أمية ، ثم عفا عنه في النهاية ^٨ ، والأمثلة على ذلك عديدة ... وبصورة عامة فإن حلم الأمويين قد امتد ليشمل كثيرا من الشعراء المعارضين ،

^١ الخولي : أدب السياسة في العصر الأموي ٢٣٢-٢٣٣

^٢ الخولي : السابق ١٥٣

^٣ الأصفهاني : الأغاني 243/16

^٤ راجع السابق 228/16-230

^٥ السابق 250/17-251

^٦ راجع الطبري : السابق 317/5-321 ، الأصفهاني : السابق 60/17-61

^٧ راجع الخولي : السابق ص 251

^٨ راجع السابق ص 250 ، الأصفهاني : الأغاني ٥/٦٩-٧٠

^٩ الأصفهاني : السابق 338/١٩-٣39

الهم إلا في حالات قليلة كان فيها الشاعر خارجاً عن الجماعة محارباً للدولة ، مثلما حدث مع
أعشى همدان الذي اشترك في ثورة ابن الأشعث فقتله الحجاج^١ ..

وهكذا استطاع الأمويون تجميع كثير من هذه الألسنة الحداد ، وجعلها خادمة لأهدافهم
ورؤيتهم ، وساعدهم على ذلك ثراؤهم ؛ وظنوا أن إعطاء هؤلاء من بيت المال ليس حراماً ، إذ إنهم
يدعون إلى تمكن سلطان الإمام وحرب الخارجين عليه ، وتجميع منجزات الدولة ، فلهم بمثابة
جهاز إعلامي خطير لا بد من وجوده ؛ ولا حيز من معارضة وتقويته ...

ب) اهتمام الأمويين بالدور الاجتماعي والتربوي للشعر :
ومن ناحية أخرى كان الأمويون تواقين للشعر ، منركين أهميته ودوره الاجتماعي بعض
النظر عن نفعه السياسي ..

فقد كتب معاوية إلى زياد أن أوفد إلي ابنك ، فلما قدم عليه لم يسأله معاوية عن شيء إلا
نفذ منه ، حتى سأله عن الشعر ، فلم يعرف منه شيئاً ، فقال له : ما منعك من تعلم الشعر ، فقال : يسأ
أمير المؤمنين إني كرهت أن أجمع في صبري مع كلام الرجن كلام الشيطان ، فقال معاوية : اغرب ؛
فوافقه ما معني من القرار يوم صلين إلا قول ابن الأظفانية حيث قال :

أبست لي عسقي وأبي بلادي	وأعزدي الحمد بالثمن الربيع
وإعطائي على الإعدام مالي	والقدامي على البطل المشيع
وقولي كلما جشأت وجاشت	مكاثك حمدي أو تسترعي

ثم كتب إلى أبيه أن روه الشعر ، فرواه حتى كان لا يسقط عنه شيء منه^٢ ..

وروى ابن عسكار بإسناده عن أبي العباس أحمد بن يحيى بن لعلم : " قال معاوية لعبد
الرجن بن الحكم بن أبي العاص : قد رأيتك تعجب بالشعر (وكان عبد الرجن شاعراً) ؛ فإذا فعلت
لإياك والتشبيب بالنساء ، قصر الشريفة وترمي العفيفة ، وتقر على نفسك بالفتنة ، وإياك
والهجاء فإنك تحق به كرمياً وتستخبر به لثماً ، وإياك والمدح الوقاح ، وطعمة السؤال ، ولكن المصغر
بمفاعير قومك ، وقل من الأمثال ما تزين به نفسك وشعرك وتؤدب به غيرك "^٣ ..

^١ الطبري : السابق ٦ / 377 - 378

^٢ ابن كثير : البداية والنهاية 283/8 - 284

^٣ ابن عسكار تاريخ دمشق مجلد ٤ / 272 ، 407

(ج) تلوق الأمويين الشعر وعنايتهم بتلويته :

وكان عبد الملك غيرا بالشعر نالقا له ؛ وقد أحس أن مدح بعض الشعراء له جاف ؛
يصدر عن عاطفة باردة فقال : " تشبهونا مرة بالأسد الأخر ومرة بالجليل الأوعر ؛ ومرة بالبحر
الأجاج ؛ ألا لقم لنا كما قال أين بن حزم في بني هاشم :
فأركم مكابدة وصوم
وليكلم صلاة والقرء

إلى آخر الأبيات ^١ ..

ولما ولد عليه ذو الرمة ومدحه بقصيدة أطال فيها وصف الناقة ولم يذكر الخليفة إلا في
بيتين اثنين قال له عبد الملك : ما مدحت بهذه القصيدة إلا نالقت فخذ منها الثواب .. ^٢
بل كان عبد الملك يثير رعيته في الشعر ويحزله تضييع بعضهم له ؛ فقد رووا أنه كسان
معجبا بشعر عبد الله بن جحش فكتب إليه بالقدوم ؛ فورد كتابه وقد مات ؛ فجاهد ابنه يرجو ثوابه ؛
فلما سأله عن بعض شعر أبيه لم يعرف ؛ فقال : أأ لك ، ورحم الله أباك ، فقد ضيعت أدبه ؛
وعققت إذ لم ترو شعره ، أخرج فلا شيء لك علنا ^٣ ..

ولما قلعت عليه قبيلة عدوان تقدمهم رجل وسيم عفيف ، وكان فيهم معبد بن خالد
الجليلي ؛ وكان دميما فتأخر فيهم ، فأنشد عبد الملك بعض أبيات ذي الإصبع العدواني وسأل عنها
الرجل الوسيم فلم يمر جوابا ؛ وكان معبد يهيب في كل مرة ؛ فأنقص عطاء الجميل من مسبعمائة إلى
ثلاثمائة وزاد عطاء معبد من ثلاثمائة إلى مسبعمائة ^٤ ..

وهكذا كان كثير من خلفاء بني أمية يطرب للشعر ويمزي عليه ^٥ ، وكسان هذا دأب
أمرائهم ؛ حتى لقد أوصى مسلمة بن عبد الملك بثلث ماله لأهل الأدب وقال : " إنما صنعة جحشف
بأهلها " ^٦ ، بل كان بعضهم شعراء معروفين بجودة شعرهم ؛ مثل يزيد بن معاوية والوليد بن يزيد
من الخلفاء ؛ وعبد الرحمن بن الحكم — الذي سبق ذكره — من الأمراء ...

^١ الحولي : السابق ص 157

^٢ الأسفهاني : الأغاني 150/10 ، الحولي : السابق ص 236

^٣ الأغاني 158/19 — 160

^٤ الطبري : السابق 163/6 — 164

^٥ راجع عن مواقف هشام بن عبد الملك : الحولي : السابق ص 236

^٦ ابن كثير : السابق ٣٢٩/٩

ومن الجدير بالذكر هنا أن اهتمام الأمويين بالشعر لم يقتصر على هذه الجوانب المتعددة بل اهتم أيضاً إلى محاولة جمعه وتدوينه ، حيث كلف الوليد بن عبد الملك حمادا الرواية بجمع الشعر الجاهلي في ديوان^١ ..

ثالثاً : اهتمام الأمويين بالعلوم التجريبية والترجمة :

ورثت الدولة الأموية علوم الأعاجم من الفرس والروم بعد الفجار دولتهم .. وكان لابد من الاستفادة من ذلك التراث — من ترجمته ونقله إلى العربية بعد أن غدا " تراثاً تقليدياً تداولته أيدي الشارحين والمترجمين ممن أجادوا اليونانية أو السريانية "^٢ ..

وقد كان بعض هذه الترجمات حافظاً على الاهتمام بالعلوم التجريبية وربما كان العكس صحيحاً أحياناً .. ومعلوم أن كل ذلك يحتاج إلى جهد كبير تعجز عنه إمكانات الأفراد العاديين؛ ولذا فقد وقف الأمويون يشجعون على ذلك حتى تحققت أعمال جيدة على نحو ما سنرى ..

فقد كان معاوية سباقاً إلى رعاية العلوم وأهلها فأنشأ بيتاً للحكمة " أي مركزاً للبحث ومكتبة ، واستمر المروانيون يعنون بهذا البيت حتى في أسفارهم وحروبهم ، يسألون عنه ويهتمون به"^٣ كما بنى الأمويون مرصداً في دمشق ، والمراصد تدل على قوس عريض في العلم لما تقتضيه من أدوات وقية ومن خبرة ومن علم^٤ ، ويشير بعض المؤرخين إلى دور ابن أثال النصراني طبيب معاوية في نقل بعض معارف الطب إلى العربية^٥ ، وكان يحيى الدمشقي النصراني من علماء دينه والقادرين على الترجمة إلى العربية ؛ وكان صديقاً ليزيد بن معاوية ؛ واتسع له حلم الخليفة ووزرائه حتى ألف عدة مؤلفات في العقيدة المسيحية والدفاع عنها ؛ وفي التاريخ والفلسفة والخطابة والشعر ؛ منها كتاب لإرشاد النصارى في جدالهم مع المسلمين؛ وكانت بعض مناقشاته تحدث في مجلس الخليفة نفسه^٦ ..

على أن بداية الجهود الحقيقية في الترجمة بدأت مع خالد بن يزيد بن معاوية حكيم بني أمية، وقد تعلمذ للراهب الرومي مريانس وتعلم منه صنعة الطب والكيمياء ؛ وله ثلاث رسائل في الصنعة ؛ ذكر في إحداها ما كان بينه وبين مريانس ؛ وكيف تعلم منه الرموز التي أشار إليها^٧ ؛ ويعتبر خالد أول من عني بنقل الطب والكيمياء إلى العربية ؛ فقد أمر بإحضار جماعة من اليونانيين من

^١ الأغانى 144/5 — 165 ، ذكر مصطلحي : السابق 95/1

^٢ فليبي حتى : تاريخ سورية 132/1

^٣ العش الدولة الأموية ص 348

^٤ السابق والمصنعة

^٥ ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ص ١٧١

^٦ حتى : تاريخ العرب 314/2 ، الحلبي : أدب السليمة ص 402

^٧ ابن حنكلان : السابق ٢٧٤/2 ابن النديم الفهرست ص ٤٩٧

درسوا بمدرسة الإسكندرية في مصر وتفصحوا بالعربية كذلك ؛ فطلب منهم نقل كثير من الكتب من اللسان اليوناني والقبطي إلى اللسان العربي ، وكان هذا أول نقل في الإسلام^١ ، كما طلب منهم أن يترجموا كتب جالينوس في الطب ، فوضع بذلك أساس العلوم الطبية^٢ ، وهو أول من أعطى الترجمة والفلاسفة وقرب أهل الحكمة ورؤساء أهل كل صناعة ، وترجمت له كتب النجوم والطب والكيمياء والحروب والآلات والصناعات ، وهو أول من جمعت له الكتب وجعلها في خزائن الإسلام .. ففي دمشق إذن أنشئت أول دار للكتب في العالم العربي^٣ ..

وفي عهد مروان بن الحكم ترجم طبيب يهودي فارسي الأصل اسمه ماسرجويه كتابا في الطب عن السريانية ؛ وكان قد ألّفه باليونانية واهب نصراني في الإسكندرية يدعى أمرون^٤ ..

أما عبد الملك بن مروان فقد قام بأعظم هذه الأعمال جميعها في الترجمة وأكثرها خطرا وأثرا حين أمر بتعريب الدواوين ؛ ففتح للعربية بابا واسعا للانتشار والثراء ... وفي عهد عمر بن العزيز أمر الخليفة بنقل معاهد الطب من الإسكندرية إلى أنطاكية وحران^٥ ، وأشار عمر على بعض الروم الذين كانوا في قصره وكانوا يعرفون العربية أن يترجموا له بعض كتب اليونان ، فترجموا له كتابا في الطب ، وأخرجوه للناس بقصد أن يستعار الله أربعين يوما^٦ ..

وكان الخليفة هشام بن عبد الملك مشغولا بالإطلاع على الآثار الأدبية الخاصة بالأمم الأخرى ، فقد أمر بترجمة كتاب عن تاريخ فارس يتولى على صور الأكاسرة الذين ورد ذكرهم فيه ؛ وذلك سنة ١١٣هـ ، ويؤرخ السعدي أنه رأى هذا الكتاب سنة ١٠٥٥هـ في إصطخر^٧ ، وتسرب هذا الشغف إلى المحيطين بالخليفة ؛ فترجم سالم مولاه بعض كتب أرسطو إلى العربية ؛ كما ورث ابنه جبلة بن سالم عن أبيه كثيرا من معارفه وعلومه فترجم بعض الآثار التاريخية الفارسية إلى العربية^٨ ، ثم جاء ابن الملقع الأديب الفارسي الأصل بعد ذلك في أواخر العصر الأموي فترجم آثاره الجليلة مثل كليلة ودمنة وغيرها عن الأدب الفارسي^٩ ..

^١ ابن النديم : الفهرست ص 352 ، وراجع د . عمر فروخ : النظم في العصر الأموي ص ١٥٠ ، مقال بمجلة المجمع العلمي العراقي ج ١ ص ٤٠ يناير سنة ١٩٦٥م

^٢ وراجع د . حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ٥٢٤/١

^٣ كرد علي : خطط الشام 23/4 - 24

^٤ ابن النديم : السابق ٤١٣ ، ابن العربي : تاريخ مختصر الدول ص 192

^٥ ابن أبي أصيبعة : السابق ص ١٧١

^٦ الخولي : أدب السياسة ص 403

^٧ السعدي التتبع والإشراف ص ١٠٦ ، عمر أبو النصر : الحاضرة العربية ص 355

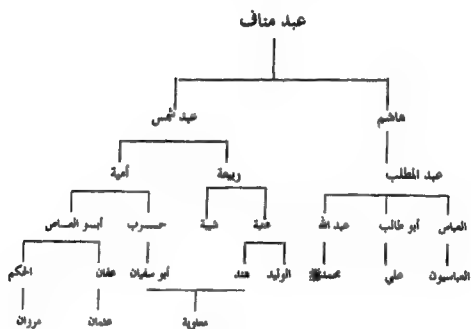
^٨ ابن النديم الفهرست ص ١٧١ ، عمر أبو النصر : السابق والمقدمة

^٩ ابن النديم : السابق ١٧٢

الملاحق

ملحق رقم (١)

نسب بني أمية وقرابتهم لبني هاشم



ملحق مرقم (٢)

الخلفاء الأمويون وسنوات حكمهم

- ١- معاوية بن أبي سفيان ٤١-٦٠هـ ، (٦٦١-٦٧٩ م)
- ٢- يزيد بن معاوية ٦٠-٦٤هـ ، (٦٧٩-٦٨٣ م)
- ٣- معاوية بن يزيد ٦٤هـ ، (٦٨٣-٦٨٤ م)
- ٤- مروان بن الحكم ٦٤-٦٥هـ ، (٦٨٤-٦٨٥ م)
- ٥- عبد الملك بن مروان ٦٥-٨٦هـ ، (٦٨٥-٧٠٥ م)
- ٦- الوليد بن عبد الملك ٨٦-٩٦هـ ، (٧٠٥-٧١٥ م)
- ٧- سليمان بن عبد الملك ٩٦-٩٩هـ ، (٧١٥-٧١٧ م)
- ٨- عمر بن عبد العزيز ٩٩-١٠١هـ ، (٧١٧-٧٢٠ م)
- ٩- يزيد بن عبد الملك ١٠١-١٠٥هـ ، (٧٢٠-٧٢٤ م)
- ١٠- هشام بن عبد الملك ١٠٥-١٢٥هـ ، (٧٢٤-٧٤٣ م)
- ١١- الوليد بن يزيد ١٢٥-١٢٦هـ ، (٧٤٣-٧٤٤ م)
- ١٢- يزيد بن الوليد بن عبد الملك ١٢٦هـ ، (٧٤٤ م)
- ١٣- إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك ١٢٦-١٢٧هـ ، (٧٤٤ م)
- ١٤- مروان بن محمد ١٢٧-١٣٢هـ ، (٧٤٤-٧٤٩ م)

ملحق رقم (٣)

موقف الإسلام من القتال

ينص الإسلام على وجوب إخلاص لية الجهاد لله ؛ لتكون كلمة الله هي العليا ، وقد ورد تعبير " في سبيل الله " مرتبطا بالجهاد والقتال ٣٢ مرة في القرآن الكريم ، ولا يكاد أمر بالقتال يخلو من ذلك التعبير ^١ .. وقد أوضح النبي ﷺ أن من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله ، وليس من قاتل للمغنم أو ذكر ^٢ ، وقد نظم القرآن أمر الغنائم والأفانل تنظيما دقيقا ، وبين مصارفها كما اعتبرها منة من الله على المؤمنين ما دامت تأتي كتأني كتأني للقتال ، إذ إنفا " في وضع الشرع غير مقصودة " ^٣ ، وقال النبي ﷺ في معرض تعداد نعم الله عليه : " وأحللت لي الغنائم ولم تحل لنسبي قبلي " ^٤ ، كما أمر النبي أصحابه بالخروج يوم بدر قائلا : هذه خير قرين لها أموالهم ، اخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها ^٥ ، وكانت ممارسات أبي بكر وعمر في قيادة حركة الفتح والتخطيط لها تضع حافز الغنائم كأحد الثروات النفسية للجهاد ؛ بخاصة عند القبائل العربية التي أسلمت بأخرة ، مثلما حدث عندما حرض أبو بكر العرب عند دعوتهم لقتال الروم ^٦ ، وكما رغبهم عمر كسي يتجهوا لقتال الفرس — وكانوا يكرهون قتالهم — حتى جعل لبيعة ربع ما غلبوا عليه إن ساروا نحو العراق ^٧ ، وقال أحد جنود العرب وقادة القبائل محرزا إياهم على قتال الروم يوم اليرموك : " وكيف ندع هذه الأنهار المتفجرة والزروع والأعشاب والذهب والفضة والديباج ؛ ونرجع إلى قحط الحجاز وجذبه وخيز الشعر ولباس الصوف " ، وقد أبده في حديثه قائد المسلمين أبو عبيدة بن الجراح المشهور بزهده وورعه ^٨ ، لأنه يعرف أن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده ، والعاقبة للمتقوى ،

^١ د. جميل عبد الله المصري : الفتوحات بين دوافعها الإسلامية ودعوى المستشرقين ، مقال بمجلة لنهل السعدية ص ٧٠ ، وراجع : محمد فؤاد عبد الباقي : للمصنف للقهري للألفاظ القرآن الكريم للاطلاع هذه الظاهرة ..

^٢ البخاري حديث رقم ٢٨١٠

^٣ الجوهري : غياث الأمم ٢٠٧ ، وراجع سورة الحشر ، وسورة الفتح ١٩-٢٠ ، وسورة الأنفال ٧ ، وسورة الأحزاب ٢٦-٢٧

^٤ راجع مسلم : صحيح مسلم كتاب الجهاد ٥٣/١٢ ، وأحمد : المسند رقم ٧٤٢٧

^٥ ابن هشام : السيرة النبوية ١٠٨/٢

^٦ البلاذري : فوح البلدان ١١٥

^٧ السابق ٣٥٣

^٨ الواقدي : فوح الشام ٩٨/١-٩٩

وأن المال في الحقيقة مال الله الذي استخلف فيه عباده ، لطيعوه ؛ فإن لم يفعلوا أدال منهم وأورثه قوما آخرين ...

ملحق رقم (٤)

آراء الفقهاء حول تعيين أهل الحل والعقد

اختلفت آراء فقهاءنا في المراد من مصطلح أهل الحل والعقد ، فمنهم من يقرأ إجم الفقهاء والعلماء الذين يتنازرون بالخصافة وعمق الدراية والإخلاص لدين الله عز وجل ، ممن أطلق عليهم فيمد بعد اسم : المجتهدين ، وقد فسروا بذلك لفظ : أولي الأمر في قوله تعالى : " وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم " ^١ ، ومن قال بذلك من الصحابة ابن عباس ، ومن التابعين مجاهد ، ومن المتكلمين الماوردي ، وبعض المحدثين ^٢ ، ويمكن وصف هذه النظرة في تحديد معنى أهل الحل والعقد بأنها نظرة تجريدية تنحصر في الواقع التاريخي للأمة ؛ حيث لم تكن طائفة العلماء والفقهاء هي صاحبة الكلمة الأولى في اختيار الحكام في معظم فترات تاريخنا ، بل كانت في بعض الأحيان طائفة مسيعة من دائرة الاختيار ؛ تعرض للأذى والتكال وتسلط المتعلمين على الحكم ، وهي نظرة مثالية تعرض وجود مجتمع فاضل يجعل على قمة جهازه السياسي والإداري طبقة ممتلئة بأوعية تقوده نحو الخلل الأعلى ، وربما بدت هذه النظرة متأثرة إلى حد كبير بما ينبغي أن يكون ، وبما كان حادثا بالفعل في دولة الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين ، تلك الفترة التي كانت فيها دائرتا السياسة والعلم منطقتين انطباقا يكاد يكون كاملا ، فكانت الطليعة البارزة في ذلك المجتمع — أو أهل الحل والعقد فيه — أعلم الناس بالإسلام وأخلصهم له ، وكانت الأمة من حوكم مدفوعة بدافع التدبير الصادق إلى الالتزام بأرائها وتبجيلها ، غير أنها للأسف كانت فترة صغيرة من عمر تاريخنا لم تستغرق أكثر من بضعة وثلاثين سنة ، وبدأت في أواخرها دائرتا السياسة والعلم تفترقان تدريجيا وبدرجة متزايدة ...

وفي عصر متأخر من عصر الصحابة والتابعين الذين حددوا غالبا مفهوم أهل الحل والعقد كما سبق ، كانت مساحة الرؤية أكثر اتساعا ووضوحا ورصدا للتطور الحادث في ذلك المصطلح ؛ كما نجد عند ابن تيمية وابن خلدون والجزيري وغيرهما ، فابن تيمية يقول : " ولا يصبر الرجل إماما

^١ سورة النساء آية ٥٩

^٢ راجع : طاهر القاسمي : نظام الحكم في الشريعة والتاريخ الإسلامي ص ٢٣٥-٢٣٦ ، ومن ذكر أن ذلك رأيهم من المحدثين : د. سعيد رمضان البوطي من فقهاء الشام المعاصرين .

حق يوافقه أهل الشوكة الذين يحصل بطاعتهم له مقصود الإمامة ، فإن المقصود من الإمامة إنما يحصل بالقدرة والسلطان " ^١ ..

ويسير ابن مخلدون في نفس الاتجاه ليرى أن الشورى والحل والعقد " لا تكون إلا لصلح عصبية يقتدر بها على حل أو عقد أو فعل أو ترك ، وأما من لا عصبية له ولا يملك من أمر نفسه شيئاً ولا من حاجتها إنما هو عيال على غيره ، فأني مدخل له في الشورى أو أي معنى يدعوه إلى اعتباره فيها " ^٢ ، ويقول الجويني : " فالوجه عندي في ذلك أن نعتبر في البيعة حصول مبلغ مسن الأتباع والأنصار والأشباع يحصل بهم شوكة ظاهرة ومعة ظاهرة " ^٣ ، ثم يقول في الرد على من يعسرون أهل الحل والعقد هم أهل الاجتهاد الفقهي : " فلا أرى لاشتراط كون الماقد مجتهدا وجهاً لالحسا ، ولكن أشرت أن يكون المايح ممن يفيد مبايعته منه واقتهاراً .. " ^٤ .

ومن علمائنا المعاصرين يرى الإمام محمد عبده أن أهل الحل والعقد هم : " الأمراء والحكام والعلماء ورؤساء الجند وسائر الرؤساء والزعماء ، الذين يرجع إليهم الناس في الحاجات والمصالح بعامه " ^٥ ، وهذا القول كأنه تفسر عصري لمعنى أهل الشوكة والعصبية في عصرنا والتي تحدث عنها العلماء السابقون ^٦ ..

^١ منهاج السنة ١/١٤٢

^٢ المقدمة ٢/٦٣٤

^٣ حيات الأمم ٥٥-٥٦

^٤ السابق ص ٥٧

^٥ مجلة المنار ص ٣٨٣-٣٨٩ الجزء الثاني عشر من المجلد الثالث عشر ، عدد الأحد ٣٠ ذي الحجة ١٣٢٨ هـ ، ١

يناير سنة ١٩١١ م

^٦ راجع : محمد عبده : تفسير القرآن الحكيم ٢٠٣/٤ - ٢٠٤

ملحق مرقه (٥)

دراسة حول أسباب العداء بين القيسية واليمانية

حاول بعض المؤرخين رد العداء بين القيسية واليمانية إلى جلور يعود إلى العصر الجاهلي ، على أن ذلك لا دليل عليه ، فقد عاش العرب الشماليون والجنوبيون معا قبل الإسلام دون صراع عاص ، إلا ما كان من شأنه أن يحدث بين القيسية أنفسهم أو اليمانية أنفسهم في مجتمع الجاهلية^١ ، وعمل جولدسهر إلى اعتبار العداء بين عرب الشمال وعرب الجنوب نتيجة ثانوية للخصومة المزعومة بين فريش والأنصار — الذين يعدون من عرب الجنوب — ويبدو ذلك الافتراض تصفا للأحداث والتأنيح ، أما فلهوزن فيؤكد وجهة النظر القائلة بأن العداء بينهما لم يظهر قبل فتح الشام وهجرة قيس إلى هناك^٢ ، هذا في حين يرجح بروكلمان أن العداء بين الفريقين قائمة على أساس الفروق الجنسية بين عرب الشمال وهم خرقون خلص وعرب الجنوب الذين تسري في عروقهم دماء عربية مختلطة^٣ .١. ويفترض آخرون أن الصراع بينهم يعود إلى أسباب اقتصادية خالصة ؛ حيث يرى أن كلا الفريقين كان يمثل حزبا سياسيا ذا رؤية متميزة ، وبخاصة فيما يتصل بالفتوحات الإسلامية والموقف إزاء الاندماج مع الشعوب في البلاد المفتوحة^٤ ..

ولاشك أن تدجر الصراع بين القيسية واليمانية في مرج راهط لم يكن له صلة بالفتوحات والموقف من الشعوب المفتوحة مما يشكك في سلامة التصور السابق ..

ومن الواضح وجود فروق ثقافية واجتماعية بين عرب الشمال — الذين كانوا أكثر بدوارة وأقل غنى وفرة قبل الإسلام — وعرب الجنوب الذين كانوا أكثر تحضرًا واحتكاكا بالثقافات الأجنبية ؛ حشية كانت أو فارسية أو رومية^٥ ، وقد استعمرت بعض هذه الفروق في التأثر بعد الإسلام ، ثم تجاوز الفريقان في البلاد المفتوحة وحدت تنال اجتماعي واقتصادي وجسد القطاء السياسي المناسب له في فترة ضعف الخلافة الأموية ، فظهر على ذلك النحو الخير في مرج راهط ، وكان من الطبعي أن يستمر بعد ذلك لاستمرار بعض أسبابه وظروء أسباب أخرى تتعلق بالشأرا والكرامة وغيرها من محصل متحركة في الشخصية العربية ...

^١ د. يوسف المش : الدولة الأموية ص ١٨٥-١٨٦

^٢ راجع عن ذلك : د. المش : السابق ١٨٦-١٨٧ ، د. عبد الأمير دكسن : الخلافة الأموية ص ١٣٩-١٤٠ ، فتحي عثمان : الحدود الإسلامية البيزنطية ص ٥٥ ، ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ٩٣-٩٤

^٣ تاريخ الشعوب الإسلامية عاصش ص ١٥٦-١٥٧

^٤ د. شعبان : السابق ١٣٥-١٣٩ .

^٥ راجع : د. فتحي عثمان : السابق ٥٨-٥٩

خاتمة الكتاب

استهدف هذا البحث : إظهار حقيقة التاريخ الأموي ، وتحليله ملامحه الأساسية ، ودراسة أهم شبهات المؤرخين عنه ؛ بغية إنصافه ورد حملات التشويه عنه ، وقد انتهى الباحث إلى عدة نتائج — بسط أسياها وشرح مقدماتها في صفحات هذا البحث — أهمها :

١ — إن دراسة الظروف التاريخية التي أحاطت بتدوين التاريخ الأموي توضح ببساطة أن عملية التدوين تمت في مناخ معاد للأمويين ، وعضمت لعدة عوامل ساعدت على تشويه كثير من أحداث ذلك التاريخ . وأبرز هذه العوامل تأثير الأحزاب السياسية المعادية للأمويين على رواة ذلك التاريخ وكتابه ، حيث كان عديد منهم من الشيعة أو الشيعيين أو المعتزلة ، كما أن ذلك التدوين تم في العصر العباسي حيث سيطرت روح العداء للأمويين ، والرغبة في تشويه تاريخهم ومنجزاتهم .. علاوة على ذلك فقد ضاع كثير من النتاج التاريخي الباكر الذي روي أو كتب عن الأمويين في عصرهم ، أو ببد أنصارتهم وأوليائهم .. كما صنعت الدعاية ضد الأمويين في أواخر عهدهم وفي العصر العباسي الأول طبقة من الفوضى والعوام معادية للأمويين ، وموالية لأعدائهم من الشيعة والعباسيين ، وكان تأثيرها عظيما على الرواة والمؤرخين ، حيث أشاعت جوا من الإرهاب والخوف ألجم كثيرا من الألسنة ، وحال بينها وبين إظهار كثير من محاسن الأمويين ..

2 — ودراسة ما كتب عن الأمويين في كتابات المؤرخين القدماء تظهر أن هذه الكتابات اعتمدت اعتمادا كبيرا على تسجيل الروايات التاريخية دون نقدها ، مع الوقوع تحت تأثير السرواة النشطين من المتحاملين على الأمويين ، من شيعة ومعتزلة وشيعيين .. لقد كان بعض كبار مؤرخينا أيضا مستعدين لإفساح المجال لهذه الروايات ، حيث كان بعضهم من الشيعة كاليعقوبي والمسعودي ، وكان آخرون يرددون ما يصلهم مما اشتهر من هذه الروايات تاركين للقارئ مهمة قبولها أو تركها كما فعل الطبري ..

3 — وعند بحث ما كتبه الأدباء البارزون من القدماء عن بني أمية التضح أن العرض الأساسي من كتاباتهم كان تحقيق المسألة الفنية والأدبية ، مع ضمور النقد التاريخي عندهم ، وقد أدى ذلك إلى قبولهم كثيرا لما يفتق هدفهم ، وإن لم يكن صدقا أو يعبر عن حقيقة هذه الفترة التاريخية ، وإضافة إلى ما سبق فإن عديدا من هؤلاء الأدباء كالجاحظ والأصفهاني وابن أبي الخليل كانوا من المنحيزين ضد الأمويين والمتحاملين عليهم بسبب اعتزازهم أو تشيعهم .

4 — على أن كثيرا من العدالة والإنصاف نجدها في كتابات الفقهاء التاريخية عن الدولة الأموية ، فقد انحرفت من الحزبية السياسية والأهواء الملحمة ، وعمدت إلى نقد الأخبار والروايات ؛ مع أنه من المؤسف حقا أن هؤلاء الفقهاء لم يكتبوا تاريخنا متصلا إلا نادرا ، إذ كان منهجهم المنشدد

في قبول الروايات يحول بينهم وبين ذلك ، وقد قدمت في هذا الكتاب نماذج لإنصاف النيين من أبرزهم الأمويين ؛ ولما ابن العربي وابن تيمية .

— واستمرت اتجاهات التحريف والتشويه في كتابات المؤرخين المعاصرين ، فكان للمستشرقين دورهم في التشويش على التاريخ الأموي ، وكان ذلك نتيجة متوقعة لمؤثرات منهجية أثرت على كتاباتهم في التاريخ الإسلامي عامة ..

وعند مؤرخينا من العرب والمسلمين اتضح وجود عدة تفريعات لتيسار التحامل على الأمويين ؛ منها التأثر بالاستشراق ، والتعلق بالتفسير المادي للتاريخ ؛ وهو مذهب فلسفي غربي في فلسفة التاريخ حاول بعضهم تطبيقه على التاريخ الأموي ، ثم جاءت كتابات فريق من غير المختصين في التاريخ لتضيف مزيداً من التشويه للتاريخ الأموي ، وقد قدمت نماذج لكل من هذه الاتجاهات في صفحات هذا الكتاب ..

على أنه ظهر في عصرنا اتجاه آخر حاول إنصاف الأمويين وتحسس الطريق لذلك الهدف في وسائل ثلاث ؛ أولاً : الخلل من روايات المؤرخين القدماء ؛ وثانياً : رد شبهات المتحاملين على الأمويين أو مناقشتها ، ثم إظهار مآثر الأمويين وحضارتهم ..

وعند بحث شبهات المؤرخين عن الدولة الأموية اتضح لنا ما يلي :

— إن بني هاشم وبني أمية لم يكونوا في موقف عداء وترهص قبل بزوغ شمس الإسلام ، فالعريقات ينتميان إلى جد واحد هو عبد مناف ، وكان بينهما تعاون وتصاهر ، فلما جاء الإسلام آمن به فريق من بني أمية مع أول من آمن من قريش ، وكان آخرون في صفوف أعدائه مثل غوهم ، ثم إنهم لم يكونوا — عند تحليل مواقفهم أشد الناس عدواة للنبي ﷺ ولا أكثرهم كفراً به ، ولكن الذي أساء إليهم هو زعامة أبي سفيان للمشركين في عدة معارك ضد الإسلام ، ثم آمن أبو سفيان قبيل الفتح بقليل ، وبعثه زوجته هند بنت عتبة بعد الفتح وحسن إسلامها .. وولى النبي ﷺ من بني أمية الولاة والعمال ، واتخذ معاوية كاتباً للوحي ..

— وساهم الأمويون في صنع مجد الإسلام وتاريخه — زمن أبي بكر وعمر — فكان لهم دور بارز في حرب المرتدين ثم في الفتح الكبرى ، وولي معاوية الشام فقام بمجهود بارز في الدفاع عنها ضد الروم وتكوين أسطول بحري إسلامي ..

— وفي خلافة عثمان رضي الله عنه اشتد بروز الدور الأموي ، ولكن ليس صحيحاً أن الخليفة قد حايبهم بغير حق ، أو أنهم قد استولوا خلافة .. ولما قتل عثمان طالب معاوية بالتأثر له ، ولذا فقد امتنع عن البيعة لعلي رضي الله عنه ، كما امتنع آخرون ، حيث كان يرى قتلة عثمان في مقدمة جيشه ، مع برادة علي رضي الله عنه المرووفة من قتل عثمان .. واحتللت اجتهدات الرجلين لانتالا في صفين ، ثم كسان التحكيم ، ثم قتل علي ، وبيع لمعاوية ، وليس صحيحاً أن معاوية كان يستغل قتل عثمان أو يستمر

وراء ذلك لتحقيق مآربه ، كما أنه ليس صحيحا ما اشتهر من أن التحكيم كان خدعة لكسب الحرب ، بل كان حلا لا بد منه لوقف إراقة الدماء ، وكان رغبة صادقة عند الطرفين آن أو أمسا .. كما أنه لا صحة لخداخ عمرو أبا موسى الأشعري وتبادلها السباب القبيح ؛ فذلك من وضع الشيعة الكذابين الذين يسعون إلى إسقاط أقدار رجال لهم تاريخهم وفضلهم .

— ولما قامت الدولة الأموية كان شعارها الإسلام . فكان جل الخلفاء والولاة ملتزمين به ، ومجاهدين في سبيله ، والشبهات التي تنور حول مواقفهم الإسلامية لا تصمد أمام البحث السري ، حتى بالنسبة هؤلاء الذين ثار حولهم لفظ شديد كالخجاج بن يوسف وخالد القسري ... وراجست سوق الفتوحات في عصرهم وبذلوا الجهد لحراسة المجتمع الإسلامي من عوامل التفسخ الخلفي ، والمذاهب الضالة ، كما رعاوا العلم والعلماء ، وكان المجتمع في عصرهم — بصورة عامة — ملتزما بقيم الإسلام ، وإن ظهرت ألوان من الترف لا تلعب بمقيدة الإيمان .

٥٥— واحتلت الشورى مكانة مهمة في النظام السياسي الأموي عند معظم خلفائهم وولاةهم ، واحتفظ الأمويون بالاتصال المكثف بالرعية ، أما اعتماد الأمويين ولاية العهد مذهباً في توريث الخلافة — رغم مخالفة ذلك للنسق الإسلامي الأعلى الذي يؤثر الشورى الكاملة في اختيار الخلفاء — فهو أمر كانت ظروف المجتمع الإسلامي تحسب به ، وكان علم وجود طريقة واحدة للاستعلاف في عصر الراشدين ، وما جرى بين المسلمين من قتال ودماء بسبب اختلافهم حول منصب الخلافة ، دافعا لمحاولة للتفكير على ذلك النحو ، ولم يكن الأمويون وحدهم في الحقيقة هم الذين يحمّلون هذه الطريقة في الحكم ، بل كان خصومهم من الشيعة على ذات الطريق ، بل هم في الحقيقة أول من ابتدئها وطبقها ، ثم أصبحت فكرة واسعة في النظام السياسي الإسلامي عدة قرون ، فلم يعرفها العباسيون أو من تلاهم ..

١— ولم يجمع الأمويون معارضتهم من التعبير عن آرائهم ومعارضتهم ، مادام ذلك يتم بطرق مشروعة ، أما إذا لجأ هؤلاء المعارضون إلى الثورة المسلحة فإن النظام الإسلامي نفسه لا يقره إلا بشروط معينة ، وفي مراحل مخصوصة ، ومن هذا المنطلق كانت معالجتهم لثورة أمل المدينة وابن الزبير فحاولوا منع حدوث الثورة ، فلما دلتهم وهددت وجودهم ، حاربوها وقصصوا عليها ، وكذلك كان الأمر بالنسبة لثورة الحسين عليه السلام التي شأها عدم الاستعداد والتسرع .

وليس صحيحا ما يزعمه المؤرخون من عدا بين بني أمية — في خلافهم — وبني هاشم ، فقد كان الأمويون يجلون عليا عليه السلام في الحقيقة ؛ أما ما شاع عن لعنهم له فلم في ظروف معينة ، وكرد فعل على تطاول الشيعة على زعماء الأمويين ؛ وتغريضهم بالبسطاء من الناس مستغلين حبهم آل البيت .. بل إن ما ناله آل البيت من مكانة في ظل الحكم الأموي لم يتألها فيما بعد عند بني عمومتهم من العباسيين .

١٢- وإن ما ترويه كتب الأدب والتاريخ عن الاضطهاد الاجتماعي للموالي في العصر الأموي لا يعبر عن سياسة مقصودة للأمويين ؛ بل كان مرتبطا بغشي روح العصبية القبلية عند بعض العرب الذين لم يتقبلوا بشكل كامل روح الإسلام التي تنص على المساواة بين البشر وأن لا تفاضل بينهم إلا بالقوى ، والأمتة التي ترد عن ذلك النصب الاجتماعي ضد الموالي لا تذكو دورا للأمويين فيه أو مشاركة ...

١٣- أما ما يذكرونه عن الاضطهاد السياسي للموالي في العصر الأموي فلم يكن عقيدة سياسية للأمويين ؛ وإنما صدرت بعض ممارسات العنف من الأمويين ضد الموالي ردا على حالات التمرد والثورة المتكررة من الموالي ذوي النزعة المنصرية القومية من الفرس ، ولذا فقد تركزت هذه الممارسات بصورة أساسية في العراق وفارس في أثناء الفترة الأولى من ولاية الحجاج بن يوسف على العراق ؛ حيث زعرت هذه الفترة بالثورات التي واكبت إعادة فرض سلطة الدولة بعد سنوات من التمرد والثورة .. ولم يحدث مثل ذلك الزاوع في غرب الدولة الأموية - حيث لا يسمى مؤرخوننا أهلها الموالي ، بل يطلقون عليهم لفظ " البربر " - إلا حينما تسلسل إليه دعاة الفتنة من خوارج العراق والشرق في عهد هشام بن عبد الملك ..

١٤- وعلى عكس ما يشيع عن الدولة الأموية فقد احتل كثير من الموالي المخلصين للدين والدولة مكانة كبيرة في العصر الأموي ، سواء كان ذلك في الناحية العلمية والدينية ، أو الحياة السياسية والإدارية والعسكرية ، وتلك الأدلة على ذلك في مختلف المجالات .

١٥- وليس صحيحا أن الأمويين أحبوا العصبية القبلية عند العرب من جديد ؛ فسلخ أن هذه العصبية كانت موجودة في التاريخ العربي منذ أمد بعيد ؛ وإن انحطت لفترة محدودة في عصر النبوة ثم عادت لتظهر تدريجيا في أواخر حياة النبي ﷺ نفسه ، وبلغت مرحلة خطيرة بالثورة على عثمان رضي الله عنه وفي الحروب التي أعقبت قتله ، بل إننا نرى أدلة عديدة على محاربة الأمويين هذه العصبية القبلية طوال فترات طويلة من تاريخهم ، على حين كان أعدائهم يجتهدون في استغلالها لمصلحتهم الضيقة ..

١٦- وتثور شكوك قوية حول الروايات التي تنهم الأمويين بإساءة التصرف في أموال المسلمين أو استغلالها لمصلحتهم الخاصة ، ومن هذه الشبهات ما يثار حول فرضهم ضرائب عديدة لا يحق لهم فرضها ، أو أخذهم الجزية من أسلم من الموالي .. وبالنسبة إلى هذه النقطة الأخيرة فإن ذلك لم يحدث إلا لفترة محدودة من تاريخ الدولة ، ولأسباب سياسية واقتصادية عمقت الشكوك في حقيقة إسلام هؤلاء الموالي ، وقد وجدت هذه الممارسات الأموية في المرتين اللتين حدثت فيهما من عارضها من العرب والأمويين أنفسهم ، وأبطل عمر بن عبد العزيز ما فعله الحجاج في المرة الأولى ، كما أبطل نصر بن سيار - الوالي الأموي على خراسان - ما فعله سلفه الأسبق أخرس السلمي ..

ولقد رأينا في أثناء البحث أن الأمويين كانوا في معظم الأحوال شديد الحرص على مصارف بيت المال ، وأنهم وجهوا نصيبا عظيما منها إلى تحقيق مصالح الرعية وتلبية حاجاتها .

١٧- وقد شهد العصر الأموي عديدا من المنجزات الحضارية الكبرى التي واكبت حاجات الأمة وتطورها السياسي والإداري والنفسي .. فكان منها ما اتجه إلى تطوير الإدارة الإسلامية بابتكار بعض الدواوين مثل ديوان البريد وديوان الخاتم .. والاتجاه إلى صهر الأمة الإسلامية مختلفة الأجناس في الإطار العربي ؛ وذلك ببدء حركة التعريب الكبرى ؛ سواء بتعريب أهم دواوين الدولة وهو ديوان الخراج ؛ أو بتعريب العملة وذلك بسك العملة الإسلامية ؛ مما حقق الاستقلال الاقتصادي للدولة الإسلامية ، ومن هذه الإنجازات الحضارية ما اتجه إلى ميدان العمارة التي اتضحت بها بعض خلفاء الدولة ، فاعلموا لنا عديدا من المساجد الخالدة كالسجدة الأموي ، وعديدا من المسكن الباقية كالقروان وتونس وغيرها، وعديدا من القصور التي ما زالت بعض آثارها ماثلة في بادية الشام.

١٨- وشارك الأمويون مشاركة ناشطة في فحضة العلوم والمعارف في دولتهم ، فدلوا بالغة العربية إلى الأمام خطوات واسعة بالتمهيد لها والتعريب لغيرها ، وأثروا الحركة الشعرية في عصرهم إثراء واسعا ، كما اهتموا — على نحو مفر — بالترجمة إلى العربية ونقل العلوم التجريبية وتيسير النبوغ فيها أو المعرفة بها للعرب والمسلمين ...

وهكذا فإن تاريخ الدولة الأموية — على كثرة ما كتب فيه — ما زال يحتاج إلى مزيد من البحث والعناية ، ولكن من منظور جديد يضع في اعتباره ما تعرض له تاريخ هذه الدولة من تحريف والفساد ؛ حيث كتب كتاريخ دولة مهزومة بيد أعدائها ..

ورغم ما ورد في هذا البحث ؛ وأبحاث أخرى قليلة من محاولة لإنصاف الأمويين إلا أن تاريخهم يظل بحاجة إلى مزيد من البحث التفصيلي الذي يتبع جوانب ذلك التاريخ المختلفة ، ويحاول بحث شبهات المؤرخين عنها بشيء من الاستقصاء والإنصاف ، مما يؤكد الرؤية الصحيحة لذلك التاريخ الذي يحتل مساحة واسعة من غير القرون في عمر أمتنا المتمدن باذن الله ، ذلك التاريخ الذي ينهي أن يظل عاملا من أهم عوامل الإحياء في هذه الفترة العصية ... والله من وراء القصد وهو الهادي إلى سواء السبيل ..

الخرائط

١ - مسرح عمليات معاوية الأمير

٢- مسرح عمليات معاوية الخليفة

٢ - فتح المغرب (١)

— فتح المغرب (ب)

٥ - فتوح قتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم

٦ - فتح الأنلس

المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات:

- البياسي جمال الدين بن يونس بن محمد (ت ٦٥٤ هـ) :
 الإعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام ، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٣٩٩.
 السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ م) :
 - الأساس في مناقب السادة بني العباس ، مخطوط بالكتبة الأزهرية تحت رقم ٤٠٢٢ تاريخ .
 ابن العديم أبو القاسم عمر بن هبة الله (٥٨٨-٦٦٠ هـ) :
 - بهية الطلب في تاريخ حلب ، نسخة مصورة عن مخطوط بأيا صوليا رقم ٣٠٣٦ ، نشره
 معهد تاريخ العلوم بفرانكفورت سنة ١٩٨٨ م .
 ابن عساكر أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (٤٩٩-٥٧١ هـ) :
 - تاريخ مدينة دمشق ، نسخة مصورة عن مخطوط المكتبة الظاهرية بدمشق تحت رقم
 ٣٥١ علم وأدب ٢٠٥ ، نشر دار البشير (د. ت)

ثانياً: المصادر:

- ابن الأثير عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠ هـ) :
 - الكامل في التاريخ ط٤ ، دار الكتاب العربي بيروت سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٣ م ،
 طبعة لندن ، سنة ١٨٥١-١٨٧٦ م .
 - أسد الغابة في معرفة الصحابة بتحقيق محمد إبراهيم النيا وآخرين طبعة دار الشعب (د.ت)
 الأزدي أبو زكريا يزيد بن محمد (٣٣٤ هـ) :
 - تاريخ الموصل ، طبعة القاهرة سنة ١٩٦٧ م
 الأزرق أبو الولي محمد بن عبد الله بن أحمد (ت ٢٣٤ هـ) :
 - أخبار مكة شرفها الله تعالى وما جاء فيها من الآثار ، طبع مدينة غنتة سنة ١٢٧٥ هـ
 الإسفرايني أبو إسحق إبراهيم بن محمد بن مهران (ت ٤١٨ هـ) :
 - نور العين في مشهد الحسين ، ط٣ ، مكتبة الحلبي بمصر ، سنة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م .

الأصفهاني أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ) :

- الأغاني ، ط ، دار الثقافة بيروت سنة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، طبعة دار الكتب سنة

١٩٢٧م

- مقاتل الطالبين ، تحقيق السيد محمد صقر ، ط ٢ ، مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، سنة

١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م .

ابن أبي أصيبعة أبو العباس أحمد بن خليفة السعدي الخزرجي (٦٠٠-٦٦٨هـ) :

- عيون الألباء في طبقات الأطباء؛ تحقيق د. نزار رضا؛ دار مكتبة الحياة ، بيروت (د.ت).

ابن أتهم الكوفي أحمد بن علي (ت ٣١٤هـ) :

- الفتح ، ط ١ ، بالهند ، نشر دار الندوة بيروت ، سنة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .

البخاري أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ) :

- التاريخ الكبير ، ط ١ ، الهند سنة ١٣٦١هـ .

- الجامع الصحيح ، ط ٥ ، عالم الكتب ، بيروت ، سنة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

ابن بشكوأل أبو القاسم خلف بن عبد الملك (٤٩٤-٥٧٨هـ) :

- الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلماهم وعملهم ، تحقيق السيد عزت الطاهر الحسيني ،

مكتبة الثقافة الحديثة ، سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م .

البغدادي الخطيب أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ) :

- تاريخ بغداد ، ط ١ ، مكتبة الخانجي ، سنة ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م .

- الكفاية في علم الرواية ، مراجعة عبد الحليم محمد وعبد الرحمن حسن محمود ، ط ١ ،

دار الكتب الحديثة ، سنة ١٩٧٢م .

البغدادي عبد القادر بن عمر (١٠٣٠-١٠٩٣هـ) :

- خزنة الأدب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار الكتاب العربي ، سنة ١٣٨٧هـ -

١٩٦٧م .

البغدادي عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت ٤٢٩هـ) :

- الفرق بين الفرق ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت ، (د.ت).

البهوي أبو محمد عبد الله بن محمد (ت ٣١٧هـ) :

- معالم التنزيل (هامش تفسر ابن كثير) ، تحقيق محمد رشيد رضا ، ط ١ ، مطبعة المنار ،

سنة ١٣٤٥هـ .

البلاذري أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٣٧٩هـ) :

- أنساب الأشراف ج ١ ، تحقيق محمد حيد الله ، دار المعارف بمصر ، سنة ١٩٥٩م .

- ج ٤ ، طبعة القلمس ، سنة ١٩٣٦م .
- ج ٥ ، طبعة القلمس ، سنة ١٩٣٦م ، وطبعة مكتبة المثنى ببغداد (د . ت) .
- طرح البلدان ، نشرة دي غويه ، بريل ، لندن ، سنة ١٨٦٦م .
- البهقي إبراهيم بن محمد (ت ٣٢٠هـ) :
- الخامن والمساوي ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م .
- البهقي أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨هـ) :
- السنن الكبرى ، ط ١ ، الهند ، سنة ١٣٥٤ .
- الترمذي أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (٢٠٩ - ٢٧٩هـ) :
- الجامع الصحيح ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة ، (د . ت)
- ابن تفرج بردي جمال الدين أبو الخامن يوسف بن بردي الأتابكي (ت ٨٧٤هـ) :
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ط ١ ، دار الكتب المصرية سنة ١٣٤٨هـ / ١٩٢٩م .
- أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ) :
- ديوان الحماسة بشرح التبريزي ، ط ٢ ، المكتبة الأزهرية ، سنة ١٣٣١هـ / ١٩١٣م .
- ابن تيمية الحراني ، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام (ت ٧٢٨هـ) :
- مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ، طبعة الرباط بالمغرب مكتبة المعارف ، سنة ١٤٠١هـ .
- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية ، ط ١ ، بولاق سنة ١٣٣١هـ .
- المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال (وهو مختصر منهاج السنة النبوية السابق ذكره ، اختصره الحافظ الذهبي) تحقيق عبد الدين الخطيب ، المطبعة السلفية بالقاهرة ، سنة ١٣٧٤هـ .
- العمالي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النيسابوري (ت ٤٢٩هـ)
- لطائف المعارف ، طبعة لندن ، سنة ١٨٦٧م .
- الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (ت ٢٥٥هـ) :
- البيان والتبيين ، تحقيق حسن السعدوني ، المكتبة التجارية الكبرى بمصر ، ط ٢ ، سنة ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م .
- التاج في أخلاق الملوك ، تحقيق أحمد زكي باشا ، ط ١ ، القاهرة سنة ١٣٢٢هـ / ١٩١٤م .
- الخامن والأضداد ، طبعة لندن ، سنة ١٨٩٨م .

- رسالة في مناقب الترك وعامة جند الخلافة ، ضمن مجموعة رسائل الجاحظ ، طبعة عماد ماسي المغربي ، مصر ١٣٢٤ هـ .

- رسالة في الثابتة ، ضمن مجموعة رسائل الجاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ، سنة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م .

ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧ هـ) :

- تلبس إبليس ، مكتبة المثنى ، بيروت ، (د . ت)

- تلقح فهوم أهل الأثر في عيون التاريخ والسر ، مكتبة الآداب سنة ١٩٧٥ م .

- سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز ، تحقيق د. السيد الجميلي ، دار ومكتبة الهلال ، بيروت ، سنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

- صفة الصلوة ، ط ١ ، الهند ، سنة ١٣٥٥ هـ .

- الموضوعات ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة ، ط ١ ، سنة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٦ م .

ابن الجوزي أبو الخير محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ) :

- غاية النهاية في طبقات القراء ، تحقيق برجستراسر ، ط ١ ، مكتبة الخانجي ، سنة ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م .

الجهشباري محمد بن عبد الملك بن عيلوس (ت ٣٣٠ هـ) :

- الوزراء والكتاب ، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الإياري وعبد الحفيظ شلي ، مكتبة الحلبي بمصر ، سنة ١٩٣٨ م .

ابن الجوزي عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧ هـ) :

- سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز ، تحقيق د. السيد الجميلي ، دار ومكتبة الهلال ، بيروت ، سنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

الجويني إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف (ت ٤٧٨ هـ) :

- غياث الأمم في التياث الظلم ، تحقيق د. مصطفى حلمي ود. فؤاد عبد المنعم ، دار الدعوة سنة ١٩٧٧ م .

ابن حجر العسقلاني أحمد بن علي (ت ٨٥٢ هـ) :

- الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار فضاء مصر .

- تلخيص التهذيب ، ط ١ ، حيدر آباد الدكن ، نشر دار صادر بيروت سنة ١٣٢٢ هـ .

- فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي وآخرين ، ط ١ ، دار الريان للتراث ، سنة ١٤٠٧ هـ .

- ابن أبي الحديد عبد الحميد بن هبة الله بن محمد (٥٨٦ - ٦٥٥ هـ ، أو ٦٥٦ هـ)
 - شرح نهج البلاغة ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، ط ١ ، دار إحياء الكتب العربية .
 سنة ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩ م .
- ابن حزم الظاهري أبو محمد علي بن أحمد (٣٨٣ - ٤٥٤ هـ) :
 - الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ط ٢ ، دار المعرفة بيروت ، سنة ١٣٩٥ هـ /
 ١٩٧٥ م .
- موجز تاريخ الإسلام ، تعليق بدمع السيد اللحام ، ط ١ ، دار الإيمان سنة
 ١٤٥٩ هـ / ١٩٨٨ م
- ابن حنبل : الإمام أحمد الشيباني (ت ٢٤١ هـ) :
 - الزهد ، دار الكتب العلمية بيروت ، سنة ١٩٧٦ م .
- المسند ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار المعارف بمصر ، سنة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- ابن خلدون عبد الرحمن بن محمد (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ) :
 - التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا ، تحقيق محمد بن تايوت الطنجي ، لجنة
 التأليف والترجمة والنشر ، سنة ١٩٥١ م .
- الغبر وديوان المبدأ والخير في أخبار العرب والمجم والبربر ومن جاورهم من ذوي
 السلطان الأكبر ، ط بيروت .
- المقدمة ، تحقيق د. علي عبد الواحد والي ، ط ٣ ، دار لمجلة مصر ، سنة ١٤٠١ هـ .
- ابن خلكان أحمد بن محمد (ت ٦٨١ هـ) :
 - وفيات الأعيان ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار الثقافة بيروت .
- خليفة بن خياط (ت ٣٤٠ هـ) :
 - تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق د. أكرم حياء العمري ، ط ١ ، النجف الأشرف ، سنة
 ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م
- أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (٢٠٢ - ٢٧٥ هـ)
 - سنن أبي داود ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار إحياء السنة النبوية (د ت) .
- ابن دلقاق إبراهيم بن محمد بن أيمن العلاكي (٨٠٩ هـ) :
 - الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، ج ٤ ، ٥ ، ط ١ ، المطبعة الأميرية ببولاق ، سنة
 ١٣٠٩ هـ .
- ابن أبي الدم الحموي ، شهاب الدين إبراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم (ت ٦٤٢ هـ)

- التاريخ الإسلامي ، المعروف بالتاريخ المظفري ، تحقيق د. حامد ريان غام . دار الثقافة ، القاهرة ، سنة ١٩٨٥ م .

الدميري ، كمال الدين محمد بن موسى (ت ١٤٠٥ م) :

- حياة الحيوان ، ط ٢ ، القاهرة ، سنة ١٣١٣ هـ .

الديار بكري ، حسين بن محمد (توفي في القرن السادس عشر الميلادي)

- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع بيروت ، سنة ١٢٨٣ هـ

الدينوري ، أبو حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢ هـ) :

- الأحبار الطوال ، تحقيق عبد المتعم عامر ومراجعة د. جمال الدين الشيال ، ط ١ ، مكتبة الحلبي ، سنة ١٩٦٠ م .

الذهبي ، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ) :

- تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام ، مكتبة القدسي ، سنة ١٣٦٧ هـ .

- سير أعلام النبلاء ، تحقيق شعيب الأرنؤوط وزملائه ، مؤسسة الرسالة بيروت ، سنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

ابن رجب الحنبلي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٥ هـ) :

- الاستخراج لأحكام الخراج ، تحقيق السيد عبد الله صديق ، دار المعرفة بيروت ، (د . ت) .

الزبيري مصعب بن عبد الله بن مصعب بن ثابت (ت ٢٣٦ هـ) :

- نسب قريش ، تحقيق لبقي برونسمال ، دار المعارف ، سنة ١٩٥٣ م .

ابن سعد ، أبو عبد الله محمد بن سعد البصري الزهري (ت ٥٢٣ هـ) :

- الطبقات الكبرى ، دار صادر بيروت (د . ت) ، وطبعة سعاد ، ليدن سنة ١٩٠٥ م .

سعيد بن البطريق (٢٦٣ - ٣٢٨ هـ) :

- التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق في معرفة التواريخ ، بيروت ، سنة ١٣٠٥ هـ /

١٩٠٩ م

السهيلي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الحنطمي (٥٠٨ - ٥٨١ هـ)

- الروض الأنف ، تحقيق عبد الرحمن الوكيل ، ط ١ ، دار الكتب الحديثة سنة

١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م

السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (٨٩٤ - ٩١١ هـ)

- تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط ١ ، المكتبة التجارية الكبرى

عصر سنة ١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م

الشهرستاني ، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨ هـ) :

- الملل والنحل (بمأمش الفصل لابن حزم) ط ٢ ، دار المعرفة بيروت ، سنة ١٣٩٥ هـ /

١٩٧٥ م

الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد الصنعائي (١٢٥٠ هـ) :

- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، ط ١ ، مكتبة مصطفى الباي

الخلي سنة ١٣٥٠ هـ .

ابن طباطبا العلوي ، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت ٧٠٩ هـ)

- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، دار صادر ، بيروت (د . ت) .

الطبري محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ) :

- تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، ط ٤ ، دار المعارف ، سنة

١٩٧٩ م .

- جامع البيان في تفسير القرآن ، ط ١ ، المطبعة الأميرية الكبرى ، بولاق ، سنة ١٣٣٨ هـ .

الطبراني ، أبو القاسم سليمان بن أحمد (٢٦٠-٣٦٠ هـ) :

- المعجم الكبير ، تحقيق حدي عبد المجيد السلفي ، ط ١ ، مكتبة التوعية الإسلامية ، سنة

١٤٠٥ هـ

ابن طولون ، شمس الدين محمد (ت ١٠٤٦ هـ) :

- قيد الشريد في أخبار يزيد تحقيق فاطمة عامر ، دار العلوم للطباعة ، سنة ١٩٧٨ م .

ابن عبد البر النمري ، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) :

- الدرر في انحصار المغازي والسير ، تحقيق د. شوقي ضيف ، ط ٢ ، دار المعارف سنة

١٤٠٣ هـ

- الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، تحقيق علي محمد البجاوي ، مكتبة النهضة مصر ، (د . ت)

عبد الجبار بن أحمد الأسدي بادي القاضي المعتزلي (ت ٤١٥ هـ) :

- شرح الأصول الخمسة ، تحقيق د. عبد الكريم عثمان ، ط ١ ، مكتبة وهبة ، سنة

١٣٨٤ هـ .

ابن عبد الحكم ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم (ت ٢٥٧ هـ) :

- فتوح مصر والمغرب ، طبعة توري ، لندن ، سنة ١٩٢٠ م .

ابن عبد الحكم ، أبو محمد عبد الله بن عبد الحكم (ت ٢١٤ هـ) :

- سيرة عمر بن عبد العزيز ، تحقيق أحمد عبيد ، ط ٢ ، مكتبة وهبة ، سنة ١٣٧٣هـ —
١٩٥٤م

ابن عبد ربه أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٨هـ)
- العقد الفريد ، تحقيق أحمد أمين وآخرين ، لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة
١٣٥٩هـ / ١٩٤٠م

ابن العربي ، أبو الفرج غريغوريوس الملقبي (ت ٦٨٥هـ) :
- تاريخ مختصر الدول ، تحقيق الأب أنطون ملحاني السوي ، دار الراشد اللبناني ،
بيروت ، سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م
أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) :

- الأموال ، تحقيق محمد خليل هراس ، مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٦٢م
ابن عذاري ، أبو عبد الله محمد المراكشي (توفي في مطلع القرن ٨هـ)
- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، تحقيق كولان ليفي بروفنسال ، ط ٣ ،
بيروت ، سنة ١٩٨٣م .

ابن العربي ، أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد القاضي المالقي (٤٦٨ - ٥٤٣هـ)
- العواصم من القواصم ، تحقيق عبد الدين الخطيب ، ط ١ ، دار الكتب السلفية ، سنة
١٤٠٥هـ

ابن أبي العز الحنفي ، صدر الدين علي بن علي بن محمد (٧٣١ - ٧٩٢هـ)
- شرح الطحاوية في العقيدة السلفية ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار التراث بالقاهرة ،
(د. ت)

ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت ٥٧١هـ) .
- تاريخ مدينة دمشق ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٤٠ ، ترجمة عثمان بن
عفان ؓ ، تحقيق سكيئة الشهابي ، سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م
الغزالي ، أبو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥هـ) :

- الاقتصاد في الاعتقاد ، ط ١ ، مكتبة الحسين التجارية بالقاهرة .
أبو الفدا ، عماد الدين إسماعيل بن علي (ت ٧٣٢هـ) .
- المختصر في أخبار البشر ، ط ١ ، المطبعة الحسينية بالقاهرة
الفرزدق ، تمام بن غالب (ت ١١٢هـ) .
- ديوان الفرزدق ، دار صادر بيروت ، سنة ١٩٦٦م .

- ابن الفقيه الهمداني ، أبو بكر أحمد بن محمد (ت حوالي ٣٨٩هـ) :
 - مختصر كتاب البلدان ، تحقيق دي غويه ، طبعة لندن ، سنة ١٩٦٧م
 الفيروزآبادي ، محمد اللين محمد بن يعقوب الشيرازي (ت ١٤١٤ - أو ١٤١٥م) :
 - القاموس المخطط ، ط ٤ ، المكتبة التجارية الكبرى ، سنة ١٩٣٨م .
 القفالي ، أبو علي إسماعيل بن القاسم (ت ٢٨٨ - ٣٥٦هـ) :
 - الأمان ، دار الكتب العلمية بيروت ، (د . ت) .
 ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم (٢١٣ - ٢٧٦هـ) :
 - (ينسب إليه) : الإمامة والسياسة ، بكتبة الحلبي بمصر ، الطبعة الأخيرة ، سنة ١٣٨٨هـ .
 - حيون الأخبار ، ط ١ ، دار الكتب المصرية ، سنة ١٩٣٥م .
 - المعارف ، تحقيق د. ثروت عكاشة ، ط ٤ ، دار المعارف ، سلسلة ذخائر العرب ، (د . ت) .
 قدامة بن جعفر بن قدامة أبو الفرج الهمداني الكاتب (توفي ليضع وثلاثمائة) :
 - الحراج وصناعة الكتابة ، شرح وعليق محمد حسين الزبيدي ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، سنة ١٩٨١م .
 القرطبي ، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري :
 - الجامع لأحكام القرآن ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ج ١٦ ، سنة ١٣٦٥هـ -
 ١٩٤٦م ، ج ١٨ ، سنة ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .
 القرطبي ، أحمد بن يوسف (١٥٣٢ - ١٦١٠م) :
 - أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ ، مكتبة الخفي بالقاهرة (د . ت)
 القزويني ، زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٣هـ) :
 - آثار البلاد وأخبار العباد ، دار صادر بيروت ، (د . ت) .
 القلقشندي ، أبو المباس أحمد بن عبد الله (ت ٨٢١هـ) :
 - صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٩١٣م
 ابن القوطية ، أحمد بن علي (٧٥٦ - ٨٢١هـ) :
 - تاريخ الفتح الأندلس ، تحقيق إبراهيم الإياري ، ط ١ ، دار الكتب الإسلامية ، سنة ١٤٠٢ - ١٩٨٢م .
 ابن القيم ، الإمام شمس الدين محمد بن أبي بكر (ت ٧٥١هـ) :

- زاد المعاد في هدي خير العباد . دار الريان للتراث ط ١ . سنة ١٩٨٧م
- ابن كثير ، الحافظ أبو القداء إسماعيل بن كثير القرشي (ت ٧٧٤ هـ)
- البداية والنهاية ، مطبعة السعادة بمصر ، (د ت)
- تفسير ابن كثير ، تحقيق محمد رشيد رضا ، ط ١ ، مطبعة النوار ، سنة ١٣٤٥هـ
- الكندي ، أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠ هـ)
- تاريخ ولاية مصر وقضاها ، ط ١ ، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت . سنة ١٩٨٧م
- ابن ماجه ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت ٢٠٧-٢٧٥هـ)
- سنن ابن ماجه ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء الكتب العربية ، سنة ١٣٧٣هـ / ١٩٥٢م .
- مالك بن أنس ، الإمام الفقيه (ت ١٧٩هـ) :
- الموطأ ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء الكتب العربية .
- المالكي ، (أبو بكر عبد الله بن عبد الله المالكي) :
- رياض النفوس في طبقات علماء القروان وإريقية ، نشرة الدكتور حسين مؤنس . مكتبة النهضة بمصر ، سنة ١٩٥١ م .
- الماوردي ، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ) :
- الأحكام السلطانية ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، سنة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- الميرد ، أبو العباس محمد بن يزيد النحوي (ت ٢٨٥هـ) :
- الكامل في اللغة والأدب ، مؤسسة المعارف بيروت ، (د . ت) .
- المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦هـ) :
- التنبيه والإشراف ، تحقيق عبد الله إسماعيل الصاوي ، دار الصاوي للطبع والنشر والتوزيع بمصر ، سنة ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م .
- مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة بيروت ، سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
- مسلم بن الحجاج النيسابوري (ت ٢٦١هـ) :
- صحيح مسلم بشرح النووي ، دار الفكر ، سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م
- المقدسي ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد البشاري (توفي في القرن الرابع الهجري)
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، طبعة لندن ، سنة ١٩٦٧م .
- المقرئ التلمساني ، أحمد بن محمد (٩٨٦ - ١٠٤١هـ) :

- فتح الطيب من غصن أندلس الرطيب ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار صادر بيروت ، سنة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨ م .
- المقريزي ، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر (ت ٨٤٥هـ) :
- الملاحظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار ، بولاق سنة ١٣٢٤هـ .
- الرواع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ، مكتبة الأهرام بمصر ، سنة ١٩٣٧م .
- النقود الإسلامية ، تحقيق محمد السيد علي بحر العلوم ، ط ٥ ، النجف الأشرف ، ونشرها الأب أنستاس الكرملي ضمن مجموعة النقود العربية الإسلامية وعلم النميات .
ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري (٦٣٠ - ٧١١هـ) :
- لسان العرب ، تحقيق عبد الله علي الكبير وزميله ، دار المعارف .
المنقري ، نصر بن مزاحم (ت ٢١٢هـ) :
- وقعة صفين ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ٢ ، المؤسسة العربية الحديثة بمصر ، مسنة ١٣٨٢هـ .
الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري (ت ٥١٨هـ) :
- مجمع الأمثال ، طبعة القاهرة ، سنة ١٣٥٢هـ .
ابن نباتة المصري ، جمال الدين محمد بن محمد (ت ٧٦٨هـ) :
- سرح العيون شرح رسالة ابن زيدون ، ط ١ ، طبعة الحلبي بمصر ، مسنة ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م .
أبو نعيم ، أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٣٤٠هـ) :
- حلية الأولياء ، ط ١ / مكتبة الخانجي ، سنة ١١٣٥١هـ / ١٩٣٢م .
- كتاب ذكر أعيان أصفهان ، طبعة لندن ، سنة ١٩٣١م .
النويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (٦٧٧ - ٧٣٣هـ) :
- نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢١ ، تحقيق علي محمد البجاوي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٦م .
ابن هشام الماعزري ، أبو محمد عبد الملك بن هشام (ت ٢١٣هـ) :
- السيرة النبوية ، تحقيق د . محمد فهمي السرجاني ، المكتبة التوفيقية بمصر ، (د . ت) .
الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت ٣٣٤هـ) :
- صفة جزيرة العرب ، لندن ، مطبعة بريل ، سنة ١٨٨٤م .
أبو هلال العسكري : الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ) :

- الأوائل ، تحقيق د محمد السيد الوكيل ط ١ دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية
سنة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م .

الواقدي : محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ)

- فصح الشام ، المكتبة الشعبية بيروت ، (د ت)

- كتاب المغازي ، تحقيق د . مارسدن جونس ط ٣ . عالم الكتب بيروت . مسنة
١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

اليافعي ، أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي (ت ٧٦٨هـ) .

- مرآة الجنان وعبرة القضاة ، ط ٢ ، مؤسسة الأعلمي ، بيروت ، مسنة ١٣٩٠هـ -
٩٧٠م .

ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ) .

- معجم البلدان ، ط ١ ، مكتبة الخانجي ، سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٦م

يحيى بن آدم : أبو زكريا بن سليمان (ت ٢٠٣هـ) :

- كتاب الخراج ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، دار المعرفة بيروت .

أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٢هـ) :

- كتاب الخراج ، دار المعرفة بيروت ، (د ت)

اليقوبي أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٨٤هـ) .

- تاريخ اليعقوبي ، طعة لندن ، سنة ١٨٨٣م . وطبعة دار صادر بيروت سنة ١٩٦٠م

مؤلف مجهول :

- أخبار مجموعة في فتح الأندلس ، طعة مدريد . سنة ١٨٦٧م

ثالثاً : المراجع العربية :

إبراهيم بيضون (دكتور)

- الحجاز والدولة الإسلامية ، ط ١ . المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع .

بيروت ، سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م

- الدولة الأيوبية والمعارضة ، ط ٢ . المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع .

بيروت ، سنة ١٤٠٥هـ

إبراهيم شعوط (دكتور)

- أباطيل يجب أن تمحي من التاريخ ، المكتب الإسلامي بيروت

إبراهيم العلوي (دكتور) :

- الأميون والميزنطيون ، مكتبة الأنجلو المصرية ، سنة ١٩٥٣م.

- تاريخ العالم الإسلامي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، سنة ١٩٨٣م.

إحسان إليي ظهر :

- الشيعة والشيخ : فرق وتاريخ ، ط ١ ، إدارة ترجمان السنة ، باكستان ، سنة

١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

- الشيعة والسنة ، دار طيبة للنشر والتوزيع ، الرياض ، (د . ت) .

إحسان النص (دكتور) :

- المصيبة القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، بيروت ، سنة ١٩٦٤م.

أحمد أمين (دكتور) :

- حضى الإسلام ، ط ٢ ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، سنة ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م .

- فجر الإسلام ، ط ١٤ ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٨٦م .

أحمد الحوفي (دكتور) :

- أدب السياسة في العصر الأموي ، ط ١ ، مكتبة النهضة مصر ، سنة ١٩٦٠م .

أحمد زكي صفوت :

- جبهة رسائل العرب في المصور العربية الزاهرة ، المكتبة العلمية ببيروت (د . ت) .

أحمد شلبي (دكتور) :

- موسوعة التاريخ الإسلامي ، ج ٧ ، ط ٧ ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٨٤م .

- موسوعة النظم والحضارة الإسلامية ، ج ٣ : السياسة في الفكر الإسلامي ، ط ٥ ، مكتبة

النهضة المصرية ، سنة ١٩٨٣م .

إسماعيل بك جول :

- اليزيدية قديما وحديثا ، تحقيق د . قسطنطين رزق ، بيروت ١٩٣٤م

إنستاس الكرملي (الأب) :

- القواد العربية وعلم النميات ، ط ٢ ، مكتبة الثقافة الدينية بمصر ، سنة ١٩٨٧م .

بدر الدين حي الصفي :

- العلاقات بين العرب والصين ، ط ١ ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٣٧٠هـ /

١٩٥٠م .

بسام المصري :

- معاوية بن أبي سفيان ، ط ٦ . دار النفائس ، بيروت سنة ١٩٨٦م
جرجي زيدان .
- تاريخ آداب اللغة العربية ، تعليق د شوقي ضيف ، دار الهلال . سنة ١٩٥٧م
- تاريخ الصمدن الإسلامي ، تعليق د . حسين مؤنس . دار الهلال بمصر . سنة ١٩٥٨م .
حسان علي حلاق :
- تعريب النقود والبنوامين في العصر الأموي ، ط ١ ، دار الكتاب اللبناني — دار الكتب
المصري ، سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .
- حسن إبراهيم (دكتور) :
- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ط ١٠ ، مكتبة النهضة المصرية ،
سنة ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م .
- حسن إبراهيم وعلي إبراهيم (دكتور) :
- النظم الإسلامية ، ط ١ ، مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٣٩م .
- حسين مؤنس (دكتور) :
- أطلس التاريخ الإسلامي ، دار الزهراء للإعلام العربي ، ط ١ ، سنة ١٤٠٧هـ /
١٩٨٥م .
- فتح العرب للمغرب ، مكتبة الآداب ، سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٤٧م .
- راضي آل ياسين :
- صلح الحسن عليه السلام ، ط ٤ ، بيروت ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م
- سعيد البوطي (دكتور) :
- لغة السيرة ، ط ٧ ، دار الفكر ، سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .
- سعيد حوى :
- الرسول صلى الله عليه وسلم ، ط ٤ ، سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م
- السلوي ، ، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن حماد الناصري :
- الاستقصا لأخبار المغرب الأقصى ، القاهرة ، سنة ١٣١٢هـ .
- سيدة كاشف (دكتورة) :
- مصر في فجر الإسلام ، دار الفكر العربي ، سنة ١٩٤٧م
- السيد عبد العزيز سالم (دكتور) :

- تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة ، دار المعارف بلنات ، سنة ١٩٦٢ م .

سيد قطب (الشهيد) :

- معالم في الطريق ، دار الشروق .

شاكر مصطفى (دكتور) :

- التاريخ العربي والمؤرخون ، ط١ ، بيروت ، سنة ١٩٧٨ م .

شكري فيصل (دكتور) :

- اجتماعات الإسلامية في القرن الأول الهجري ، ط٥ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، سنة

١٩٨١ م

صفي الرحمن المباركفوري :

- الرحيق المختوم ، دار الكتاب الإسلامي ، القاهرة ، سنة ١٣٩٦ هـ -

ضياء الدين الريس (دكتور) :

- الخراج والنظم المالية في الدولة الإسلامية ، ط٣ ، دار المعارف ، سنة ١٩٦٩ م .

- عبد الملك بن مروان والدولة الأموية ، ط٣ ، مطابع سجل العرب ، سنة ١٩٦٩ م .

- النظريات السياسية الإسلامية ، ط٥ ، دار المعارف ، سنة ١٩٦٩ م

طله حسين (دكتور) :

- حديث الأرماء ، دار المعارف بمصر .

- القنينة الكبرى ، دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٣ م .

عباس محمود العقاد :

- الحسين أبو الشهداء ، مكتبة سعد بالفجالة ، (د . ت) .

- عبقريه علي ، دار لمحة مصر (د . ت) .

- عثمان بن عفان ذو النورين ، مكتبة العروبة ، (د . ت) .

- معاوية بن أبي سفيان في الميزان ، دار الهلال ، (د . ت) .

عبد الأمير دكسن (دكتور) :

- الخلافة الأموية (٥٦ - ٨٦ هـ) دراسة سياسية ، ط١ ، دار النهضة العربية ، بيروت

، سنة ١٩٧٧ م .

عبد الحلهم عويس (دكتور) :

- دراسة لسقوط ثلاثين دولة إسلامية ، ط٢ ، دار الشروق ١٩٨٢ م .

عبد العزيز الدوري (دكتور) :

- بحث في مشاة علم التاريخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية، بيروت . سنة ١٩٦١م .
- مقدمة في تاريخ صر الإسلام ، مطبعة المعارف ، بغداد ، سنة ١٩٤٩م
- عبد المنعم ماجد (دكتور) .
- التاريخ السياسي للدولة العربية ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٧م
- عثمان موالى (دكتور) :
- منهج النقد التاريخي الإسلامي والمنهج الأوربي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، سنة ١٩٨٤م .
- علي جريشة (دكتور) ومحمد شريف الزريق
- أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي ، دار الاعتصام ، القاهرة، سنة ١٩٧٨م
- علي حسني الحريوطي (دكتور) :
- تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ، دار المعارف ، سنة ١٩٥٩م
- المسعودي ، ط٢ ، دار المعارف ، سنة ١٩٨٠م
- علي سامي النشار (دكتور)
- نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، دار المعارف ، ط٨ ، سنة ١٩٨١م
- عماد الدين خليل (دكتور)
- التفسير الإسلامي للتاريخ ، ط٢ ، دار العلم للملايين ، سنة ١٩٧٨م
- ملامح الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز ، ط٧ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت، سنة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م
- عمر أبو النصر .
- الحسين بن علي ، المكتبة الأهلية ، بيروت ، سنة ١٣٥٣هـ
- الحضارة العربية في دمشق ، مكتبة ربيع ، حلب ، سنة ١٩٤٨م .
- فححي عثمان (دكتور) :
- أعضاء على التاريخ الإسلامي ، المكتب الفني للنشر ، سنة ١٣٦٧هـ / ١٩٥٦م
- الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربي والاتصال الحضاري ، دار الكتاب العربي ، القاهرة
- محسن الأمين .
- أعيان الشيعة ، دار المعارف ، بيروت ، سنة ١٩٨٠م
- محمد أبو زهرة (الشيخ)

- ابن تيمية : حياته وعصره ، آراؤه وفكره ، ط ١ ، دار الفكر العربي ، سنة ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م /
- محمد أحمد خلف الله (دكتور) :
- صاحب الأخاني أبو الفرج الأصفهاني الراوية ، دار الكاتب .
- محمد باقر الحلو الساري :
- روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات ، تحقيق أسد الله إسماعيليان ، طبعة طهران ، نشر دار المعرفة بيروت ، سنة ١٣٩٢هـ .
- محمد البهي (دكتور) :
- الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، ط ٨ ، مكتبة وهبة ، سنة ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .
- محمد جاسم حمادي المشهداني (دكتور) :
- موارد البلاثري عن الأسرة الأموية في أنساب الأهراف ، مكتبة الطالب الجامعي ، مكة المكرمة ؛ سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م .
- محمد جبر أبو سعدة (دكتور) :
- ابن أئتم الكوفي ومنهجه التاريخي في كتاب الفصح ، ط ١ ، مطبعة الجبلاني بمصر ، سنة ١٩٨٧م
- محمد جمال الدين سرور (دكتور) :
- الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ، ط ٢ ، دار الفكر العربي بالقاهرة ، سنة ١٩٦٤م .
- محمد حلمي محمد أحمد (دكتور) :
- الخلافة والدولة في العصر الأموي ، ط ١ ، معادة ، القاهرة ، سنة ١٩٧١م .
- محمد الحفصري (الشيخ) :
- محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية ، ط ٥ ، المكتبة التجارية الكبرى بمصر ، ١٣٦٦هـ .
- محمد بن صامل السلمي :
- منهج كتابة التاريخ الإسلامي وتدرسه ، ط ١ ، دار الوفاء ، سنة ١٩٨٨م
- محمد الطيب النجار (دكتور) :
- الدولة الأموية في الشرق بين عوامل البناء ومعاول القضاء ، مكتبة الجامعة الأزهرية ، سنة ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م

- المولي في العصر الأموي ، ط ١ ، دار النيل للطباعة ، ١٩٥٤م

محمد عبد الحفي شعبان (دكتور)

- صدر الإسلام والدولة الأموية ، الأهلية للنشر والتوزيع ، بيروت ، سنة ١٩٨٣م

محمد عبد الله عنان :

- تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة في المشرق ، دار أم البنين للنشر والتوزيع ،

(د.ت)

محمد عبده (الإمام) :

- تفسير القرآن الحكيم ، جمعه محمد رشيد رضا ، ط ١ ، مطبعة المنار سنة ١٣٢٥هـ

محمد فؤاد عبد الباقي :

- اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ، الكعبة العلمية بيروت

- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، ط ١ ، دار الحديث ، القاهرة ، سنة ١٤٠٦هـ

/ ١٩٨٦م .

محمد قطب :

- حول التفسير الإسلامي للتاريخ ، ط ٣ ، نشر المجموعة الإعلامية ، جدة ، (د. ت.) .

محمد كرد علي :

- خطط الشام ، دمشق ، سنة ١٣٤٧هـ / ١٩٣٨م .

- الإسلام والحضارة العربية ، ط ٣ ، دمشق ، سنة ١٩٦٨م .

محمد منير حجاب (دكتور) :

- الدعاية السياسية في العصر الأموي ، ط ١ ، ط ١ ، سنة ١٩٦٨م .

محمد مهدي شمس الدين :

- ثورة الحسين - ظروفها الاجتماعية وآثارها الإنسانية ، ط ١ ، دار المعارف ، بيروت ،

سنة ١٩٨١م .

محمد بيه حجاب (دكتور) :

- الدعاية السياسية في العصر الأموي ، ط ١ ، ط ١ ، سنة ١٩٦٨م

- مظاهر الشعبية في الأدب العربي ، ط ١ ، مكتبة قطنة مصر ، سنة ١٣٨١هـ /

١٩٦١م .

عمود إسماعيل (دكتور)

- الحركات السرية في الإسلام ؛ رؤية عصرية ، ط ١ ، دار القلم ، بيروت ، سنة ١٩٧٣م .

محمود شاكر .

- التاريخ الإسلامي ، ط ١ ، المكتب الإسلامي . بيروت ، سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م

مصطفى حلمي (دكتور) :

- نظام الخلافة في الفكر الإسلامي ، دار الأنصار ، سنة ١٩٧٧ م .

ناصر الدين الألباني (الشيخ) :

- سلسلة الأحاديث الصحيحة ، ط ١ ، المكتب الإسلامي ، دمشق ، ج ١ ، سنة ١٩٦٩ م

، ج ٢ ، سنة ١٩٧٢ م .

ناصر النقشبندی :

- الدینار الإسلامي في الصحف العراقي ، بغداد ، سنة ١٩٥٣ م .

نجيب العقيلي :

- المستشرقون ، ط ٣ ، دار المعارف ، سنة ١٩٦٥ م .

نيلين عبد الحنان مصطفي (دكتور) :

- المعارضة في الفكر السياسي الإسلامي ، ط ١ ، مكتبة الملك فيصل الإسلامية ، القاهرة ،

سنة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

ياسين إبراهيم الجعفري :

- العقيلي ، المؤرخ والجغرافي ، دار الحرية ، بغداد ، سنة ١٩٨٠ م .

يوسف العش (دكتور) :

- الدولة الأموية ، ط ٢ ، دار الفكر ، دمشق ، سنة ١٩٨٥ م .

مراجعا: المراجع الأجنبية والمترجمة:

Browne , E.G ,

A Literary History of Persia , London , 1909 .

Gibbon , E ,

The decline and fall of the Roman Empire , London , 1911.

Encyclopedia of Islam .

أرنولد ، توماس :

- الدعوة إلى الإسلام ، ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، مكتبة النهضة المصرية ، (د

ت)

بالنسيا ، جونز أليز :

— تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة د. حسين مؤنس، طبعة الجامعة العربية، القاهرة، سنة

١٩٥٥م

بامات، حيدر :

— مجالي الإسلام، ترجمة عادل زعير، دار إحياء الكتب العربية، سنة ١٩٥٦م.

بتلر، ألفرد :

— فتح العرب لمصر، ترجمة محمد فريد أبو حديد، ط٢، لجنة التأليف والترجمة والنشر، سنة

١٩٤٦

بروكلمان، كارل :

— تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة د. نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي، دار العلم

للملايين، بيروت، سنة ١٩٤٨م.

بلاط، شارل :

— الجاسق في البصرة وهداد وسامرا — ترجمة د. إبراهيم الكيلاني، ط١، دمشق، سنة

١٩٦١م.

جروهمان، أدولف :

— أوراق البردي العربية بدار الكتب المصرية، ترجمة د. حسن إبراهيم ومراجعة عبد

الحמיד حسن، طبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٥م.

جوزي، بندي :

— من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام، دار الروائع، بيروت (د.ت).

جولدسيهر، أجناس :

— العقيدة والشرعية في الإسلام، ترجمة د. محمد يوسف موسى وآخرين، ط١، القاهرة

سنة ١٩٤٦م.

حقي، فليب :

— تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ترجمة د. كمال اليازجي و د. جبرائيل جبور، ط٢،

دار الثقافة، بيروت، سنة ١٩٧٢م.

— صانعو التاريخ العربي، ترجمة د. أنيس فريخة ومراجعة د. محمود زايد، ط١، دار

الثقافة، بيروت، سنة ١٩٦٩م.

حقي، فليب (مع د. إدوارد جورج و د. جبرائيل جبور) :

— تاريخ العرب (مطول)، ط٣، دار الكشف، بيروت ١٩٦١م.

دوزي، رينهرت :

- تاريخ مسلمي إسبانيا ، ج ١ ، ترجمة د . حسن حبشي ، دار المعارف ، سنة ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م

روزنغال ، فرانز :

- علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة د. صالح أحمد العلي ، ط ٢ ، مؤسسة الرسالة . بيروت ، سنة ١٩٨٣ م .

مزكين ، فؤاد :

- تاريخ التراث العربي ، ترجمة د . محمود فهمي حجازي ، و د . فهمي أبو الفضل ، طبعه الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧م

علي ، سيد أمير :

- مختصر تاريخ العرب والتمدن الإسلامي ، ترجمة رياض رافت ، لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ، سنة ١٩٣٨م .

فلهوزن ، يوليوس :

- تاريخ الدولة العربية ، ترجمة د . محمد عبد الحادي أبي ريدة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ، سنة ١٩٥٨ م .

- اخوارج والشعبة ، أحزاب المعارضة الرئيسية في الإسلام ، ترجمة د . عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة المصرية ، (د . ت)

فلوتن ، فان :

- السيطرة العربية والتشيع والمضتدات المهدوية ، ترجمة د . إبراهيم بيضون ، ط ٢ ، المؤسسة الجامعية ، بيروت ، سنة ١٩٨٥م .

مرجليوث :

- دراسات عن المؤرخين العرب ، ترجمة د . حسين نصار ، المطبعة العصرية ، بيروت ، سنة ١٩٢٩م .

ولسنك ، ر . أ . ي . :

- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي — طبعه لندن ، سنة ١٩٣٦م

خامساً : الرسائل الجامعية :

عبد الباري محمد الطاهر

– الأتراك والخلافة في العصر العباسي الأول ، رسالة ماجستير ، كلية دار العلوم ، سنة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

عبد الرحمن أحمد سالم :

– التاريخ السياسي للمعتزلة حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، رسالة ماجستير ، كلية دار العلوم ، سنة ١٩٧٤م .

عبد المرحضي محمد عطوة :

– العلاقات بين المغرب والأندلس من الفتح الإسلامي للأندلس إلى قيام الدولة الفاطمية بالمغرب ، رسالة دكتوراه ، كلية دار العلوم ، سنة ١٩٨٩م .

علي بكر حسن :

– الطوري ومنهجه في التاريخ ، رسالة ماجستير ، كلية دار العلوم ، سنة ١٩٨٣م .

ناهد عبد المجيد مصطفى :

– مسائل الخلاف الفقهي بين الشيعة الإمامية وأهل السنة ، رسالة ماجستير ، كلية دار العلوم ، سنة ١٩٨٨م .

سادساً :الدوريات:

جميل عبد الله المصري (دكتور) :

– الفتحاحات بين دوافعها الإسلامية ودعاوى المستشرقين ، مقال بمجلة المنهل السعودية ، مجلد ٥٠ ، العدد ٤٧١ ، السنة ٥٥ ، رمضان وحوال سنة ١٤٠٩هـ / أبريل ومايو سنة ١٩٨٩م .

جواد علي (دكتور) :

– موارد تاريخ الطوري ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ١ ، السنة الأولى ، ذو القعدة ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م ، ج ٢ ، سنة ١٣٧١هـ / ١٩٥١م .

حسين محمد ربيع (دكتور) :

– منهج السيوطي في كتابة التاريخ ، مقال ضمن مجموعة بحوث في كتاب :جلال الدين السيوطي ، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة ١٩٧٨م .

حسين عطوان (دكتور) :

- المرجعة بخراسان في العصر الأموي ، مقال بمجلة مجمع اللغة العربية الأردني ، العدد المزدوج ٢٨ ، ٢٩ ، السنة التاسعة ، شوال ١٤٠٥هـ - ربيع ثان ١٤٠٦هـ / غرور - كانون الأول ١٩٨٥م .

حسين نصار (دكتور) :

- الاستشراف بين المصطلح والمفهوم ، مقال بمجلة المنهل السعودية ؛ العدد ٤٧١ ، سنة ١٤٠٩هـ ، (السابق ذكره) ..

طه الحاجري (دكتور) :

- أبو عبيدة ، مقال بمجلة الكتائب المصري السنة الثانية ، العدد السادس ، سنة ١٩٢٦م .

عبد العزيز صالح الهلايلي (دكتور) :

عبد الله بن سبأ ، مجلة حوليات كلية الآداب ، جامعة الكويت ، الحولية الثامنة ، سنة ١٤٠٧-١٤٠٨هـ / ١٩٨٦-١٩٨٧م .

علي حسني الخربوطلي (دكتور) :

- دراسات لغوية وتحليلية لكتاب " تاريخ الخلفاء " للسيوطي ، مقال بكتاب " جلال الدين السيوطي " السابق ذكره ..

همر فروخ (دكتور) :

- الاستشراف ؛ ما له وما عليه ، مقال بمجلة المنهل ، العدد السابق ذكره ..

- العلم في العصر الأموي ، مقال بمجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، الجزء الأول مسن المجلد الأربعين ، شعبان سنة ١٣٣٤هـ / ١٩٦٥م .

فاروق عمر فوزي (دكتور) :

- حول طبيعة الحركة الشعبية ، مقال بمجلة المجمع العلمي العراقي ، الجزء الثاني من المجلد السادس والثلاثين ، شوال سنة ١٤٠٥هـ / حزيران ١٩٨٥م .

فهمي عبد الجليل (دكتور) :

- الأمويون والقيء ، مقال بمجلة ندوة التاريخ الإسلامي ، كلية دار العلوم ، مج ٧ ، سنة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

- فرقة السنية ونشاطها الهدام في خلافة عثمان وعلي وعلاقتها بالفرق السياسية في تلويخ الإسلام ، مجلة ندوة التاريخ الإسلامي بكلية دار العلوم ، مسج ٧ ، سنة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

محمد عبد المنعم خفاجي (دكتور) :

- حركة الاستشراف ، مقال بمجلة المنهل السعودية . العدد السابق ذكره

محمد عبده (الإمام) :

- مقال في تفسير قوله تعالى " وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم " ، مجلة المنار ، عدد الأحد ٣٠ ذي الحجة سنة ١٣٢٨هـ ، ج ١٢ من المجلد الثالث عشر ..

محمد بن عبود :

- منهجية الاستشراق في دراسة التاريخ الإسلامي ، مجلة المنهل السعودية ، العدد السابق ذكره ..

محمود شيت خطاب (اللواء الركن) :

- جيش المسلمين في عهد بني أمية ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج ١ ، مج ١٤ ، سنة ١٩٥٦م .

- فتح كاشف ، مقال بمجلة الأمة القطرية ، المصدد ٥٠ ، السنة الخامسة ، نوفمبر ١٩٨٤م .

وفاء محمد علي (دكتور) :

- سليمان بن عبد الملك وعهد تصفية الحسابات ، مجلة ندوة التاريخ الإسلامي بكلية دار العلوم ، العدد ٨ ، سنة ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

دائرة المعارف الإسلامية : الترجمة العربية ، عدة مقالات ..

الفهرست

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٥
الباب الأول: اجتماعات المكتبات التاريخية عن الدولة الأموية	١٠
تمهيد : صورة قائمة عن الأمويين في التاريخ	١٠
أ) حول علاقة بني أمية وبني هاشم	١٠
ب) الأمويون في الطريق إلى الخلافة	١١
ج) تاريخ الخلفاء والولاة	١٢
د) تصوير المؤرخين نظام الحكم واجتمع	١٧
هـ) الفصحات في عصر بني أمية وأحوال الموالي	١٨
و) موقف الأمويين من حركات المعارضة	١٩
ز) دور بعض كتب التفسير والحديث في تحريف التاريخ الأموي	٢١
الفصل الأول : أدلة تحريف التاريخ الأموي وأسباب ذلك التحريف	٢٤
المبحث الأول : أدلة تحريف التاريخ الأموي	٢٤
أولاً : إثبات بعض المؤرخين القدماء حدوث التحريف وتحذيرهم منه	٢٤
ثانياً : شيوع الكذب على الأمويين في دولتهم وبعد زوالها	٢٥
ثالثاً : كتب ضائعة في فضائل الأمويين	٢٦
المبحث الثاني : أسباب تحريف التاريخ الأموي	٢٧
أولاً : ضياع معظم النتاج التاريخي الباكر	٢٧
ثانياً : تأثير الحزبية السياسية على تدوين التاريخ الأموي	٢٩
ثالثاً : تأثير السلطة العباسية على تحريف التاريخ الأموي	٣٥
— محاولات قديمة لتحريف التاريخ الأموي	٤١
الفصل الثاني : دراسة في مصادر التاريخ الأموي	٤٣
المبحث الأول : دراسة عن بعض رواة التاريخ الأموي	٤٤
المبحث الثاني : الأمويون في كتابات المؤرخين القدماء	٥٥
سيمان أساسيتان ١- الاعتماد على الرواية وقصور النقد التاريخي	٥٥
٢- شيوع التحامل على الأمويين	٥٧
المبحث الثالث : الأمويون في كتابات قدامى الأدياء	٦٥
ظاهران أساسيتان ١- القصد إلى تحقيق المنفعة الفنية أو أغراض أدبية	٦٥

- ٢- تميز كثير من الأدباء القدامى ضد بني أمية ... ٦٧
- المبحث الرابع : الأمويون في كتابات الفقهاء التاريخية ... ٧٦
- سببان لإنصاف الفقهاء الأمويين :
- ١- التحرر من الحزبية السياسية والأهواء المنهية ... ٧٧
- ٢- تأثر منهج علم الحديث في هذه الروايات والأخبار ... ٧٨
- أ - رفض روايات أهل البدع والأهواء .. ٧٨
- ب- اعتماد كتب الحديث والفقه كمصدر تاريخي ... ٨٠
- ج - النقد الداخلي للروايات التاريخية ... ٨١
- نماذج من إنصاف الفقهاء بني أمية ... ٨٢
- الفصل الثالث : الأمويون في كتابات المؤرخين المعاصرين ... ٨٧
- المبحث الأول : اتجاه تحريف التاريخ الأموي ... ٨٨
- أولاً : دور المستشرقين في دراسة التاريخ الأموي ... ٨٨
- أهم المؤثرات المنهجية على تناول المستشرقين التاريخ الأموي ... ٨٨
- نماذج من تناول المستشرقين التاريخ الأموي ... ٩٠
- ثانياً : اتجاه تحريف التاريخ الأموي عند المؤرخين المحدثين من العرب والمسلمين ٩٣
- أ- التيار المتأثر بالاستشراق ... ٩٥
- ب- التفسير المادي للتاريخ ... ٩٩
- ج- كتابات غير المتخصصين ... ١٠٢
- المبحث الثاني : اتجاه الإنصاف للتاريخ الأموي ... ١١٢
- ركائز الإنصاف للتاريخ الأموي ... ١١٢
- ١- الحذر من روايات المؤرخين القدماء ... ١١٢
- ٢- رد شبهات المتعاملين على الأمويين أو مناقشتها ... ١١٦
- ٣- إظهار آثار الأمويين وحضارتهم ... ١١٨
- الباب الثاني : دراسة الشبهات التي أثارها المؤرخون حول التأريخ الأموي ... ١١٩
- مقدمة ... ١١٩
- الفصل الأول : موقف الأمويين من الإسلام والخلافة عند البيعة النبوية
- حتى قيام الخلافة الأموية ١٢١
- تمهيد علاقات بني أمية وبني هاشم قبل الإسلام ... ١٢١
- المبحث الأول : موقف الأمويين من الإسلام ، حياة الرسول ﷺ ... ١٢٤

١٤٧	...	المبحث الثاني : الأمويون في خلافة أبي بكر وعمر
١٥٨	..	المبحث الثالث : الأمويون في خلافة عثمان
١٥٩	- دعوى محاباة عثمان بني أمية واستغلالهم لخلافته
١٦٦	..	المبحث الرابع : الأمويون في الطريق إلى الخلافة
١٦٦	...	مقدمة : الدولة الإسلامية بين عهدين ودور التطور الاجتماعي
١٦٧	...	١- ظروف بيعة علي وامتناع معاوية
١٦٨	...	٢- حجة معاوية في الامتناع عن البيعة
١٦٩	...	٣- دور قسلة عثمان في تجذير الفتنة
١٧٣	...	٤- بحث الشبهات حول موقف معاوية من نصرة عثمان
١٧٨	...	٥- موقف معاوية من قسلة عثمان
١٨١	...	٦- بحث الشبهات حول التحكيم ووسائل معاوية للوصول إلى الخلافة
١٩٣	...	الفصل الثاني : موقف الأمويين من الالتزام بالإسلام بعد قيام دولتهم
١٩٤	...	المبحث الأول : تدين الخلفاء والولاة
٢٢٥	..	المبحث الثاني : التوجه الإسلامي للمجتمع والدولة
٢٢٥	...	أولاً : شبهات حول تدين المجتمع الأموي
٢٢٩	...	ثانياً : دور الخلفاء والولاة في حراسة المجتمع
٢٣٧	...	المبحث الثالث : الفصحاح عند الأمويين
٢٣٨	...	١- شبهات حول دواعي الفصحاحات الإسلامية
٢٤٢	...	٢- قوة الروح الإسلامية في فصحاحات الأمويين
٢٤٧	...	٣- رعاية الأمويين بالجيش الإسلامي
٢٥٠	...	٤- جهود الأمويين في نشر الإسلام واللغة العربية
٢٥٩	..	الفصل الثالث : نظام الحكم الأموي بين الشورى وولاية العهد
٢٦٠		المبحث الأول : مكانة الشورى عند الأمويين
٢٦٠		أولاً : الشورى عند خلفاء الأمويين
٢٦٨		ثانياً : الشورى عند ولاة الأمويين
٢٧٠		ثالثاً : الأمويون بين مظاهر الملك وحقيقة الشورى
٢٧٥		رابعا : معنى الملك لا يقتضي اعتماد الشورى
٢٧٦	...	خامسا : بعض الأمويين يمتنع لو سار سيرة الراشدين

٢٧٨	المبحث الثاني : ولاية العهد وتوريث الخلافة
٢٧٨	توطئة : كلمة عن تطور نظام الخلافة حتى العصر الأموي
٢٨٠	أولا : رأي الفقهاء في معنى أهل الحل والعقد
٢٨١	ثانيا : ظروفبيعة يزيد بولاية العهد
٢٨٦	ثالثا : حول أهلية يزيد بالخلافة
٢٨٧	رابعا : كيف تمت البيعة ليزيد بولاية العهد ؟
٢٩٢	خامسا : استقرار فكرة توريث الخلافة فيما بعد
٣٠١	الفصل الرابع : موقف الأمويين من المعارضة ..
٣٠١	مقدمة : بين المعارضة السلمية والثورة المسلحة
٣٠٣	المبحث الأول : موقف الأمويين من المعارضة السلمية
٣٠٦	المبحث الثاني : موقف الأمويين من الثورات المسلحة
٣٠٧	أولا : ثورة الحسين بن علي
٣٢٧	— نظرة عامة على ثورة الحسين وتقييمها
٣٣١	تعقيب : موقف الأمويين من آل البيت
٣٤٠	ثانيا : ثورة أهل المدينة
٣٤٥	ثالثا : ثورة ابن الزبير
٣٤٦	— حول دعوى حرق الأمويين الكعبة
٣٥١	الفصل الخامس : موقف الأمويين من العصية العربية والقبلية
٣٥٣	المبحث الأول : حول تعصب الأمويين للعرب ضد الموالي
٣٥٣	أولا : الاحتشاد الاجتماعي للموالي
٣٥٨	ثانيا : الاحتشاد السياسي للموالي
٣٦٢	ثالثا : أوضاع المسلمين من غير العرب في غرب الدولة
٣٦٨	رابعا : دور كبير للموالي في النظام الأموي
٣٧٣	خامسا : مكانة الموالي أواخر الدولة الأموية
٣٧٦	المبحث الثاني : موقف الأمويين من العصية القبلية
٣٧٦	أولا : العصية القبلية قبل قيام الدولة الأموية
٣٧٧	ثانيا : العصية القبلية في العصر الأموي ؛ نظرة عامة...
٣٧٩	ثالثا : جهود الخلفاء والولاة للسيطرة على العصية القبلية
٣٩٣	ملاحظات عامة

٣٩٧	...	الفصل السادس - دراسة الشبهات حول مياسة الأمويين المالية
٣٩٨	...	المبحث الأول : شبهات حول موارد الدولة الأموية
٣٩٨	...	١- استياعة هدايا التبرؤز والمهرجان ..
٣٩٩	...	٢- اصطقاء جزء من الغنائم
٤٠٠	...	٣- زيادة عراج بعض الأقاليم .
٤٠٣	...	٤- فرض الجزية على الموالي
٤٠٣	...	أ- فرض الجزية على موالي العراق
٤٠٦	...	ب- فرض الجزية على موالي ما وراء النهر
٤٠٩	...	٥- استغلال الصوالي
٤١٢	...	- استغلال السلطة في إحياء الأرض الموات
٤١٥	...	المبحث الثاني : شبهات حول مصارف الأموال في العصر الأموي
٤١٥	...	١- التفريط في عراج بعض الأقاليم ...
٤١٨	...	٢- التفرقة في العطاء
٤٢١	...	٣- الإسراف في إنفاق الأموال لتأليف القلوب واكتساب الأنصار
٤٢٥	...	- مصارف شرعية لتحقيق أهداف الرعية ...
٤٢٨	...	المبحث الثالث : حرص الأمويين على أموال الدولة
٤٣٢	...	الفصل السابع : منجزات حضارية في العصر الأموي
٤٣٣	...	المبحث الأول : منجزات حضارية في مجال الإدارة ...
٤٣٣	...	١- إنشاء ديوان الخاتم
٤٣٤	...	٢- إنشاء ديوان البريد
٤٣٥	...	٣- ترميم ديوان الخراج
٤٣٧	...	٤- ضرب العملة الإسلامية وتعميمها
٤٤٢	...	المبحث الثاني : جهود معمارية عظيمة للأمويين ..
٤٤٢	...	١- عمارة المساجد
٤٦٤	...	٢- بناء المدن وعمارة البلدان
٤٤٩	...	٣- بناء القصور
٤٥١	...	المبحث الثالث : نهضة الثقافة والعلوم في العصر الأموي ..
٤٥١	...	أولاً : العلوم العربية والشرعية ..
٤٥٥	...	ثانياً : الاهتمام بالشعر والشعراء ..

٤٥٩ ... ثالثا : اهتمام الأمويين بالعلوم التجريبية والترجمة

الملاحق :

٤٦١ ... ملحق رقم (١) : نسب بني أمية وقرابتهم لبني هاشم

٤٦٢ ... ملحق رقم (٢) : الخلفاء الأمويون وسنوات حكمهم

٤٦٣ ... ملحق رقم (٣) : موقف الإسلام من الغنائم ...

٤٦٤ ... ملحق رقم (٤) : آراء الفقهاء حول تعيين أهل الحل والعقد ...

٤٦٦ ... ملحق رقم (٥) : دراسة حول أسباب العداء بين القيسية واليمانية

٤٦٧ ... خاتمة الكتاب ...

الخرائط :

٤٧٢ ... ١- مسرح عمليات معاوية الأمر

٤٧٣ ... ٢- مسرح عمليات معاوية الخليفة

٤٧٤ ... ٣- فتح المغرب (أ) ...

٤٧٥ ... ٤- فتح المغرب (ب) ...

٤٧٦ ... ٥- فوح قتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم

٤٧٧ ... ٦- فتح الأندلس ...

٥٠١-٤٧٨ ... المصادر والمراجع ...

٥٠٧-٥٠٢ ... الفهرست ...



المكتبة العلي للدراسة

الملاحة - دار السلام ٥٦ ش. حسين الخفرائي من شهر النجوم ٣١٧٤٧٨٢

